

**Кулина Ксения Михайловна**

магистрант

Научный руководитель

**Маликова Елена Владимировна**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный  
гуманитарно-педагогический университет

им. В.М. Шукшина»

г. Бийск, Алтайский край

## **УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**

***Аннотация:** в статье представлено описание основных этапов и результатов опытно-экспериментальной работы по управлению научно-исследовательской деятельностью будущих педагогов.*

***Ключевые слова:** научно-исследовательская деятельность, управление научно-исследовательской деятельностью.*

Одним из значимых средств повышения качества подготовки будущих специалистов в области педагогического знания, способных не только решать актуальные образовательные задачи, но и уметь выстраивать прогностическую работу, выступает научно-исследовательская деятельность студентов.

Вполне оправдана точка зрения Е.А. Лисовой (2008), рассматривающей научно-исследовательскую деятельность как компонент профессионального становления студентов [1, с. 21].

Д.С. Терехина (2012), анализируя различные подходы к определению сущности научно-исследовательской деятельности, приводит высказывание О.В. Ибряновой (2003), которая отмечает, что результатами научно-исследовательской деятельности студентов являются не только новые знания, но и исследовательская компетентность [2, с. 3], выступающая одной из составляющих общепрофессиональных компетенций современного учителя.

Поэтому особая важность в системе образовательного менеджмента должна отводиться вопросам управления научно-исследовательской деятельностью студентов – будущих педагогов.

Цель нашего исследования заключалась в изучении процесса управления научно-исследовательской работой будущих педагогов.

На констатирующем этапе нами были изучены особенности проявления готовности студентов к исследовательской деятельности (по Л.П. Мякинченко).

Результаты эмпирического исследования показали, что из общей системы исследовательских умений у студентов хорошо выражены – находить и применять соответствующие методики исследования; внедрять в свою работу рекомендации психолого-педагогической науки и подбирать соответствующую литературу, необходимую для осмысления темы исследования, и сопоставлять свой опыт с отраженным в литературе по данной проблеме.

Слабо выражены такие умения как выбирать и обосновывать исследовательскую тему; определять и обосновывать объект, предмет, гипотезу, цель, задачи, методы, этапы исследования; обобщать, описывать и литературно оформлять полученные результаты и формулировать выводы и рекомендации по окончании исследования и на их основе принимать решения.

Однако, низкий уровень проявления исследовательских умений связан с прогнозированием средств и методов исследования; анализом, критическим оценением, выделением ведущих идей и результатов своей деятельности и осознанным совершенствованием своего педагогического мастерства.

Иначе говоря, хорошую выраженность имеют те умения, которые получены студентами в рамках учебных предметов и учебной исследовательской деятельности (при непосредственном сопровождении педагогов), в то время как слабая выраженность зафиксирована по параметрам, связанным с самостоятельностью выполнения заданий в рамках научно-исследовательской работы (отсутствие сопровождения со стороны педагогов).

На формирующем этапе эксперимента нами составлена и реализована программа управления научно-исследовательской работой студентов, в основу

которой составили разработка и уточнение нормативно-правовой базы по организации научно-исследовательской работы студентов; актуализация методического сопровождения по организации научно-исследовательской работы студентов; администрирование каналов взаимодействия студентов и педагогов по осуществлению научно-исследовательской работы.

На контрольном этапе определялась эффективность программы в управлении научно-исследовательской работой студентов.

Результаты проведенного экспериментального исследования указывают на динамику в проявлении готовности студентов к осуществлению научно-исследовательской деятельности, что определяется повышением всех показателей, в том числе и тех, которые на констатирующем этапе имели слабую выраженность.

Так значительно повысились умения выбирать и обосновывать исследовательскую тему; определять и обосновывать объект, предмет, гипотезу, цель, задачи, методы, этапы исследования; прогнозировать средства и методы исследования; анализировать, критически оценивать, выделять ведущие идеи и результаты своей деятельности, итогом чего является осознанность совершенствования своего педагогического мастерства.

Данный факт свидетельствует об эффективности программы управления научно-исследовательской работой студентов, построенной на комплексном взаимодействии не только самого студента и преподавателя, но и всех структурных подразделений вуза, связанных с организацией научно-исследовательской работы.

### ***Список литературы***

1. Лисова Е.Н. Мотивационные основы научно-исследовательского компонента профессионального становления студентов-психологов: дис. ... канд. псих. наук. – Курск: Кур. гос. ун-т, 2008. – 222 с.
2. Терехина Д.С. К вопросу об определении сущности научно-исследовательской деятельности студентов // Вестник ГУУ. – 2012. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k->

voprosu-ob-opredelenii-suschnosti-nauchno-issledovatel'skoy-deyatelnosti-studentov  
(дата обращения: 18.04.2022).