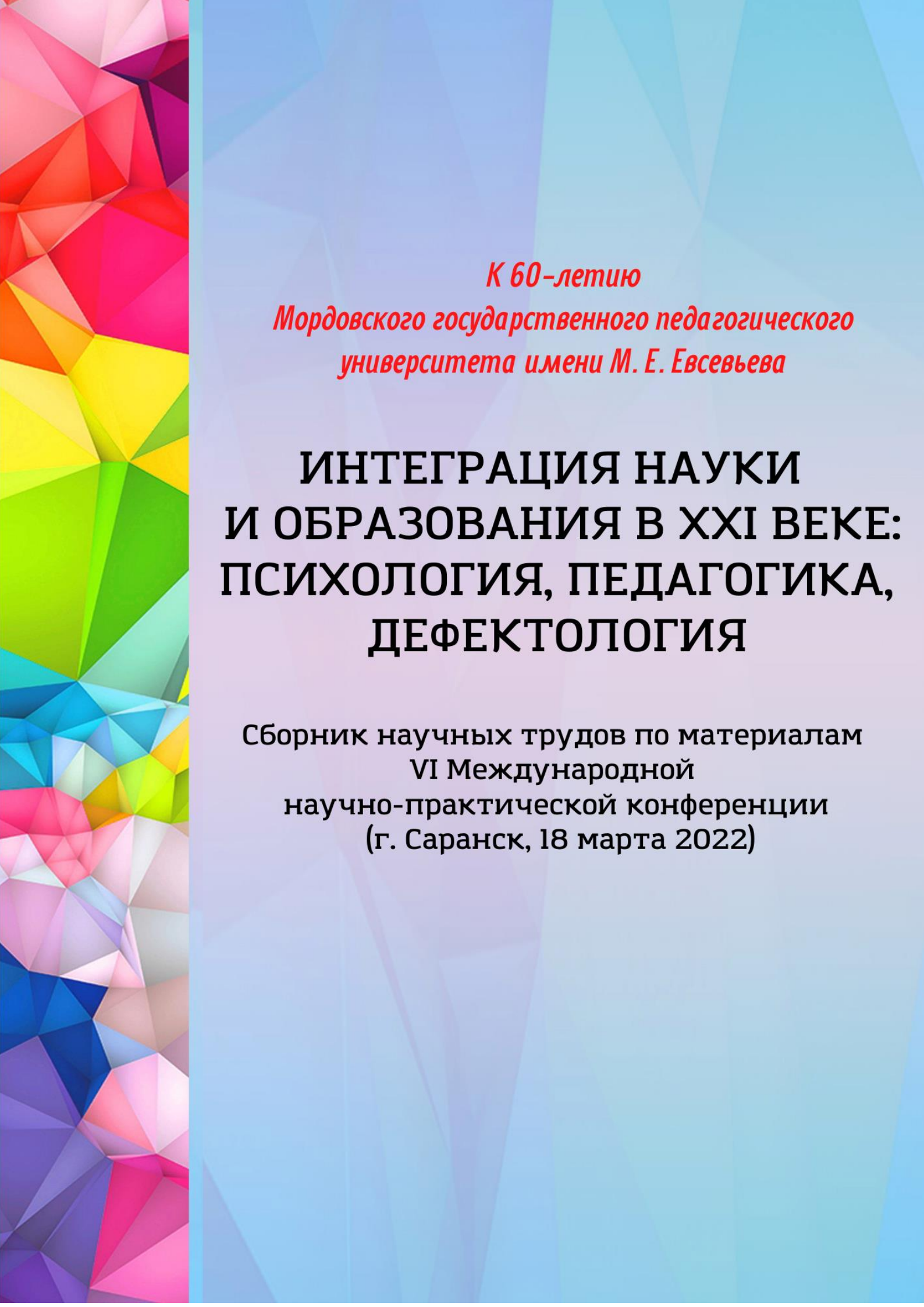




*К 60-летию
Мордовского государственного педагогического
университета имени М. Е. Евсевьева*

ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ: ПСИХОЛОГИЯ, ПЕДАГОГИКА, ДЕФЕКТОЛОГИЯ

**Сборник научных трудов по материалам
VI Международной
научно-практической конференции
(г. Саранск, 18 марта 2022)**

ББК 74.584
УДК 378(082)
И 73

Редакционная коллегия:

Ю. В. Варданын, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой психологии; **Е. В. Золоткова**, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета психологии и дефектологии; **Е. В. Барцаева**, старший преподаватель кафедры специальной педагогики и медицинских основ дефектологии; **М. И. Каргин**, кандидат психологических наук, доцент; **О. В. Кудашкина**, кандидат психологических наук, доцент; **П. В. Новиков**, кандидат психологических наук, доцент; **Н. В. Рябова**, доктор педагогических наук, доцент, зав. кафедрой специальной педагогики и медицинских основ дефектологии; **А. Н. Яшкова**, кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой специальной и прикладной психологии (научный редактор)

Рецензенты:

кафедра психологии Научно-исследовательского Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева;

А. В. Гагарин, доктор педагогических наук, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности факультета психологии Института общественных наук Российской академии Народного Хозяйства и Государственной Службы

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева

И 73 Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология : сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции «Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология» (г. Саранск, 18 марта 2022 г.) / редколлегия: М. И. Каргин, А. Н. Яшкова (научный редактор) [и др.] ; Мордовский государственный педагогический университет. – Саранск : РИЦ МГПУ, 2022. – 1 электрон. опт. диск. – ISBN 978-5-8156-1470-3. – Текст : электронный.

В сборнике содержатся материалы VI Международной научно-практической конференции «Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология» по широкому кругу вопросов в рамках наиболее актуальных и перспективных направлений развития психологии, педагогики и дефектологии в условиях динамичных системных изменений российского образования. В сборник включены статьи ученых и практиков из различных регионов России и зарубежных стран.

Издание адресовано специалистам в области психологии, педагогики и дефектологии; студентам и магистрантам, аспирантам и докторантам психологических, психолого-педагогических и дефектологических профилей и специальностей, ученым и преподавателям.

Минимальные системные требования:

IBMPC – совместимые; ОЗУ 512 Мб; 100 Мб на жестком диске; Windows (XP, Vista, Windows 7, 8); видеосистема: от 128 Мб и выше; Adobe Reader

© ФГБОУ ВО «Мордовский
государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева», 2022
© Авторский коллектив, 2022

Петухова О. А., Самокаева Е. А. Развитие логического мышления детей младшего школьного возраста посредством реализации дополнительных образовательных программ «Информационная культура» и «Робототехника» (Йошкар-Ола, Россия)

Петрищева Г. С. Формирование функциональной естественно-научной грамотности будущего учителя начальных классов посредством краеведения (Бийск, Россия)

Радченко С. А. Возможности использовать мировой опыт для решения психолого-педагогических проблем образования (Тула, Россия)

Романова Е. С. Учебная игра «Знакомство в чате» как средство повышения мотивации подростков к изучению английского языка (Москва, Россия)

Рябова Е. В. Трудности адаптационного периода молодых педагогов иностранного языка (Саранск, Россия)

Савинова Т. В., Сюбаева Р. Р. Технологии развития профессиональной рефлексии будущих педагогов (Саранск, Россия)

Савинова Т. В., Мартьянова Т. Е., Прокофьева Е. И. Исследование взаимосвязи эмоционального интеллекта с наглядно-образным мышлением детей дошкольного возраста (Саранск, Самара, Россия)

Сидорова Л. В., Крупская Ю. В. Развитие смешанного обучения после пандемии (Брянск, Россия)

Спиридонова Н. И. Психолого-педагогические требования к разработке учебников для начальной и основной школы (Якутск, Россия)

Фадеева О. В., Малявина С. С. Исследование взаимосвязи прокрастинации, самоотношения и смысло-жизненных ориентаций будущих психологов (Саранск, Волгоград, Россия)

Хорошилова М. В. Основные подходы к подготовке студентов к патриотическому воспитанию школьников (Бийск, Россия)

Царева Е. В., Сергунина С. В. Оптимизация тревожности младших школьников (Саранск, Москва, Россия)

Царева Е. В., Павленко Т. Ю. Развитие логической памяти младших школьников средствами тренинговых игр и упражнений (Саранск, Россия, Ташкент Республика Узбекистан)

Чаткина С. Н., Беленкова Л. Ю., Демченко А. О., Маркиянова О. А. Проектирование программы развития учебной мотивации подростков средствами развивающих занятий (Саранск, Москва, Россия)

Эхаева Р. М. Методы активизации познавательного интереса родителей к педагогическим знаниям (Грозный, Россия)

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ К ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ ШКОЛЬНИКОВ

ХОРОШИЛОВА МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА

преподаватель кафедры педагогики и психологии

Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет

имени В. М. Шукшина, г. Бийск, Россия

horoshilova.marina@mail.ru

АННОТАЦИЯ: в статье актуализирована необходимость подготовки студентов к патриотическому воспитанию школьников, раскрывается понятие «патриотическое воспитание», рассмотрены основные подходы к подготовке студентов к патриотическому воспитанию школьников, представлен анализ системного, личностно-деятельностного и аксиологического подходов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: подходы; подготовка студентов; патриотическое воспитание; школьники

THE MAIN APPROACHES TO PREPARING STUDENTS FOR PATRIOTIC EDUCATION OF SCHOOLCHILDREN

KHOROSHILOVA MARINA VLADIMIROVNA

Teacher of the Department of Pedagogy and Psychology

Altai State Humanitarian Pedagogical University named after V. M. Shukshin,

Biysk, Russia

ABSTRACT: the article actualizes the need to prepare students for patriotic education of schoolchildren, reveals the concept of "patriotic education", considers the main approaches to preparing students for patriotic education of schoolchildren, presents an analysis of systemic, personal-activity and axiological approaches.

KEY WORDS: approaches; training of students; patriotic education; schoolchildren.

Успешная реализация патриотического воспитания школьников в современных условиях находится в прямой зависимости от качества подготовки будущего учителя. Отсутствие четко выраженной идеологии среди молодежи, искажение исторических фактов, подвигов нашей страны привело к снижению уровня патриотизма Российских граждан. Отсюда возникает запрос на учителя с осознанной патриотической позицией, способного воспитать патриота.

Организация работы по патриотическому воспитанию является важным аспектом взаимодействия педагога и учащихся. Характеризуя направленность содержания этой работы, С. М. Елкин и А. А. Косова особо акцентируют внимание на необходимость формирования «патриотического сознания и ценностей, чувств и отношений, убеждений и мотивов служения Отечеству» [1, с. 15]. Они подчеркивают важность интеграции этого аспекта работы в естественный процесс приобщения учащихся к приобретению опыта познания, выражения

эмоционально-ценностных отношений, реализации практической учебной и внеурочной деятельности, используя для этого разнообразные виды и формы патристически-ориентированной активности.

На протяжении нескольких десятилетий многими педагогами, учеными, исследователями разрабатываются методологические подходы к подготовке будущих учителей, такие как системный, деятельностный, компетентностный, личностный, средовой, антропологический, аксиологический, целостный, практико-ориентированный, интегративный, культурологический и другие. По нашему мнению, подготовку студентов к патристическому воспитанию школьников необходимо осуществлять, основываясь системным, личностно-деятельностным, и аксиологическим подходами.

Системный подход, по мнению исследователей, выступает основным методологическим направлением в современной науке. В основе системного подхода находится термин «система», представляющий собой сочетание взаимосвязанных элементов. В основе данного подхода лежит выявление системообразующих связей, обладающих интегративным и инвариантным характером, возникающих в целостной педагогической системе, а также в личности развивающегося в вузе будущего профессионала. На выходе из этой системы предполагается получение в качестве основного результата «развитие личности, способной и готовой к осуществлению профессиональной деятельности» [5, с. 149]. В настоящее время в отечественной науке традиционно признаются такие минимально необходимые стержневые векторы системы профессионально-личностного развития студентов: цель (задающая направленность этой системы), деятельность субъектов высшего образования и применяемые ими технологии (обеспечивающие освоение формируемых компетенций), ожидаемые результаты образования (характеризующие разноаспектную и разноуровневую готовность будущего профессионала к трудовой деятельности).

Подготовка студентов к патристическому воспитанию, рассматриваемая в контексте системного подхода, является одной из важнейших подсистем, обеспечивающих освоение студентами содержательного наполнения идей, составляющих фундамент культурно-исторических инноваций, и овладение современными технологиями, способствующими организации процесса воспитания на основе преемственности этих идей с учетом происходящих изменений. В рамках системного подхода приоритет отводится воспитанию и развитию качеств личности, соответствующих современным требованиям цифрового общества и задачам демократизации общественных отношений за счет проявления толерантности, владения способами реализации и учета особенностей диалога культур, уважения к соотечественникам и иностранцам в многонациональных, поликультурных и поликонфессиональных условиях жизни.

Наряду с системным подходом значительным развивающим потенциалом обладает личностно-деятельностный подход. Его реализация обеспечивает опору на личностные ресурсы будущего учителя за счет учета личностных особенностей студентов (их потребностей и интересов, мотивов выбора педагогической профессии, склонностей и способностей) и целенаправленного создания профессионально-развивающих условий, способствующих содействию процес-

са осознанного самопринятия роли учителя, формированию опыта педагогической деятельности и способов поведения, необходимых для решения учебно-воспитательных задач.

Л. Н. Запорожец рассматривает реализацию личностно-деятельностного подхода на основе современных подходов к организации высшего образования и принципов осуществления образовательного процесса, включения в практическое содержание подготовки студентов личностно-деятельностного аспекта, создания в вузе разноплановых условий (управленческих, организационных, психологических), обеспечивающих достоинство и свободу личности в образовательном учреждении, ориентацию на идеи гуманизации воспитания [3, с. 5].

Н. Н. Кузина предполагает создание в образовательном процессе оптимальных условий для полноценного раскрытия личностного потенциала будущих педагогов в процессе учебной деятельности [4, с. 89].

Согласно А. Н. Добрачевой, личностно-деятельностный подход предполагает трансформацию педагогических задач в личностный смысл будущей профессиональной деятельности студентов. Значимость личностно-деятельностного подхода в подготовке будущих учителей заключается в обучении студентов формулированию цели, планированию, организации, анализу, контролю и оценке итогов собственной деятельности [2, с. 8]. Личностно-деятельностный подход реализуется через максимальное применение развивающих возможностей учебных ситуаций и изучаемого предметного знания, способствует развитию личности студентов как будущих педагогов.

Ведущая роль также отводится аксиологическому подходу, который предполагает приобретение студентами в процессе профессионального образования ценностей педагогической культуры. Его реализация приводит к установлению взаимосвязи между такими категориями, как ценность, фактор (социальный и/или культурный), и личность, где личность рассматривается как наивысшая ценность общества.

И. А. Федосеева, Ю. М. Перевозкина, Р. Н. Доброمودов привлекают внимание к тому, что ценности выражаются через общественные нормы и культурные механизмы социума. Этим, с их точки зрения, можно объяснить то, что передовая и активная патриотически настроенная молодежь, испытывающая чувство сопричастности к своей истории, наделенная национальным самосознанием, ответственностью за происходящее, строит свое государство на ценностях и смыслах, проверенных многовековым опытом своего народа. К наиболее выраженным и проявляющимся ценностям этой части молодежи указанные авторы причисляют образование, семью, патриотизм, нравственность, любовь, совесть, религиозные чувства, убеждения. Характеризуя при этом образование, подчеркивают, что оно является составной частью высшей цели, ориентирующей вузовский образовательный процесс на духовное и нравственное становление человека, формирование его единой культуры [7, с. 14].

Реализацию этого подхода нужно производить с помощью формирования мотивационно-ценностного отношения студентов к будущей педагогической деятельности. Аксиологический подход, согласно В. А. Сластенину, И. Ф. Исаеву, Е. Н. Шиянову, обеспечивает взаимосвязь теории с практикой,

нацеливает познавательную деятельность на выявление возможностей удовлетворения потребностей социума и решение задачи гуманизации общества в процессе изучения тех или иных явлений [6, с. 85]. На основе аксиологического подхода создается прочный фундамент для нравственного развития студентов, освоения ими гуманистических ценностных ориентаций, играющих важную роль для современного патриотизма.

Ученые подразделяют ценности на такие группы, как общечеловеческие, общественные (социальные) и личностные. Общечеловеческие ценности относят к базовым ценностям и наделяют их такими характеристиками, как абстрактность, придание человеческой жизнедеятельности четкой нравственной направленности, обеспечение преемственности идеалов, передаваемых из поколения в поколение.

Важность общественных (социальных) ценностей отмечается в определенной области: политические, ценности гражданского общества, государственные, национальные, религиозные, демократические ценности. Базовой основой аксиологической системы современной гражданской общественности выступает Свобода, которая дополняется толерантностью, плюрализмом, равенством и социальной справедливостью.

Под личностными ценностями многими учеными понимаются общественно-психологические образования, в которых находят свое отражение такие мировоззренческие свойства личности, как мотивы, установки, цели, эталоны, идеалы. В основе системы образовательных ценностей находится система, отражающая отношение личности к общечеловеческим и общественным (социальным) ценностям, к демократическим идеалам социума.

Аксиологический подход выступает одним из основополагающих составляющих нравственного преобразования личности студента, его самореализации, формирования ценностных ориентаций в области гуманистической аксиологии, выступающей неотъемлемой частью современного патриотизма.

Для решения проблемы подготовки будущего педагога к патриотическому воспитанию учащихся важно интегрировать традиционные подходы, которые пригодны для решения типичных задач, с инновационными подходами, которые позволяют учитывать современные запросы новых поколений с учетом произошедших изменений. Качество этой подготовки значительно возрастает при отношении к будущему учителю как уникальной личности, способной к креативности и инновационной деятельности в процессе патриотического воспитания школьников. Формирование патриотического сознания, которое соответствует прогрессивному цифровому социуму, может быть только при учете истории побед нашей страны, развития нашего социума. Патриотизм в течение длительного периода воспитывался как надобность защиты Родины от покушений противников и содержал внутри себя только защитную функцию. В сегодняшней ситуации нужно акцентировать также и мирозидательную функцию патриотизма, ориентироваться на гуманизацию идеи патриотического воспитания.

Список использованных источников

1. Елкин, С. М. О содержании понятий «патриотизм» и «патриотическое воспитание» / С. М. Елкин, А. А. Косова. – Текст : непосредственный // Вестник новгородского государственного университета. Серия: Педагогические науки. – 2017. – № 1. – С. 14–16.
2. Добрачева, А. Н. Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Анна Николаевна Добрачева ; Воронежский государственный педагогический университет. – Воронеж, 2018. – 167 с. – Текст : непосредственный.
3. Запорожец, Л. Н. Основные подходы к патриотическому воспитанию в образовательных учреждениях / Л. Н. Запорожец. – Текст : непосредственный // Академик. – 2018. – № 2. – С. 20–25.
4. Кузина, Н. Н. Культура информационной безопасности личности учителя и процесс ее формирования у студентов педагогического вуза / Н. Н. Кузина – Текст : непосредственный // KANT. – 2018. – № 2 (27). – С. 88–91.
5. Павлова, Н. В. Системный подход в подготовке будущего педагога вуза художественного профиля / Н. В. Павлова. – Текст : непосредственный // Человеческий капитал. – 2019. – № 5 (125). – С. 148–152.
6. Сластенин, В. А. Педагогика / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – Москва : Академия, 2002. – 576 с. – Текст: непосредственный.
7. Федосеева, И. А. Концептуальные основы патриотического воспитания / И. А. Федосеева, Ю. М. Перевозкина, Р. Н. Добромодов – Текст : непосредственный // ЦИТИСЭ. – 2018. – № 1 (14). – С. 14.

[К содержанию](#)

УДК 159.9(045)
ББК 88.4

ОПТИМИЗАЦИЯ ТРЕВОЖНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

ЦАРЕВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА

кандидат философских наук, доцент кафедры психологии
ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева», г. Саранск, Россия
docent69@bk.ru

СЕРГУНИНА СВЕТЛАНА ВАЛЕНТИНОВНА

кандидат психологических наук, доцент, заместитель начальника
управления непрерывного педагогического образования
Московский государственный педагогический университет, г. Москва, Россия
s-sergunina@rambler.ru

АННОТАЦИЯ: в статье анализируются психологические особенности проявления тревожности младших школьников и рассматриваются возможности ее оптимизации с использованием специальных упражнений и игр.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: младшие школьники, тревожность, оптимизация, упражнения, игры