

УДК 378

Диагностика уровня готовности будущего учителя к патриотическому воспитанию в цифровой среде

Diagnostics of the level of readiness of the future teacher for patriotic education in the digital environment

Хорошилова М.В., *Институт педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукина», horoshilova.marina@mail.ru*

Мокрецова Л.А., *ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукина», rektor@bigpi.biysk.ru*

Швец Н.А., *ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукина», shvets-07@mail.ru*

Khoroshilova M., *Institute of Pedagogy and Psychology of the FGBOU VO «Shukshin Altay State University for Humanities and Pedagogy», horoshilova.marina@mail.ru*

Mokretsova L., *FGBOU VO «Shukshin Altay State University for Humanities and Pedagogy», rektor@bigpi.biysk.ru*

Shvets N., *FGBOU VO «Shukshin Altay State University for Humanities and Pedagogy», shvets-07@mail.ru*

DOI:

Ключевые слова: диагностика, патриотическое воспитание, готовность будущего учителя, уровень готовности, цифровая среда.

Keywords: diagnostics, patriotic education, readiness of the future teacher, level of readiness, digital environment.

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена социальным заказом на учителя, способного осуществлять патриотическое воспитание в цифровой среде. Цель статьи заключается в отражении результатов диагностики уровня готовности будущего учителя к патриотическому воспитанию в цифровой среде. Авторами определено понятие «готовность будущего учителя к патриотическому воспитанию в цифровой среде», отражена сущность патриотического воспитания в цифровой среде. На основе анализа исследований в данной области определены компоненты и критерии готовности будущего учителя к патриотическому воспитанию в цифровой среде, подобран диагностический инструментарий для выявления уровня готовности студентов. Полученные результаты позволят скорректировать работу по подготовке будущих учителей к патриотическому воспитанию в цифровой среде. Статья предназначена для педагогов высших учебных заведений и специалистов в области воспитания.

Abstract. The relevance of the article is caused due to the social demand for a teacher who is able to carry out patriotic education in a digital environment. The purpose of the article is to reflect the results of diagnostics of the level of readiness of the future teacher for patriotic education in the digital environment. The authors defined the concept of «readiness of a future teacher for patriotic education in a digital environment», reflected the essence of patriotic education in a digital environment. Based on the analysis of research in this field, the components and criteria for readiness a future teacher for patriotic education in a digital environment are determined, diagnostic tools are selected to identify the level of training of students. The results obtained will allow us to adjust the work on preparing future teachers for patriotic education in the digital environment. The article is intended for teachers of higher educational institutions and specialists in the field of education.

Введение. Патриотическое воспитание в современном российском обществе трансформируется в соответствии с процессами

инноваций как в образовании, так и в социуме в целом. Основными ориентирами государственной политики выступает формирование у молодого

поколения «патриотизма, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, бережное отношение к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации» [9;10]. Данные аспекты отражены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [10], в Указе президента Российской Федерации «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [9]. Отсюда возрастает ответственность старшего поколения за воспитание младшего. Прерогативой учителя становится не только развитие у детей базовых ценностей, к которым относится и патриотизм, но и их трансляция на собственном примере. Лишь учитель с осознанной патриотической позицией способен воспитать патриота.

Система патриотического воспитания находится на сложном этапе. Организовать его по прежним канонам уже не удастся. В условиях модернизации системы образования возникает необходимость в подготовке будущего учителя к патриотическому воспитанию в цифровой среде. В связи с этим в нашей стране реализуется проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», в коем особое внимание уделяется «развитию цифрового образовательного пространства, разработке воспитательных программ в соответствии с нуждами цифровой экономики, внедрению цифровых инструментов образовательной деятельности и включению их в информационную среду» [6]. Эта же мысль подчеркивается и в Федеральном проекте «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», где приоритетом выступает развитие высоконравственной личности, владеющей достоверной информацией, разделяющей российские традиционные духовные ценности, готовой реализовать свой потенциал в условиях современного цифрового общества [11]. Согласно «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», образовательными организациями проводится активная деятельность по развитию воспитательной работы, проведению мероприятий патриотической направленности, тем самым подчеркивая важность построения цифрового пространства для осуществления патриотического воспитания [7]. По мнению С.М. Елкина и А.А. Косовой, патриотическое воспитание заключается во «взаимодействии учителя и обучающихся, направленном на

формирование патриотического сознания, создание условий усвоения обучающимися опыта познавательной деятельности, эмоционально-ценностных отношений и действенно-практического опыта в различных видах патриотически-ориентированной активности в процессе урочной и внеурочной деятельности» [1, с.15]. На территории нашей страны создано Российское движение школьников, Российское движение детей и молодежи, Всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы», Бессмертный полк, проводятся онлайн-акции, участие в которых оказывает положительное влияние на молодое поколение, способствует выстраиванию доброжелательных отношений между учащимися и учителем. Именно среда с благоприятным психологическим климатом способствует развитию патриотизма.

Б.Т. Лихачев отмечает, «сущность понятия «патриотизм» включает в себя любовь к Родине, к земле, где родился и вырос, гордость за исторические свершения народа» [4, с.240]. Молодое поколение большую часть свободного времени проводит в сети Интернет, поэтому значительным воспитательным потенциалом обладает цифровая среда, контент которой порой достигает сознания обучающихся в разы быстрее, чем слово учителя.

Согласно И.Н. Теркуловой, «цифровая среда – это искусственная среда, представленная непрерывной последовательностью компьютерных и сетевых технологий, организующая отношения между объектами физического мира посредством передачи программ в виде сигналов по сетям и телекоммуникационным каналам» [8, с.10]. Трансляция патриотически направленной деятельности в сети Интернет является необходимым условием для эффективной организации патриотического воспитания, и будущий учитель должен быть подготовлен к такого рода деятельности. Под готовностью будущего учителя к патриотическому воспитанию в цифровой среде нами будет пониматься профессиональная направленность личности студента на использование в воспитательном процессе цифровых инструментов, способствующих приобретению навыков формирования патриотизма у школьников.

В структуре подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию, согласно Н.В. Ипполитовой, выделяют личностный, когнитивный и деятельностный компоненты готовности [2, с.48]. Я.В. Макачук, М.Л. Мальчевская отмечают мотивационно-

потребностный, эмоционально-чувственный, когнитивно-интеллектуальный, поведенческо-волевой критерии готовности [5, с.283]. Е.Л. Крылова основными компонентами патриотического сознания выделяет мировоззренческий (знания о Родине), аксиологический (формирование ценностей) и поведенческий (отношение к семье, культуре, Отечеству) [3, с.56]. Вместе с тем анализ исследований в данной области позволяет утверждать об отсутствии единого подхода к компонентам и критериям диагностики уровня готовности будущего учителя к патриотическому воспитанию в цифровой среде. Тогда как от эффективности выбранных компонентов и критериев будет зависеть качество подготовки студентов к реализации патриотического воспитания в цифровой среде.

Цель исследования: диагностика уровня готовности будущего учителя к патриотическому воспитанию в цифровой среде.

Материалы и методы исследования. Базой исследования выступал ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина». В опытно-экспериментальной работе принимали участие студенты 3 курса бакалавриата, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Количество респондентов в экспериментальной группе составило 110 человек, в контрольной – 110 человек. Общее количество выборки составило 220 человек.

На основе теоретического анализа исследований по проблеме формирования готовности будущего учителя были выделены компоненты и критерии готовности будущего учителя к патриотическому воспитанию в цифровой среде. Согласно выделенным компонентам и критериям, подобран инструментарий для диагностики готовности будущего учителя к патриотическому воспитанию в цифровой среде, см. таблицу 1.

Таблица 1. – Компоненты и критерии готовности будущего учителя к патриотическому воспитанию в цифровой среде

Компонент	Критерий	Инструментарий
Мотивационный	Мотивация к профессиональной деятельности по реализации патриотического воспитания в цифровой среде	Опрос «Профессиональная направленность»
Личностный	Наличие коммуникативных, организаторских склонностей будущего учителя	Оценка коммуникативных и организаторских склонностей (В.В. Синявский и Б.А. Федоришин)
Когнитивный	Овладение теоретическими знаниями в области патриотического воспитания в цифровой среде	Анкета «Патриот», анкета по цифровой грамотности
Деятельностный	Способность организации патриотического воспитания в цифровой среде	Метод экспертных оценок

В соответствии с указанными компонентами и критериями выделены уровни готовности будущих учителей к патриотическому воспитанию в цифровой среде (низкий, средний, высокий).

Сбор данных осуществлялся методом онлайн-опросов будущих педагогов и методом экспертных оценок.

Результаты исследования. Измерение мотивационного компонента готовности осуществлялось с помощью опроса «Профессиональная направленность», где респондентам предлагалось по 5-бальной шкале отметить степень своего согласия / не согласия с утверждением «Я хочу использовать различные возможности цифровой среды для патриотического воспитания», см. рисунок 1.

Сравнительный анализ результатов ЭГ и КГ позволяет утверждать, что будущие педагоги не выражают особого желания использовать возможности цифровой среды в патриотическом воспитании школьников. Так, в ЭГ 21% опрошенных не согласны («1» балл) использовать различные возможности цифровой среды для патриотического воспитания школьников. 34% не совсем согласны («2» балла), «3» балла по шкале отмечают 28% респондентов. «4» балла по шкале выделяют 18% студентов, наивысшие результаты («5» баллов) выражают всего 9% опрошенных. Профессиональная направленность студентов КГ представлена следующим образом: 17% опрошенных не согласны использовать различные возможности цифровой среды для патриотического воспитания школьников. 29% не совсем согласны; «3» балла по шкале отмечают

31% респондентов. «4» балла по шкале выделяют 18% студентов, наивысшие результаты

выказывают 15% опрошенных.

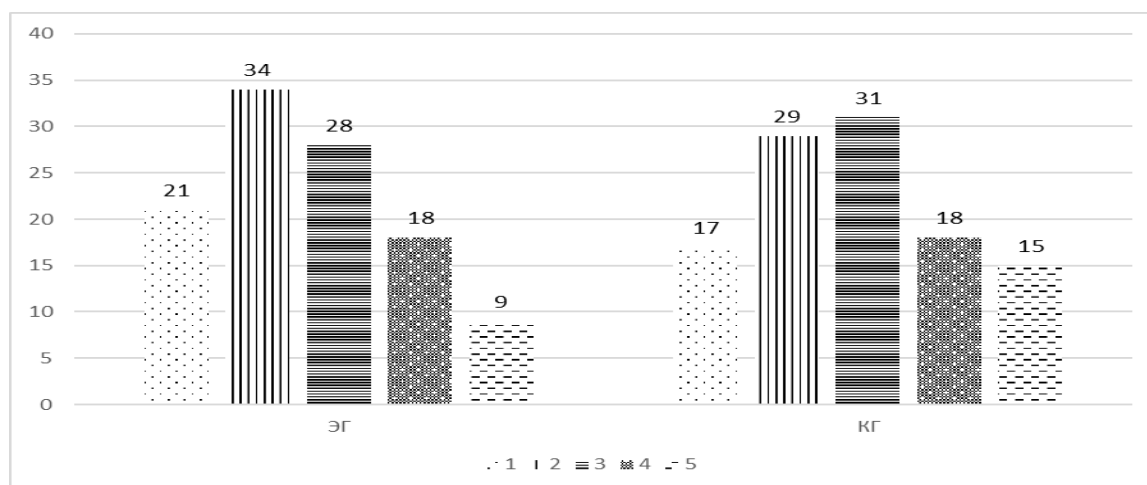


Рисунок 1. – Среднее значение профессиональной направленности в ЭГ и КГ

Согласно 5-бальной шкале опроса, низкий уровень определяется путем суммирования «1» и «2» баллов, средний уровень выявляется суммированием «3» и «4» баллов шкалы и за высокий уровень принимается «5» баллов.

Таким образом, низкий уровень готовности к использованию различных возможностей цифровой среды для патриотического воспитания выказывают 55% студентов ЭГ и 46% КГ. Средний уровень выявлен у 46% респондентов ЭГ и 49% КГ. Высокий уровень готовности отмечают 9% опрошенных ЭГ и 15% КГ. Данные

показатели указывают на превалирование низкого уровня сформированности мотивационного компонента готовности будущих учителей ЭГ и КГ к патриотическому воспитанию в цифровой среде.

Личностный компонент. С целью измерения уровня коммуникативных, организаторских склонностей будущего учителя применялась методика «Оценка коммуникативных и организаторских склонностей» (В.В. Синявский и Б.А. Федоришин), см. рисунок 2.

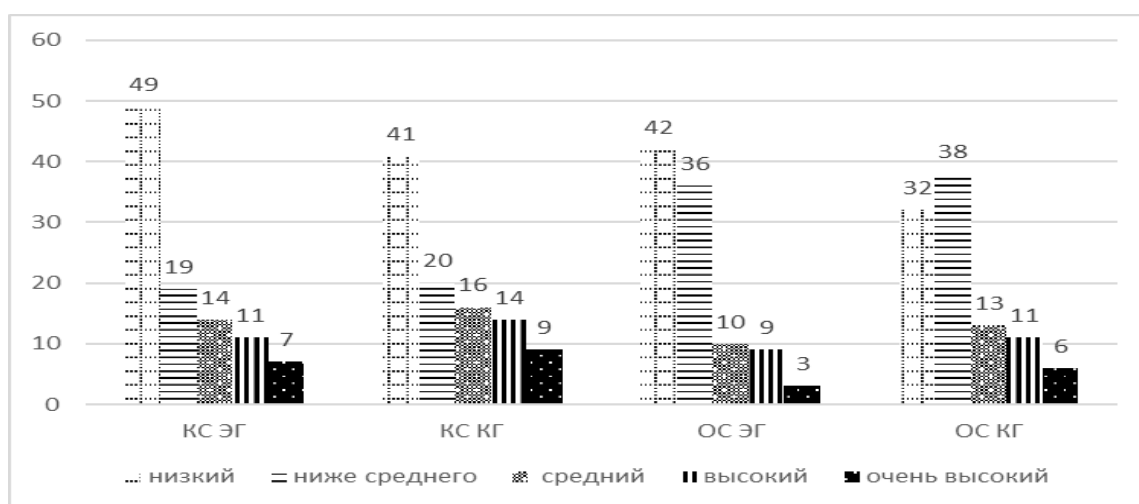


Рисунок 2. – Средние значения уровня коммуникативных и организаторских склонностей студентов ЭГ и КГ

Таким образом, сравнительный анализ уровня коммуникативных (КС) и организаторских (ОС) склонностей студентов ЭГ и КГ позволяет резюмировать, что 49% студентов ЭГ и 41% студентов КГ обладают низким уровнем проявления коммуникативных склонностей, и

42% студентов ЭГ и 32% студентов КГ обладают низким уровнем формирования организаторских склонностей. 19% студентов ЭГ и 20% студентов КГ имеют коммуникативные склонности ниже среднего уровня, 36% студентов ЭГ и 38% студентов КГ обладают уровнем проявления

организаторских склонностей ниже среднего. Данные студенты не стремятся к коммуникации, в новом коллективе чувствуют себя некомфортно, предпочитают уединение, зачастую испытывают затруднения в установлении контактов, выступлении перед аудиторией, плохо адаптируются к изменяющимся условиям среды, не отстаивают свое мнение, безынициативны.

14% студентов ЭГ и 16% студентов КГ имеют коммуникативные склонности среднего уровня, 10% студентов ЭГ и 13% студентов КГ обладают средним уровнем проявления организаторских склонностей. Респонденты достаточно общительны, легко выстраивают коммуникацию, имеют знакомства в различных сферах деятельности, готовы отстаивать собственное суждение, составлять план работы, но возможности их предрасположенностей не отличаются значительной стабильностью.

11% студентов ЭГ и 14% студентов КГ имеют коммуникативные склонности высокого уровня, 9% студентов ЭГ и 11% студентов КГ выказывают высокий уровень организаторских склонностей. Будущие учителя коммуникативны, легко приспосабливаются в сложной ситуации, принимают собственные решения, по собственному желанию увлекаются общественной деятельностью.

7% студентов ЭГ и 9% студентов КГ имеют коммуникативные склонности очень высокого уровня, 3% студентов ЭГ и 6% студентов КГ показывают очень высокий уровень организаторских склонностей. Студенты данного уровня ощущают необходимость и стремятся к общению, участию в организаторской работе, в новом коллективе ведут себя свободно, в непростых ситуациях стремительно адаптируются, легко принимают самостоятельные решения, отстаивают собственную точку зрения, убеждая других в своей правоте.

Когнитивный компонент. Результаты анкетирования «Патриот» позволяют утверждать, что у будущих педагогов прослеживается равнодушное отношение патриотическому воспитанию. У студентов присутствует понимание важности патриотического воспитания, развития патриотизма как базовой ценности влияющей на становление личности и ее реализацию в социуме. Однако, при ответе на вопрос «Считаете ли Вы себя Патриотом» 47% студентов выбрали «частично», что указывает на недостаточный уровень сформированности личностной позиции будущего учителя как носителя патриотических ценностей, хранителя исторического наследия нашей страны,

транслирующего опыт поколений своим воспитанникам.

Анализируя результаты анкетирования по цифровой грамотности студентов можно утверждать, что студенты являются активными пользователями цифровой среды. Однако, при анкетировании возникли ответы, требующие более эффективной работы по развитию цифровых навыков будущих учителей. Так, некоторые респонденты отмечают сложность при поиске необходимой информации в интернете – в ЭГ 16%, в КГ 10%. Принимая решения используют один источник информации 26% ЭГ и 24% КГ опрошенных. Считают, что любая информация полезна, нельзя ограничивать распространение никакой информации 25% ЭГ и 21% КГ студентов. На сложность ориентирования в потоке информации отмечают 23% ЭГ и 15% КГ респондентов. По мнению студентов, интернет является свободным пространством, в котором не нужно придерживаться общепринятых норм общения, 20% ЭГ и 12% КГ.

Деятельностный компонент. Методом экспертных оценок определили уровень подготовки студентов к организации патриотического воспитания в цифровой среде. Наиболее низкий уровень выявлен по следующим показателям: способность дифференцировать фейковую информацию от достоверных, в том числе исторических фактов нашей страны – 32% студентов ЭГ и 27% КГ, способность отобрать наиболее эффективные формы, методы и средства патриотического воспитания в цифровой среде 41% ЭГ и 34% КГ. Дефициты данных показателей деятельностного компонента указывают на необходимость проведения систематической работы в этих направлениях.

Заключение. Таким образом, диагностика уровня готовности будущего учителя к патриотическому воспитанию в цифровой среде позволила выявить некоторые дефициты в формировании качеств студентов, необходимых для будущей профессиональной деятельности. Уровень готовности будущих учителей в экспериментальной и контрольной группах находится в одном диапазоне и представлен недостаточной сформированностью представленных компонентов готовности. Сравнительный анализ результатов показывает, что наибольшая часть студентов ЭГ и КГ обладают низким уровнем профессиональной направленности, развития организаторских, коммуникативных склонностей, что выражается в отсутствии мотивации, неумении выстраивать коммуникацию и проявлять организаторские навыки при осуществлении патриотического

воспитания в цифровой среде. Результаты исследования когнитивного компонента указывают как на необходимость формирования личностной позиции будущего учителя-патриота, так и на развитие у будущих учителей цифровой гигиены, цифровой этики, критического мышления, цифровой грамотности в целом. Неспособность отобрать наиболее эффективные формы, методы и средства патриотического воспитания в цифровой среде, дифференцировать фейковую информацию от достоверных фактов, провести воспитательное мероприятие с использованием цифровой среды подчеркивают показатели уровня сформированности деятельностного компонента готовности.

Сформулированное авторами понятие «готовность будущего учителя к патриотическому воспитанию в цифровой среде» и анализ исследований в данной области позволили определить компоненты и критерии готовности будущего учителя к патриотическому воспитанию в цифровой среде. На основе диагностики уровня готовности студентов выделены дефициты, подтверждающие актуальность проведенного исследования. Полученные результаты позволяют выстроить траекторию для проведения дальнейшего исследования, планированию эффективной работы по подготовке будущего учителя к патриотическому воспитанию в цифровой среде.

Литература:

1. Елкин С.М., Косова А.А. О содержании понятий «патриотизм» и «патриотическое воспитание» / С.М. Елкин, А.А. Косова // Вестник Новгородского государственного университета. - 2017. - № 1(99). - С. 14-16.
2. Ипполитова Н.В. Патриотическое воспитание в современных условиях: особенности, подходы подготовки будущих учителей / Н.В. Ипполитова // Факел. Челябинск. - 1997. - 213 с.
3. Крылова Е.Л. Формирование патриотического сознания студентов вузов средствами медиавоспитания: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Крылова Елена Леонидовна. - Самара. - 2019. - 283 с.
4. Лихачев Б.Т. Педагогика: курс лекций / Б.Т. Лихачев; под ред. В.А. Сластенина. - М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС. - 2010. - 647 с.
5. Макачук Я.В., Мальчевская М.Л. Патриотическое воспитание младших школьников в системе дополнительного образования / Я.В. Макачук, М.Л. Мальчевская // Научный диалог. - 2017. - № 1. - С. 280-291.
6. Приоритетный проект в области образования «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://neorusedu.ru/about>
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении

- Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-2905-2015-n-996-r/>
8. Теркулова И.Н. Цифровая среда как педагогическое условие позитивной социализации обучающихся во франкоговорящих странах (Франция, Канада): автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Теркулова Ирина Наильевна. - Новосибирск. - 2019. - 27 с.
9. Указ президента Российской Федерации «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 09.11.2022 №809 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://prezident.org/articles/ukaz-prezidenta-rf-809-ot-9-nojabrja-2022-goda-09-11-2022.html>
10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://fzrf.su/zakon/ob-obrazovanii-273-fz/>
11. Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/>

References:

1. Elkin S.M., Kosova A.A. On the content of the concepts of "patriotism" and "patriotic education" / S.M. Elkin, A.A. Kosova // Bulletin of the Novgorod State University. - 2017. - № 1(99). - P. 14-16.
2. Ippolitova N.V. Patriotic education in modern conditions: features, approaches to training future teachers / N.V. Ippolitova // Torch. Chelyabinsk. - 1997. - 213 p.
3. Krylova E.L. Formation of patriotic consciousness of university students by means of media education: dis. ... cand. ped. Sciences: 13.00.01 / Krylova Elena Leonidovna. - Samara. - 2019. - 283 p.

4. Likhachev B.T. Pedagogy: a course of lectures / B.T. Likhachev; ed. V.A. Slastenin. - M.: Humanitarian. ed. center VLADOS. - 2010. - 647 p.
5. Makarchuk Ya.V., Malchevskaya M.L. Patriotic education of younger schoolchildren in the system of additional education / Ya.V. Makarchuk, M.L. Malchevskaya // Scientific dialogue. - 2017. - № 1. - P. 280-291.
6. Priority project in the field of education "Modern digital educational environment in the Russian Federation" [Electronic resource]. - Access mode: <http://neorusedu.ru/about>

7. Decree of the Government of the Russian Federation dated May 29, 2015 No. 996-r "On approval of the Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025" [Electronic resource]. - Access mode: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-2905-2015-n-996-r/>

8. Terkulova I.N. Digital environment as a pedagogical condition for the positive socialization of students in French-speaking countries (France, Canada): abstract of thesis ... cand. ped. Sciences: 13.00.01 / Terkulova Irina Nailevna. - Novosibirsk. - 2019. - 27 p.

9. Decree of the President of the Russian Federation "On approval of the foundations of the state policy for the

preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values" dated November 9, 2022 No. 809 [Electronic resource]. - Mode of access: <http://prezident.org/articles/ukaz-prezidenta-rf-809-ot-9-nojabrja-2022-goda-09-11-2022.html>

10. Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated December 29, 2012 No. 273-FZ (as amended on October 7, 2022) [Electronic resource]. - Access mode: <https://fzrf.su/zakon/ob-obrazovanii-273-fz/>

11. Federal project "Patriotic education of citizens of the Russian Federation" [Electronic resource]. - Access mode: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Сведения об авторах:

Хорошилова Марина Владимировна (г. Бийск, Россия), аспирант, преподаватель кафедры педагогики и психологии, Институт педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина», e-mail: horoshilova.marina@mail.ru

Мокрецова Людмила Алексеевна (г. Бийск, Россия), доктор педагогических наук, профессор, ректор, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина», e-mail: rektor@bigpi.biysk.ru

Швец Наталья Алексеевна (г. Бийск, Россия), кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина», e-mail: shvets-07@mail.ru

