

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Курский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России)



Кафедра философии

**«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА ЧЕРЕЗ ИСТОРИЮ ПРОВИНЦИИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»
(к 90-летию образования Курской области)**



МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

4-5 апреля 2024 г.
г. Курск, Россия

УДК 908(470.323)(063)
ББК 26.89(2Рос)я43
И90

История государства через историю провинции: проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции «История государства через историю провинции: проблемы и перспективы развития» (к 90-летию образования Курской области) (4-5 апреля 2024 г.), проведенной в рамках Года семьи, учрежденного указом Президента Российской Федерации, приуроченной к 90-летию образования Курской области / Курский государственный медицинский университет, Кафедра философии; сост. О.В. Пыжова, отв. ред. Е.С. Кравцова. – Курск: КГМУ, 2024. – 1 CD-ROM. – Текст: электронный.

Редакционная коллегия

проректор по научной работе и инновационному развитию, профессор кафедры общей хирургии и топографической анатомии,
доктор медицинских наук, профессор В.А. Липатов

доктор исторических наук, профессор кафедры философии Е.С. Кравцова
(ответственный редактор)

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор кафедры документоведения и архивоведения института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
Н.Д. Борщик

В сборнике опубликованы материалы Всероссийской научно-практической конференции «История государства через историю провинции: проблемы и перспективы развития» (к 90-летию образования Курской области) (4-5 апреля 2024 г.), проведенной в рамках Года семьи, учрежденного указом Президента Российской Федерации, приуроченной к 90-летию образования Курской области.

ISBN 978-5-7487-3187-4

©ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России, 2024

Содержание

1.	<i>Акользина М.К.</i> ПРАЗДНИЧНАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ГОРОЖАН ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В XIX ВЕКЕ	6
2.	<i>Алексушин Г.В.</i> САМАРА – ЗАПАСНАЯ СТОЛИЦА	12
3.	<i>Апанасенок А.В.</i> «ОТДЫХ ДЛЯ ДУШИ И ТЕЛА»: ФЕНОМЕН ЖЕНСКОГО РЕЛИГИОЗНОГО АКТИВИЗМА В СОВЕТСКОЙ ПРОВИНЦИИ 1950–70-Х ГГ.	15
4.	<i>Балахонцев В.Ю., Мочалова Н.Ю.</i> ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ПРОЕКТА «УРАЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»: ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И УГАСАНИЯ	22
5.	<i>Борисов А.М.</i> ПЕРВЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ (1946 Г.) ПРОВЕРКИ ОРГАНИЗАЦИИ НАЛОГОВОГО ДЕЛА В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ КОНТРОЛЬНЫМИ МИНИСТЕРСТВАМИ РСФСР	28
6.	<i>Брендель В.П.</i> СТАРООСКОЛЬСКОМУ ИСТОРИКО-ПАТРИОТИЧЕСКОМУ КЛУБУ «ПОИСК» – 55!	41
7.	<i>Виницкая Н.В., Шабалина Е.П.</i> ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ С УЧЕТОМ СОХРАНЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ	48
8.	<i>Волкова А.И.</i> ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ XIX В. В ОСВЕЩЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ	53
9.	<i>Гусарова С.В.</i> КНЯЗЬ ДОНСКОЙ, ДА НЕ МОСКОВСКИЙ (РОЛЬ СЕРПУХОВСКОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА АНДРЕЕВИЧА ХРАБРОГО ЗАЩИТЕ И УКРЕПЛЕНИИ МОЛОДОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА)	60
10.	<i>Долакова М.И.</i> ТЕАТР КАЗАНИ В КОНЦЕ XIX ВЕКА КАК ИНСТИТУЦИЯ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА	68
12.	<i>Есаулкова А.Д.</i> РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В НИЖНЕМ ТАГИЛЕ (1996 – 2006 ГГ.)	74
13.	<i>Изетов Р.А.</i> К ИСТОРИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И КАРАТЕЛЬНО- РЕПРЕССИВНЫХ ОРГАНОВ КРЫМСКОЙ ССР (АПРЕЛЬ-ИЮНЬ 1919 Г.)	78

9. Текущий архив Белгородской региональной общественной организации «Историко-патриотического объединения «Поиск» (далее – ТАБОП). – Акт. Май. 1975 г.
10. Текущий архив Белгородской региональной общественной организации «Историко-патриотического объединения «Поиск» (далее – ТАБОП). – Акт. Апрель. 1976 г.
11. Текущий архив Белгородской региональной общественной организации «Историко-патриотического объединения «Поиск» (далее – ТАБОП). – Акт. Август. 1976 г.
12. Пушкаренко Е.А. Немецкая оккупация Старооскольского края (июль 1942 – февраль 1943 гг. // Оскольский край: Научный альманах. / Отв. ред.: З.З. Мухина – Вып. 2. – Старый Оскол: ООО «ТНТ», 2007. – С. 35–43.
13. Пушкаренко Е. А. Немецкая оккупация Старооскольского края (июль 1942 – февраль 1943 гг.) // Оскольский край : научный альманах. Вып. 2. – Старый Оскол, 2017. – С. 42.

ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ С УЧЕТОМ СОХРАНЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ

Н.В. Веницкая, Е.П. Шабалина

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
natigor007@yandex.ru, shabalinaep@mail.ru

Аннотация: в статье рассматривается культурное наследие ценностей Алтая, проблема искусства, традиций региона. Проводится анализ социокультурной ситуации в художественной культуре Алтая, которая указывает на формирование восприятия современного мира. Описывается поиск художников-исследователей природных богатств. Особое внимание авторами уделяется культу природы, распространенному на Алтае.

Ключевые слова: культура, культурное наследие, воспитание, традиции, этническая самобытность, искусство.

FORMATION OF MODERN CULTURE CONSIDERING THE PRESERVATION OF REGIONAL TRADITIONS

N.V. Vinitskaya, E.P. Shabalina

Shukshin Altai State University for Humanities and Pedagogy
natigor007@yandex.ru, shabalinaep@mail.ru

Annotation: the article examines the cultural heritage of Altai values, the problem of art and traditions. An analysis of the sociocultural situation in the artistic culture of Altai is carried out, which indicates the formation of the perception of the modern world. The search for artist-researchers of the natural resources of Altai is described. The authors pay special attention to the cult of nature, widespread in Altai.

Keywords: culture, cultural heritage, education, traditions, ethnic identity, art.

Реалии современного мира привели к четкому пониманию того, что без знания и осознания опыта прошлого нельзя понять современность и спроектировать её будущее развитие. Осознание необходимости прогресса, развития технологического в тоже самое время подводит к осознанию необходимости сохранения духовного наследия прошлого, бережного отношения к традициям, морально-нравственным, этическим и эстетическим ценностям, сформированным в ходе исторического развития народов. Стремление к толерантности и открытости границ, стремление к поиску большего количества точек соприкосновения в межкультурном диалоге не должно в тоже время приводить к обезличиванию и девальвация культурных ценностей отдельных национальных традиций. Именно поэтому как в культурной жизни страны, так и в системе отечественного образования уделяется огромное значение воспитанию и просвещению в области межнациональных отношений, этнопсихологии, знакомство с лучшими образами культуры и искусства разных народов мира. Однако, умение понять и принять культуру других народов должна начинаться с умения понять культуру «родную». Именно поэтому вновь начинают уделять большое внимание развитию регионоведения, краеведения и других курсов, способствующих принятию культуры одного народа в «соседстве» с культурами других народов, проживающих на одной территории.

Особенность России как многонационального государства весьма способствует осознанию данных процессов. Не случайно и в перечне программ для «Ядра высшего педагогического образования» появляется курс «Основы государственной политики в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений».

Нам видится, что опыт регионов, характерным признаком которых стали поликонфессиональность и полиэтничность, может стать хорошим примером объяснения формирования культуры современности с учетом сохранения традиций, следование своей культурной идентичности, не отрицая иных практик построения жизни, веры, культурной традиции.

Одним из таких регионов, несомненно, может стать Сибирь, огромная территория которой сохранила и не раз переосмыслила традиции разных этносов, религий. В искусствоведении даже появился термин «сибирский стиль», гласным признаком которого называется сохранение самобытных национальных традиций.

М.М. Щеглов, мастер книжной графики, художник-педагог, сформулировал свои представления о сибирском стиле, как о самобытном явлении в искусстве Сибири, подчеркивая «инородческие орнаменты, чисто сибирские формы растений и животных, инородцев с их своеобразными костюмами» [1, с. 3].

Начало XX века ознаменовалось появлением не только новописьменных культур на территории Сибири, но и формированием художественных школ, где народные традиции коренных народов Сибири стали интерпретироваться авторским видением профессиональных

художников, получивших образование в академических кругах российского художественного образования.

Одним из таких регионов стал Алтай (территория современного Алтайского края, Республики Алтай и частично Томской области, в начале XX века являвшейся губернским центром). Мощная и самобытная школа сформировалась на этой территории на протяжении XX века.

О необходимости анализа культуры данного региона, как центра между Востоком и Западом, А.М. Сагалаев указывал на необходимость осмысления творчества художников-современников с позиции художественного наследия прошлого [7, с. 10].

В исследовании Е.П. Маточкина прослеживается путь фольклорных и языческих художественных образов через долгий путь развития искусства на Алтае: от петроглифов эпохи ранней бронзы, через скифский звериный стиль и древнетюркские мотивы к творчеству первого художника Алтая Чорос-Гуркина до творчества наших современников [2, с. 24].

А.В. Эдоковым было выделено семь основных икон (образов-знаков), составляющих элементную основу звериного стиля. Среди них орнамент, травоядные, хищники, фантастические существа, птицы и рыбы. Могут формироваться и пары противоположностей (сцены терзания, символизирующие столкновения между природными стихиями) [3, с. 125].

Среди встречающихся образов есть второстепенные и доминирующие. Последние способствуют «космизации», упорядочиванию пространства, выполняя роль сакрального центра [4, с. 28]. Таким сакральным центром может стать священное дерево (подобный статус был у тополя или кедра, в более поздний период при формировании бурханизма данный статус обрела и береза). В другом варианте роль сакрального центра получали горы. Современные пейзажи и сейчас сохраняют нередко эту традицию – расположения в центре композиции горы, священной вершины.

Пользуясь терминологией Г. Гачева, можно определить эту черту как стремление сохранить Логос кочевника, издавна населявшего эти края, с особым почтением относящегося к природе [5, с. 6].

Анализируя творчество современных художников Алтая, невольно обращается внимание на преобладание такого жанра как пейзаж. Не натюрморт с его «умервщенной», подчиненной человеку природой, не бытовой жанр с его идеализацией предметной стороны жизни, не портрет с его восхищением человеком как вершиной мироздания. Но именно природа как высшая ценность, пронизанная гармоничным покоем и совершенством.

Есть, конечно, стилизованные работы Н. Чепокова, З. Ибрагимова, М. Чевалкова, Ю. Бралгина, содержащие архетип матери-природы или мудрого старца, но и они представлены на фоне природы как гармоничная ее часть. Особенно в работах Н. Чепокова и Ю. Бралгина изображение людей и предметов, гор и облаков соответствует тому «национальному пониманию миру», о котором писал Г. Гачев и которое сохраняется в лучших работах с национальным колоритом [5, с. 7].

Каждый народ видит мир особым образом. Мир кочевника – это соединение стихий и постоянное среди них пребывание. Неоднократно в пейзажах Алтая можно наблюдать, словно ступенчатое их изображение: *Вода* (реки, озера) горы, воздух (небо). Так формируется «национальный космос», а в нем национальный логос – миропонимание [5, с. 10]. С одной стороны, мир кочевника – это мир стихий, с другой стороны – это ось-соединение. Такой осью, объединяющей все стихии, может стать священное дерево, функция которого неоднократно и подробно была описана в исследованиях или река. Это ось-вертикаль и ось-горизонталь. Мир не мыслится разрозненно. Он един и должен быть объединен. Но он не может быть подчинен и усмирен (позиция человека Нового времени «мир – мастерская, а человек – работник в ней»).

Человек может счастливо и гармонично «вписаться» в этот мир (Ю. Бралгин «Обращение к духам», «Первая ягода», «Рождение Катуня», «Лейли»). Н. Чепоков «Прерванный рассказ», «Яркая лунная ночь». В большинстве этих работ присутствует круговая композиция. И это тоже не случайность. Форма круга совершенна. В ней нет острых углов и противоречий. Так же как в мире природы все взаимосвязано и взаимообусловлено. Кроме того, юрта кочевника, имеющая форму круга, приучает с одной стороны расставлять предметы не по «сторонам света» как в квадратном или прямоугольном жилище земледельца, а именно в круговой композиции. С другой стороны и сама форма жилища – это отражение мира, имеющего, по-видимому, в представлении кочевника форму купола, окружающего его в период кочевий.

Третий фактор связан с феноменом шаманизма, имеющим как целая культурная практика в жизни сибирских народов большое значение. Круглый шаманский бубен – средоточие значимых образов, уходящих своей семантикой в религиозные и мифологические представления. И здесь так же помимо круговой композиции присутствует «многоуровневая» (чаще трехступенчатая) последовательность образов, связанных с подземной, земной и «небесной» сферой. Животные, птицы и рыбы в данном контексте будут восприниматься как символ определенных стихий.

А многослойность работ В. Тебекова и Н. Чепокова (когда, например, пещера показана как чрево земли, населенной животными) при знании особенностей восприятия мира коренными народами Алтая или по определению Г. Гачева, учитывая законы построения космолога Кочевника, начинает восприниматься как «две оси времени – внешний Космос (год и сезон Земли) и внутренний Космос (цикл зачатий и рождений животных) [2; 3].

Среди антропоморфных образов выделяются женские образы, семантическое значение которых связано с материнским началом, образы старцев и духов-покровителей, шаманов и сказителей. Обращаясь к традиционным образам, художники достигают гармоничного сочетания правдивости этнографических деталей, чуткого и верного использования

символики. Восприятие внешнего плана изображений служит отправной точкой для понимания авторских интерпретаций на пути постижения внутреннего содержания мифологических и религиозных образов. Стилизованные или использованные как «цитата» образы мифологии в авторских работах сочетаются с высоким уровнем постижения и отражения мифопоэтического народного восприятия.

Пестрая картина современного искусства многогранна. Реализм и абстракция по-своему интересны. Но визитной карточкой региона с развитой туристической сферой чаще становятся работы с национальным колоритом, пронизанные историей, мифами и легендами. Их следует читать как энциклопедию древних образов. Нужно лишь научиться понимать эти образы, складывая из них представления о прекрасном и гармоничном мире наших предков. Эффективное привлечение культуры как ресурса туризма в дальнейшем позволит сохранить и укрепить культурную самобытность богатейшего наследия региона.

Список литературы

1. Алексеева Т.П., Веницкая Н.В., Шевлякова И.А. Образы алтайской мифологии как универсальные символы в живописи и графике художников Алтая // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2022. – № 1. – С. 35-36.
2. Веницкая Н.В., Шабалина Е.П. Историко-культурное наследие как компонент туристско-рекреационного потенциала Алтайского края // Культурное наследие и устойчивое развитие туризма: материалы Международной научно-практической конференции 13-15 марта 2014 г. – Махачкала: АЛЕФ (ИП Овчинников М.А.), 2014. – С. 44-52.
3. Веницкая Н.В., Шабалина Е.П. Этнокультурные традиции как фактор формирования эстетических представлений в современной культуре // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2023. – № 1. – С. 124-126.
4. Веницкая Н.В., Шабалина Е.П. Этнокультурные ценности как воспитательный потенциал молодежи // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2013. – № 2 (39). – С. 27-29.
5. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Евразия – космос кочевника, земледельца и горца. – Москва: Институт ДИДИК, 1999. – 368 с.
6. Маточкин Е.П. Художественное наследие и проблемы в изобразительном искусстве Горного Алтая: Автореф. дис. доктора искусствоведения. – Барнаул, 2011. – 50 с.
7. Сагалаев А.М. Архаичное миропонимание и современный менталитет России // Вестник Томского государственного университета. – 1999. – № 2. – С. 9-11.
8. Щеглов М.М. Сибирский стиль в прикладном искусстве // Сибирская жизнь. – 1909. – № 4. – С. 3.
9. Эдоков А.В. Декоративно-прикладное искусство Алтая (С древнейших

времен до наших дней). – Горно-Алтайск: ОАО «Горно-Алтайская типография», 2006. – 180 с.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ XIX В. В ОСВЕЩЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ

А.И. Волкова

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
anettvolkova@yandex.ru

Аннотация. В статье проанализированы подходы к изучению термина «историческое пространство». Выявлено значение региональной периодической печати как исторического источника при изучении исторического пространства российской провинции XIX в. на примере газетных изданий Курской губернии.

Ключевые слова: периодическая печать, печатные СМИ, регион, провинция, Курская губерния, историческое пространство, исторический источник.

HISTORICAL SPACE OF THE RUSSIAN PROVINCE OF THE XIX CENTURY IN COVERAGE OF REGIONAL PERIODICAL PRESS

A. Volkova

Kursk State University
anettvolkova@yandex.ru

Annotation. The article analyzes approaches to the study of the term «historical space». The importance of regional periodicals as a historical source in the study of the historical space of the Russian province of the 19th century has been revealed. using the example of newspaper publications in the Kursk province.

Key words: periodicals, print media, region, province, Kursk province, historical space, historical source.

Современная историческая наука предлагает исследователям наличие разнообразного терминологического аппарата при двух почти противоположных тенденциях. Так, одновременно существуют стандартные общепринятые и понятные всему научному сообществу дефиниции и «новая терминология», которая привносит в научный оборот нестандартность и креативность. При этом идет обращение к устоявшимся терминам, наполняющихся новым содержанием и получающих новые трактовки, а также возвращение в оборот «забытых» терминов и определений. Подобным «забытым» термином, не получившим должное место в российской историографии является понятие исторического пространства. В советской историографии понятие исторического пространства не получило должного