



Зебра

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

25–26 февраля 2026 года

**материалы II междисциплинарной
всероссийской научно-практической
конференции с дистанционным
и международным участием**

Часть 1



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Научно-образовательный центр «Перспектива»

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

МАТЕРИАЛЫ II МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С ДИСТАНЦИОННЫМ И МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

Часть 1

25-26 февраля 2026 г.

Ульяновск
ЗЕБРА
2026

УДК 009(063)
ББК 6/8я431
П 78

П 78 Проблемы и перспективы развития социально-гуманитарных наук: материалы II междисциплинарной всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием: 25-26 февраля 2026 г. Часть 1 / Отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: ЗЕБРА, 2026. – 434 с.

В сборнике представлены материалы по актуальным проблемам социальных и гуманитарных наук. Труды участников расположены по основным научным секциям, включающим педагогические исследования современности, освещение проблематики исторических, социологических, психологических, философских и других наук.

Сборник предназначен научным сотрудникам, преподавателям, аспирантам, специалистам сферы образования и студентам гуманитарных специальностей.

УДК 009(063)
ББК 6/8я431

Редакционная коллегия сборника:

Арпентьева Мариям Равильевна – доктор психологических наук, доцент, старший научный сотрудник кафедры психологии развития и образования ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского» (Россия);

Поддубная Татьяна Николаевна – доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (Россия);

Кунцевич Зинаида Степановна – доктор педагогических наук, доцент, зав. кафедрой общей, физической и коллоидной химии, Витебский государственный медицинский университет (Беларусь);

Нагорнова Анна Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательской части Тольяттинского государственного университета (Россия);

Еремина Лариса Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова (Россия).

ISBN 978-5-00275-096-2

© ЗЕБРА, 2026.

даемой готовностью к введению системы психологического освидетельствования педагогических кадров.

Традиционные методы оценки квалификации зачастую игнорируют психологический профиль личности, ограничиваясь фиксацией формальных технических навыков. Результаты нашего исследования показывают, что методология психологического освидетельствования должна быть расширена за счет оценки следующих ресурсных детерминант:

- психофизиологическая надежность: способность к сохранению эмоциональной стабильности и саморегуляции в стрессовых условиях тотальной цифровизации.
- цифровая субъектность: наличие проактивной позиции как гаранта профессиональной адаптивности и резистентности к технострессу.

Внедрение данных критериев в процедуру освидетельствования позволит своевременно дифференцировать педагогов с «объектной» позицией, наиболее подверженных риску дезадаптации. Это создаст условия для оказания адресной психологической поддержки и совершенствования системы аттестационного мониторинга.

Литература

1. Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 нояб. 2021 г., № 683 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by>. – Дата доступа: 10.02.2026.
2. О психологическом собеседовании: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 5 дек. 2025 г., № 873 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by>. – Дата доступа: 07.02.2026.
3. Бондарева Н. Л. Профессиональная деятельность педагога в условиях цифровой трансформации образования / Н. Л. Бондарева, В. Л. Лозицкий // Педагогическая наука и образование. – 2021. – № 3. – С. 15–21.
4. Гриншкун В. В. Информатизация образования. Фундаментальные основы: учебник для студентов пед. вузов и слушателей системы повышения квалификации / В. В. Гриншкун, И. В. Роберт. – М.: Пед. о-во России, 2008. – 231 с.
5. Жук А. И. Непрерывное педагогическое образование: достижения и перспективы / А. И. Жук // Адукацыя і выхаванне. – 2019. – № 8. – С. 3–9.
6. Зимняя И. А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.
7. Митина Л. М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования / Л. М. Митина. – М.; СПб.: Нестор-История, 2014. – 376 с.
8. Роберт И. В. Теория и методика информатизации образования (психолого-педагогический и технологический аспекты) / И. В. Роберт. – 3-е изд. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014. – 398 с.
9. Шейнов В. П. Психологические аспекты информационной безопасности и цифровой зависимости / В. П. Шейнов. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2021. – 256 с.

УДК 159.99

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ И ПРАКТИКА ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Е.В. Маликова, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии
Бийский филиал им. В.М. Шукшина АлтГПУ, Бийск (Россия), malikowa74@yandex.ru

И.А. Стрига, магистрант

Бийский филиал им. В.М. Шукшина АлтГПУ, Бийск (Россия), IriskaJar@mail.ru

Аннотация. В статье представлены фундаментальные и современные теоретические основания для изучения проблемы учебной мотивации студентов вуза, приведен перечень используемых базовых диагностических методик, а также дано описание мотивационных проявлений (шкал академической мотивации) у студентов, обучающихся в вузе по программам среднего профессионального образования.

Ключевые слова: мотивация, учебная деятельность, учебная мотивация, студенты вуза.

THEORETICAL GROUNDS AND PRACTICE OF STUDYING STUDENT MOTIVATION

E.V. Malikova, candidate of psychological sciences, associate professor of the department of pedagogy and psychology

Biysk branch named after V.M. Shukshin of Altai State Pedagogical University, Biysk (Russia), malikowa74@yandex.ru

I.A. Striga, master's student

Biysk branch named after V.M. Shukshin of Altai State Pedagogical University, Biysk (Russia), IriskaJar@mail.ru

Abstract. The article presents fundamental and modern theoretical grounds for studying the problem of educational motivation of university students, a list of basic diagnostic methods used, as well as a description of motivational manifestations (scales of academic motivation) among students studying at the university for secondary vocational education programs.

Keywords: motivation, educational activity, educational motivation, university students.

В числе многочисленных аспектов, на которые с различных позиций обращают внимание педагоги, психологи и административные службы образовательных учреждений различных уровней образования, особое место занимает мотивация учебной деятельности обучающихся.

Фундаментальные основы проблемы мотивации деятельности и мотивации учебной деятельности, заложенные в трудах отечественных ученых, в частности, А.Н. Леонтьева (разграничение внешних и внутренних мотивов) (1975), Л.И. Божович (классификация учебных мотивов) (1968), Д.Б. Эльконина (мотивация как структурный компонент учебной деятельности) (1974), Н.Ф. Талызиной (познавательный интерес учебной деятельности) (1975), А.К. Марковой (формирование мотивации учения) (1983), М.В. Матюхиной (направленность и структура учебных мотивов) (1984), стали платформой для их дальнейшего изучения, как в теоретическом, так и прикладном аспектах.

Обозначенные основания также служат базой для исследования учебной мотивации студентов вузов, для которых, с учетом особенностей их возрастного периода, характерна интеграция учебных и профессиональных мотивов.

Так, мысль о необходимости перехода мотивации студентов из учебной в профессиональную принадлежит А.А. Вербицкому (1991), являющемуся основоположником контекстного обучения, который подчеркивал, что «высокий уровень учебной мотивации» достигается за счет «разрешения постоянно усложняющихся профессиональных ситуаций» [1, с. 47].

«Сложной, динамической системой» называет учебную мотивацию студентов В.А. Якунин (1994), указывая на то, что ведущими в ней являются «профессиональные и познавательные мотивы», которые в свою очередь «определяют успешность всей учебной деятельности» [6, с. 62].

Н.И. Мешков (1991) считает мотивацию студентов «целостным новообразованием», определяющим их отношение «к своей профессиональной подготовке и качеству усваиваемых знаний» [5, с. 28].

Вопросы учебной мотивации находят свое отражение и в трудах современных ученых.

«Ключевым предиктором не только академической успеваемости, но и психологического благополучия» считают внутреннюю мотивацию студентов Т.О. Гордеева, О.А. Сычев и Е.Н. Осин (2013), отмечающие, что она основана «на интересе и удовольствии от процесса познания» [2, с. 38].

С точки зрения Т.О. Гордеевой, Д.М. Нечаевой и О.А. Сычева (2024) развитие «глубокого интереса к обучению» возможно при «поддержке автономии» студентов, внешняя же мотивация, которая связана с «родительским контролем» чаще всего приводит к «прокрастинации» и снижает их настойчивость в овладении новыми знаниями [3, с. 41].

Важной задачей в изучении мотивации учебной деятельности студентов является качественный подбор диагностического инструментария. Наиболее распространенными и часто используемыми являются ряд методик, среди которых можно выделить следующие: «Методика изучения мотивов учебной деятельности студентов» (А.А. Реан, В.А. Якунин, 1994), «Методика изучения мотивации обучения в вузе» (Т.И. Ильина, 2000), «Методика диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан, В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой, 2004).

В числе наиболее современных и популярных методик можно выделить опросник «Шкалы академической мотивации» (ШАМ) Т.О. Гордеевой, О.А. Сычева и Е.Н. Осина (2014), на основе которого имеется возможность «дифференцированно оценивать семь различных типов мотивации» студентов [4, с. 98].

Учитывая тот факт, что в настоящее время многие вузы ведут подготовку не только по программам высшего, но и среднего профессионального образования, расширяются грани охвата проблемы мотивации учебной деятельности и появляется возможность ее изучения у студентов на различных этапах и уровнях профессионализации.

В нашем исследовании будет изучаться учебная мотивация студентов, обучающихся в вузе по различным программам: программам среднего профессионального образования и программам высшего образования (бакалавриат и магистратура).

В данной работе представим результаты исследования мотивации учебной деятельности студентов программ среднего профессионального образования, полученные на основе диагностического обследования по опроснику «Шкалы академической мотивации» (Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин).

На рисунке 1 показана выраженность шкал академической мотивации у студентов, обучающихся в вузе по программам среднего профессионального образования.

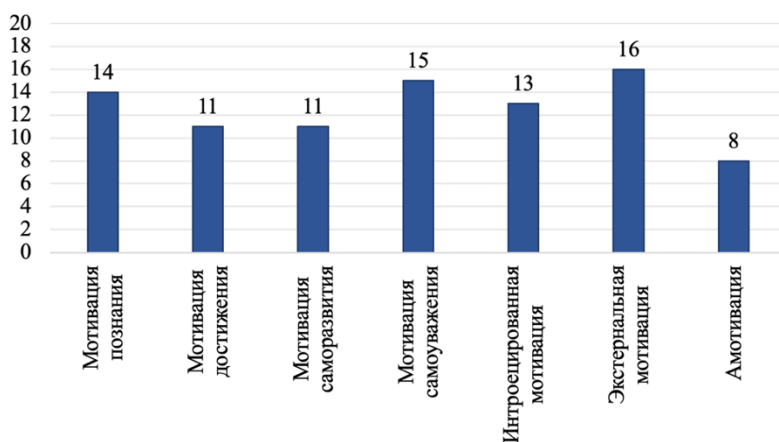


Рисунок 1 - Выраженность шкал академической мотивации у студентов вуза (программы среднего профессионального образования) (N=42)

Данные рисунка наглядно демонстрируют наибольшую выраженность у студентов показателей экстернатальной мотивации (16 баллов) и мотивации самоуважения (15 баллов), указывающих, с одной стороны, на ситуацию вынужденности учебной деятельности (необходимость соблюдения определенных требований, уход от возможных проблем, боязнь осуждения близких и осознание отсутствия перспектив), а с другой – на желание получать знания и успешно учиться с целью ощущения своей значимости и повышения уровня самооценки.

Для значительной части студентов важными являются также познавательная мотивация (14 баллов) и интроецированная мотивация (13 баллов), связанные не просто со стремлением познания нового знания и пониманием сути изучаемых предметов, но и с наличием интереса и удовольствия от этих процессов, побуждаемых чувством долга перед собой и значимыми людьми (учеба – это обязанность, которой нельзя пренебрегать, учиться плохо – это стыдно для самого себя).

В меньшей степени у студентов представлены показатели мотивации достижения (11 баллов) и мотивации саморазвития (11 баллов), что содержательно означает недостаточное проявление стремления решать задачи повышенной сложности, прикладывать при этом интеллектуальные усилия и добиваться в учебной деятельности максимально высоких результатов, что способствовало бы развитию у них способностей и личностного потенциала.

Низкие значения по шкале амотивации (8 баллов) все же говорят о наличии у студентов определенного интереса к обучению и пониманию смысла и значимости данного процесса.

Таким образом, данные результатов диагностического обследования отображают доминирование показателей двух типов внешней мотивации (экстернальной и интроецированной) и незначительную выраженность показателей двух типов внутренней мотивации (достижения и саморазвития) в структуре шкал академической мотивации студентов вуза, обучающихся по программам среднего профессионального образования. Установленные мотивационные проявления необходимо учитывать как при построении и оптимизации образовательной деятельности, так и в определении вектора работы по сопровождению процесса дальнейшего профессионального становления студентов данной категории.

Литература

1. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А.А. Вербицкий. – Москва: Высшая школа, 1991. – 207 с.
2. Гордеева Т.О. Внутренняя и внешняя учебная мотивация студентов: их источники и влияние на психологическое благополучие / Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин // Вопросы психологии. – 2013. – № 1. – С. 35-45.
3. Гордеева Т.О. Источники мотивации и академических достижений студентов: роль родительского контроля и поддержки автономии [Электронный ресурс] / Т.О. Гордеева, Д.Н. Нечаева, О.А. Сычев // Вестник Московского университета. – Серия 14. Психология. – 2024. – № 3. – С. 33–55. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-motivatsii-i-akademicheskikh-dostizheniy-studentov-rol-roditelskogo-kontrolya-i-podderzhki-avtonomii> (дата обращения: 27.10.2025).
4. Гордеева Т.О. Опросник «Шкалы академической мотивации» [Электронный ресурс] / Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин // Психологический журнал. – 2014. – Т. 35. – № 4. – С. 96–107. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_21836182_74482552.pdf (дата обращения: 22.12.2025).
5. Мешков Н.И. Психолого-педагогические факторы академической успеваемости студентов / Н.И. Мешков. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1991. – 112 с.
6. Якунин В.А. Психология учебной деятельности студентов / В.А. Якунин. – Москва: Логос, 1994. – 156 с.

УДК 159.9.07

ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ В КУРСАНТСКИХ КОЛЛЕКТИВАХ И СЛУЖЕБНОЙ КОММУНИКАЦИИ С НАЧАЛЬСТВУЮЩИМ СОСТАВОМ В ВУЗАХ МВД РОССИИ

А.В. Сенаторова, курсант института психологии служебной деятельности органов внутренних дел

Московский ордена Почёта университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, Москва (Россия), pchela-fly@yandex.ru

М.С. Сиворонова, старший преподаватель кафедры психологии УНК ПСД, кандидат психологических наук

Московский ордена Почёта университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, Москва (Россия), sivoronovams@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования особенностей межличностной коммуникации в образовательных организациях системы МВД России. Рассматриваются две ключевые плоскости общения: горизонтальная (внутри курсантского коллектива) и вертикальная (с начальствующим составом). На основе анализа ответов 123 респондентов выявлены про-