

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Бийский филиал им. В.М. Шукшина
ФГБОУ ВО «ДОНЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Развитие личности в образовательном пространстве

*Материалы XXII-ой Всероссийской
с международным участием
научно-практической конференции,
посвященной Году семьи*

(Бийск, 28 марта 2024 г.)



Бийский филиал
им. В.М. Шукшина АлтГПУ
2024

ББК 74+88

Р 17

УДК: 37

*Издается по решению оргкомитета XXII-ой Всероссийской
с международным участием научно-практической конференции
«Развитие личности в образовательном пространстве»,
посвященной Году семьи*

ответственный редактор:

Е.Б. Манузина, кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой педагогики и психологии Бийского филиала им. В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск, Россия)

редакционная коллегия:

Е.Г. Новолодская, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Бийского филиала им. В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск, Россия);

Е.В. Маликова, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Бийского филиала им. В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск, Россия)

Р 17 Развитие личности в образовательном пространстве
[Электронный ресурс]: Материалы XXII-ой Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, посвященной Году семьи (Бийск, 28 марта 2024 г.) / Отв. ред. Е.Б. Манузина. – Бийск: Бийский филиал им. В.М. Шукшина АлтГПУ, 2024. – 736 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – ISBN 978-5-85127-998-0.

В издании представлены материалы XXII Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Развитие личности в образовательном пространстве», посвященной Году семьи.

Опубликованы и апробированы результаты научных исследований ученых, студентов, аспирантов, магистрантов и практикующих специалистов в области педагогики и психологии.

Текстовое электронное издание.

Минимальные системные требования: ПК 500 и выше; 256 Мб ОЗУ; Windows XP и выше; SVGA с разрешением 1024x768; CD-ROM, мышь; Adobe Acrobat Reader.

ISBN 978-5-85127-998-0

Материалы публикуются в авторской редакции. Ответственность за нарушение авторских прав, а также соблюдение научных и этических норм в ходе исследований несут авторы публикуемых материалов.

© Бийский филиал им. В.М. Шукшина АлтГПУ, 2024.

© Авторы, 2024.

воспитательном пространстве вуза требует комплексного подхода и включает в себя организацию специальных программ, создание соответствующей атмосферы. Это позволит студентам стать более эффективными и успешными учителями, способными эффективно взаимодействовать с различными группами людей.

Литература:

1. Бахтина, М.М. Использование категориального аппарата в процессе формирования и развития коммуникативной мобильности будущих педагогов-воспитателей ДОУ / М.М. Бахтина // Современные проблемы коррекционного образования, логопедии, педагогики. – 2015. – С. 65.

2. Орлов, А.Н. Управление учебно-воспитательным процессом в высшем педагогическом учебном заведении: учебное пособие для преподавателей и студентов вузов / А.Н. Орлов. – Алма-Ата: Мектеп, 1989. – 109 с.

3. Профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н).

4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр») (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 января 2011 г. N 46) (с изменениями от 31 мая 2011 г.) / Режим доступа. – Минобрнауки.рф /документы /1909 (дата обращения 15.01.2016 г.)

5. Эльконин, Б.Д. Образовательное пространство как пространство развития / Б.Д. Эльконин, И.Д. Фрумин // Вопросы психологии. – 1993. – №. 1. – С. 24-32.

Е.В. Маликова,

канд. психол. наук, доцент кафедры педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «АГПТУ им. В.М. Шукшина» (г. Бийск, Россия)

Организация и управление научно-исследовательской работой студентов вуза

Аннотация. В статье приводятся данные исследования процесса управления научно-исследовательской работой студентов вуза; представлены результаты по выявлению степени владения студентами исследовательскими умениями и степени вовлеченности студентов в научно-исследовательскую работу; дается описание основы программы управления.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа, процесс управления.

Актуальность проблемы организации научной деятельности вуза в целом и научно-исследовательской работы студентов в частности является сегодня одной из наиболее сложных в системе современного высшего образования. Поскольку качество подготовки будущих специалистов, в том числе и в области педагогического знания, зависит не только от их способности решать актуальные задачи образовательной направленности, но и от умения осуществлять исследовательскую работу, что возможно в рамках научно-исследовательской деятельности, которую Е.А. Лисова, относя к одному из компонентов профессионального становления студентов, называет ее «катализатором» [3. С. 3].

О.В. Ибрянова считает, что процесс научно-исследовательской деятельности студентов направлен не только на получение нового знания, но и на формирование исследовательской компетентности [2. С. 9], которая в условиях современного образования считается одной из базовых общепрофессиональных компетенций современного учителя.

М.В. Бенияш справедливо отмечает, что «...научно-исследовательская работа студента» является одной из форм «...самовыражения его личности, его стремления к жизненному самоутверждению, развивает творческие способности, самостоятельность, умение разбираться в потоках информации, отбирать и перерабатывать нужную» [2. С. 299], что определяет важность акцентирования внимания на необходимости планомерного управления общей системой научно-исследовательской работой студентов в рамках вузовского образования.

Исходя из вышесказанного, в нашей работе основное внимание было уделено процессу управления научно-исследовательской работой будущих педагогов.

Исследование проводилось в 3 этапа: констатирующего (изучение степени владения исследовательскими умениями и вовлеченности студентов в научно-исследовательскую работу), формирующего (составление и реализация программы управления научно-исследовательской работой студентов) и контрольного (определение эффективности программы в управлении научно-исследовательской работой студентов).

Изучение степени владения исследовательскими умениями у студентов осуществлялось с помощью анкеты «Владение исследовательскими умениями» Л.П. Мякинченко. Степень вовлеченности студентов в научно-исследовательскую работу определялась на основе контент-анализа документов – отчетов по

научно-исследовательской работе студентов, в которых отражены данные и результативность их участия в научных мероприятиях.

Результаты проведенного в рамках констатирующего этапа эмпирического исследования показали, что для студентов характерны недостаточная степень владения исследовательскими умениями и невысокий процент их вовлеченности в научно-исследовательскую работу. Данный факт позволил нам определить перспективность дальнейшей деятельности по управлению процессом научно-исследовательской работы студентов с целью ее оптимизации, что было реализовано на формирующем этапе экспериментального исследования.

В рамках формирующего этапа была составлена и реализована программа управления научно-исследовательской работой, построенная на комплексном взаимодействии структурных подразделений вуза, участвующих в организации научно-исследовательской работы, и предусматривающая обеспечение информационной поддержки и методическое сопровождение участия студентов в научных мероприятиях.

В качестве базовых задач, определяющих в последующем результативность программы, выступили:

- систематизация взаимодействия структурных подразделений вуза, участвующих в организации научно-исследовательской работы студентов;
- повышение уровня владения студентами исследовательскими умениями;
- оптимизация готовности студентов к осуществлению научно-исследовательской работы посредством их вовлечения в участие в научных мероприятиях.

Средствами реализации программы определены: консультационные мероприятия (информационная поддержка и методическое сопровождение участия студентов в научных мероприятиях); научные мероприятия (участие студентов в конференциях, конкурсах, олимпиадах, публикациях).

Консультационные мероприятия представлены четырьмя блоками:

- информационным (представление студентам информации по вопросам организации, проведения и возможности участия в научных мероприятиях различной направленности);
- инструктивным (проведение инструктажа со студентами по участию в научных мероприятиях различной направленности);

- методическим (сопровождение процесса подготовки (научные проекты, конкурсные работы, задания олимпиад, публикации) и участия студентов в научных мероприятиях);

- психологическим (создание условий и благоприятного психологического климата (эмоциональная поддержка) для эффективного взаимодействия студентов и преподавателей при подготовке и участии в научных мероприятиях).

Организация научно-исследовательской работы студентов осуществляется посредством их участия в научных мероприятиях – олимпиадах, конференциях, конкурсах, публикациях.

Контрольный этап исследования был направлен на оценку результативности программы. Его результаты показали повышение как уровня владения студентами исследовательскими умениями, так и степени их вовлечения в научные мероприятия.

Так, значительные положительные изменения (анкета «Владение исследовательскими умениями» Л.П. Мякинченко) зафиксированы по тем умениям, которые были у студентов хорошо выражены на констатирующем этапе – находить и применять соответствующие методики исследования (с 56 до 74); внедрять в свою работу рекомендации психолого-педагогической науки (с 52 до 70) и подбирать соответствующую литературу, необходимую для осмысления темы исследования, и сопоставлять свой опыт с отраженным в литературе по данной проблеме (с 60 до 78).

Также повысились показатели умений выбирать и обосновывать исследовательскую тему (с 48 до 64); определять и обосновывать объект, предмет, гипотезу, цель, задачи, методы, этапы исследования (с 42 до 55); обобщать, описывать и литературно оформлять полученные результаты (с 44 до 60).

Выросли значения и по таким умениям как прогнозирование средств и методов исследования (с 36 до 48); анализ, критическое оценивание, выделение ведущих идей и результатов своей деятельности (с 40 до 52); формулирование выводов и рекомендаций по окончании исследования и на их основе принятие решения (с 40 до 52), а также рефлексирование по итогам исследовательской работы и осознанное совершенствование своего педагогического мастерства (с 38 до 50).

Результаты проведенного экспериментального исследования указывают на динамику в проявлении готовности студентов к осуществлению научно-исследовательской деятельности, что определяется повышением всех показателей (контент-анализ), в том

числе и тех, которые на констатирующем этапе имели слабую и низкую выраженность.

Так, из общего числа респондентов (85 человек) за последний год 66 (77,6 %) студентов приняли участие в научных мероприятиях, в то время как начальный показатель участия составлял 37 (43,5 %) студентов. Также повысился и общий показатель числа научных мероприятий, участие в которых приняли студенты, с 13 мероприятий в 2020-2021 году до 21 мероприятия в 2021-2022 году.

Динамика участия в мероприятиях и численность участников (с 2020-2021 до 2021-2022) выглядит следующим образом: с 5 до 10 конкурсов (с 19 до 45 участников), с 7 до 10 конференций (с 18 до 28 участников), 1 олимпиада (с 4 до 32 участников).

Результаты научных исследований представляются студентами в научных публикациях (тезисы выступлений, статьи). Из общего числа респондентов (85 человек) за последний год 28 (32,9 %) студентов имеют научные публикации, в то время как начальный показатель участия составлял 15 (17,6 %) студентов. Общий показатель числа научных публикаций также повысился с 17 публикаций в 2020-2021 году до 32 публикаций в 2021-2022 году.

Таким образом, результаты контрольного этапа показали общее повышение уровня владения студентами исследовательскими умениями и степени их вовлечения в научные мероприятия, определяющие готовность будущих педагогов к осуществлению научно-исследовательской работы.

Данный факт свидетельствует об эффективности программы управления научно-исследовательской работой студентов, построенной на комплексном взаимодействии не только самого студента и преподавателя, но и всех структурных подразделений вуза, связанных с организацией научно-исследовательской работы.

Литература:

1. Бенияш, М.В. Система научно-исследовательской работы студентов вуза / М.В. Бенияш // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2011. – №6(101). – С. 299-304. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-nauchno-issledovatel'skoy-raboty-studentov-vuza> (дата обращения: 26.05.2023).
2. Ибрянова, О.В. Подготовка студентов педвуза к научно-исследовательской деятельности в условиях многоуровневой системы высшего образования: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / О.В. Ибрянова. – Барнаул, 2003. – 17 с.
3. Лисова, Е.Н. Мотивационные основы научно-исследовательского компонента профессионального становления студентов-психологов: автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Е.Н. Лисова. – Курск, 2008. – 24 с.
4. Манузина, Е.Б. Модель управления научно-исследовательской деятельностью преподавателей педагогического вуза / Е.Б. Манузина // Развитие

личности в образовательном пространстве: Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции (Бийск, 16 июня 2017 г.) / Отв. ред. Л.А. Мокрецова. – Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2017. – С. 56-61.

5. Манузина, Е.Б. Модель управления научно-исследовательской деятельностью преподавателей педагогического вуза / Е.Б. Манузина // Развитие личности в образовательном пространстве: Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции (Бийск, 16 июня 2017 г.) / Отв. ред. Л.А. Мокрецова. – Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2017. – С. 56-61.

6. Манузина, Е.Б. Особенности управления научно-исследовательской деятельностью преподавателей педагогического вуза / Е.Б. Манузина // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPUBulletin). – 2018. – Выпуск № 1(190). – 2018. – С. 129-134.

Е.В. Николаев,

аспирант,

Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)
(г. Казань, Республика Татарстан, Россия)

К уточнению понятия «карьерная устойчивость»

Аннотация. В статье рассматривается понятие «карьерная устойчивость» – внутренняя мотивация, которая, становясь ключевым фактором в преодолении вызовов, обеспечивает восстановление и профессиональный рост. Карьерная устойчивость играет важную роль в профессиональном росте, способствуя психосоциальной удовлетворенности и снижению риска выгорания, что способствует активному выбору профессиональной деятельности и регулированию психосоциальных ресурсов.

Ключевые слова: карьерная устойчивость, внутренняя мотивация, преодоление вызовов, психосоциальная удовлетворенность, профессиональный рост.

Понятие «устойчивость» представляет собой междисциплинарную концепцию, изначально введенную в физике для описания способности материалов сопротивляться давлению. В настоящее время этот термин широко применяется в различных контекстах, таких как экология, организация, финансы, стресс и психология. С точки зрения акмеологии, мы можем рассматривать устойчивость как мотивирующую силу внутри каждого человека, побуждающую его стремиться к мудрости, самореализации, альтруизму и гармонии с духовным источником силы [6; 10]. В ракурсе сохранения здоровья личности это понятие охватывает биологические, психологические, психоэмоциональные, социальные и культурные процессы,