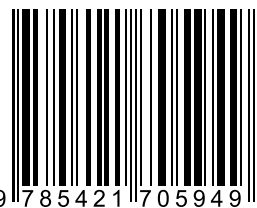


ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК
ФАКТОР ЗАКРЕПЛЕНИЯ МОЛОДЫХ КАДРОВ В РЕГИОНЕ

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК ФАКТОР ЗАКРЕПЛЕНИЯ МОЛОДЫХ КАДРОВ В РЕГИОНЕ

Сборник материалов
Международной научно-практической конференции

ISBN 978-5-4217-0594-9



9 785421 705949

Курганский
государственный
университет



Библиотечно-издательский
центр
65-48-12



СОДЕРЖАНИЕ

Патриотизм, гражданственность и современная молодежь	9
Зимакова Евдокия Степановна	
МНЕНИЯ О ПАТРИОТИЗМЕ И МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ	9
Маликова Елена Владимировна, Жихарева Елена Васильевна	
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ	12
Манузина Елена Борисовна	
ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЗМА У ПОДРОСТКОВ В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА СЕМЬИ И ШКОЛЫ	19
Немирова Алена Сергеевна	
ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ	25
Плотникова Татьяна Ильинична	
ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МКОУ «КРАСНООКТЯБРЬСКАЯ СОШ» ПО ГРАЖДАНСКО- ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ ШКОЛЬНИКОВ	28
Теплова Юлия Олеговна	
НРАВСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗ- РАСТА	35
Швец Ирина Михайловна, Мальцева Анастасия Александровна	
БИОЭТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ	41
Развитие региональной системы образования и профессиональные компетенции молодых кадров	48
Богданова Елена Павловна, Федорова Татьяна Александровна	
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ У СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА	48
Бояркина Юлия Анатольевна	
СПЕЦИФИКА ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЧЕРЕЗ РЕАЛИЗАЦИЮ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «АГРОПОКОЛЕНИЕ»	52
Гайсин Ильгизар Тимергалиевич, Хаялеева Альбина Дамировна	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ- ЭКОЛОГОВ В ВУЗЕ	55
Ионина Наталья Геннадьевна,	
ПРОЕКТ «АГРОПОКОЛЕНИЕ» КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ПРОФОРИЕНТАЦИОН- НОЙ РАБОТЫ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	60
Лукашевич Светлана Анатольевна,	
Дубовская Вероника Александровна	
ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ КАК СРЕД- СТВО РАЗВИТИЯ ИХ КАРЬЕРНОГО РОСТА	64
Уфимцева Марина Геннадьевна, Бердышев Валерий Витальевич	
МЕХАНИЗМЫ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬ- НОСТИ	67
Молодые кадры на региональном рынке труда: занятость, оплата труда, условия закрепления в городах и сельской местности	71
Билалов Олег Нарисович	
ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ К УПРАВЛЕНИЮ КОНФЛИКТАМИ В ВОИН- СКОМ КОЛЛЕКТИВЕ	71
Джамбальян Левон Левонович,	
ПСИХОЛОГО – ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ КУРСАНТОВ К УПРАВЛЕНИЮ МЕЖРОЛЕВЫМИ КОНФЛИКТАМИ В ВОИНСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ	77

*Маликова Елена Владимировна, Жихарева Елена Васильевна
Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М.
Шукинина, г. Бийск, Россия*

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

Аннотация. В статье раскрываются теоретические аспекты изучения проблемы гражданской идентичности современных подростков с позиции психолого-педагогического знания. Дается сопоставительная характеристика понятий «гражданская идентичность», «социальная идентичность», «идентичность». С опорой на имеющиеся теоретические данные рассматривается содержание структурных компонентов социальной и гражданской идентичности. Приводятся различные позиции по определению подросткового возраста как наиболее сензитивного для формирования гражданской идентичности.

Ключевые слова: идентичность, социальная идентичность, гражданская идентичность, подростковый возраст.

*E.V. Malikova, E.V. Zhikhareva
Altai State Humanitarian and Pedagogical University
named after V.M. Shukshin, Biysk, Russia*

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL FOUNDATIONS STUDYING THE PROBLEM OF THE CIVIC IDENTITY OF MODERN ADOLESCENTS

Annotation. The article reveals theoretical aspects of studying the problem of civic identity of modern adolescents from the point of view of psychological and pedagogical knowledge. A comparative characteristic of the concepts of «civil identity», «social identity», «identity» is given. Based on the available theoretical data, the content of the structural components of social and civic identity is considered. Various positions are given on the definition of adolescence as the most sensible for the formation of civic identity.

Keywords: identity, social identity, civic identity, adolescence.

Феномен гражданской идентичности подростков обретает все большую значимость в педагогическом аспекте в целом и воспитательно-образовательной практике в частности, что является вполне оправданным в контексте разработки и реализации современных государственных образовательных стандартов и программ воспитания, которые обеспечивают «формирование российской гражданской идентичности обучающихся как составляющей их социальной идентичности...» и предусматривают «...приобщение обучающихся к российским традиционным духовным ценностям» [15].

Анализируя исследования, посвященные проблеме формирования гражданской идентичности личности, В.Н. Ефименко также отмечает, что именно постановка данной задачи в образовательных стандартах стала ориентиром для тщательного изучения и уточнения самого понятия «гражданская идентичность» в педагогической науке [6].

Опираясь на многочисленные, вполне оправданные, высказывания современных ученых относительно того, что повышенный интерес к проблеме гражданской идентичности стал проявляться сравнительно недавно, все же следует отметить и тот факт, что сам термин сегодня достаточно прочно закрепил позиции своего употребления абсолютно в различных областях знания.

Базовые определения обозначенной категории представлены в отечественных, как классических, так и современных научных изданиях. Остановимся на некоторых определениях гражданской идентичности, данных с позиций разных научных направлений.

Так в социологической энциклопедии *гражданская идентичность* трактуется как «осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющие для индивида значимый смысл» [9].

Современный политологический словарь представляет следующее определение *гражданской идентичности*, считая ее «частью социальной идентичности индивида», отражающей «представления личности о принадлежности к государственному образованию, структурам гражданского общества, а также к представлениям о самих образованиях и структурах» [5].

Как «компонент социальной идентичности» гражданская идентичность представлена и Т. Водолажской, анализирующей различные подходы к определению данного феномена, выделяющей его функций «...реализации базисных потребностей личности в *принадлежности к группе*» [4].

Р.Ю. Шикова определяет *гражданскую идентичность* как структурный компонент социальной идентичности, определяющийся через «...отождествления индивида с обществом» [18].

Отметим, что во ФГОС ООО *гражданская идентичность* так же определяется как составляющая социальной идентичности «...представляющая собой *осознание* индивидом *принадлежности* к общности граждан Российской Федерации...» [15].

Представитель российской психологической науки А.Г. Асмолов рассматривает *гражданскую идентичность* как «...осознание личностью своей *принадлежности* к сообществу граждан определённого государства на общекультурной основе», акцентируя при этом внимание на личностном смысле данной категории, определяющем целостное отношение к миру, как социальному, так и природному [10].

Как «результат *соотнесения* индивидом себя с обществом», *гражданская идентичность* выступает в исследовании политолога И.В. Коноды, отмечающей, что итогом этого процесса становится отождествление с государством, а также формирование системы установки параметров этого соотнесения на основе дифференциации групп на «своих» и «чужих» [11].

Обобщая различные точки зрения на рассмотрение категории *гражданской идентичности*, А.А. Николаева определяет ее как «...интегративное качество», результат «...осознания личностью политико-правовой *принадлежности* к сообществу граждан какого-либо государства», которое, по мнению автора выражается в «ценностно-ориентированной общественной деятельности» [14].

Так или иначе, практически во всех приведенных выше определениях, гражданская идентичность представлена как категория, в основу которой заложено сочетание «*осознание принадлежности*», определяющееся в психологии через термин «идентичность» (Э. Эриксон), который сегодня применим на междисциплинарном уровне в различных областях гуманитарного знания, в том числе и в педагогике.

Несмотря на достаточную разработанность проблемы идентичности, до настоящего времени все же остаются сложности, связанные с выделением ее видов, что обусловлено многообразием точек зрения относительно как самих видов, так и критериев для их классификации. Значимость рассмотрения данного аспекта подтверждается многочисленными исследованиями современных ученых (Н.В. Антонова, 1996; Р.Б. Сапожникова, 2005; О.А. Симонова, 2008; Е.В. Кузнецова, 2012; Н.Л. Полякова, 2016; Е.П. Белинская, 2018 и др.), которые в различных контекстах обращают свое внимание на проблематику идентичности и ее видов.

В теории И. Гофмана, рассматривающего идентичность в условиях множественности социальных ролей, выделено три вида идентичности: социальная идентичность («типизация личности другими людьми» с учетом атрибутов своей социальной группы); личная идентичность («индивидуальные признаки человека», оформившиеся в процессе проживания жизненных дат и событий); Я-идентичность («субъективное ощущение индивидом» оригинальности и своеобразия собственной жизненной ситуации) [1].

При этом, как отмечает О.А. Симонова, «наибольшая функциональная нагрузка» приходится на социальную идентичность, состоящую, по мнению автора, из множества

идентичностей (социальных ролей, «масок»), которые в определенной степени определяют содержание и формы поведения человека в своей социальной группе и обществе [16].

Считаем вполне оправданным остановиться на характеристике именно социальной идентичности, как наиболее сопряженной с обозначенной темой в контексте того, как отмечалось нами выше, что ученые (В.И. Даниленко, 2000; Р.Ю. Шикова, 2009; Т.В. Водолажская, 2010) в качестве ее составной части выделяют гражданскую идентичность.

Проблема социальной идентичности содержательно представлена в концепциях А. Тэшфела («теория социальной идентичности») и Дж. Тернера («теория самокатегоризации»).

А. Тэшфел определяет социальную идентичность «как часть индивидуальной «Я-концепции», которая происходит из «осознания своего членства в социальной группе», иными словами, от знаний и представлений о своей группе, «... вместе с ценностным и эмоциональным значением», которое придается этому членству [8].

Как «когнитивный механизм...» (категоризация себя с другими на психологическом уровне), который «... делает возможным групповое поведение», социальная идентичность представлена Дж. Тернером [3].

В современной отечественной науке проблема социальной идентичности находит свое отражение в трудах ученых различных областей знания.

Анализ социальной идентичности с позиций психологического знания детально представлен Н.Л. Ивановой, рассматривающей данную категорию в качестве «целостного динамичного образования, выступающего как система ключевых социальных конструктов личности». С точки зрения автора, социальная идентичность «конструируется» личностью в процессе осуществления социального взаимодействия через сравнение (сопоставление с другими) и является «когнитивно-мотивационным основанием восприятия ценностей группы», что позволяет устанавливать границы допустимых форм поведения [7].

М.В. Котова, проводя анализ методологических и эмпирических исследований в рамках теории социальной идентичности, отводит ей роль «силы», способной в определенных условиях, например, при «неблагоприятном межгрупповом сравнении» выполнять функцию сохранения группы. Ссылаясь на Ф. Барта (2006) и Т.Г. Стефаненко (2014) автор отмечает важность для человека и других видов идентичности, выделяя в том числе идентичность гражданскую [12].

Теоретический анализ социально-психологических трактовок социальной идентичности, включающий описание ее структуры и видов, представлен А.В. Шакуровой (2012); обобщение основных теорий социальной идентичности, как необходимого условия успешной социализации личности, дано Л.Л. Макаровой (2013); проблемы социальной идентичности, ее уровней и глубины, способов типизации и индивидуализации освещены А.И. Ковалевой (2019), в работе которой среди разновидностей социальной идентичности как вид представлена и гражданская идентичность.

Важным аспектом при изучении гражданской идентичности следует назвать вопрос рассмотрения ее структуры, что также закономерно делать с опорой на социальную идентичность.

В структуре социальной идентичности в обобщенном виде выделяют когнитивный, ценностный и эмоциональный компоненты, дополняя их поведенческим. Когнитивный компонент определяет осознание принадлежности к группе (знание о принадлежности). Ценностный (оценочный) компонент связан с отношением (позитивным или негативным) к факту принадлежности к социальной группе. Эмоциональный (аффективный) компонент обуславливает переживание (эмоциональное отношение) принадлежности к группе (принятие/непринятие). Поведенческий компонент выступает как непосредственный механизм проявления себя в определенной социальной группе (поступки, построение контактов и взаимоотношений).

Опираясь на структуру социальной идентичности, определяется и структура гражданской идентичности.

Т.В. Водолажская включает в структуру гражданской идентичности три основных элемента: *когнитивный* (знание о принадлежности), *ценностный* (позитивное или негативное отношение к принадлежности) *эмоциональный* (принятие или непринятие гражданской общности) [4], что в определенной мере соотносится со структурой социальной идентичности.

В педагогической науке структурные компоненты гражданской идентичности и их содержание представлены А.А. Логиновой. К таковым автор относит *когнитивный* (общая система знаний о явлении «гражданская идентичность»), *ценностный* (положительное или уважительное отношение к Родине) и *деятельностный* (непосредственное проявление гражданской позиции в социально значимой деятельности) компоненты [13].

Авторская модель структуры гражданской идентичности представлена Н.В. Безгиной, которая выражает солидарность с другими учеными, считая гражданскую идентичность составляющей социальной идентичности. В качестве ее базовых структурных компонентов автор выделяет *когнитивный, эмоциональный, поведенческий и семантико-символический*.

Когнитивный компонент связан с формированием «осознанного образа «Я-гражданин» и определяется знаниями об особенностях «гражданской принадлежности определенного государства...», «гражданскими представлениями» о специфических особенностях гражданских идеалов (ориентиров) и «моральными принципами», включающими систему жизненных установок и систему моральных ценностей.

Эмоциональный компонент (эмоционально-оценочная составляющая), ориентирует на соотнесение (сравнение) «идеальных эталонов гражданского с реально существующими гражданскими моделями», включая в себя рефлекссию (самопознание субъектом своих внутренних состояний, выстраивание ценностно-смысловой сферы), цели и переживания (чувства гражданской принадлежности – гордость, любовь к родине; субъективная ценность – принадлежность к определенному обществу; удовлетворенность гражданской принадлежностью – принятие и значимость принадлежности для личности; гражданская самооценка – эмоциональное отношение к самому себе как к гражданину).

Поведенческий компонент проявляет себя в конкретной деятельности (на основе представлений и отношении как к своему, так и чужому государству) и включает в себя выбор «вариантов гражданского поведения», «гражданские поступки» (мотивы, цели, отношения с окружающими), «вербальные гражданские проявления» (самопрезентация как информация о себе и презентация государства как информация о своем государстве).

Семантико-символический компонент («символизация государственной принадлежности», наполнение смысловыми образами) представлен категориями «Я-гражданский идеал» (стремление к идеальному гражданскому поведению) и

«Я-гражданские ориентиры» (установки и нормы определенной страны, разделяемые личностью)[2].

Детальное описание структурных компонентов гражданской идентичности и их содержательной наполняемости является, с нашей точки зрения, важным в плане построения работы по ее формированию у подрастающего поколения и обретает, как отмечает В.Н. Ефименко, особую педагогическую значимость [6].

При этом следует отметить необходимость компетентного подхода к решению данной задачи, что в первую очередь предполагает определение благоприятного возрастного этапа, когда формирование гражданской идентичности не шло бы в разрез с общими тенденциями формирования личностных структур.

Поскольку формирование гражданской идентичности, как отмечают Е.Е. Соловьева и С.И. Попова, «происходит в контексте формирования идентичности личности» [17], считаем уместным вновь обратиться к самому понятию идентичность, в частности к его рассмотрению с позиции теории Э. Эриксона, в которой наиболее важным периодом психосоциального развития человека считается стадия отрочества и юности (подростковый возраст). Именно в этом возрасте, когда у подростков происходит осознание себя и своего ме-

ста в мире, идентичность окончательно формируется и оформляется в качестве психологического конструкта.

Изучая особенности формирования гражданской идентичности школьника в процессе личностного развития Е.Е. Соловьева и С.И. Попова, опираясь на теоретические посылы ученых, отмечают, что «стремительное развитие самосознания...» и рефлексии, «...стремление к овладению социокультурным пространством» в подростковом возрасте (основной школе) «...предоставляет возможности для формирования гражданской идентичности» и всех ее компонентов – когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого [17].

Данные позиции еще раз подтверждают утверждения ученых о том, что подростковый возраст является наиболее сензитивным для формирования гражданской идентичности как одной из сторон идентичности личности.

Итак, констатируя вышеизложенное, **резюмируем:** 1) теоретический анализ проблемы гражданской идентичности позволил нам с позиций разных научных направлений (социологического, политологического, психологического) представить сопоставительную характеристику понятий «гражданская идентичность», «социальная идентичность», «идентичность»; 2) с опорой на теоретические и эмпирические разработки в области психологии и педагогики представилась возможность рассмотреть структурные компоненты социальной и гражданской идентичности, а также их содержательную сторону; 3) кроме того, с учетом имеющихся в области психолого-педагогического знания данных, показать важность подросткового возраста как этапа, наиболее благоприятного для формирования гражданской идентичности.

Следует отметить, что многообразие подходов, имеющихся в современной науке в изучении абсолютно различных аспектов проблемы гражданской идентичности, является показателем ее безусловной актуальности и перспективности. При этом остается целый ряд вопросов, в том числе и психолого-педагогического характера, требующих дополнения, разработки и разрешения.

К таковым, с нашей точки зрения, следует отнести: уточнение самого понятия «гражданская идентичность»; определение диагностического инструментария для осуществления эмпирико-прикладных исследований гражданской идентичности; создание условий, обозначение путей и способов, разработка моделей (программ) формирования гражданской идентичности у современного подрастающего поколения и др.

Комплексный характер имеющихся и проводимых исследований в различных областях знания позволит расширить представление о гражданской идентичности и в конечном счете прийти к единообразию в ее понимании.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках государственного задания АГГПУ им. В.М. Шукшина на выполнение НИР «Гражданская идентичность подростков в современной семье: концептуальные основы и формирование патриотизма в условиях различных этнокультур и регионов» в рамках Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021-2030 годы) (интернет-номер темы 1321083015652-9).

Список литературы

1. Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в западной психологии / Н.В. Антонова // Вопросы психологии. – 1996. – №1. – С. 131-143.
2. Безгина Н.В. Психологическая структура гражданской идентичности / Н.В. Безгина // Известия ТулГУ. – Гуманитарные науки. – 2013. – №3-1. – С. 241-249. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-struktura-grazhdanskoy-identichnosti> (дата обращения: 15.09.2021).
3. Блейк Э. Теория социальной идентичности в контексте организации / Э. Блэйк, М. Фред // Организационная психология. – 2012. – №1. – С. 4-27. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-sotsialnoy-identichnosti-v-kontekste-organizatsii> (дата обращения: 22.09.2021).

4. Водолажская Т. Идентичность гражданская / Т. Водолажская // Образовательная политика. – 2010. – №5-6(43). – С. 140-142. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/identichnost-grazhdanskaya> (дата обращения: 01.10.2021).

5. Даниленко В.И. Гражданская идентичность // Современный политологический словарь / В.И. Даниленко. – М.: Изд-во NotaBene, 2000. – 1016с.

6. Ефименко В.Н. Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «Гражданская идентичность» / В.Н. Ефименко // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №11. – С. 250-254. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-komponenty-i-soderzhatelnoe-napolnenie-ponyatiya-grazhdanskaya-identichnost>(дата обращения: 08.10.2021).

7. Иванова Н.Л. Проблема психологического анализа социальной идентичности / Н.Л. Иванова // Психология. – Журнал ВШЭ. – 2006. – №4. – С. 14-38. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/problema-psihologicheskogo-analiza-sotsialnoy-identichnosti>(дата обращения: 03.10.2021).

8. Иванова Н.Л. Социальная идентичность: теория и практика / Н.Л. Иванова, Т.В. Румянцева. – Москва: Изд-во СГУ, 2009. – 453с.– С. 63-64.

9. Идентичность гражданская // Социология: Энциклопедия / Сост.: А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин и др. – 2003. – URL:<http://sociology.niv.ru/doc/encyclopedia/sociological/articles/738/identichnost-grazhdanskaya.htm>(дата обращения: 20.09.2021).

10. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. – 151с. – С. 37-38.

11. Конода И.В. Становление гражданской идентичности россиян в процессе политической социализации / И.В. Конода // Автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Москва, 2007. – 29с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003160925> (дата обращения: 06.10.2021).

12. Котова М.В. Стратегии поддержания социальной идентичности: значение для теории социальной идентичности и понимания межгрупповых отношений / М.В. Котова // Психология. – Журнал ВШЭ. – 2016. – №4. – С. 691-711. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-podderzhaniya-sotsialnoy-identichnosti-znachenie-dlya-teorii-sotsialnoy-identichnosti-i-ponimaniya-mezhgruppovyh>(дата обращения: 28.09.2021).

13. Логинова А.А. Формирование гражданской идентичности учащихся средствами городского школьного Интернет-проекта / Логинова А.А. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2009. – №8. – С. 232-238. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grazhdanskoy-identichnosti-uchaschihsya-sredstvami-gorodskogo-shkolnogo-internet-proekta> (дата обращения: 16.09.2021).

14. Николаева А.А. Гражданская идентичность в структуре социальных идентичностей личности /А.А. Николаева // Вестник практической психологии образования. – 2011. – Том 8. – №4. – С. 67-70.– URL: https://psyjournals.ru/vestnik_psyobr/2011/n4/56254.shtml (дата обращения: 07.10.2021).

15. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021г. №287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021г. №64101) // Гарант.ру. – URL:<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>(дата обращения: 20.09.2021).

16. Симонова О.А. К формированию социологии идентичности // Социологический журнал. – 2008. – №3. – С. 45-61. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-formirovaniyu-sotsiologii-identichnosti>(дата обращения: 27.09.2021).

17. Соловьева Е.Е. Особенности формирования гражданской идентичности в процессе развития личности школьника / Е.Е. Соловьева, С.И. Попова // Вестник ПСТГУ.

– Серия 4: Педагогика. Психология. – 2020. – №58. – С. 20-34. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-grazhdanskoy-identichnosti-v-protssesse-razvitiya-lichnosti-shkolnika> (дата обращения: 05.10.2021).

18. Шикова Р.Ю. Гражданская общероссийская идентичность (социологический аспект) / Р.Ю. Шикова // Вестник Адыгейского государственного университета. – Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2009. – №1. – С. 111-116. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-obscherossiyskaya-identichnost-sotsiologicheskiiy-aspekt> (дата обращения: 07.09.2021).