



Всероссийская научно-практическая конференция

**ШКОЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ:
новая миссия и новые дидактические решения**

5-6 декабря

город Ярославль



Министерство просвещения РФ

**ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»**

ШКОЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ: НОВАЯ МИССИЯ И НОВЫЕ ДИДАКТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

Материалы Всероссийской научно-практической конференции

Ярославль
2023

УДК 37.091.33:91

ББК 74.262.6

Ш 67

Редакционная коллегия:

Синицын Игорь Сергеевич (общая редакция, составление), кандидат педагогических наук, доцент, заместитель декана естественно-географического факультета по учебной работе (очная форма обучения), заведующий кафедрой физической географии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Державина Ангелина Евгеньевна (составление, техническая редакция), ассистент кафедры физической географии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Школьная география: новая миссия и новые дидактические решения : материалы всероссийской научно-практической конференции [5–6 декабря 2022 г., г. Ярославль] / под общ. ред. И.С. Синицына. – Электрон. текстовые дан. (6,4 Mb). – Ярославль : ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2023. – 142 с. – Текст: электронный.

В материалах конференции, проведенной 5–6 декабря 2022 г., отражены перспективные направления развития теории и практики географического образования, возможности и пути обновления содержания географического образования на основе передовых достижений и наработок в области географии, раскрыты аспекты, связанные с обновлением методологических оснований географического образования, обсуждены дидактические решения в области географического образования, обеспечивающие достижения комплекса образовательных результатов.

Настоящие материалы адресованы широкому кругу лиц, занимающимися исследованиями в области теории и практики географического образования.

УДК 37.091.33:91

ББК 74.262.6

За достоверность всех данных, представленных в материалах конференции, несут ответственность авторы научных статей.

Статьи представлены в авторском варианте.

© ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского», 2023
© Авторы материалов, 2023

4. Истомина Е.А. Анализ единого государственного экзамена по географии в 2020 году / Е.А. Истомина // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2020. № 4. С. 115-120.
5. Лобжанидзе А.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по географии / А.А. Лобжанидзе, Э.М. Амбарцумова, В.В. Барабанов, С.Е. Дюкова // Педагогические измерения. 2021. № 4. С. 46-69.
6. Марков Д.С. Направления организации учебной деятельности школьников с использованием картографических материалов / Д.С. Марков, Е.А. Поликарпова // Актуальные вопросы естествознания: материалы всерос. науч.-практ. конф. Иваново: ИПСА ГПС МЧС России, 2020. С. 233-236.
7. Методические рекомендации для подготовки к ЕГЭ по географии / Авт.-сост. Д.С. Марков. – Иваново: АУ «ИРО ИО», 2011. – 59 с.
8. Роженко О.Д. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ с успешностью обучения в вузе / О.Д. Роженко, А.Д. Даржания // Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. №26. С. 77-82.
9. Саттарова Г.А. Географические ошибки: их виды, причины, пути и способы устранения / Г.А. Саттарова, Р.З. Хизбуллина, Э.В. Бакиева, Г.Ф. Хасанова, К.М. Галиев // Педагогический журнал Башкортостана. 2021. № 2 (92). С. 62-73.
10. Сеницын И.С. Методические лайф-хаки: приемы и техники успешной подготовки к ЕГЭ по географии / И.С. Сеницын // География в школе. 2020. № 8. С. 29-41.
11. Спецификация КИМ для проведения в 2022 году ЕГЭ по географии / ФИПИ, 2022. URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения: 10.11.2022).
12. Ширапова С.Д. Анализ типичных ошибок участников ЕГЭ по географии в республике Бурятия / С.Д. Ширапова, М.А. Григорьева, Т.Б. Цырендоржиева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2018. № 1. С. 97-100.

Сведения об авторе(-ах): Марков Дмитрий Сергеевич, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры истории, географии и экологии Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (г. Шуя, Ивановская область, Российская Федерация).

УДК 372.8

РАЗВИТИЕ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Е.Г. Новолодская

Аннотация. В статье рассматривается потенциал организации исследовательской работы обучающихся по экологическому мониторингу в системе внеурочной работы по географии и биологии с точки зрения развития естественнонаучного компонента функциональной грамотности. Указаны

Исследование выполнено при поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания АГППУ им. В.М. Шукшина на выполнение НИР «Формирование естественно-научного компонента функциональной грамотности обучающихся», номер государственной регистрации темы № 122050400046-8

компетенции естественнонаучной грамотности школьников, формируемые в процессе проведения мониторинговых исследований окружающей среды.

Ключевые слова: внеурочная работа по географии и биологии, естественнонаучная грамотность, исследовательская деятельность обучающихся, экологический мониторинг, функциональная грамотность.

В последние годы одним из ведущих направлений в теоретических исследованиях и практике преподавания школьных предметов является проблема формирования и развития функциональной грамотности обучающихся, выступая неким трендом современного отечественного образования, обозначенным в требованиях федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

Компонентом функциональной грамотности, в рамках внешней оценки учебных достижений учащихся, является естественнонаучная грамотность, характеристике которой посвящены многие исследования: основные компоненты [Коваль, Дюкова, 2019; Перминова, 2017], качество российского естественнонаучного образования в международных и национальных исследованиях [Демидова, 2018; Пентин, Ковалева, Давыдова, Смирнова, 2018; Пентин, Ковалева, Давыдова, 2018], показатели и критерии, методы и подходы к достижению эффективности формирования и развития [Заграничная, Паршутина, 2017; Каверина, 2018; Пентин, Никифоров, Никишова, 2019].

Развитие естественнонаучной грамотности, с нашей точки зрения, может осуществляться посредством организации исследовательской деятельности обучающихся в рамках экологического мониторинга, представляющего собой комплексную систему наблюдений, оценки и прогноза изменения состояния окружающей среды под влиянием антропогенных факторов.

Т.Я. Ашихмина рассматривает экологический мониторинг как часть системы экологического образования, ориентированную на формирование экологических знаний, умений и мировоззрения обучающихся на базе практической деятельности, включающей программные наблюдения за состоянием окружающей среды своей местности [Ашихмина, 2020].

Исследовательская работа школьников по оценке состояния объектов окружающей среды в рамках экологического мониторинга может быть организована в системе внеурочной работы по биологии и географии. Проведение экологического мониторинга отличается длительными временными сроками проведения наблюдений (замеров, опытов и пр.), регистрации данных, анализа результатов и оценки динамики изменений, протекания процессов и явлений. В ходе организации мониторинговых исследований ученики получают знания о способах экологической оценки состояния окружающей природной среды, прогнозирования ее дальнейшего развития, совершенствуют навыки проведения и фиксирования результатов наблюдений, используют мыслительные операции анализа и синтеза, классификации и обобщения.

При организации исследовательской деятельности учащихся в системе экологического мониторинга представляет интерес внедрение проектной технологии. В процессе сетевого взаимодействия АГГПУ им. В.М. Шукшина со

школами г. Бийска и Бийского района нами разработаны и апробированы комплексные исследовательские проекты для школьников и студентов по фенологическому мониторингу, мониторингу зеленых насаждений, лесного и лугового фитоценозов, других объектов биоты и сред техногенного воздействия [Новолодская, 2012]. Реализация STEM-проектов учащимися 7-9 классов предусматривается в процессе реализации дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы естественнонаучной направленности «НаукаСтарт» на базе технопарка универсальных педагогических компетенций АГППУ [Беликова, Новолодская, 2022].

С нашей точки зрения, освоение обучающимися методов экологического мониторинга, непосредственное участие в проведении исследований природных объектов, процессов и явлений обладает значительным потенциалом с точки зрения развития компетенций естественнонаучной грамотности:

1. Понимание естественнонаучных явлений, умение объяснять их, описывать и оценивать с научной точки зрения развивается при проведении мониторинга биоты и сред техногенного воздействия.

Мониторинга биоты предполагает оценку и прогноз экологического состояния:

- зелёных насаждений: физико-географическая и природоохранная характеристика, изучение повреждений древесных и кустарниковых растений насекомыми-вредителями, выявление экологической роли растений в городской среде и др.;

- лугового фитоценоза: проведение биоиндикации по фенотипам белого клевера, изучение энтомофауны и пр.;

- лесного фитоценоза: составление описания ярусов, определение жизненности и обилия растений, возобновления леса, проведение лесопатологической оценки, анализ рекреационной нагрузки и др.

Мониторинг сред техногенного воздействия направлен на оценку состояния:

- воздушной среды: определение чистоты воздуха по лишайниковой флоре (лихеноиндикация), биоиндикация по состоянию сосны, анализ пылевого загрязнения, учёт автотранспортной нагрузки и др.;

- почвы: проведение фаунистической биоиндикации, использование почвенных водорослей, учёт беспозвоночных, изучение растений-индикаторов (водного режима, кислотности почвы и пр.), определение биологической активности и др.;

- водных объектов: оценка чистоты воды по видовому составу водорослей (альгоиндикация), составление биотического индекса, определение уровня загрязненности и токсичности водоема и др.

Фенологический мониторинг предусматривает проведение длительных наблюдений за гидрометеорологическими явлениями, явлениями в мире растений и животных, сельскохозяйственную фенологию в разные сезоны года.

2. Понимание особенностей естественнонаучного исследования (формулирование цели, оценка и отбор способов исследования, выдвижение

гипотез и пр.) происходит при осознании особенностей проведения естественнонаучных исследований в области экологического мониторинга. Обучающиеся усваивают логику исследовательской деятельности: постановка проблемы → изучение теории, посвященной данной проблеме → подбор методик исследования и практическое их освоение → сбор и обработка эмпирического материала, его анализ и обобщение → формулирование выводов, рекомендаций. Учатся отвечать на концептуальные вопросы:

- Зачем проводится мониторинг? Формулировка цели и задач исследования.

- Что наблюдается? Выбор объекта(ов) мониторинговых исследований.

- Какие показатели наблюдаются, отслеживаются в системе мониторинга? От выбранных характеристик зависит комплекс методов проведения мониторинговых измерений (геоиндикационные, биоиндикационные, физико-химические, фенологические).

- Где проводить наблюдения за изменениями окружающей среды? Выбранный ключевой участок должен быть географически доступным для школьников. Здесь должны быть представлены наиболее типичные экосистемы.

- Когда и как часто необходимо отслеживать параметры окружающей среды и воздействие на нее хозяйственной деятельности человека? Необходимо составить план проведения мониторинговых исследований.

- Каким образом осуществлять сбор эмпирических данных? Следует определить способы фиксирования результатов наблюдений и замеров, анализа и обобщения полученных данных.

3. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. Данная компетенция формируется при обработке результатов мониторинговых наблюдений, отборе способов наглядно-графического представления (схемы, таблицы, диаграммы, маршруты, путеводители, карты и пр.) полученных данных, составлении экологических прогнозов о дальнейшем развитии экосистемы или отдельного природного объекта.

Кроме того, формируемую у учащихся систему знаний и умений проведения мониторинговых исследований экологического состояния окружающей среды, по нашему мнению, можно отнести к основным показателям естественнонаучной компетенции, выделяемым В.И. Тесленко и Н.И. Михасенок [Тесленко, Михасенок, 2020].

Таким образом, включение школьников в выполнение исследовательских проектов по экологическому мониторингу в рамках внеурочной работы по биологии и географии, обладает значительным потенциалом с точки зрения развития их естественнонаучной грамотности.

Литература:

1. Ашихмина Т. Я. Экологический мониторинг : учебно-методическое пособие. Москва : Академический проспект, 2020. 416 с.
2. Беликова Р. М. Развитие естественнонаучной грамотности обучающихся средствами дополнительного образования / Р. М. Беликова, Е. Г. Новолодская // Педагогическая перспектива. 2022. № 1 (5). С. 57-63.

3. Демидова М. Ю. Современные подходы к оценке качества естественнонаучного образования в международных и национальных исследованиях // Естественнонаучное образование : проблемы оценки качества : сборник. Москва : Издательство Московского университета, 2018. Т. 14. С. 14-41.
4. Заграничная Н. А. Методы формирования естественнонаучной грамотности учащихся основной школы: интегративный подход / Н. А. Заграничная, Л. А. Паршутина. // Школьные технологии. 2017. № 3. С. 20-23.
5. Каверина А. А. К вопросу о формировании и способах оценки естественнонаучной грамотности школьников при обучении химии // Современные подходы к оценке качества естественнонаучного образования в международных и национальных исследованиях // Естественнонаучное образование : проблемы оценки качества : сборник. Москва : Издательство Московского университета, 2018. Т. 14. С. 116-133.
6. Коваль Т. В. Глобальные компетенции – новый компонент функциональной грамотности / Т. В. Коваль, С. Е. Дюкова // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. № 4 (61). С. 112-123.
7. Новолодская Е. Г. Школьный экологический мониторинг: организация проектной деятельности учащихся : учебно-методическое пособие для студентов вузов. Бийск : ФГБОУ ВПО «АГАО», 2012. 248 с.
8. Пентин А. Ю. Состояние естественнонаучного образования в российской школе по результатам международных исследований TIMSS и PISA / А. Ю. Пентин, Г. С. Ковалева, Е. И. Давыдова // Вопросы образования. 2018. № 1. С. 79-109.
9. Пентин А. Ю. Основные подходы к оценке естественнонаучной грамотности / А. Ю. Пентин, Г. Г. Никифоров, Е. А. Никишова // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1. № 4 (61). С. 80-97.
10. Пентин А. Ю. Особенности школьного естественнонаучного образования в России в ракурсе международных исследований TIMSS и PISA / А. Ю. Пентин, Г. С. Ковалева, Е. И. Давыдова, Е. С. Смирнова // Современные подходы к оценке качества естественнонаучного образования в международных и национальных исследованиях // Естественнонаучное образование : проблемы оценки качества : сборник. Москва : Издательство Московского университета, 2018. Т. 14. С. 42-60.
11. Перминова Л. М. Дидактическое обоснование формирования естественно-научной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1. № 4 (41). С. 162-171.
12. Тесленко В. И. Общие подходы к подготовке студентов педвуза к формированию естественнонаучной компетенции учащихся / В. И. Тесленко, Н. И. Михасенок // Современные проблемы естествознания и естественнонаучного образования : сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции 27-28 ноября 2020 г. Арзамас : Арзамасский филиал НГУ, 2020. С. 121-127.

Сведения об авторе(-ах): Новолодская Елена Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент, доценткафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина», г. Бийск, Республика Алтай

УДК 372.891

СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОФОРИЕНТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ

А.А. Парфенова

Аннотация. Статья содержит практические рекомендации по использованию технологии ситуационных задач для организации

СОДЕРЖАНИЕ

Антипова И.В.

ДЕТСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ НОВОЙ МИССИИ ШКОЛЬНОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ 3

Бахир М.А., Ильинский С.В.

К ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЯХ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ 6

Белов С.А.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ОНЛАЙН КВИЗОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ОЛИМПИАДАМ ПО ГЕОГРАФИИ, А ТАКЖЕ ПРОВЕРКЕ ТЕКУЩИХ ЗНАНИЙ ПО ПРЕДМЕТУ 8

Белова Е.Н.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПАТРИОТИЧЕСКОЕ И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ 11

Булгакова Л.М.

ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ 15

Волкова И.С.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦОР ПРИ ОБУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ РОССИИ (8 КЛАСС) 18

Георгица И.М.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ В 2022 ГОДУ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ 21

Дымишакова А.А., Суворова А.И.

ГЕЙМИФИКАЦИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ КУРСА ГЕОГРАФИИ 26

Емельянов А.С.

ДИКТАНТ КАК ФОРМА ЭТНОКУЛЬТУРНОГО И ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ 29

Ерофеева Н.А.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ В КУРСЕ ГЕОГРАФИИ 32

<i>Ершов А.А.</i>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОХОТНИЧЬИХ РАССКАЗОВ И ОЧЕРКОВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ В 8 КЛАССЕ	36
<i>Золотов Н.В.</i>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ШКОЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ	40
<i>Козко А.В.</i>	
ИНФОГРАФИКА НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	44
<i>О.Б. Краюшкина</i>	
ШКОЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ: СХЕМА ИЛИ ЖИВОЕ ЗНАНИЕ?	46
<i>Крутских В.А., Крутских О.А.</i>	
ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ЕГО РОЛЬ В ШКОЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ	49
<i>Крутских О.А., Немыкин А.Я., Ляшенко В.В.</i>	
К ВОПРОСУ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ГЕОГРАФИИ	52
<i>Крылов А.И., Куричев Н.К.</i>	
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К МОДЕРНИЗАЦИИ СОДЕРЖАНИЯ КУРСА ГЕОГРАФИИ В ШКОЛЕ	55
<i>Куричев Н.К., Крылов А.И.</i>	
ШКОЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ – 2030 И ПУТЬ К НЕЙ: ВЗГЛЯД УНИВЕРСИТЕТА	59
<i>Левашева М.В.</i>	
ГЕОГРАФИЯ В ИРКУТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: ИСТОРИЯ, ОПЫТ, СОТРУДНИЧЕСТВО, ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ	63
<i>Ляшенко В.В., Крутских О.А.</i>	
ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ К ИЗУЧЕНИЮ ГЕОГРАФИИ ПОСРЕДСТВОМ ПРИМЕНЕНИЯ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	67
<i>Марков Д.С.</i>	
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДИНАМИКИ ДЕФИЦИТОВ В ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ	70

Новолодская Е.Г.

**РАЗВИТИЕ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
МОНИТОРИНГА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ** 73

Парфенова А.А.

**СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ КАК ЭЛЕМЕНТ
ПРОФОРИЕНТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ** 77

Репринцева Ю.С.

**ЛИЧНОСТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В
ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ КАК РЕЗУЛЬТАТ
ПРОЯВЛЕНИЯ ЦЕННОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ
ШКОЛЬНИКОВ** 81

Сарсебаева А.М.

**МЕТАПӘН МЕКТЕПТЕГІ ГЕОГРАФИЯ ПӘНІНІҢ НЕГІЗДЕРІН
ТЕРЕҢ ЖӘНЕ ЖАН-ЖАҚТЫ ИГЕРУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ** 85

Сергеева О.А.

**ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ, НЕОБХОДИМЫХ
ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ПО ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ
ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ** 88

Степанищев О.В.

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА
УРОКАХ ГЕОГРАФИИ ЧЕРЕЗ ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ
КОММУНИКАТИВНЫХ БОЕВ** 91

Ступникова Н.А.

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ 95

Субетто Д.А., Сухоруков В.Д., Гдалин Д.А., Шелухина О.А., Куликов В.Ф.

**«НОВОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» – ЦЕЛЕВАЯ
ПРОГРАММА ГЕРЦЕНОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА** 98

Суворова А.И.

**ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ** 100

Сухоруков В.Д.

**ИННОВАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ШКОЛЬНОЙ
ГЕОГРАФИИ** 102

Торков С.Е.

**ИНТЕГРАЦИЯ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ НА УРОКАХ
ГЕОГРАФИИ** 106

Хартманн Д.А.

**СВЯЗЬ ОБУЧЕНИЯ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО И НАУЧНОГО
ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ПРИРОДООРИЕНТИРОВАННОГО
ТУРИЗМА)** 111

Чугунов Д.Л.

**ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ
УЧАЩИХСЯ ПРИ РАБОТЕ С КОНТУРНЫМИ КАРТАМИ В
КУРСЕ «ГЕОГРАФИЯ РОССИИ»** 113

Чурсина Н.В.

**РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ
ГЕОГРАФИИ** 117

Шатных А.В.

**СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЕЙ
ГЕОГРАФИИ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ** 121

Шпак Н.Н., Меринова Ю.Ю., Эртель А.Б.

**ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В
ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ КАК ОСНОВА ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ
ГЕОГРАФИИ** 125

Дорожков А.А.

**ИНЖЕНЕРНЫЙ КОНСТРУКТОР – КАК ОДИН ИЗ
ИНСТРУМЕНТОВ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО
ИНТЕРЕСА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ** 129

Миронская Л.Г.

**ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЕ «ПОСТРОЕНИЕ» УРОКОВ
ГЕОГРАФИИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ
ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ** 133

Олейник Н.П.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В
ОБУЧЕНИИ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ
ГЕОГРАФИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ** 135

Научное электронное текстовое (символьное) издание

ШКОЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ: НОВАЯ МИССИЯ И НОВЫЕ ДИДАКТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

Материалы всероссийской научно-практической конференции

Электронное издание

Материалы печатаются в авторской редакции
Верстка: И.С. Сеницын

Подписано в печать 17.07.2023.
Формат 60×84/8; Объем 17,75 п. л.; 9,6 уч.-изд. л.

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского», 150000, Ярославль, Республиканская ул., 108/1
