

Кроме того, важно отметить, что формирование этнической идентичности проходит процессы трансформации под влиянием окружающей культуры и социума. Эти процессы могут оказывать как позитивное, так и негативное влияние на развитие межкультурной идентичности. Таким образом, важно создать такой образовательный процесс, который будет способствовать формированию здорового самосознания студентов, включая их этнические корни и культуру, что позволит интегрироваться в современное многонациональное общество, сохраняя свою уникальность [1].

Таким образом, формирование межкультурной идентичности в многонациональном образовательном пространстве является процессом, требующим комплексного подхода, включающего образовательные, культурные и социальные методы, что в конечном итоге приведет к созданию более гармоничных и продуктивно образовательных сообществ студентов.

Библиографический список:

1. Андриенко, О. А. К вопросу этнической идентичности современных студентов / О. А. Андриенко, Т. А. Безенкова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9, № 4(33). – С. 304–306. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-etnicheskoj-identichnosti-sovremennyh-studentov> (дата обращения: 01.02.2025).
2. Валиахметова, Л. В. О важности формирования поликультурной идентичности у иностранных студентов в период обучения в России / Л. В. Валиахметова // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 1(104). – С. 388–389. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-vazhnosti-formirovanii-polikulturnoy-identichnosti-u-inostrannyh-studentov-v-period-obucheniya-v-rossii> (дата обращения: 01.02.2025).
3. Корниенко, А. В. Межкультурная сенситивность и этническая идентичность в поликультурной среде вуза / А. В. Корниенко, В. Г. Ерофеева // Молодой ученый. – 2017. – № 19(153). – С. 279–282. – URL: <https://moluch.ru/archive/153/43403/> (дата обращения: 02.02.2025).
4. Типы этнической идентичности. – URL: <https://psytests.org/ident/ethnoid.html> (дата обращения: 30.01.2025).
5. Осколова, Т. Л. Формирование национальной идентичности студентов в поликультурном обществе / Т. Л. Осколова. – Тюмень : Тюменский государственный университет, 2017. – 218 с.

Манузина Елена Борисовна

кандидат педагогических наук,
заведующий кафедрой педагогики и психологии
Бийский филиал им. В. М. Шукшина федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Алтайский государственный педагогический университет»
<https://biysk.altspu.ru/>

659333, Россия, г. Бийск, ул. Владимира Короленко, 53
e-mail: manuzina70@mail.ru

Протасова Ирина Николаевна

кандидат психологических наук,
доцент кафедры педагогики и психологии
Бийский филиал им. В. М. Шукшина федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Алтайский государственный педагогический университет»
<https://biysk.altspu.ru/>

659333, Россия, г. Бийск, ул. Владимира Короленко, 53
e-mail: protasovain@mail.ru

Трубникова Наталья Ивановна

кандидат психологических наук,
доцент кафедры педагогики и психологии
Бийский филиал им. В. М. Шукшина федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Алтайский государственный педагогический университет»
<https://biysk.altspu.ru/>

659333, Россия, г. Бийск, ул. Владимира Короленко, 53
e-mail: natali.nauka20@yandex.ru

**Компоненты педагогической одаренности как критерии отбора в
психолого-педагогический класс на этапе ранней профессионализации**

Manuzina Elena

Biysk branch named after V. M. Shukshin of the Federal State Budgetary Educational
Institution of Higher Education «Altai State Pedagogical University»
<https://biysk.altspu.ru/>

659333, Russia, Vladimir Korolenko, 53, Biysk
e-mail: manuzina70@mail.ru

Protasova Irina

Biysk branch named after V. M. Shukshin of the Federal State Budgetary Educational
Institution of Higher Education «Altai State Pedagogical University»
<https://biysk.altspu.ru/>

659333, Russia, Vladimir Korolenko, 53, Biysk
e-mail: protasovain@mail.ru

Natalia Trubnikova

Biysk branch named after V. M. Shukshin of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Altai State Pedagogical University»

<https://biysk.altspu.ru/>

659333, Russia, Vladimir Korolenko, 53, Biysk

e-mail: natali.nauka20@yandex.ru

Components of pedagogical giftedness as selection criteria for the psychological and pedagogical class at the stage of early professionalization

Аннотация. Статья посвящена проблеме диагностики педагогической одаренности. Решение данной проблемы позволит оптимизировать процесс ранней профессионализации и сделать выбор профессии педагога осознанным. В статье представлена авторская позиция в диагностике педагогической одаренности. В работе определены такие компоненты педагогической одаренности, как универсальные компоненты, специальные педагогические компоненты и личностные компоненты. Данные составляющие обладают прогностичностью в отношении будущих успехов в педагогической деятельности.

Ключевые слова: педагогическая деятельность, педагогическая одаренность, компоненты педагогической одаренности, ранняя профессионализация, психологическая диагностика, психолого-педагогический класс.

Abstract: The article is devoted to the problem of diagnosis of pedagogical giftedness. Solving this problem will optimize the process of early professionalization and make the choice of a teacher's profession conscious. The article presents the author's position in the diagnosis of pedagogical giftedness. The work identifies such components of pedagogical giftedness as universal components, special pedagogical components and personal components. These components are predictive of future success in teaching.

Keywords: pedagogical activity, pedagogical giftedness, components of pedagogical giftedness, early professionalization, psychological diagnostics, psychological and pedagogical class

В настоящее время отечественная система образования испытывает дефицит квалифицированных кадров. Создание национальной системы выявления и подготовки резерва педагогических кадров начиная с этапа школьного обучения может стать одним из наиболее эффективных способов решения этой проблемы. Создание психолого-педагогических классов является важным элементом этой работы.

Выявление способностей к педагогической деятельности на этапе обучения в школе позволит оптимизировать процесс ранней профессионализации и будет способствовать более тщательному, осознанному выбору выпускниками школ будущей педагогической профессии. В связи с этим особую актуальность обретают проблемы определения как общего конструкта «педагогическая одаренность», так и диагностических подходов к отбору одаренных школьников в профильные психолого-педагогические классы.

В ряде работ одаренность рассматривается в контексте требований той деятельности, с которой она связана [1; 2; 4; 6; 7; 8]. Так в Рабочей концепции одаренности психологическая структура деятельности рассматривается как объективное основание интеграции отдельных способностей, формирующее их состав [1, с. 51]. По мнению В.А. Мазилова, в ранних моделях педагогической

одаренности компоненты структуры педагогических способностей подбирались интуитивно, в более «продвинутых» были основаны на углубленном психологическом анализе деятельности [4, с. 99].

Рассматривая психолого-педагогическое обеспечение диагностики педагогической одаренности, мы опирались на позицию Т.Н. Хрусталёвой, которая определяет педагогическую одаренность как психологическую предпосылку развития способностей к профессиям социономического типа [9, с. 80-84]. По нашему мнению, педагогическую одаренность школьника целесообразно рассматривать как психологическую предпосылку развития профессиональных способностей и потенциальную возможность достижения успеха в сфере деятельности «человек – человек» [6, с. 13]. Она представляет собой динамическую систему, имеющую определенные возрастные характеристики и формирующуюся во взаимодействии ребенка с культурной и социальной средой. Сензитивным периодом развития педагогической одаренности считается подростковый возраст, вследствие направленности ведущей деятельности подростков на межличностные отношения [9, с.11].

К сожалению, проблема надежных предикторов будущих педагогических успехов в настоящее время не только не решена психологической наукой, но даже не ставится. На основе анализа современных работ, посвященных проблематике педагогической одаренности [2; 4; 5; 8], мы предприняли попытку наиболее полно описать компоненты педагогической одаренности.

К универсальным компонентам педагогической одаренности мы отнесли интеллект, креативность, мотивацию. Определение их как универсальных связано с возможностью оценки общей одаренности ребенка.

Интеллектуальная одаренность характеризует высокий уровень познавательных потребностей, любознательность, готовность выходить за пределы исходных требований деятельности. Признаками интеллектуальной одаренности являются выраженный интерес к научным знаниям, высокая увлеченность каким-либо предметом, погруженность в то или иное дело, упорство и трудолюбие в решении каких-либо задач.

Креативность характеризуется предпочтением нестандартных, творческих заданий, самостоятельностью и оригинальностью мышления.

Мотивация достижения связана с высокой требовательностью к результатам собственного труда, склонностью ставить сверхтрудные цели и настойчивости в их достижении, стремлением к совершенству.

К специальным компонентам педагогической одаренности мы сочли необходимым отнести педагогические склонности, базой которых являются коммуникативные и организаторские склонности, а также эмоциональную устойчивость, как необходимое условие продуктивного межличностного взаимодействия.

Как правило, педагогические склонности выражаются в потребности учащегося к социальному взаимодействию с другими людьми, стремлении организовывать сверстников, оказывать им поддержку, вступать в сотрудничество, сопровождаемое переживанием чувства удовольствия. Очевидно, что у школьников проявление коммуникативных и организаторских склонностей не следует напрямую интерпретировать как проявление

педагогической одаренности, однако их высокий уровень может рассматриваться как предпосылка развития педагогических способностей и служить индикатором педагогической одаренности.

В.А. Мазиллов отмечал, что в современных исследованиях можно отметить смещение интереса со способностей к профессионально обусловленным качествам педагога [4, с. 98]. Опора на этот подход позволила выделить следующие личностные компоненты: обеспечивающие кооперацию с другими людьми (синергетический компонент), обеспечивающие коммуникацию с собой (аутопсихологический компонент), обеспечивающие вектор активности (ценностный компонент).

Введение нами понятия «синергетический» было связано с выделением комплекса психологических характеристик, лежащих в основе обеспечения коммуникативной, перцептивной и интерактивной стороны общения. В психологии это понятие характеризует кооперативное взаимодействие. К синергетическому компоненту нами были отнесены эмоциональный и социальный интеллект, экстраверсия, эмпатия, склонность к сотрудничеству, артистизм.

Выделение аутопсихологического компонента в структуре педагогической одаренности связано с категорией аутопсихологической компетентности, разрабатываемой Н.В. Кузьминой [3, с. 76], определяющей ее как осведомленность педагога о способах профессионального самосовершенствования, положительных и отрицательных качествах личности и сторонах деятельности, о том, что необходимо корректировать, в первую очередь, в себе для повышения качества профессиональной деятельности. Именно аутопсихологическая компетентность по оценке Н.В. Кузьминой определяет уровень развития зрелости личности педагога. С ее помощью не просто актуализируется внутренний потенциал, но также компенсируются негативные проявления.

Однако уже у школьников можно наблюдать способы самоорганизации, самоконтроля, совладания с трудностями, эффективные для них самих в большей или меньшей степени. Контакт со своим собственным внутренним миром, чувствительность к собственным психологическим особенностям может считаться важным фактором достижения профессионализма (в том числе, и в педагогической деятельности), поскольку именно эти характеристики обеспечивают формирование индивидуального стиля деятельности, оптимальную организацию своих ресурсов.

К аутопсихологическому компоненту педагогической одаренности нами были отнесены: рефлексия, вера в себя, толерантность к неопределенности, жизнестойкость, стилевая саморегуляция.

Ценностный компонент педагогической одаренности был выделен как вектор приложения сил, выбор целей и средств деятельности. Духовная ориентация на высшие ценности (истина, добро, красота, справедливость), неразрывно связана с высшими принципами морали и по умолчанию традиционно предписывается представителям педагогической профессии. Проявление такой ориентации у школьников, на наш взгляд, также может рассматриваться как предиктор будущей профессиональной успешности.

Занимаясь проблемой диагностики педагогической одаренности, важно помнить о том, что человеческая психика пластична, а тем более психика ребенка. Одаренность не может рассматриваться как стабильная характеристика, она может меняться от детства к взрослости. Поэтому даже высокий уровень выраженности компонентов в настоящий период времени не гарантирует достижения в будущем высоких результатов в деятельности. В пластичности человеческой психики заложен потенциал ее развития, следовательно создание оптимальных психолого-педагогических условий для проявления и развития педагогической одаренности у обучающихся является в настоящее время актуальной и решаемой задачей.

Диагностика педагогической одаренности – комплексное явление, представляющее, не только процесс количественного и качественного определения показателей педагогической деятельности в рамках педагогики одаренности, но и систему знаний о целях, параметрах, содержании, методах и результатах такого определения. Психологическая диагностика педагогической одаренности не должна быть самоцелью. Важно использовать диагностику компонентов педагогической одаренности для психолого-педагогического сопровождения профессионально-личностного самоопределения школьников. Дальнейшие направления исследований могут быть связаны с анализом оптимальных психолого-педагогических условий для развития педагогической одаренности и их реализации в образовательной деятельности в классах психолого-педагогической направленности.

Библиографический список:

1. Богоявленская, Д. Б. Рабочая концепция одаренности / Д. Б. Богоявленская // Вопросы образования. – 2004. – № 2. – С. 46–68.
2. Данилова, А. И. Педагогическая одарённость школьников: в поисках определения и путей развития / А. И. Данилова, Е. И. Казакова // Человек и образование. – 2019. – № 1(58). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-odaryonnost-shkolnikov-v-poiskah-opredeleniya-i-putey-razvitiya> (дата обращения: 14.01.2025).
3. Кузьмина, Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина // ВНИИ профессионально-технического образования. – Москва : Высшая школа, 1990. – 117 с.
4. Мазиллов, В. А. Исследование педагогических способностей и стратегии формирования педагогической одаренности / В. А. Мазиллов // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 4(115). – С. 96–106.
5. Мазиллов, В. А. Проблема педагогических способностей в современной зарубежной психологии / В. А. Мазиллов, А. А. Костригин // Психология и психотехника. – 2021. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-pedagogicheskikh-sposobnostey-v-sovremennoy-zarubezhnoy-psihologii> (дата обращения: 14.01.2025).
6. Манузина, Е. Б. Диагностика педагогической одаренности школьников : учебно-методическое пособие / Е. Б. Манузина, И. Н. Протасова, Н. И. Трубникова ; Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В. М. Шукшина. – Бийск, 2024. – 155 с.
7. Проблема педагогической одаренности: дефинитивная характеристика, диагностика, компонентный состав / Л. И. Пономарева, С. В. Истомина, Е. А. Шерешкова, Е. А. Быкова // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 6(60). – С. 367–383.
8. Хрусталёва, Т. Н. Педагогическая одарённость школьников: теоретические основания и эмпирические исследования / Т. Н. Хрусталёва // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. – № 1(8). – С. 312–315.