

2. В описаниях упражнений важен их принцип, конкретное содержание может быть любым и выбирается в зависимости от имеющихся возможностей.

3. Не решайте задачи за ребенка, не лишайте его радости самому составить нужный ему предмет. При первом знакомстве с заданиями помогите наводящими вопросами.

4. Хвалите детей даже за маленькие успехи. Не заставляйте ребенка решать задачки насильно. Если ребенок не может самостоятельно выполнить упражнения, займитесь его развитием, показывайте ему множество разных предметов.

Тренинг по системному мышлению – это отличный способ научить детей руководствоваться более широкой перспективой при принятии решений, учитывать взаимосвязи в сложных системах, уметь прогнозировать последствия своих действий и решений.

На тренинге по системному мышлению участники учатся расширять свое понимание и свою точку зрения, чтобы принимать верные решения с учетом запросов и интересов.

Библиографический список:

1. Белошистая, А. В. Развитие логического и алгоритмического мышления младшего школьника / А. В. Белошистая, В. В. Левитес // Начальная школа плюс До и После. – 2016. – № 9. – С. 15–22.

2. Гороховская, Г. Г. Решение нестандартных задач – средство развития логического мышления младших школьников / Г. Г. Гороховская // Начальная школа. – 2019. – № 7. – С. 113–115.

3. Панов, А. В. Формирование системного мышления / А. В. Панов, М. А. Федорова // Омский научный вестник. – 2014. – № 4(131). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sistemnogo-myshleniya> (дата обращения: 20.02.2025).

4. Ярмоленко, Г. Г. Обоснование актуальности формирования системности мышления у младших школьников / Г. Г. Ярмоленко // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы VII Международной научно-практической конференции (г. Самара, август 2015 г.). – Самара : ООО «Издательство АСГАРД», 2015. – С. 123–126. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/202/8543/> (дата обращения: 20.02.2025).

Трубникова Наталья Ивановна

кандидат психологических наук,

доцент кафедры педагогики и психологии

Бийский филиал им. В. М. Шукшина федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский
государственный педагогический университет»

<https://biysk.altspu.ru>

Россия, г. Бийск, Короленко, 53

e-mail: natali.nauka20@yandex.ru

**Влияние стиля педагогического общения
на эмоциональное благополучие учащихся младших классов**

Trubnikova Natalya

Candidate of psychological sciences, Docent of pedagogy and psychology
department,

Biysk branch named after V. M. Shukshin of the Federal State Budgetary Educational
Institution of Higher Education «Altai State Pedagogical University»

<https://biysk.altspu.ru>

Rossia, Korolenko Street, 53, Biysk

e-mail: natali.nauka20@yandex.ru

**The influence of pedagogical communication style on the
emotional well-being of primary school students**

Аннотация. В статье раскрывается актуальность проблемы исследования. Эмоциональное благополучие понимается как стабильное эмоционально-позитивное состояние личности, источником которого считается удовлетворение базовых потребностей данного возраста. Эмоциональное благополучие является одним из составляющих Индекса детского благополучия и является показателем эффективности образовательного процесса.

Представлены результаты исследования влияния стиля педагогического общения на эмоциональное благополучие детей младшего школьного возраста.

Abstract. The article reveals the relevance of the research problem. Emotional well-being is understood as a stable emotionally positive state of the individual, the source of which is considered to be the satisfaction of the basic needs of this age. Emotional well-being is one of the components of the Index of Children's Well-being and is an indicator of the effectiveness of the educational process. The results of the study of the influence of the style of pedagogical communication on the emotional well-being of primary school children are presented.

Ключевые слова: образование, эмоциональное благополучие, психологический комфорт, психологическое здоровье, стиль педагогического общения, учащихся младших классов.

Keywords: education, emotional well-being, psychological comfort, psychological health, style of pedagogical communication, primary school students.

Современное образование должно быть не только качественным, но и обеспечивать психологическое и психическое здоровье обучающихся. Важность поддержания эмоционального благополучия у детей начальных

классов подтверждается рядом государственных документов, например, таких как ФГОС НОО, в которых одной из задач определяется укрепление физического и духовного здоровья обучающихся. Кроме того, в нашей стране и в Алтайском крае в частности ведется мониторинг Индекса детского благополучия, в конце года публикуются результаты исследования в открытых источниках. Эмоциональное благополучие является одним из составляющих Индекса детского благополучия и является показателем эффективности образовательного процесса.

Исследованием проблемы эмоционального благополучия детей занимались многие отечественные и зарубежные психологи такие, как Л.И. Божович, Г.М. Бреслав, Д. Винникотт, И.В. Дубровина, А.И. Захаров, М. Кляйн, Г. Крайг, М.И. Лисина, В.А. Мухина, С.К. Нартова-Бочавер, А.М. Прихожан, Т.А. Репина, А.С. Спиваковская, Г.А. Урунтаева и другие.

Под эмоциональным благополучием понимают стабильное эмоционально-позитивное состояние личности, источником которого считается удовлетворение базовых потребностей данного возраста: как социальных, так и биологических [1; 3; 4; 5]. В своем исследовании мы будем придерживаться данного определения.

Известно, что учащиеся младших классов осознают важность, значимость и результат учебной деятельности, которая становится ведущей. Поэтому трудно переоценить значение общения учителя с детьми.

Экспериментальное исследование проводилось на базе средних общеобразовательных школ г. Бийска Алтайского края в 2023-2024 учебном году. В исследовании принимали участие учащиеся 3-х классов, всего 3 класса (экспериментальная группа 1, экспериментальная группа 2, экспериментальная группа 3). Общее количество детей, участвующих в эксперименте - 75 человек. Также в исследовании приняли участие 3 педагога, которые ведут уроки и являются классными руководителями.

Для исследования эмоционального благополучия у детей младшего школьного возраста была использована методики: Карта наблюдения за поведением ребенка в школе (для учителя) и методика «Определение уровня тревожности» Г.В. Резапкиной [1]. Для исследования стилей педагогического общения у педагогов была выбрана методика «Тест на выявление тенденции к стилям педагогического общения» (авторы: Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов) [2].

Результаты, полученные в ходе исследования, представлены в таблицах 1, 2, 3, где ЭГ 1 - это экспериментальная группа 1, ЭГ 2 - экспериментальная группа 2, ЭГ 3 - экспериментальная группа 3.

Таблица 1 – Результаты, полученные с помощью методики «Карта наблюдения за поведением ребенка в школе»

($n_1=25$, $n_2=25$, $n_3=25$), данные в %

Уровни	ЭГ 1	ЭГ 2	ЭГ 3
Высокий	44	4	12
Средний	36	48	48
Низкий	20	52	36

Анализ результатов, полученных с помощью методики «Карта наблюдения за поведением ребенка в школе» (для учителя), показал в экспериментальной группе 1 эмоционально состояние учащихся более стабильное и благополучное, в этой группе больше всего детей с высоким уровнем эмоционального благополучия (44% от выборки). Они комфортно чувствуют себя в школе и вне ее, соблюдают правила, они активные, дружелюбные, с радостью идут в школу. У 36% учащихся средний уровень эмоционального благополучия, в целом, эти дети чувствуют себя хорошо, но у них могут быть какие-то ситуативные трудности.

Только 20% детей из выборки низкий уровень эмоционального благополучия. Возможно они страдают от перегрузок. Именно на состояние здоровья этих детей нужно обратить внимание психологу, педагогам и родителям. Возможно необходимо нормализовать режим, дополнительные нагрузки.

В экспериментальной группе 2 больше всего детей с низким уровнем эмоционального благополучия 52% от выборки. Это говорит о том, что они испытывают значительные трудности в процессе обучения и взаимодействия в школе и вне ее. У них страдает психологическое и психическое здоровье. На этих детей следует обратить внимание психологу, педагогам и родителям.

У 48% учащихся средний уровень эмоционального благополучия, в целом, эти дети чувствуют себя хорошо, но у них могут быть какие-то ситуативные трудности. Только у 4% детей высокий уровень эмоционального благополучия, только 1 человеку комфортно в школе.

В экспериментальной группе 3 больше всего детей со средним уровнем эмоционального благополучия 48% от выборки. Это говорит о том, что, в целом, эти дети чувствуют себя нормально, но у них могут быть какие-то ситуативные трудности. У 36% учащихся детей из выборки низкий уровень эмоционального благополучия. Высокий уровень эмоционального благополучия выявлен у 12% детей, только 3 детям комфортно в школе.

Также для исследования эмоционального благополучия учащихся младшего школьного возраста была использована методика «Определение уровня тревожности» Г.В. Резапкиной [1].

Таблица 2 – Результаты, полученные с помощью методики «Определение уровня тревожности» Г.В. Резапкиной
($n_1=25$, $n_2=25$, $n_3=25$), данные в %

Уровни	ЭГ 1	ЭГ 2	ЭГ 3
Высокий	12	44	28
Средний	56	48	60
Низкий	32	8	12

Анализ результатов, показал в экспериментальной группе 1 у большинства детей 56% средний уровень тревожности, у 32% низкий уровень тревожности. Это свидетельствует об их эмоциональном благополучии. Только у 12% детей высокий уровень тревожности, что свидетельствует об отсутствии

эмоционального благополучия. Именно на этих детей нужно обратить внимание психологу, педагогам.

В экспериментальной группе 2 больше всего детей со средним уровнем тревожности 48% от выборки. Высокий уровень тревожности выявлен у 44% учащихся. Эти школьники испытывают чрезмерное нервное перенапряжение. Можно сделать вывод, что этих детей эмоциональное неблагополучие, признаки дезадаптации. Эти дети нуждаются в психологической помощи. Только у 8% учащихся данной группы низкий уровень тревожности.

В экспериментальной группе 3 больше всего детей со средним уровнем (60% от выборки). Низкий уровень тревожности у 12% учащихся. С высоким уровнем тревожности в данной группе 28% школьников. Эти дети нуждаются в психологической помощи.

Итак, больше всего детей с высоким уровнем эмоционального благополучия в экспериментальной группе 1, именно учащиеся этого класса чувствуют себя наиболее комфортно. Наиболее неблагоприятная ситуация в экспериментальной группе 2, дети этого класса чувствуют себя наиболее некомфортно.

Следующим этапом нашего исследования было исследование стилей педагогического общения у педагогов, работающих с этими детьми. Результаты, полученные в ходе исследования, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты, полученные с помощью методики «Тест на выявление тенденции к стилям педагогического общения» (авторы: Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)

Экспериментальные группы	Модели общения		
	Педагог 1	Педагог 2	Педагог 3
ЭГ 1	Модель активного взаимодействия «Союз»		
ЭГ 2		Модель диктаторская «Монблан»	
ЭГ 3			Модель дифференцированного внимания «Локатор»

Как видно из таблицы, у педагога, работающего с детьми экспериментальной группы 1, ориентация на Модель активного взаимодействия («Союз»). Для этой модели характерен демократический стиль общения. Педагог постоянно находится в диалоге с обучаемыми, держит их в мажорном настроении, поощряет инициативу, легко схватывает изменения в психологическом климате коллектива и гибко реагирует на них. Преобладает стиль дружеского взаимодействия с сохранением ролевой дистанции. Возникающие учебные, организационные, этические и другие проблемы творчески решаются совместными усилиями. Такая модель наиболее продуктивна.

Это подтверждают результаты диагностики эмоционального благополучия у учащихся экспериментальной группы 1, именно в этом классе больше всего детей с высоким и средним уровнем эмоционального благополучия.

У педагога, работающего с детьми экспериментальной группы 2, стойкая ориентация на Диктаторскую модель общения («Монблан»). Для нее характерен авторитарный стиль общения с учащимися. Педагог как бы отстранен от обучаемых, он находится выше их, находясь в царстве знаний. Никакого личностного взаимодействия. Педагогические функции сведены к информационному сообщению. Следствие такого стиля общения является отсутствие психологического контакта, безынициативность и пассивность обучаемых. Дети часто боятся такого педагога, не любят школу, учебная мотивация внешняя.

Не случайно в экспериментальной группе 2 больше всего детей с низким уровнем эмоционального благополучия и с высоким уровнем тревожности.

У педагога, работающего с детьми экспериментальной группы 3, стойкая ориентация на Модель дифференцированного внимания («Локатор»). Стиль общения может быть и авторитарный, и либеральный. Общение со школьниками всегда избирательное. Педагоги ориентированы не на весь состав аудитории, а лишь на часть, допустим на талантливых, слабых, лидеров или аутсайдеров. В общении педагог концентрирует на них свое внимание. В результате нарушается целостность акта взаимодействия в системе «педагог-коллектив», она подменяется фрагментарностью ситуативных контактов.

В экспериментальной группе 3, выявлено больше всего детей со средним уровнем эмоционального благополучия, но с низким уровнем эмоционального благополучия учащихся тоже достаточно много.

Таким образом, стиль педагогического общения оказывает значительное влияние на эмоциональное благополучие детей младшего школьного возраста.

Библиографический список:

1. Диагностика эмоционального благополучия школьников: профилактическая работа с семьями в социально опасном положении : учебно-методическое пособие / М. Ю. Михайлина, Я. К. Нелюбова. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2017. – 64 с.
2. Диагностический инструментарий для изучения личностных и профессиональных особенностей молодых педагогов, их затруднений и дефицитов для коррекции индивидуальной траектории личностного и профессионального развития и творческой самореализации : сборник диагностических методик / составители: Е. В. Говердовская, И. С. Хажуев, А. А. Саидов. – Грозный : ФГБОУ ВО «ЧГПУ» ; Махачкала : Издательство АЛЕФ, 2022. – 58 с.
3. Дубровина, И. В. Феномен «психологическое благополучие» в контексте социальной ситуации развития / И. В. Дубровина // Вестник практической психологии образования. – 2020. – Том 17, № 3. – С. 9–21.
4. Ильиных, И. А. Влияния детско-родительских отношений на эмоциональное благополучие детей младшего дошкольного возраста / И. А. Ильиных, Н. И. Трубникова // Развитие личности в образовательном пространстве : труды 13-й Всероссийской научно-практической конференции, посвященной профессору С. М. Жаркову (Бийск, 26-27 марта 2015 г.) : в 2-х частях ; Алтайская государственная академия образования имени В. М. Шукшина. – Бийск : ФГБОУ ВПО «АГАО», 2015. – Часть 2. – 233 с.