

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.М. ШУКШИНА»



Институт педагогики и психологии  
Кафедра психолого-педагогического, дошкольного и начального образования

## **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОСТРАНСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции педагогов и психологов, социальных педагогов системы образования, молодых ученых, студентов и учащихся (Бийск, 12 апреля 2019 г.)



Бийск – 2019



## **Об издании**

*Издается по решению кафедры психолого-педагогического, дошкольного и начального образования АГГПУ имени В.М. Шукшина*

ББК 88 + 74.00

УДК: 159.9 (063) + 37.0 (063)

Редакционная коллегия:

кандидат педагогических наук, доцент М.Б. Исаева (отв. ред.);

кандидат педагогических наук, доцент М.В. Папина (отв. ред.);

старший преподаватель Н.Г. Верещагина;

кандидат педагогических наук, доцент Л.Н. Кузнецова;

кандидат педагогических наук, доцент Г.С. Петрищева;

кандидат педагогических наук, доцент И.Н. Чичканова.

**П 86 Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в пространстве образования** [Электронный ресурс]: сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции педагогов и психологов, социальных педагогов системы образования, молодых ученых, студентов и учащихся (Бийск, 12 апреля 2019 г.) / Отв. ред. М.Б. Исаева, М.В. Папина. – Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2019. – 404 с. –1 электрон. опт. диск (CD-R). ISBN 978-5-85127-937-9

В издании опубликованы статьи участников Всероссийской научно-практической конференции педагогов и психологов, социальных педагогов системы образования, молодых ученых, студентов и учащихся, посвященной актуальным психолого-педагогического сопровождения обучающихся в пространстве образования, проходившей в г. Бийске, Алтайском государственном гуманитарно-педагогическом университете имени В.М. Шукшина 12 апреля 2019 г.

Текстовое электронное издание.

Минимальные системные требования: ПК 500 и выше; 256 МБ ОЗУ; Windows XP и выше; SVGA с разрешением 1024x768; CD-ROM, мышь; Adobe Acrobat Reader.

ISBN 978-5-85127-937-9

Материалы публикуются в авторской редакции. Ответственность за нарушение авторских прав, а также соблюдение научных и авторских норм в ходе исследований несут авторы публикуемых материалов.

© АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2019

© Авторы, 2019



Шнайдер В.А. Развитие познавательного интереса в рамках реализации психолого-педагогического сопровождения детей с общим недоразвитием речи .....	248
Щербак Н.И. Оздоровительные технологии как средство развития речи дошкольников .....	251
Юношева И.В. Игровое пособие для дошкольников «Путешествие волшебных стекляшек».....	253
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОСТРАНСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....</b>	
Абушаева Л.Ф. Развитие словаря младших дошкольников посредством русских народных сказок.....	256
Александрова Д.В. Среда для формирования научной картины мира на примере отдельного биоценоза национального парка «Припышминские боры» .....	258
Артамонова Т.Г. Развитие замысла в изобразительной деятельности детей четырех-пяти лет посредством театрализованной игры .....	261
Бадулина И.С. Организация исследовательской деятельности младших школьников при изучении предмета «Окружающий мир».....	264
Большдт Н.В. Формирование личностных результатов обучения младших школьников на уроках математики .....	267
Бычкова А.А. Развитие образной речи старших дошкольников в процессе ознакомления с художественной литературой .....	270
Волосатова Н.М. Использование групповых форм работы при изучении величин в начальной школе ..	273
Воронцов М.Н. К вопросу об обучении решению текстовых задач учащихся с задержкой психического развития.....	276



**Бычкова А.А.**

научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент М.В. Папина  
(Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет  
имени В.М. Шукшина, Бийск)

### **Развитие образной речи старших дошкольников в процессе ознакомления с художественной литературой**

Развитие образной речи имеет огромное значение для развития связной речи, что является основой воспитания и обучения в старшем дошкольном возрасте. Для исследования представляло интерес определить педагогические условия развития образной речи старших дошкольников в процессе ознакомления с художественной литературой. Исследования Н.В. Гавриш, О.С. Ушаковой, А.М. Бородич показали, что детям дошкольного возраста еще недоступно понимание всех особенностей и тонкостей художественной речи, но овладение самыми элементарными средствами художественной выразительности вполне им доступно.

Гипотеза представленного исследования строится на предположении о том, что: произведения художественной литературы будут способствовать формированию образной речи в старшем дошкольном возрасте, если воспитатель будет:

- использовать в речи сравнения, эпитеты, высказывать оценочные суждения в разных видах детской деятельности;
- осуществлять взаимодействие с семьями воспитанников по использованию художественной литературы по формированию образной речи;
- использовать различные методы, приемы и средства для активизации образных выражений детей.

Представленное экспериментальное исследование предполагало решение следующих задач:

- изучить теоретические основы использования художественной литературы в развитии образной речи дошкольников через анализ научной и психологической литературы;
- выявить уровень развития образной речи на основе художественной литературы;
- апробировать систему работы по использованию художественной литературы для развития образной речи.

Эксперимент проводился на базе МБДОУ «Детский сад № 4» города Бийска Алтайского края. Участие в эксперименте приняли 20 дошкольников. Из них 10 дошкольников старшей группы № 8 составили контрольную группу, а 10 дошкольников старшей группы № 2 – экспериментальную. Эксперимент предполагал проведение трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Для выявления уровня развития образной речи старших дошкольников была проведена диагностика по выявлению уровня сформированности образной речи по Оксане Семеновне Ушаковой детей старшего дошкольного возраста. Данная диагностика состояла из четырех серий заданий.

В 1-ой серии заданий нужно было выявить умение детей придумывать самостоятельно рассказ или сказку, используя выразительные средства. После вводной беседы о любимых книгах ребенку предлагалось придумать рассказ, сказку; дать название высказыванию, определить жанр и объяснить свой выбор.

Анализ данных показал, что 10% детей высокий уровень определили содержание в соответствии с выбранной темой, развернули сюжет в логической



последовательности, в тексте прослеживалось наличие начала, середины и концовки рассказа.

Средний уровень показали 35% детей, которые испытывали трудность при перечислении своих любимых рассказов и придумывании собственного рассказа. При рассказывании собственного текста была нарушена его логическая последовательность: отсутствовала какая-либо часть текста: начала, середины, или окончания.

Низкий уровень показали 55% детей, не смогли придумать свой рассказ самостоятельно. Начинали рассказывать только с помощью наводящих вопросов с нарушением логической последовательности.

Во 2 серии заданий нужно выявить понимание пословиц: «Едет Емеля, да ждать его неделю»; «Бедному Ванюшке везде одни камушки». Ребенку предлагалось вспомнить или придумать небольшую историю, в которой кто-то из героев мог сказать такие слова. Пословица давалась детям сначала вне текста, а потом в тексте, который облегчает ее понимание.

Анализ ответов детей показал в основном средний уровень понимания пословиц (20% детей). Они не смогли придумать или вспомнить историю, в которой кто-то из героев мог бы сказать такие слова. После прочтения текстов сказок, дети смогли объяснить одну из пословиц про Емелю. Объясняя значение пословицы, Алиса вспомнила русскую народную сказку «По щучьему велению, по моему хотению». Девочка сообщила, что в этой сказке «Емеля делал все медленно. То и делал, что лежал только на печи и загадывал желания. Он был ленивый».

Низкий уровень показали 80% детей, они не смогли придумать или вспомнить историю, в которой кто-то из героев мог бы сказать такие слова. Прочтение текста с этими пословицами результатов не дало, дети не смогли объяснить ни одну из пословиц.

Цель 3 серии заданий – определить понимание детьми значения фразеологизмов: «дать слово», «заячья душа», «надуть губы», «сломя голову», «в поте лица», «прибавить ходу». Сначала каждое выражение ребенку давалось в изолированном виде, выяснялось, как он его понимает, затем этот же фразеологизм предлагался в контексте.

Анализ результатов показал, что высокого уровня понимания фразеологизмов выявлено не было.

Средний уровень показали 45% детей. Из перечисленных фразеологизмов, дети поняли только «надуть губы», «в поте лица», «прибавить ходу» и смогли объяснить их. Например, Алиса А. объяснила так: «Надуть губы – это значит обидеться на подругу, не разговаривать; в поте лица – это не покладая рук делать что-либо; прибавить ходу – это идти быстрее».

При задании придумать предложение с использованием фразеологизмов, у детей возникли затруднения. Не смогли придумать предложение с использованием перечисленных фразеологизмов 55% детей. Из перечисленных фразеологизмов, дети поняли только один – «надуть губы» и смогли объяснить смысл этого фразеологизма. При выполнении задания придумать предложение с использованием фразеологизмов у детей возникли затруднения.

4 серия заданий предполагала выявить умение детей воспринимать и понимать образное содержание загадок, вычленять средства художественной выразительности из текста загадки.

Детям предлагались три загадки. Читался текст: «За деревьями, за кустами, промелькнуло быстрое пламя. Промелькнуло, пробежало, нет ни дыма, ни пожара». (Лиса). Ребенок отгадывал или нет загадку, а потом ему задавались вопросы: «Как ты догадался, что это лиса? С чем сравнивают лису? Почему лису сравнивают с пламенем?»



Анализ данных показал, что 10% детей имеют высокий результат – дети разгадали все загадки. Средний уровень имеют 35% детей, разгадали две загадки. Низкий уровень имеют 25% детей. Ребята не разгадали загадки или разгадали, но одну. Диагностика показала, что уровень развития образной речи детей старшего дошкольного возраста значительно отстает от нормы.

Таким образом, по итогам данной части исследования можно сделать следующий вывод о недостаточном уровне развития образной речи у старших дошкольников в обеих группах. Что говорит о необходимости проведения специальной работы, направленной на создание условий для речевых и творческих проявлений у детей, на развитие образной речи, в том числе связной.

С целью повышения уровня развития образной речи старших дошкольников, была разработана и реализована серия занятий по развитию образной речи. На занятиях создавались все условия для развития образной речи в процессе ознакомления с художественной литературой. В контрольно-оценочной деятельности поощрялись все успехи детей.

С целью анализа эффективности комплекса мероприятий, направленных на развитие образной речи старших дошкольников, была проведена повторная диагностика, которая позволила проследить динамику развития речи у старших дошкольников экспериментальной группы.

Повторное диагностирование детей проводилось по аналогичной методике. Сравнительный анализ результатов показал, что после обучения прирост детей высокого уровня составил 20%, дети разгадали все загадки. Количество детей, имеющих средний уровень развития образной речи, увеличилось на 25%, низкий уровень развития образной речи показали только 10% детей.

Приведенные результаты показывают, что наблюдается достаточно высокая динамика развития образной речи в экспериментальной группе. Следует отметить, что после проделанной нами работы изменения в лучшую сторону очевидны. Менее значительная динамика наблюдается в контрольной группе. Дети понимают значение слова, но в повседневной деятельности не используют.

Анализ вышеизложенного, позволяет сделать вывод об эффективности проведенной работы. Систематическое и целенаправленное использование комплекса мероприятий, направленных на развитие образной речи старших дошкольников в процессе ознакомления с художественной литературой способствует повышению уровня развития образной речи. Гипотеза представленного исследования доказана, поставленная цель успешно достигнута.

#### Литература

1. Бородич, А. М. Методика развития речи детей [Текст]: / А. М. Бородич. – М.: Просвещение, 1981. – 255 с.
2. Гавриш, Н. В. Развитие речетворческой деятельности в дошкольном детстве [Текст] / Н. В. Гавриш // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 12. – С. 17-21.
3. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст]: учебное пособие / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. – М.: ТЦ Сфера, 2013.



**Волосатова Н.М.**

научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент И. Н. Чичканова  
(Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет  
имени В.М. Шукшина, Бийск)

### **Использование групповых форм работы при изучении величин в начальной школе**

Одной из наиболее эффективных форм работы, используемой при изучении темы «Величины и их измерение», является групповая работа, формирующая коммуникативную культуру учащихся, умение его работать в малой группе, выслушивать мнения своих товарищей, убеждать в своей правоте, видеть свои ошибки, признавать истинной позицию другого учащегося.

Вопросы изучения величин рассматривались в работах многих авторов: П.У. Байрамуковой, А.В. Белошистой, Н.Н. Деменевой, В.Г. Рябикиной и др.

Особенности использования групповых форм работы описаны в научно-педагогических трудах З.А. Абасова, И.А. Алёхиной, Л.В. Байбородовой, И.А. Журавлева, А. Жилина., Л.Г. Пузеп и др. Вместе с тем существует противоречие между необходимостью использовать групповую работу в процессе обучения математике младших школьников и недостаточной разработанностью педагогических условий ее использования при изучении величин.

Анализ литературных источников, опыта практической деятельности позволили определить педагогические условия эффективного формирования умения работать в группе у младших школьников при изучении величин: систематичность использования групповых форм работы; соблюдение этапов и правил формирования групп; представление продуктивных заданий для выполнения в группе; обеспечение психологического комфорта учащихся в группе.

Рассмотрим их более подробно.

Систематичность использования групповых форм работы тесно связано с принципом систематичности, который был обоснован Я.А. Коменским, считавшим, что в обучении все должно быть взаимосвязанным и целесообразным. Принцип систематичности и последовательности в процессе изучения величин обуславливается логикой рассмотрения данных понятий в курсе математики начальной школы (от выявления представлений о величине в дочисловой период обучения, до субъективно сложных измерительных умений и построений, умения переводить величины из одних единиц измерения в другие, выполнять арифметические действия), особенностями познавательной и практической деятельности учащихся, протекающей в соответствии с закономерностями их умственного и физического развития (поэтапное изучение величин, выявление внутрисубъектных связей – с нумерацией, с арифметическими действиями, с геометрическим материалом и т.д.; межпредметных связей). Систематичность при изучении величин предполагает соблюдение определенного порядка в рассмотрении и изучении фактов и постепенное овладение основными понятиями.

В начальной школе при изучении величин групповые формы работы позволяют добиться лучшего усвоения материала, повысить уровень знаний учащихся, вызвать интерес учащихся к предмету, учитывать индивидуальные особенности учащихся и создавать условия для их развития.

Групповые формы обучения рационально применять, когда материал доступен для групповой работы, учащиеся подготовлены к этой работе, имеются дидактические материалы для работы в группах.