

Петрищева Г.С. Краеведение и его место в ценностно-ориентированном образовании / Г.С. Петрищева //Диалог культур и диалог в поликультурном пространстве: единство в многообразии культурных кодов. Сборник статей XIV Меж-дународной научно-практической конференции 16-17 декабря 2021 года. / Под ред. проф. Р.М. Абакаровой и Т.И. Магомедовой. – Махачкала: АЛЕФ, 2021. – 308 с. – С.239-245.

Петрищева Г.С.

*Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет им. В.М.Шукина,
Россия, Бийск
kpetrishev@mail.ru*

КРАЕВЕДЕНИЕ И ЕГО МЕСТО В ЦЕННОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация. В статье представлена, исследуемая автором, проблема – краеведение. Приведено широкое определение понятия «краеведение», не замыкаясь на изучение родного края, региона, своей страны. Краеведение рассматривается как средство познания культуры разных народов и стран, формирование на этой основе ценностных ориентиров в системе образования стран на постсоветском пространстве.

Ключевые слова: краеведение, ценности, ценностно-ориентированное образование, патриотизм, изучение своего и другого края (страны).

Краеведение - изучение природы, населения, хозяйства, истории и культуры какой-либо части стран, административного или природного района, населенных пунктов, главным образом, силами местного населения [2]. Таково определение краеведения в Энциклопедическом словаре (1997), которое в последнее время расширяется за счет включения в него различных отраслей наук и культуры, занимающихся данными проблемами. В настоящее время краеведение переживает процесс поиска новых форм постановки первостепенных задач.

В современной России, да и на всем постсоветском пространстве активно происходит переоценка общественных и личностных ценностей, меняются подходы к их формированию. Краеведение способствует воспитанию и духовному становлению обучающегося как личности, Человека и Гражданина, способствует становлению твердой жизненной позиции.

Ценности, являясь продуктом жизнедеятельности общества и социальных групп, занимают особое место в структуре личности каждого конкретного субъекта.

Ценности рассматриваются как

- идеал, выработанный общественным сознанием;
- элемент объективной реальности (произведения материальной и духовной культуры, человеческие поступки и т.п.);
- составная часть психологической структуры личности (личные ценности как основа мотивации) [4].

В вопросе о процессе формирования ценностей и реализации процесса ценностных ориентаций философы исходят из закономерности - система ценностных ориентаций (их содержание) всегда адекватна системе ценностей общества [1, 4, 5, 6].

Процесс ориентации рассматривается как восхождение личности к ценностям общества. То есть происходит перевод ценностей из потенциальных в актуальные.

Процесс ориентации имеет три взаимопроникающих фазы:

- I - присвоение личностью ценностей;
- II - преобразование личности на основе присвоенных ценностей;
- III - самопроектирование или прогноз [6].

Таким образом, *ценностные ориентации* – это ценностное отношение к объективным ценностям общества, выражающееся в их осознании и переживании как потребностей, которые мотивируют настоящее поведение и программируют будущее.

Исходя из этого, краеведение связывается с ценностно-ориентированным подходом, который определяется тем, что в современном образовании существует острая потребность в выделении и формировании системы ценностных ориентаций как основы определения обучающимся и педагогом целей обучения.

Ценностные ориентации – это способности (качества) личности выбрать в качестве ориентира в соответствующий момент своей деятельности ту или иную ценность (способность ориентироваться в ценностях), а также способность личности осознать и воспринять как собственные социально значимые ценности [5]. Следовательно, ценностно-ориентированный подход есть способ организации, способ выполнения деятельности, получения и использования ее результатов с позиций тех или иных ценностей.

Требования ценностно-ориентированного подхода

1. Личность рассматривается как носитель и творец ценностей. При этом происходит усвоение социально значимых ценностей.

2. Решение той или иной педагогической проблемы должно обеспечивать восхождение личности к общечеловеческим ценностям.

3. Процесс ценностных ориентаций должен рассматриваться в единстве внешней и внутренней сторон и реализовываться поэтапно от присвоения ценностей к их преобразованию и далее к прогнозированию будущего поведения.

4. В каждом виде деятельности личности должен рассматриваться и реализовываться ценностно-ориентационный компонент.

5. Решение педагогической проблемы возможно, если обеспечивается овладение личности учащегося механизмом ориентации – поиск, оценка, выбор, проекция [6].

Современное краеведение понимается как воспитывающая наука и имеет прямое отношение к формированию ценностно-ориентированного образования. Оно решает задачи патриотического воспитания подрастающего поколения, молодежи и задачи переоценки духовных ценностей взрослым населением. Воспитание краеведением - это сотрудничество поколений, совместная выработка ценностей, норм, задач, социальной деятельности, то есть духовное творчество старших и младших, продуктом которого является жизненная позиция.

Современное краеведение осмысливается как деятельность, способствующая формированию патриотизма. *Патриотизм* - это совокупность отношений, идей, эмоций, чувств, настроений, убеждений и действий, направленных на процветание своей Родины [2]. Только став патриотом своей малой Родины, своего края, можно стать гражданином своей страны, освоить ее культуру и постичь выдающиеся ценности мировой цивилизации.

При этом следует отличать псевдо настроения в патриотизме такие, как национализм с оттенками фашизма. Если глубоко рассмотреть его истоки, то зачастую оказывается, что они имеют политическую подоплеку. Национальный патриотизм как ценность при этом искажен в угоду политических амбиций отдельных личностей, а не проявляется как потребность общества в целом.

Краеведение вместе с чертами патриотизма формирует ценностные отношения не только к своему, родному, но и уважение культуры народов других стран. Считаем, что человек, обладающий нравственными качествами по отношению к историческим памятникам, культурным и природным достояниям своей страны, никогда не поступит безнравственно по отношению к духовно-нравственным ценностям другой страны. Наоборот, человек, исследовавший историю возникновения своей семьи, своего края, страны, будет с интересом познавать культуру другого государства.

В период строительства демократических государств на постсоветском пространстве актуальны и такие гуманистические ценности как равенство; свобода; демократия, реализация которых, привела к активному переселению, в основном, молодежи в другие края (страны) и появились так называемые с позиции краеведения, «неукоренённые личности». Такая личность не знает своих предков, своей родословной, малой Родины, которую плохо знает или вообще потеряла связь - родилась в одном месте, а живет в другом. Считаем это следствием глобализации, и данные процессы и далее будут происходить, а значит, и могут отдаляться связи с родными местами, теряться такие качества личности как патриотизм. Возникает вопрос – как это преодолеть, приостановить? На наш взгляд, это возможно посредством полноценной системной краеведческой работы в месте проживания и образования подрастающего человека, начиная с дошкольного возраста и на всех ступенях образования. В своих работах мы уже обращались к данной проблеме [7, 8].

Системная работа в области краеведения в образовательном учреждении позволит выработать у молодого человека потребность в краеведческих знаниях, которую он может впоследствии реализовывать там, где он окажется. Задача педагогов не терять из вида любого своего выпускника и в случае возможности обратиться к нему с просьбой, поделиться сведениями о культурных, природных и др. достопримечательностях своего нового местожительства. Это обогатит обе стороны: с одной – земляков знанием особенностей менталитета жителей, национальных особенностей, природных и культурных достояний иного края (страны), с другой стороны – осознанием выпускником того, что о нем помнят на Родине, он значим для своего края (страны), несмотря на его удаленность от Родины, что ведет к оживлению им своих связей с родными, земляками. Это вызовет у него желание поделиться знанием о своем крае (стране) с теми людьми иного края (страны), с которыми он в данный момент общается.

Возможности поддержания связей для этого есть благодаря интернету, социальным сетям. Потребность встреч с родными людьми, с односельчанами существует у россиян, о чем свидетельствуют встречи жителей различных возрастов, исчезнувших в силу различных причин, деревень, сел, собирающихся на историческом месте своей малой родины. А если эта деревенька еще и сохранилась, то среди патриотически настроенных людей всегда находятся меценаты, оказывающие помощь нуждающейся малой родине. В этом проявляется гуманистическая направленность российской патриотической идеи, общность как устойчивая склонность и потребность россиян к коллективной жизни, особая любовь к родной природе. На постсоветском пространстве такие встречи будут важны и ценны не только, например, для строителей бывших всесоюзных комсомольскихстроек, но и для подрастающего поколения.

Подобные примеры должны быть известны подрастающему поколению, ибо они знакомят с общечеловеческими ценностями, такими, как любовь к Родине, служение своему Отечеству, уважение других народов и стран и др.

Как считает Б. С. Гершунский, у каждого народа свой менталитет [3]. Автор указывает, что этого нельзя отрицать, как нельзя отрицать и системной дифференциации мира по всей палитре критериев и признаков. Но, признавая это и, более того, считая такую дифференциацию необходимой, отражающей естественный процесс самобытного развития разных человеческих общностей, важно обратить внимание на естественность процесса интеграции, объединения, взаимопонимания, взаимообогащения и сотрудничества народов и государств. При всех различиях человеческих сообществ, их ментальности, их религиозных или политических предпочтений, существуют некие общие для всех ценности, которых в той или иной мере придерживаются все. Таковой ценностью является, в первую очередь, культура. Но образование и культура неотделимы. Это означает, что сфера образования должна быть заинтересована в инициировании и активной поддержке идеи диалога культур с ориентацией на все большую детализацию взаимодействующих компонентов культуры и их интеграцию в целостном культурном

пространстве цивилизации. Огромное значение при этом имеет обращение к общепризнанным классическим образцам культуры, вошедшим в мировой цивилизационный фонд, сокровищницу культурного наследия человечества и представляющим собой универсальные, инвариантные для разных народов общечеловеческие ценности при бережном сохранении и создании условий для развития культуры каждой страны, каждого социума в отдельности.

Можно согласиться с автором в его позиции, но добавить, что отдельные краеведческие объекты разных краев (стран) и сведения о них могут также стать объединяющим началом для взаимодействия различных культур и народов.

Сфера образования может и должна инициировать развитие человеческих контактов на всех уровнях, акцентируя внимание на активных формах взаимовыгодного сотрудничества в различных сферах человеческой деятельности (туризм, спорт, организация досуга, международные фестивали искусств и т.п.). Краеведение как раз и предоставляет тот материал о своем крае (стране), ради чего устремляется турист в путешествие или на различные фестивали.

Считаем, что подлинное краеведение становится объединяющим началом для разных культур, стран, связующей нитью в формировании толерантности (терпимости) народов и государств.

Литература

1. Анисимов С.Ф. Введение в аксиологию: учебное пособие для изучающих философию. - М., 2001.
2. Большой энциклопедический словарь. Т. 1. 2-е изд., перераб.и доп. – М., 1997.
3. Гершунский Б.С. Философско-методологические основания стратегии развития образования в России. - М, 1993.
4. Губман Б.Л.. Культурология. XX век: Антология. Аксиология, или Философское исследование природы ценностей. - М., 1996.
5. Здравомыслов А.Г. Этнополитические конфликты и динамика национального самосознания россиян // Куда идёт Россия?. III Международный симпозиум января 1996 / Под ред. Т.И. Заславской. М.: Аспект Пресс, 1996.
6. Кирьякова А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография. – Оренбург, 1996.
7. Петрищева Г.С., Дзгоева Е.А., Цехановская Н.А. Эколого-краеведческое образование и пути его реализации // Биология в школе, 2010. - № 9. – С.60 - 63.
8. Петрищева Г.С. Формирование компетенций будущего педагога в процессе краеведческой подготовки в вузе //Реализация идей компетентностно-ориентированного образования: проблемы, поиски, решения: материалы Республиканской научно-практической конференции с международным участием 11-12 апреля 2013 г. Ч. 1. - Усть-Каменогорск, 2013. – 357 с. - С. 215 - 218.