

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет
имени В.М. Шукшина»

Развитие личности в образовательном пространстве

*Материалы XVIII Всероссийской с международным
участием
научно-практической конференции*

(Бийск, 21 мая 2020 г.)



Бийск
АГГПУ им. В.М. Шукшина
2020

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Об издании

ББК 74+88

Р 17

УДК: 37

Издается по решению оргкомитета XVIII Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Развитие личности в образовательном пространстве»

Ответственный редактор:

д-р пед. наук, профессор,
ректор АГГПУ им. В.М. Шукшина *Л.А. Мокрецова*

Редакционная коллегия:

кандидат педагогических наук, доцент АГГПУ им. В.М. Шукшина
Е.Б. Манузина (Бийск);
кандидат психологических наук, доцент АГГПУ им. В.М. Шукшина
Е.В. Маликова (Бийск)

Р 17 Развитие личности в образовательном пространстве
[Электронный ресурс]: Материалы XVIII Всероссийской с международным участием научно-практической конференции (Бийск, 21 мая 2020 г.) / Отв. ред. Л.А. Мокрецова. – Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2020. – 282 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – ISBN 978-5-85127-955-3.

В издании представлены материалы участников XVIII Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Развитие личности в образовательном пространстве».

Для преподавателей педагогических учебных заведений, аспирантов, учителей школ, студентов.

Текстовое электронное издание.

Минимальные системные требования: ПК 500 и выше; 256 Мб ОЗУ; Windows XP и выше; SVGA с разрешением 1024x768; CD-ROM, мышь; Adobe Acrobat Reader.

ISBN 978-5-85127-955-3

Материалы публикуются в авторской редакции. Ответственность за нарушение авторских прав, а также соблюдение научных и этических норм в ходе исследований несут авторы публикуемых материалов.

© АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2020.

© Авторы, 2020.

<i>М.Ю. Широкова</i> , научный руководитель: <i>Н.И. Трубникова</i>	209
Стрессоустойчивость как профессионально важное качество руководителя образовательной организации	209
Современная воспитывающая среда. Формирование финансовой грамотности населения посредством просветительской деятельности	212
<i>А.Е. Ганова</i> , научный руководитель: <i>Г.С. Петрищева</i>	212
Формирование социальной готовности старших дошкольников к обучению	212
<i>Н.В. Земнухова, Г.С. Петрищева</i>	215
Развитие патриотических чувств старших дошкольников в процессе ознакомления с историей родного края	215
<i>Е.А. Казанина</i>	219
Партнёрство как перспективный вид социального взаимодействия семьи и школы	219
<i>Е.А. Комарова, Г.С. Петрищева</i>	226
Формирование экологических знаний старших дошкольников посредством ухода за растениями зимнего сада	226
<i>К.С. Куимова, Г.С. Петрищева</i>	231
Развитие познавательного интереса к природе при изучении окружающего мира	231
<i>К.М. Кулина</i> , научный руководитель: <i>И.Н. Чичканова</i>	234
К вопросу о сформированности основ здорового образа жизни младших школьников	234
<i>Н.Г. Ощепкова</i>	239
Организация повышения финансовой грамотности населения: отечественный и зарубежный опыт	239
<i>А.С. Пожидаева</i> , научный руководитель: <i>Н.В. Волкова</i>	244
Проектирование внеурочной деятельности обучающихся на уровне начального общего образования	244
<i>А.В. Полежаев</i> , научный руководитель: <i>Н.В. Волкова</i>	247
Формирование экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни на уроках в школе	247
<i>С.В. Шадрина, Г.С. Петрищева</i>	251
Развитие познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста посредством экспериментальной деятельности с объектами природы	251
<i>В.Ю. Шипунова</i> , научный руководитель: <i>Г.С. Петрищева</i>	255
К вопросу о выявлении уровня знаний старших дошкольников о природе и истории своего края	255

самостоятельных работ, связанных с разработкой и реализацией различных проектов, в том числе социально значимых [6].

Таким образом, формирование экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни на уроках в школе изменяет ценностные и целевые установки учащихся с ориентацией на свое здоровье, здоровый образ жизни, а также на здоровье планеты путем реализации учебных и развивающих задач в ходе учебного процесса.

Литература:

1. Бахарева, А.С. Формы экологического воспитания детей: метод. пособие для учителей и воспитателей / А.С. Бахарева. – Ш., 1996.
2. Жук, А.И. Управленческие и дидактические аспекты технологизации образования: учеб.-метод. пособие / А.И. Жук. – Минск, 2000.
3. Маркова, С.И. Методические рекомендации по планированию и проведению учебного занятия в учреждении дополнительного образования / С.И. Маркова. – Кемерово, 2013.
4. Федеральный закон № 273 – ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации». – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.05.2020).
5. Суматохин, С.В. О проблемах воспитания педагогически запущенных и трудных детей / С.В. Суматохин, А.В. Жимирикина. – Биология в школе. – 2015. – № 2.
6. Смирнов, Н.К. Здоровьесберегающие образовательные технологии в работе учителя и школы / Н.К. Смирнов. – М.: АРКТИ, 2003.

С.В. Шадрина,
воспитатель,
МКДОУ «Детский сад “Солнышко”»
(с. Ельцовка Алтайского края);
Г.С. Петрищева,
канд. пед. наук, доцент кафедры ППДиНО
АГГПУ им. В.М. Шукшина (г. Бийск)

**Развитие познавательного интереса детей старшего дошкольного
возраста посредством экспериментальной деятельности
с объектами природы**

Аннотация. В статье рассматриваются понятия «интерес» и «познавательный интерес», «экспериментальная деятельность»; описывается диагностика познавательного интереса дошкольников конкретного дошкольного образовательного учреждения на всех этапах проведения экспериментального исследования.

Ключевые слова: интерес, познавательный интерес, экспериментальная деятельность, объекты неживой природы.

В настоящее время развитие познавательного интереса является одной из актуальных проблем современного образовательного процесса. На практике доказано, что если информация и знания получены в процессе непосредственного взаимодействия с ней, то она остается в памяти надолго, можно сказать навсегда.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования познавательное развитие предполагает развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации и др. [5].

Г.И. Щукина считает, что в действительности интерес выступает и как избирательная направленность психических процессов человека на объекты и явления окружающего мира; и как тенденция, стремление, потребность личности заниматься именно данной областью явлений, данной деятельностью, которая приносит удовлетворение; и как мощный побудитель активности личности; и, наконец, как особое избирательное отношение к окружающему миру, к его объектам, явлениям, процессам [6].

Т.А. Куликова указывает, что применительно к детям дошкольного возраста познавательный интерес – «это стремление узнавать новое, выяснять непонятное в предметах и явлениях действительности» [3. С. 74].

Известные психологи (Л.С. Выготский, Н.Н. Поддьяков) отмечали, что информация лучше усваивается и запоминается, если она не только понятна, но еще и наглядна [1; 4]. И действительно, ребенок усваивает все прочно и надолго лишь тогда, когда он слышит, видит, и обязательно делает сам.

Одним из эффективных способов развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста является экспериментирование.

В связи с вышесказанным была определена цель исследования: выявить эффективность экспериментальной деятельности с объектами природы в развитии познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.

Была выдвинута гипотеза исследования: экспериментальная деятельность с объектами природы развивает познавательный интерес детей старшего дошкольного возраста.

Для проведения экспериментальной работы были взяты дети двух старших групп МКДОУ «Детский сад “Солнышко”», село Ельцовка Ельцовского района Алтайского края и МКОУ «Пуштулимская СОШ»

(детский сад «Ромашка») Ельцовского района Алтайского края по 18 детей в каждой группе.

Эксперимент проводился в 3 этапа.

На констатирующем этапе был выявлен уровень развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста контрольной и экспериментальной групп. Для диагностирования познавательного интереса использовалась методика «Опиши картинку» А.И. Ивановой [2], суть которой заключалась в выявлении умения ребенка задавать разной сложности вопросы к картинкам, отображающим действия животных и проявления его заинтересованности происходящим на картинке.

Содержание вопросов, выделили в 4 группы:

1. Вопросы, связанные с непониманием или неприятием детьми условности изображенной ситуации, (оценивается в 0 баллов).

2. Описательные вопросы, которые в совокупности составили бы описание картинки (оценивается в 1 балл).

3. Вопросы, расширяющие изображенную ситуацию (оценивается в 2 балла).

4. Содержательные вопросы, которые направлены на раскрытие сути изображенного на картинке события (оценивается в 3 балла).

За критерии развития познавательного интереса взяты типы заданных вопросов и их количество.

Высокий уровень – 9-12 баллов: дети задают 3-4 вопроса с преобладанием вопросов третьего и четвертого типа.

Средний уровень: 5-8 баллов: большое количество вопросов (больше 2) второго типа. Возможно появление 1-2 вопросов третьего типа.

Низкий уровень – 0-4 балла: дети придумывают к каждой картинке 1-2 вопроса с преобладанием 1 типа или отказываются от выполнения задания.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что в экспериментальной группе уровень развития познавательного интереса детей несколько ниже, чем в контрольной, но в целом схож в обеих группах: в обеих группах преобладает средний уровень развития познавательного интереса детей (78 %). В контрольной группе высокий уровень развития познавательного интереса составил 5,5 %, а в экспериментальной группе на этом уровне не оказалось детей. Низкий уровень развития познавательного интереса детей в экспериментальной группе составил 22 %, а в контрольной – 16,5 %.

Для развития познавательного интереса на формирующем этапе для детей экспериментальной группы был разработан и реализован комплекс экспериментальной деятельности с объектами неживой природы: «Глина и песок – очень интересно», «Чудесная кладовая», «Чудеса воды», «Круговорот воды в природе», «Тайны снега и льда», «Ознакомление с полезными ископаемыми», «Волшебница – соль», «Волшебные свойства магнита» и другие. Наши наблюдения за детьми показали, что дети с удовольствием включались в выполнение экспериментов, обсуждали полученные результаты и интересовались, когда еще будут проводиться эксперименты.

На контрольном этапе было проведено повторное исследование по развитию познавательного интереса у детей обеих групп и сделан сравнительный анализ данных. Для определения эффективности проделанной работы был использован тот же диагностический материал, что и на констатирующем этапе.

Результаты проведения повторной диагностики на контрольном этапе показали, что уровень развития познавательного интереса детей экспериментальной группы стал значительно отличаться от результатов констатирующего этапа: высокий уровень развития познавательного интереса вырос по сравнению с констатирующим этапом на 16,5 %. В тоже время у детей контрольной группы за этот же период времени высокий уровень развития познавательного интереса остался без изменений – 5,5 %.

На среднем уровне развития познавательного интереса в контрольной и экспериментальной группах оказалось по 83,5 % детей. По сравнению с констатирующим этапом показатели этого уровня повысились незначительно, но внутри уровня произошли качественные изменения: дети экспериментальной группы стали задавать больше вопросов, относящихся ко второй и третьей группе задаваемых вопросов, а в контрольной группе дети задавали вопросы преимущественно второго типа.

В экспериментальной группе на низком уровне развития познавательного интереса детей не осталось, а в контрольной этот уровень составил 11 % детей.

Результаты проведенной работы показали, что организация и проведение экспериментальной деятельности дошкольников оказали положительное влияние на повышение уровня развития познавательного интереса. Познавательный интерес у ребят проявлялся в виде потребности новых знаний о неживой природе, а также в виде проявления инициативы и самостоятельности.

Таким образом, проведенный комплекс экспериментальной деятельности с объектами неживой природы, подтверждает его эффективность в развитии познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.

Следовательно, цель экспериментального исследования достигнута и гипотеза подтверждена.

Литература:

1. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций / Л.С. Выготский. – Собрание сочинений в 6 т. – Т. 3. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.
2. Иванова, А.И. Методика организации экологических наблюдений и экспериментов в детском саду: пособие для педагогов дошкольных учреждений / А.И. Иванова. – М.: Экзамен, 2014. – 234 с.
3. Куликова, Т.О. воспитании у детей познавательного интереса / Т.О. Куликова // Дошкольное воспитание, 1976. – № 9. – С. 38-42.
4. Поддьяков, Н.Н. Сенсация: открытие новой ведущей деятельности / Н.Н. Поддьяков // Педагогический вестник. – 1997. – № 1. – С. 6-12.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – Режим доступа: <http://d25101.edu35.ru/ourchhome/obraz-standarty/128-fgos-do>.
6. Щукина, Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 1971. – 216 с.

В.Ю. Шипунова,
студентка АГГПУ им. В.М. Шукшина,
ИПиП, 4 курс (г. Бийск);
научный руководитель: *Г.С. Петрищева,*
канд. пед. наук, доцент кафедры ППДиНО
АГГПУ им. В.М. Шукшина (г. Бийск)

К вопросу о выявлении уровня знаний старших дошкольников о природе и истории своего края

Аннотация. В статье представлена в действии диагностическая методика Н.Е. Вераксы и др. авторов, направленная на выявлении уровня развития знаний старших дошкольников о природе и истории своего края, и адаптированная нами к условиям конкретного дошкольного образовательного учреждения. Приведены результаты обследования современных детей старшего дошкольного возраста на предмет их знаний о природе и истории своего края.

Ключевые слова: знания о природе и истории своего края, диагностика, уровни развития знаний.

Ознакомление с природой и историей родного края в дошкольном возрасте только начинается и крупницы знаний, полученных в детстве,