

Петрищева Г.С. Приемы формирования самоконтроля младших школьников посредством тестов при обучении / Г.С. Петрищева, Е.А. Тайлакова //Сборник материалов IV Всеросс. науч.-практ. конф. «Современное начальное общее образование: традиции и инновации, проблемы и перспективы развития». – Москва: АНО ДПО «Национальный институт качества образования»

УДК 371.3

Петрищева Г.С.,
к. п. н., доцент
Бийский филиал им. В.М.Шукшина
Алтайского государственного педагогического университета,
г. Бийск, Россия
Тайлакова Е.А.,
студент
Бийский филиал им. В.М.Шукшина
Алтайского государственного педагогического университета,
г. Бийск, Россия

ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОКОНТРОЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ТЕСТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ

Аннотация. В данной статье говорится о формировании у младших школьников на уроках окружающего мира важных для учебно-воспитательного процесса в начальной школе одного из регулятивных универсальных учебных действий - самоконтроля посредством тестов. Перечисляются приемы формирования самоконтроля обучающихся и приводится методика их формирования.

Ключевые слова. Самоконтроль, регулятивные универсальные учебные действия, тест, младший школьник, предмет «Окружающий мир».

Petrishcheva G.S.,
PhD, Associate Professor
Biysk branch named after V.M.Shukshin Altai State Pedagogical University,
Biysk, Russia
Tailakova E.A.,
student
Biysk branch named after V.M.Shukshin Altai State Pedagogical University,
Biysk, Russia

TECHNIQUES FOR THE FORMATION OF SELF-CONTROL OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN THROUGH TESTS IN THE COURSE OF STUDYING

Annotation. This article talks about the formation of one of the regulatory universal learning actions in younger schoolchildren in the lessons of the surrounding world, which are important for the educational process in elementary school - self-control through tests. The methods of forming students' self-control are listed and the methodology of their formation is given.

Keywords: self-control, regulatory universal learning activities, test, primary school student, the subject "The world around us".

Главная задача современной школы, прописанная в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [7] и Федеральной рабочей программе по предмету «Окружающий мир» [6], научить обучающегося учиться, т.е. овладеть универсальными учебными действиями (далее УУД), которые позволят ему самостоятельно добывать знания. Но мало добыть знания. Надо еще утвердиться в том, а правильны ли они? Достоверны ли? Поэтому среди различных УУД младшему школьнику важно овладеть регулятивными действиями, к которым относится самоконтроль обучающихся.

Как считает Е. Г. Соснина, самоконтроль лежит в основе всей учебной деятельности, так как позволяет обучающимся самостоятельно обнаруживать и исправлять ошибки, возникающие при выполнении заданий разных уровней [4]. Способность обучающихся контролировать свою работу, выявлять и устранять ошибки в процессе деятельности напрямую влияет на эффективность их обучения.

Предмет «Окружающий мир» в начальной школе обладает значительным потенциалом с точки зрения организации навыков самоконтроля младших школьников.

Рассмотрим основные подходы к понятию «самоконтроль».

Г.В. Бельтюкова пишет: «Самоконтроль - это способность обучающегося оценивать свою работу с точки зрения правильности ответа и полноты предоставленных данных» [1: 18]. Определение самоконтроля, близкое к этому, предлагает И.Н. Семёнов, который считает, что самоконтроль - это «форма деятельности, заключающаяся в проверке поставленной задачи, критическом анализе процесса работы и устранении недостатков» [4: 27].

Для оперативного контроля знаний и умений применяются специальные дидактические материалы и упражнения. В последнее время широкое распространение получила тестовая форма контроля. По окончании основной школы обучающиеся сдают ОГЭ в виде тестов, а по окончании полной средней школы – ЕГЭ, поэтому умению работать с тестами надо учить уже в начальной школе.

«Тест - это стандартизированное задание, результаты которого используются для оценки знаний, умений и навыков обучающихся», - отмечает Г.В. Колупаева [2: 1].

Тестовый метод контроля знаний делится на три типа:

- Текущий тестовый контроль - формальная проверка усвоения материала, изученного на уроке.
- Тематический контроль, который проводится после изучения определённой темы.
- Итоговый контроль осуществляется после изучения раздела, где обобщаются все предыдущие знания.

По характеру ответов тестовые задания бывают закрытыми, когда предусматривается выбор из предложенных одного или нескольких правильных ответов, и открытыми, когда ответ по своему усмотрению пишет отвечающий.

В ходе экспериментального исследования, организованного в экспериментальном и контрольном 4-х классах Линевской СОШ Новосибирской области при изучении предмета «Окружающий мир», поставили перед собой задачу – научить самоконтролю обучающихся посредством использования тестов. Но прежде решено было на констатирующем этапе проверить уровень сформированности навыка самоконтроля у четвероклассников. Для этого выбрали диагностику «Выявление умения планировать и контролировать свои действия», разработанную А.А. Плешаковым [3]. За критерии оценки уровня сформированности самоконтроля взяты *полнота* и *качество ответов*. Полнота определялась количеством правильных ответов в баллах, качество по следующим показателям: потребность в самоконтроле, степень самостоятельности, умение планировать свою работу.

На основании данных критериев выделены следующие уровни сформированности самоконтроля младшего школьника.

Высокий уровень (7-9 баллов) - у младшего школьника наблюдается мотивационная готовность и потребность в самоконтроле, он демонстрирует умение пользоваться приёмами самоконтроля; у него проявляются произвольность действия самоконтроля, включая принятие и сохранение учебной задачи, самостоятельность и сосредоточенность, умение планировать свою работу и корректировать действия в соответствии с меняющимися условиями, умение оценивать свои результаты;

Средний уровень (4-6 баллов) - у младшего школьника наблюдается наличие мотивации к самоконтролю, но иногда требуется дополнительная стимуляция; он владеет основными приёмами самоконтроля, но у него бывают ошибки и затруднения в некоторых ситуациях; ученик способен самостоятельно ставить и сохранять учебные задачи, но иногда требуется поддержка учителя; ученик умеет корректировать свои действия, но иногда требуется дополнительное объяснение или помощь; обучающийся проявляет автономность в учебной деятельности, но иногда требуется внешняя поддержка или напоминание.

Низкий уровень (0-3 балла) - у младшего школьника наблюдаются отсутствие или слабая мотивация к самоконтролю, недостаточное владение приёмами самоконтроля, неумение самостоятельно ставить и сохранять учебные задачи, низкая самостоятельность и рассеянность внимания, затруднения в оценке и корректировке своих действий, неспособность адекватно сопоставить результат с поставленной задачей, зависимость от внешнего контроля со стороны учителя или родителей, недостаточная автономность в учебной деятельности.

Результаты проведенной диагностики в экспериментальном и контрольном классах представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровень сформированности самоконтроля в экспериментальном и контрольном классах на констатирующем этапе (в%)

Уровень	Экспериментальный	Контрольный класс
---------	-------------------	-------------------

	класс	
Высокий уровень	19	19
Средний уровень	54	52
Низкий уровень	27	29

Данные констатирующего этапа исследования свидетельствуют, что у обучающихся обоих классов показатели уровня сформированности навыков самоконтроля невысокие. Так, около трети респондентов каждого класса продемонстрировали низкий уровень; средний уровень показали чуть больше половины обучающихся в каждом классе; на высоком уровне оказалось по 19% младших школьников в каждом классе.

Анализ полученных данных показал, что уровень сформированности навыков самоконтроля младших школьников примерно одинаков в обоих классах и недостаточно сформирован. Это вызвало необходимость в формирующем этапе эксперимента для повышения исследуемого уровня обучающихся экспериментального класса.

При обучении предмету «Окружающий мир» систематически использовали тесты на всех этапах урока в текущем, тематическом и итоговом контроле. Для формирования самоконтроля у младших школьников применяли различные приемы. Так, тема одного из уроков называлась «Водоёмы Земли, их разнообразие. Естественные водоёмы: океан, море, озеро, болото. Примеры водоёмов в России».

Цель урока - находить и показывать на физической карте России изучаемые географические объекты, рассказывать о них по карте.

Среди задач урока была и задача по формированию самоконтроля у обучающихся с помощью теста.

На данном уроке тестирование проводилось на этапе реализации выхода из проблемной ситуации.

Задание теста: Прочитайте утверждение и ответьте «да» или «нет». Если нет, то рядом напишите правильный ответ.

- а) Самое большое озеро мира - Каспийское море.
- б) Самое глубокое озеро мира - Ладожское.
- в) Самое крупное озеро Европы - Онежское.
- г) Онежское и Ладожское озеро связано рекой Свирь.
- д) Из Ладожского озера вытекает река Нева, на которой стоит Санкт - Петербург.

В ходе выполнения данного теста обучающиеся учились не только определить правильность утверждения, но и написать правильный ответ в случае неверно предложенного. Затем респондентам было дано задание сравнить собственный ответ с эталоном ответа, что способствовало развитию самоконтроля.

На уроке «Характеристика природных зон России» происходило обобщение знаний по теме. В связи с этим тестовое задание было одним из способов проверки знаний о природных зонах.

Задание теста: Составьте индивидуально тест по изученной теме, а потом обменяйтесь тетрадями для взаимопроверки. После взаимопроверки ответ сравнивали с эталоном.

Такой тест развивает навык самоконтроля и контроля знаний у соседа по парте, потому что он помогает им:

- анализировать информацию и делать выводы;
- выбирать правильные ответы на вопросы;
- контролировать свои действия и проверять результаты;
- оценивать свои знания и выявлять пробелы;
- развивать внимательность и усидчивость.

Таким путем постепенно вводили самоконтроль при выполнении тестов. Обучающимся предлагали проверить на уроке *правильность выполнения закрытого теста в сравнении с эталонным ответом*, который учитель демонстрировал по окончании работы над тестом. При нахождении ошибок в своем ответе ребята должны были назвать причины их появления. Среди причин младшие школьники часто указывали на так называемые «похожие» ответы. Поэтому учащимся объяснили, как создается тест:

- во-первых, тест должен решать определенную задачу, например, проверить конкретные знания по изученной теме;

- во-вторых, в каком объеме проверяются знания, например, в условии к заданию указывается требование: «выбери один правильный ответ» или «выбери два (три) правильных ответа»;

- в-третьих, формулировка задания и ответы на них даются четкими и краткими, для того чтобы скорость выполнения заданий была высокой;

- в-четвертых, чтобы ученик, выполняющий тест, подумал, проанализировал то, что он знает по данному вопросу, а не сразу ставил галочку, составитель теста подбирает, так называемые «правдоподобные ответы», неверные, но схожие с правильным ответом.

Такое пояснение было сделано для того, чтобы в последующей работе по формированию навыка самоконтроля у младших школьников применить *прием самостоятельного составления обучающимися теста* по изученному материалу или в процессе самостоятельного усвоения нового материала по тексту учебника.

Так, обучающимся в качестве домашнего задания предлагалось придумать тесты по некоторым изучаемым темам. На составление тестов отводилось 3 дня, после чего все тесты выкладывались в общеклассный чат, где четвероклассники могли ознакомиться с ними, выбрать для выполнения 2-3 наиболее привлекательных теста.

Данный прием способствовал совершенствованию навыка самоконтроля, так как младшие школьники должны были хорошо владеть материалом, по которому составляли тест, при этом обдумывать ответы на задания, находить единственно правильный ответ, совсем неверный и «правдоподобный», и кратко формулировать каждый ответ. Это способствовало не только развитию самоконтроля, но и умению отбирать главное, и развитию письменной речи обучающихся.

На уроке происходил анализ составленных тестов, отмечались те, которые оказались самыми интересными для школьников. Обсуждали с обучающимися, легко ли было выполнить придуманный тест или он оказался трудным для выполнения. В каждом случае выясняли причины такого выполнения и тогда уже подводили итог – «хороший тест» или «не очень хороший» и предлагали ответить на вопрос: Какой из них ты хотел бы получить на итоговом тестировании в конце изучения темы и почему?

Применение вышеназванного приема на последующих уроках привело к тому, что младшие школьники подходили уже более ответственно к разработке теста, а это способствовало формированию у них навыка самоконтроля.

Использовали на уроках окружающего мира и другой прием формирования навыка самоконтроля. После выполнения на уроке закрытого теста предлагали обучающимся сфотографировать тест и свои ответы, а в ходе домашней работы осуществить *самоконтроль, используя различные источники информации и проверяя правильность выполненного теста*. Это позволяло младшему школьнику углубить и еще раз закрепить полученные на уроке знания и утвердиться в правильности своих ответов или найти ошибки, что, в конечном счете, способствовало повышению ответственности обучающегося за полученные знания. При этом знания ребят расширялись и укреплялись за счет использования дополнительных источников информации.

После применения при изучении предмета «Окружающий мир» различных приемов использования тестов для формирования навыков самоконтроля у обучающихся экспериментального класса на контрольном этапе было вновь проведен в обоих классах диагностический срез, направленный на выявление эффективности экспериментальной методики обучения младших школьников, результаты которого представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Уровень сформированности навыка самоконтроля в обоих классах на контрольном этапе (в%)

Уровень	Экспериментальный класс		Контрольный класс	
	Констатир. этап	Контрольный этап	Констатир. этап	Контрольный этап
Высокий уровень	19	38	19	23
Средний уровень	54	54	52	52
Низкий уровень	27	8	29	25

По результатам контрольного этапа у респондентов экспериментального класса в отличие от контрольного класса был выявлен значительный прирост показателей высокого уровня сформированности навыка самоконтроля и снижение количества респондентов с низким уровнем сформированности самоконтроля. Обучающиеся экспериментального класса продемонстрировали

мотивационную готовность и потребность в самоконтроле, умение пользоваться приёмами самоконтроля, произвольность действия самоконтроля, включая принятие и сохранение учебной задачи, самостоятельность и сосредоточенность, умение планировать свою работу и корректировать действия в соответствии с меняющимися условиями, умение оценивать свои результаты.

В контрольном классе значительных изменений уровня сформированности самоконтроля не произошло. Это объясняется тем, что в данном классе тестовые задания, направленные на формирование навыков самоконтроля, не использовались.

Данные таблицы 2 позволяют осуществить сравнение результатов контрольного и констатирующего этапов эксперимента каждого класса, которые также свидетельствуют об увеличении показателей высокого уровня сформированности навыков самоконтроля у обучающихся экспериментального класса в 2 раза. Этого нельзя сказать о респондентах контрольного класса, т.к. там улучшение показателей того же уровня произошло лишь на 4%.

Все это свидетельствует о том, что экспериментальная работа, направленная на формирование навыков самоконтроля младших школьников при выполнении тестов в ходе изучения окружающего мира, оказалась эффективной. Следовательно, цель исследования достигнута.

В последующей работе планируем использовать и другие приемы формирования самоконтроля у обучающихся начальной школы.

Литература

1. Бельтюкова, Г. В. Совершенствование контроля и оценки учебной работы школьника по математике / Г. В. Бельтюкова // Начальная школа. - 2012. - №10. - С. 9-12.
2. Колупаева, Г.В. Тестовые задания как форма проверки знаний на уроках окружающего мира / Г.В. Колупаева. - Режим доступа: <https://infourok.ru/doklad-po-teme-testovie-zadaniya-kak-forma-proverki-znaniy-na-urokah-okruzhayuschego-mira-3712119.html> (дата обращения: 01.11.2024).
3. Плешаков, А.А. Окружающий мир: Методические рекомендации: 4 класс / А.А. Плешаков, Н.М. Белянкова, А.Е. Соловьева. – М.: Просвещение, 2023. - 64 с.
4. Семенов, И. Н. Проблема предмета и метода психологического изучения рефлексии. Исследование проблемы психологии творчества: учеб. пособие /И. Н. Семенов, Ю. Н. Степанов. – СПб: Нева, 2020. – 223 с.
5. Соснина, Е. Г. Самоконтроль в структуре учебной деятельности младших школьников / Е. Г. Соснина // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. - № 6. – С. 175-181.
6. Федеральная рабочая программа начального общего образования: Окружающий мир (для 1-4 классов образовательных организаций). – М., 2022. - 54 с.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изменениями и дополнениями / Министерство просвещения Российской Федерации. - № 286. - 2021. - 33 с.

