

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный педагогический университет»
Бийский филиал имени В.М. Шукшина



ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА
В СОВРЕМЕННЫХ ПАРАДИГМАХ
НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

*Материалы XXVII Международной
научно-практической конференции*

(г. Бийск, 23 апреля 2025 г.)

Бийский филиал имени В.М. Шукшина
АлтГПУ
Бийск
2025

*Печатается по решению
кафедры иностранных языков,
кафедры русского языка и литературы,
кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин
Бийского филиала имени В.М. Шукшина
Алтайского государственного педагогического университета*

Редационная коллегия:

кандидат педагогических наук, доцент *Н.А. Швец*;
кандидат филологических наук, доцент *Ю.Г. Бабичева*;
кандидат филологических наук, доцент *Т.В. Жукова*;
кандидат исторических наук, доцент *А.В. Литягина*;
кандидат исторических наук, доцент *Е.В. Почеревин*;
доктор исторических наук, профессор *Д.С. Орлов*

Ответственный редактор:

кандидат педагогических наук, доцент *Н.А. Швец*

Я 41 Язык, литература, история и культура в современных парадигмах научного знания: материалы XXVII Международной научно-практической конференции (г. Бийск, 23 апреля 2025 г.) / отв. ред. Н.А. Швец. – Бийск: Бийский филиал имени В.М. Шукшина АлтГПУ, 2025. – 280 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).

Материалы конференции посвящены актуальным вопросам современной филологии, лингвистики, литературоведения, истории, культурологии, методики преподавания русского и иностранных языков, литературы и социально-гуманитарных дисциплин.

Для обучающихся и преподавателей образовательных учреждений разного уровня, научных работников, а также всех лиц, заинтересованных в изучении рассматриваемых проблем и вопросов.

Минимальные системные требования: ПК 500 и выше; 256 Мб ОЗУ; Windows XP и выше; SVGA с разрешением 1024x768; CD-ROM, мышь; Adobe Acrobat Reader.

Материалы публикуются в авторской редакции. Ответственность за нарушение авторских прав, а также соблюдение научных и этических норм в ходе исследований несут авторы публикуемых материалов.

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

<i>Бралимова А.В.</i> Мотив судьбы в повестях А.С. Пушкина.....	7
<i>Исмаилова А.А.</i> Женские образы в повестях А.С. Пушкина.....	10
<i>Шарабарина Т.М.</i> Черты «новой драмы» в пьесах И.С. Тургенева «Месяц в деревне» и Л.Н. Толстого «Живой труп».....	13

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

<i>Бровкина Н.В.</i> Нестандартные задания как способ активизации познавательной деятельности обучающихся на уроках литературы.....	16
<i>Букина Е.В.</i> Приемы анализа образа пресонажа на уроках литературы	20
<i>Вальтер А.Н.</i> Базовые характеристики кейсов по литературе по разным критериям типологизации.....	23
<i>Головина Е.Н.</i> Изучение литературного произведения в историко-культурном, историко-литературном и медийном контекстах на уроках литературы в школе.....	27
<i>Горбунова С.Ю.</i> Методы и приемы медиатехнологий на уроках литературы (на материале изучения романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин»).....	30
<i>Гребёнкина Д.М.</i> Использование технологии учебного диалога при изучении творчества А.П. Чехова на уроках литературы в школе	33
<i>Миловацкая В.</i> Нетрадиционные уроки по литературе на основе использования сети интернет.....	37
<i>Попова А.Е.</i> Формирование представлений о жанровом своеобразии древнерусской литературы у обучающихся на уроках литературы.....	40
<i>Прохорова Е.А.</i> Изучение биографии писателя в школе.....	44
<i>Пьянкова М.А.</i> Виды медиапроектов на уроке литературы.....	48
<i>Сербина И.А.</i> Использование игровых технологий на уроках литературы.....	52
<i>Тырышкин К.С.</i> Современные подходы к изучению биографии писателя на уроках литературы.....	55

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

<i>Гусейнзаде Э.В.</i> Методика организации внеурочной деятельности обучающихся по русскому языку.....	58
<i>Данченко Д.А.</i> Формирование культуроведческой компетенции обучающихся при изучении школьного курса русского языка.....	62
<i>Махт К.И.</i> Эффективные методы и приемы расширения словарного запаса школьников на уроках русского языка.....	65
<i>Садовников Д.О.</i> Лексический анализ как метод обучения русскому языку в основной общеобразовательной школе.....	68

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

<i>Асадчева Т.С.</i> Роль естественнонаучной грамотности в развитии функциональной грамотности.....	72
<i>Белогубкина Ю.Е.</i> Формирование фонетических навыков на начальном этапе обучения китайскому языку с использованием интерактивных методов.....	75

В классе с использованием медиа: успеваемость 96%, качество знаний 65%, класс без использования медиа: успеваемость 80%, качество знаний 50%.

Итак, мы можем резюмировать, что использование мультимедийных технологий делает процесс обучения интересным, повышает мотивацию и, как следствие, результативность. Результаты опытно-экспериментальной работы по изучению романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» подтвердили, что медиатехнологии повышают результативность, интерес к изучаемому материалу, помогают делать уроки более интерактивными и увлекательными, способствуют развитию критического мышления и творческого подхода к анализу текстов. Учителя, внедряя медиатехнологии в учебный процесс, помогают учащимся не только лучше понимать литературные произведения, но и развивают их интерес к литературе и культуре в целом.

Литература:

1. Зазнобина, Л.С. Стандарт медиаобразования, интегрированного в гуманитарные и естественно-научные дисциплины начального общего и среднего общего образования / Л.С. Зазнобина // Медиаобразование. – М.: Изд-во Москов. ин-та пов. квалификации работников образования, 1996. – С.72-78.
2. Федоров, А.В. Терминология медиаобразования / А.В. Федоров // Искусство и образование. – 2000. – №2. – С. 33-38.
3. Федоров, А.В. Медиаобразование: история, теория и методика / А.В. Федоров. – М.: Директ-Медиа, 2013. – С. 81-86.

Д.М. Гребёнкина,
студентка института гуманитарного образования;
научный руководитель: кандидат филол. наук, доцент В.Г. Федорова
Бийский филиал имени В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ УЧЕБНОГО ДИАЛОГА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТВОРЧЕСТВА А.П. ЧЕХОВА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В ШКОЛЕ

Аннотация. В данной статье рассмотрены методические особенности использования технологии учебного диалога при изучении творчества А.П. Чехова на уроках литературы в школе. Выделяется ряд проблем при изучении творчества А.П. Чехова и даются рекомендации по их решению с помощью технологии учебного диалога.

Ключевые слова: творчество А.П. Чехова, учебный диалог, методические рекомендации, урок литературы.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью поиска новых методических подходов, способствующих более глубокому и осмысленному восприятию сложных и многогранных произведений Чехова школьниками разных возрастов. Традиционные методы анализа текста,

зачастую сосредоточенные на биографическом контексте и сюжете, не всегда позволяют раскрыть всю глубину психологизма, иронии и подтекста, присущих чеховским произведениям. Технология учебного диалога, ориентированная на активное взаимодействие учителя и учеников, представляется эффективным инструментом для преодоления этой проблемы и развития у школьников критического мышления, навыков анализа и интерпретации художественного текста.

Изучением технологии учебного диалога занимались отечественные ученые, такие как Н.Ф. Виноградова [1], Е.А. Зайцева, [2], С.П. Лавлинский [4], Н.В. Лукьянчикова [5], В.В. Савенкова [6], Е.Р. Ядровская [8], на работы которых мы опирались в нашем исследовании.

В.В. Савенкова понимает учебный диалог как особую форму обучения, благодаря которой происходит движение к общему познавательному результату. Автор указывает в учебном диалоге нацеленность на общий результат через обсуждение спорных вопросов, а также отмечает роль учебного диалога в формировании умения оценки чужого мнения [6].

Н.Ф. Виноградова считает, что диалог отличается от беседы тем, что обучающиеся не являются пассивными слушателями во время учебного диалога, они включены в диалог. «Учебный диалог, – указывает Н.Ф. Виноградова, – это диалогическая форма обсуждения, целью которой является коллективное «открытие» истины» [1].

Для проведения урока-диалога нужно определить его этапы. Этапы урока-диалога выделил С.П. Лавлинский:

- 1) этап предпонимания, или первоначального самоопределения читателей;
- 2) этап анализа текста, или этап познания «чужого» языка автора;
- 3) этап интерпретации смысла произведения как целостного художественного высказывания, или этап решения проблем герменевтического круга (прояснения взаимосвязи части и целого, случайного и неслучайного, своего и чужого, понятного и непонятного, интересного и неинтересного и т.п.) [4].

Мы выделили ряд проблем, с которыми сталкиваются школьники при изучении произведений А.П. Чехова: подтекст и многозначность, психологизм, реализм и детализация, открытый финал, неоднозначность образов, исторический контекст чеховских рассказов, скрытая авторская позиция, жанровая специфика.

В Федеральной рабочей программе основного общего образования по литературе для 5-9 классов и Федеральной рабочей программе среднего общего образования для 10-11 классов дается изучение произведений А.П. Чехова по выбору. Творчество А.П. Чехова изучается в 5, 6, 7, 10 классах. В 5 классе для изучения предлагается два рассказа по выбору (например, «Лошадиная фамилия», «Мальчики», «Хирургия» и др.). В 6 классе – три рассказа по выбору (например, «Толстый и тонкий», «Хамелеон», «Смерть чиновника»). В 7 классе в соответствии с программой можно выбрать один рассказ из представленных,

таких как «Тоска», «Злоумышленник» и др. В 10 классе программа для базового уровня предлагает для изучения не менее трёх рассказов по выбору (например, «Студент», «Ионыч», «Дама с собачкой», «Человек в футляре» и др.), а также комедию «Вишнёвый сад»; программа для углубленного уровня – не менее пяти рассказов по выбору (например, «Студент», «Ионыч», «Дама с собачкой», «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Попрыгунья», «Душечка», «Дом с мезонином» и др.), комедию «Вишнёвый сад» и одну из пьес по выбору («Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры»).

В учебниках по литературе также реализуется принцип вариативности.

Технологию учебного диалога на уроках литературы можно использовать в разных формах, например, это может быть подводящий к теме диалог, когда учитель задаёт вопросы по содержанию произведения и пошагово подводит учеников к формулированию темы. Школьники учатся высказывать и обосновывать свою точку зрения, слушать и слышать других, самостоятельно формулировать тему и проблему урока. Помимо этого, технология может быть использована при проведении урока-диспута по рассказу А. П. Чехова «Человек в футляре». Возможные вопросы для диспута: «Что такое "футлярная жизнь", по Чехову? Можно ли назвать жизнь, ограниченную каждодневным выполнением обязанностей, "футлярной"»? Еще одним примером использования технологии будет построение урока в форме интервью с главным героем из рассказа А. П. Чехова «Хамелеон», где ученики смогут сами задать вопросы литературному герою и обсудить их в классе, а можно просто составить вопросы к предложенным отрывкам. Технология учебного диалога может быть использована при эвристической беседе, когда учитель задаёт вопросы на воспроизведение ранее усвоенных знаний, которые осуществляют связь между ранее изученным и новым материалом. Беседа обязательно включает в себя анализ текста художественного произведения, то есть на уроке будут звучать цитаты, художественные детали, авторские оценки.

Урок в форме дискуссии – еще одна форма технологии учебного диалога. Это может быть «Разговор по цепочке». Например, в ходе изучения рассказа А.П. Чехова «Смерть чиновника» можно применить диалог в форме групповой работы «Аквариум». Учащиеся делятся на маленькие группы по 3–5 человек и в них обсуждают проблему. Каждая группа формулирует свою коллективную точку зрения. Затем группа выбирает своего представителя, которые рассаживаются в центре класса и начинают обсуждать проблему между собой, руководствуясь точкой зрения своих групп. Примерные проблемы для обсуждения: проблема деградации личности в рассказе А.П. Чехова «Ионыч», проблема разрушающего влияния денег в рассказе А.П. Чехова «Ионыч», проблема двуличия в рассказе «Хамелеон» и т.п. Ученики высказываются по кругу. Каждый должен отреагировать на слова предыдущего ученика и высказать своё мнение. Принимаются только те аргументы, которые подтверждаются ссылками на текст пьесы.

Организовать урок-диалог можно по-разному. Например, в 10 классе в ходе анализа рассказа А.П. Чехова «Ионыч», используя технологию учебного

диалога, можно построить урок таким образом, чтобы суть произведения могли раскрыть сами дети и объяснить причины деградации души человека в рассказе.

На первом этапе учитель и ученики вспоминают, о чем они говорили на прошлом уроке и переходят к домашнему заданию, которое заключалось в том, чтобы найти место в тексте, которое показалось интересным. Обучающие делятся своими интересами, связанными, например, с названием рассказа; с пустой бесполезной жизнью героя, с властью мелочей; с фамилией главного героя («Старцев» – старость, старение, застареть, состариться, постареть); с построением рассказа (пять частей рассказа – пять этапов жизненного пути Дмитрия Старцева. Прилагается рисунок лестницы, ведущей вниз, рисунок паутины); с временным охватом жизни героев (прилагается рисунок зеркала и часов). Далее учитель анализирует письменные работы обучающихся по теме: «Что меня заинтересовало в рассказе, а может заставило задуматься».

Ученики будут обсуждать в классе свои письменные работы и анализировать их вместе с учителем. Учитель задает уточняющие вопросы и строит урок в форме диалога «учитель-ученик». В конце урока с помощью обращения к деталям будут найдены скрытые точки понимания смысла произведения и у учеников сформируется целостное представление о произведении и самом авторе.

В процессе внедрения технологии учебного диалога, обучающиеся овладевают опытом эмоционально-ценностного отношения к художественному произведению, опытом общения и взаимодействия.

Чтобы работа была эффективной, можно разработать и познакомить учеников с правилами ведения диалога, например: каждый человек заслуживает того, чтобы его выслушали, не перебивая; говорить следует понятно, высказываться непосредственно по теме; критикуются идеи, а не личности.

Учителю при использовании технологии учебного диалога важно учитывать индивидуальные особенности учеников, обращать внимание на настроение участников учебного диалога, давать время на обдумывание вопросов, задавать уточняющие вопросы и постоянно контролировать весь процесс.

Таким образом, технология учебного диалога позволяет решить на уроке несколько задач. Во-первых, она эффективна при интерпретации произведений А.П. Чехова, так как обращение обучающихся к деталям при повторном прочтывании текста позволяет найти незамеченные точки понимания смысла. Во-вторых, составление вопросов формирует логическое и критическое мышление обучающихся, а еще учебный диалог способствует развитию коммуникативных способностей участников образовательного процесса.

Литература:

1. Виноградова, Н.Ф. Учебный диалог – эффективный метод развития младших школьников / Н.Ф. Виноградова // Начальное образование. – 2010. – №1. – С. 49–51.

2. Зайцева, Е.А. Учебный диалог на уроках русского языка как средство развития социального интеллекта младших школьников: автореф. дис. канд. педагогич. наук: 13.00.02 / Евгения Анатольевна Зайцева. – Екатеринбург, 2015 – 22 с.
3. Коровина, В.Я. Литература. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. / В.Я. Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин. – 5-е изд. – М.: Просвещение, 2017.
4. Лавлинский, С.П. Технология литературного образования. Коммуникативно-деятельностный подход / С.П. Лавлинский. – Москва: ИНФРА-М, 2003 – 387 с.
5. Лукьянчикова, Н.В. Роль учебного диалога в организации деятельности на уроках литературы / Н.В. Лукьянчикова // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – №3. – С. 262–265.
6. Савенкова В.В. Учебный диалог как средство межличностного взаимодействия / В.В. Савенкова // VI Международный студенческий научный форум. – 2014 г. – URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/761/1338> (дата обращения: 12.05.2019).
7. Царегородцева, М.В. Практика анализа фрагмента текста: диалог персонажей. Интерпретация эпизода читателями-старшеклассниками / М.В. Царегородцева // Современная филология: материалы III Междунар. науч. конф. – Уфа: Лето, 2014 – С. 24–29.
8. Ядровская, Е.Р. Развитие интерпретационной деятельности читателя-школьника в процессе литературного образования (5-11 классы): монография / Е.Р. Ядровская. – СПб.: ООО «Книжный Дом, 2012. – 184 с.

В. Миловацкая,
студентка института гуманитарного образования;
научный руководитель: кандидат филол. наук, доцент В.Г. Федорова
Бийский филиал имени В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск)

НЕТРАДИЦИОННЫЕ УРОКИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Аннотация. В статье рассмотрены методические подходы к организации нетрадиционных уроков литературы с использованием Интернет-ресурсов. Отмечается значительный потенциал таких форм занятий в повышении познавательной активности учащихся, развитии метапредметных компетенций и формировании критического мышления. Особое внимание уделено ролевым играм, исследовательским проектам и цифровым платформам как средству вовлечения обучающихся.

Ключевые слова: литература, нетрадиционные уроки, Интернет-ресурсы, цифровизация образования, познавательная активность.