

Экспертное заключение по выполненной НИР

Наименование научно-исследовательской работы (НИР):

Семиотика пространства в региональной литературе: особенности геопоэтики В.М. Шукшина (итоговый этап)

Ф.И.О. научного руководителя НИР: Куляпин Александр Иванович

Ф.И.О. эксперта: Гузь Наталия Александровна

Ученая степень, ученое звание эксперта: доктор филологических наук, доцент

Критерии оценки:

1. Соответствие представленных результатов НИР техническому заданию (календарному плану):

Результаты проведенной в течение 2017 года работы исчерпывающе изложены в отчетной документации, рубрикация которой соответствует требованиям, предъявляемым к данной форме. Техническое задание на 2017 год перевыполнено. По плану: проведение научного семинара по проблемам геопоэтики и выпуск по его результатам сборника статей, публикация не менее 6-ти статей и одной коллективной монографии. Фактически: помимо выполнения заявленного, опубликованы еще 7 статей (8-я находится в печати), основные идеи проекта апробированы на 1 всероссийской и 3-х международных научных конференциях в Барнауле, Новосибирске, Красноярске, Симферополе. Таким образом, результаты НИР полностью соответствуют техническому заданию на 2017 год и свидетельствуют о его перевыполнении.

2. Инновационность НИР, наличие инновационных технологий получения и передачи научных знаний.

Безусловная инновационность выполненной научно-исследовательской работы обеспечивается следующими факторами. Геопоэтика – одно из самых признанных инновационных направлений в литературоведении начала XXI века. Геопоэтика В.М. Шукшина исследована в современной научной парадигме с использованием новых параметров для описания категории художественного пространства, в неразрывной связи с антропологическим аспектом – характерной чертой сегодняшней науки о литературе.

3. Научно-методический уровень выполненной научно-исследовательской работы

Высокий научно-методический уровень НИР обусловлен опорой на методологическую базу, адекватную поставленным задачам. В работе использованы междисциплинарные подходы к литературе и методы ее исследования (структурно-семиотический, культурологический, мифопоэтический, сравнительно-исторический, герменевтический, интертекстуальный), а также частные методики. «Регулирующим» фактором при этом стала ориентация на принципы системного анализа.

4. Полнота решения поставленных задач

Цель и задачи исследовательской работы сформулированы с учетом неразрывной связи геопоэтического и антропологического аспектов, а также регионального литературного контекста, поэтому проблемно-целевой комплекс проекта характеризуется масштаб-

ностью и конкретностью поставленных задач, в ходе решения которых достигнуты научно- и практически значимые результаты. Так, коллективная монография обобщает опыт описания и анализа пространственных мифологем В.М. Шукшина, ранее представленный в отдельных статьях. Самые существенные параметры художественного пространства алтайского классика обозначены и истолкованы, объединены в единую картину мира исследуемого автора. Пространства Алтая, Сибири, России изучены в системе со-/противопоставительных отношений, обнаружены пространственные двойники-близнецы и двойники-антагонисты. Проанализированы константы Алтайского мира – Чуйский тракт и Катунь, усмотрена их функциональная тождественность и аналогии с ключевыми реками России – Волгой и Доном. Доказательны проведенные исследователями параллели между образами Ермака (ключевая персона «сибирского текста»), Разина (собственно русское пространство) и Чапаева (Урал). Отдельное внимание уделено городам: российским столичным (Москва, Ленинград) и провинциальным (Тамбов, Калуга, Барнаул), заграничным (Париж). Пространство зарубежья (Америка, Германия) описывается согласно мифопоэтическому тождеству потусторонности и мира мертвых. Логика движения мысли исследователей понятна: от ценностного центра художественного пространства В.М. Шукшина (Алтай), к окружающей его сфере (Сибирь) и, далее, через границу (Урал) – к оппозиционным сакральному центру столичным пространствам (Москва, Ленинград) и зарубежным локусам. Особо значимым, на наш взгляд, стало выявление системы этических, эстетических, социальных, психологических и иных отношений, связанных с отмеченными топонимами. Все вышесказанное позволяет говорить о полноте решения поставленных задач.

5. Практическая значимость НИР

Практическая значимость НИР несомненна. Материалы исследований будут востребованы преподавателями и студентами гуманитарных специальностей, учителями и школьниками в рамках исследования и изучения русской литературы XX века, а также региональной литературы и культуры.

Вывод:

Проведенный анализ материалов отчета позволяет сделать вывод о выполнении технического задания на 2017 год в полном объеме.

Эксперт:

доктор филологических наук,
профессор кафедры
русского языка и литературы
АГГПУ им. В.М. Шукшина

«01» декабря 2017 г.

