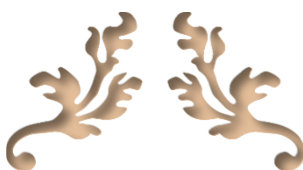


МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В. М. ШУКШИНА»



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Материалы XXVI Международной научно- практической
конференции молодых ученых и студентов,
посвящённой 85-летию АГГПУ им. В. М. Шукшина*



Бийск, 2024 г.
АГГПУ им. В. М. Шукшина

Об издании

ББК 74

Н 34

УДК: 303

Издается по решению оргкомитета XXVI Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Наука и образование: проблемы и перспективы», посвященной 85-летию АГГПУ им. В. М. Шукшина

Редакционная коллегия:

кандидат филологических наук, доцент М. С. Власов (отв. ред.);

кандидат филологических наук, доцент Т. В. Жукова;

кандидат психологических наук, доцент О. А. Сычев;

кандидат философских наук, доцент А. М. Беспалов.

Н 34 Наука и образование: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]: Материалы XXVI Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов, посвящённой 85-летию АГГПУ им. В. М. Шукшина (Бийск, 5 апреля 2024 г.) / Отв. ред. М. С. Власов. – Бийск: АГГПУ им. В. М. Шукшина, 2024. 299 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – ISBN 978-5-85127-996-6

В издании опубликованы материалы участников XXVI Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Наука и образование: проблемы и перспективы», посвящённой 85-летию АГГПУ им. В. М. Шукшина, проходившей в г. Бийске в Алтайском государственном гуманитарно-педагогическом университете им. В. М. Шукшина 5 апреля 2024 г.

Текстовое электронное издание.

Минимальные системные требования: ПК 500 и выше; 256 Мб ОЗУ; Windows XP и выше; SVGA с разрешением 1024x768; CD-ROM, мышь; Adobe Acrobat Reader.

ISBN 978-5-85127-996-6

Материалы публикуются в авторской редакции. Ответственность за нарушение авторских прав, а также соблюдение научных и этических норм в ходе исследований несут авторы публикуемых материалов.

© АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2024

© Авторы, 2024

Содержание

Об издании	2
Amarjargal A., Bayarmaa D.	
Study of macro and microelements of <i>Dracocephalum moldavica</i> L	8
Trofimova U. M., Vinogradova N. G.	
The project as a technology for teaching Russian as a foreign language (using the example of the cooperative media project "My family is my country")	15
Аверьянова А. А.	
Обучение старшеклассников иноязычному письменному комментированию с опорой на функционально-смысловые типы речи.....	18
Алексеева Л. Ю., Борисова О. А.	
Роль практических занятий по дисциплине «Инженерная и компьютерная графика»	23
Артемьева Ж. С., Лобастова М. В., Айзатуллова Г. Р.	
Содержание тренировочных занятий как фактор спортивного долголетия взрослых гимнасток, занимающихся любительской художественной гимнастикой.....	27
Борисова О. А.	
Роль самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины «Инженерная и компьютерная графика»	34
Бурков Ф. А.	
Знание китайского языка как фактор успешного трудоустройства выпускников российских вузов	38
Бямбаа Н.	
Сравнительное исследование песен о матери в аспекте менталитета монгольского и китайского народов	42
Важов С. В., Важов В. М., Ушакова Г. Г., Яськов М. И., Черданцева Е. В.	
К изучению фауны позвоночных животных заказника «Озеро Большой Тассор»	48
Ващенко С. А.	
Социальные медиа и цифровая дипломатия в медиапространстве Большой Евразии	52
Веллер А. О.	
Ограничения и перспективы использования рекламы в современной российской винной отрасли	56
Владимирова Т. Ф., Карелина Н. С.	
Квест-технология как средство повышения познавательной активности обучающихся младшего школьного возраста	59
Гиллеспи Д. Ч., Пожидаева Е. В.	
Кинематографическая судьба Василия Шукшина до и после перестройки.....	61
Дейна А. С.	
Анализ внедрения принципов ESG менеджмента в банковском секторе на примере ПАО «Сбербанк»	66

Екимова И. В.	
Внутришкольный контроль как механизм управления качеством образования в общеобразовательном учреждении	71
Елина В. В.	
Анализ психологического профиля интернет-пользователей на основе теории множеств	76
Жукова Т. В.	
Фразеологические обороты В. М. Шукшина сквозь призму языковой картины мира	79
Закоптелова М. В., Бойцова Ю. С.	
Разработка и проектирование дизайна упаковки посредством маркетинговых исследований ..	84
Зуева К. П.	
Приём «Камешки Марблс» как средство формирования элементарных математических представлений у детей старшего дошкольного возраста	89
Исаева И. П.	
Профессиональная ориентированность обучающихся как фактор проектирования единого образовательного пространства региона	92
Казанцева И. А.	
Развитие профессиональной ответственности студентов вуза как социальный заказ общества .	95
Казо Ю. К.	
Игровой аспект как способ повышения мотивации в процессе обучении английскому языку взрослых русскоговорящих и франкоговорящих учащихся из Швейцарии.....	98
Карлова И. А.	
Совершенствование педагогического мастерства учителем.....	102
Ключников Э. Р., Приходченко А. А.	
Гидрохимические исследования водотоков Трехизбинского участка Астраханского государственного заповедника в период зимней межени	105
Корсакова Н. Д.	
История возникновения велосипедного спорта в городах Сибири во второй половине XIX – начале XX веков	109
Котова М. П., Фионова М. П., Штирбу О. В.	
Мини-музей как одна из эффективных форм работы с детьми дошкольного возраста по духовно-нравственному воспитанию в условиях реализации ФОП ДО	111
Кулагина А. А.	
Жанровый и композиционный состав детского журнала «Пионер» 1960-1990 годов	116
Леонтьев Э. П.	
Развитие частных школ в Монголии	120
Леонтьева Т. В., Скуднева Е. В.	
Опыт преподавания в дистанционном и смешанном форматах для студентов технического профиля	124

обучении. Как пример изучение сильных и слабых сторон пользователя опираясь на его интересы. Также используя данную методику, можно социализировать пользователей находя собеседников основываясь на их интересах, кроме того, данную методику можно использовать в обучении нейросетей для того, чтобы они общались более реалистично или могли ответить на сложные вопросы, требующие эмоций.

Литература

1. Богданова М. Г., Овчинникова А.А. Парадоксы теории множеств // Теория и практика современной науки. 2017. №3 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/paradoksy-teorii-mnozhestv> (дата обращения: 19.02.2024).
2. Бугай Н. Р., Маришина А.А. Главные проблемы теории множеств // Теория и практика современной науки. 2022. №1 (79). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/glavnye-problemy-teorii-mnozhestv-1> (дата обращения: 19.02.2024).
3. Вакурин И. С., Аспекты легальности принятия решений системами искусственного интеллекта / И. С. Вакурин, Д. В. Гадасин // Искусственный интеллект и цифровая экономика: взгляд студенчества: материалы I Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Москва, 13 ноября 2019 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Государственный университет управления. Москва: Государственный университет управления, 2020. С. 235-237. EDN AMDKSH.
4. Гадасин Д. В. Отображение жизненного цикла виртуального субъекта в поведенческую модель / Д. В. Гадасин, А. В. Кольцова, А. Н. Полякова // Технологии информационного общества: Сборник трудов XIV Международной отраслевой научно-технической конференции, Москва, 18–19 марта 2020 года. Москва: ООО "Издательский дом Медиа паблишер", 2020. С. 262-264. EDN IVVHXA.
5. Гадасин Д. В. Предобработка информации для систем машинного обучения / Д. В. Гадасин, А. В. Шведов, К. А. Пантелеева // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: Труды XXI Международной научно-практической конференции, Симферополь-Гурзуф, 20–22 октября 2022 года. Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. С. 268-269. EDN QVIOMF.
6. Елин В. М. Правовое регулирование профилирования деятельности пользователя Интернета на основании цифровых теней, следов и двойников / В. М. Елин, А. К. Жарова // Право цифровой среды: Монография / Под редакцией Т.П. Подшивалова, Е.В. Титовой, Е.А. Громовой. Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2022. С. 164-174. EDN KHOYZR.
7. Жарова А. К. Вопросы обеспечения безопасности цифрового профиля человека // Юрист. 2020. № 3. С. 55-61. doi: 10.18572/1812-3929-2020-3-55-61. EDN XQTBRC.
8. Маклачкова В.В. Сравнительный анализ алгоритмов обратного распространения ошибки и имитации отжига / В. В. Маклачкова, А. В. Шведов, П. Д. Шульпина, Д. В. Гадасин // REDS: Телекоммуникационные устройства и системы. 2023. Т. 13, № 1. С. 26-32. EDN ORDSXE.
9. Оразбердиев М. Ч., Гадамлыева М., Бабаева Ш., Чарыев М. Теория множеств и отношений // Инновационная наука. 2023. №12-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-mnozhestv-i-otnosheniy> (дата обращения: 19.02.2024).
10. Перегудина В. А. Опыт исследования идентичности личности активных интернет-пользователей // Вестн. Сам. гос. техн. ун-та. Сер. Психолого-педагогич. науки. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-issledovaniya-identichnosti-lichnosti-aktivnyh-internet-polzovateley> (дата обращения: 19.02.2024).
11. Фисин Ю. М. Психическая модуляция как субъектное явление // КПЖ. 2013. №3 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihicheskaya-modulyatsiya-kak-subektnoe-yavlenie> (дата обращения: 19.02.2024).

УДК 81

Жукова Т. В.

АГТПУ им. В. М. Шукина, г. Бийск, Россия

Фразеологические обороты В. М. Шукина сквозь призму языковой картины мира

Аннотация. В статье рассматриваются фразеологические обороты, выявленные из произведений В.М. Шукина, с точки зрения степени их фразеологизации в текстах автора и отражения русской языковой картины мира.

Ключевые слова: фразеологический оборот, фразеологизация, языковая картина мира, идеографическая классификация.

Творчество Василия Макаровича Шукшина на протяжении многих десятилетий привлекает внимание и лингвистов, и литературоведов. Лингвистические исследования имеют разную направленность. Следует отметить так называемое лексикографическое направление. Результат таких исследований – создание словарей, посвященных изучению языка произведений В.М. Шукшина. С изучением этой проблемы связаны два значимых словаря: Словарь языка Василия Шукшина, 2001 год издания, автор – Владимир Станиславович Елистратов, словарь включает 1500 слов и 700 фразеологических единиц [3]; Словарь языка рассказов В.М. Шукшина в трех томах, годы издания: 2001-2005. Создателями данного словаря явились преподаватели Бийского педагогического университета, доценты кафедры русского языка Тамара Федоровна Байрамова и Валерия Петровна Никишаева. Этот словарь включает около 7 тысяч лексических единиц [2].

Второе, достаточно серьезное направление, связанное с углубленным рассмотрением творчества В.М. Шукшина, посвящено изучению фразеологических единиц, выявленных из произведений автора.

Фразеологический оборот – это лексически неделимое, устойчивое в своем составе и структуре, целостно по значению сочетание, воспроизводимое в речи в готовом виде. К основным свойствам фразеологических единиц относят следующие: 1) устойчивость состава и структуры; 2) воспроизводимость в речи в готовом виде; 3) мотивированность; 4) наличие внутреннего образа (прототипическая ситуация, которая имеет место в мире Действительного, а впоследствии такая ситуация приобретает оценочное и одновременно переносное значение и воспринимается в обществе как устойчивая единица – фразеологизм (*бить баклуши, Ваньку валять, достать со дна моря*); 5) идиоматичность (переносность – частичная или полная невыводимость целостного значения оборота из семантики компонентов его составляющих (сращения, единства, сочетания); 6) эмоционально-оценочная окраска; 7) экспрессивность (образность).

Объектом исследования в данной работе явились группы фразеологических оборотов, выявленные из произведений В.М. Шукшина, номинирующие человека, его отношение к жизни, труду, к миру Действительного, а в связи с этим имеющие определенную лингвокультурологическую ценность.

Следует отметить, что материалом данного исследования явились не только кодифицированные фразеологизмы, выявленные из произведений В.М. Шукшина, но и обороты, имеющие потенциальную возможность стать таковыми в произведениях Василия Макаровича, а также фразеологизмы, являющиеся в различной степени преобразованными от уже сложившихся (узуальных), то есть фразеологические единицы различной стадии фразеологизации.

Фразеологизация – процесс стабилизации и закрепления в норме данного языка в качестве готового сочетания, не создаваемого каждый раз в процессе речи, а извлекаемого из памяти в готовом виде для удовлетворения речевой коммуникации. Из-за сложности определения стадии фразеологизации того или иного фразеологизма в текстах В.М. Шукшина в качестве базы данных используются материалы современных словарей: Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / Под ред. Г.Н. Складчиковой (М.: Эксмо, 2007); Фразеологический словарь русского языка / Под ред. А. И. Молоткова (М., 1986), Толковый словарь фразеологических синонимов русского языка В. П. Жукова (М.: АСТ, 2005). Также привлекались данные энциклопедического словаря-справочника «Творчество В.М. Шукшина» (Барнаул, 2004, Т. 2).

В работе терминологически разграничиваются фразеологизмы различной стадии фразеологизации: потенциальные фразеологические единицы, кодифицированные и трансформированные.

Под потенциальными фразеологическими единицами понимаются сочетания слов, проходящие начальную стадию фразеологизации, но приобретшие уже некоторые свойства фразеологизмов (устойчивость состава, идиоматичность, экспрессивность, оценочность и др., например, *не привязанный, а визжать будешь* («Материнское сердце»); *навесить занавески на глаза* («Суд»); *слоны по двести лет живут* («Бессовестные»); *железная конфета* (осколок снаряда, мины «Беседы при ясной луне»)) и др.

Кодифицированные фразеологизмы – это нормированные и «узаконенные» в словарях фразеологические единицы, например, *лезть в бутылку* («Сапожки»); *как баран на новые ворота* («Свойка Сергей Сергеевич»); *толкнулась боль* («Сапожки») и др.

Трансформированными фразеологизмами в работе называются преобразования кодифицированных фразеологических единиц (структурные, семантические и структурно-семантические), выходящие за рамки нормативных изменений, например, фразеологизм *запеклось, не размочишь* («Горе») – о сильном горе, тоске, душевной ране – трансформация устойчивого оборота *кровь запеклась* (сгустилась); фразеологизм *смазать стакан* («Материнское сердце») – в значении «выпить спиртного» в тексте возник в результате контаминации двух оборотов: *смазать (промочить) горло* «немного выпить» и *выпить стакан*. В эту группу следует отнести фразеологизмы *возвышать голос* («Непротвиленец Макар Жеребцов» (злиться, кричать, нервничать) – трансформация кодифицированного оборота *повышать голос*; *пришей-пристебай* «Бессовестные» (ненужный, лишний; не имеющий определенного положения) – трансформация кодифицированного оборота *не пришей, не пристегни*; *увяз с головой* (*окунуться с головой*) – целиком, полностью («Бессовестные»); *на четырех ногах стоять* – о совместной супружеской жизни – трансформация кодифицированного оборота *стоять на своих ногах* – быть самостоятельным и не нуждаться в поддержке, помощи («Свойка Сергей Сергеевич»).

Предметом исследования явилась идеографическая классификация фразеологизмов, позволяющая представить обобщенный образ языковой личности по произведениям В.М. Шукшина, репрезентирующая фрагмент русской наивной картины мира.

Картина мира – это отраженный средствами языка образ сознания-реальности, модель интегрального знания о концептуальной системе представлений, репрезентируемых языком. Народная модель мира передается из поколения в поколение наряду с лексическими единицами в форме устойчивых образных слов (фразеологизмов). Фразеологизмы среди других языковых средств, выступающих компонентами картины мира, в том числе и пословицы, и поговорки в наиболее доступной форме закрепляют опыт познания мира тем или иным народом. В то же время, являясь прототипичными элементами сознания русского человека, они актуализируют в языковой картине мира русскую ментальность [1]

Теоретической базой послужили исследования, посвященные проблемам изучения фразеологической семантики (Е.И. Диброва, В.Н. Телия); фразеологической моделируемости (Н.Ф. Алефиренко, А.М. Мелерович, В.М. Мокиенко); парадигматических отношений ФЕ (В.П. Жуков, Н.М. Шанский и др.); их национально-культурной специфики (Ю.Д. Апресян, Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, Ю.П. Солодуб); проблемам построения классификационных схем и словарной репрезентации ФЕ (А.С. Аксамитов, Н.М. Кабанова, Л.А. Лебедева, Т.В. Лиховидова, Т.Г. Никитина).

Фразеологизмы, наряду с лексическими единицами, формируют языковую картину мира, репрезентирующую представления человека о мироустройстве в целом, его восприятие окружающей действительности, его чувства и отношения, состояния и оценки. В связи с этим предметом настоящего исследования является идеографическое описание фразеологических единиц, используемых В.М. Шукшиным.

Толково-идеографическая интерпретация позволяет систематизировать фразеологический материал по тематическим группам, отражающим те фрагменты картины мира, которые значимы как для героев В.М. Шукшина, так и для самого писателя. «Только на достаточно больших идеографических массивах становится очевидной связь

образного основания идиом или фразеологических сочетаний с культурно-национальным миропониманием, т.е. ценностно-ориентированным менталитетом народа-носителя языка» [5].

Таким образом, для выявления национальных особенностей языкового творчества в сфере фразеологии необходимо обратиться к анализу семантических полей, с помощью которых становится возможным воспроизведение национально-языковой картины мира в отдельных фрагментах.

Процедура обработки материала. Все ФЕ, извлеченные из произведений В.М. Шукшина, распределяются на крупные тематические группы: ФЕ, характеризующие деятельность, поведение человека; ФЕ, передающие состояние человека; ФЕ, передающие отношение, оценку говорящего.

Несложно заметить аналогию с семантическими полями, выделяемыми при анализе глагольной лексики [4], что свидетельствует, с одной стороны, о полипропозитивной природе фразеологизмов, с другой – о способности фразеологизмов, как и глаголов, именовать ситуацию с ее участниками, членить картину мира на фрагменты и в образной, емкой форме обозначать выделяемые фрагменты.

Как было уже отмечено выше, классификация ФЕ носит иерархический характер. Так, в группе «ФЕ, характеризующие деятельность, поведение человека» можно выделить следующие подгруппы:

– поведение с окружающими (с целью демонстрации отношения, воздействия на окружающих, вовлечение новых участников в ситуацию): *строить из себя, нос (морду) воротить, показать зубы, устраивать хай**, *ломаться как (дешевый) пряник**, *глаз не казать; соскочить с зарубки** (о человеке, не умеющем себя сдерживать в разговоре, споре), *выводить на чистую воду, есть поедом, душу вытрясти, распускать руки, катить бочку**, *втирать очки, пальцем не трогать* (здесь и далее знаком * отмечены обороты, не нашедшие отражения во «Фразеологическом словаре русского языка» под ред. А.И. Молоткова [6]); – деятельность, напрямую не ориентированная на окружающих (вместе с тем получающая оценку со стороны): *загнуть колено* (в словаре *отколоть коленце* – совершать, делать что-либо несуровое, необычное), *расшибиться (разбиться в лепешку), взять моду* (приобрести какую-либо привычку, как правило, отрицательного характера – «Моду взяли бумажками отбояриваться»), *пороть горячку* (действовать с крайней поспешностью, горячностью); *брать грех на душу* (совершать какой-либо предосудительный поступок, см. также группу «Отношение, оценка»);

– деятельность, приводящая к определенному состоянию: *наливать глаза, (прийти) на бровях**, *принимать за галстук* (в словаре *закладывать, заливать за галстук*), *вышибать дух, загонять в гроб, прижать хвост* (ограничивать свободу действий, поступков кого-л., ставить в затруднительное положение) – *Ты, как говорится, «затроил», в результате пришел домой на бровях; В городе он считался лучшим художником, знал московских мастеров, был о них невысокого мнения, материл, когда принимал за галстук.*

– физические действия: *обшаривать глазами** (осматривать), *вильнуть хвостом** (исчезнуть), *надавать в зубы**, *по зубам надавать** (подраться).

Группа «ФЕ, передающие состояние, образ жизни человека» нашла реализацию главным образом в оборотах, характеризующих душевное (внутреннее) состояние: *пятый угол искать** (метаться, не находя выхода, испытывать отчаяние), *не находить (себе) места, свесить голову* (приходить в состояние уныния), *челюсти отвисли* (состояние крайнего удивления), *глаза на лоб лезут* (состояние крайнего удивления, недоумения, испытывать сильную боль, испуг), *воспрянуть духом* (обрести хорошее настроение, бодрость, оживиться, преодолев чувство подавленности, уныния), *злость берет, смех берет, страсть берет**, *душа болит, (сердце) горлом лезет** (испытывать большое волнение), *(сердце) кровью обливается* (состояние невыносимой тяжести от душевной боли, чувства сострадания, жалости, щемящей тоски), *сердце сжалось, голова (идет) кругом* (терять способность ясно соображать от множества дел, забот, переживаний и т.п.);

– физическое состояние: *с лица опал, с лица осунулся* (в словаре *спасть с лица* – осунуться); *голова (идет) кругом* (в зн.: испытывать головокружение от усталости, переутомления и т.д.);

– умственное: *выживать из ума, сходить с ума, с ума спятить* – Ты, говорят, дурак, из ума выжил;

– образ жизни: *небо коптить, киснуть на печке**, *как сыр в масле кататься* (жить в довольстве, в достатке). Данные ФЕ носят оценочный характер, выражающий отношение говорящего (см. следующую семантическую группу «Отношение, оценка») – *Не перевариваю этих соображал, – продолжал дядя Володя. – Живут – небо коптят.*

Фразеологизмы, определяющие поведение, деятельность и состояние человека, представлены, как правило, единицами с опорным глагольным компонентом.

ФЕ, передающие отношение, оценку говорящего разнородны по своей структуре, как и многообразны проявления отношений индивида и окружающей действительности. Вместе с тем можно выделить следующие подгруппы ФЕ, характеризующие:

– отношение к происходящему, предмету речи, сложившейся ситуации: *бог (ее, его) знает, какого черта (беса, дьявола, лешего, шута, хрена), глаза бы (мои) не глядели, не укладывается в голове, слава богу, черт с ним, ноль внимания, счастливый билет вытянуть** (о неожиданном везении), *от фонаря** (наугад), *не на шутку* (всерьез), *как в аптеке* (точно), *раз плюнуть* (очень легко), *брать грех на душу* (нести моральную ответственность за предосудительные поступки, действия, совершенные по принуждению или по своей воле), *прямо скажу*;

– отношение-пожелание: *дай бог, дай господи, родимчик тебя возьми, Христа ради*;

– оценка степени: *шибать в нос* (остро чувствовать), *что было силы, медом не корми* (в словаре *хлебом не корми* – выражение сильного пристрастия, желания, устремления), *одним махом, краем уха, с грехом пополам, с гаком, что есть силы, (хоть) криком кричи, ревя реветь, битком набито**, *ни в зуб ногой* (совершенно ничего не знать, не понимать, не смыслить) – *Помогает моему сыну уроки учить, а сам ни в зуб ногой*;

– отношения-характеристики (образные оценки) индивида в целом или отдельных его качеств: *пень дремучий**, *чурка с глазами**, *лысая коленка**, *шишка на ровном месте, ноль без палочки, легок на ногу, сопли по колену** (о молодом, неопытном человеке, специалисте), *без году неделя, знать толк, не от мира сего, не лыком шит.*

Идеографический анализ позволил попутно выявить и другие особенности использования фразеологизмов в произведениях Шукшина. Прежде всего, семантика фразеологизмов осложнена культурно-национальными коннотациями. В.М. Шукшин использует устно-разговорную фразеологию как в авторской речи, так и в речи персонажей, поскольку разговорная речь более субъективирована и эмоционально-экспрессивна.

Фразеологические обороты обладают прагматическим потенциалом, организующим различные типы композиционно-речевого построения текста, моделируя коммуникативное взаимодействие в диалогической речи персонажей. Автор использует те же фразеологические единицы, которые функционируют в условиях устной коммуникации, и их образная основа отражает русскую наивную картину мира, т. е. неокультуренные знания, полученные непосредственно в общении и с миром материальных объектов (так называемые «бытовизмы»): (*заварить кашу, прикладываться к рюмочке, заложить за галстук*).

Фразеологические единицы, используемые автором, отражают внутренний мир персонажей шукшинских рассказов: ментальное состояние (*сердце болит, душа болит, ум за разум заходит, с ума сходить*); связь с семьей; любовь к матери, к Родине (*не находить себе места, пятый угол искать, воспрянуть духом, разбиться в лепешку*); душевные переживания (*пороть горячку, скрипеть зубами, голова кругом идет, сердце горлом лезет*) – все перечисленные признаки составляют фрагмент наивной картины мира русского человека.

Литература

1. Араева Л. А. Козел отпущения ...и не только // Картина мира: язык, литература, культура: Сб. научных статей. Вып.2. Бийск: НИЦ БПГ им. В.М. Шукшина, 2006.
2. Байрамова Т.Ф., Никишаева В.П. Словарь языка рассказов В.М. Шукшина. Бийск: НИЦ БПГУ им. В.М. Шукшина, 2002-2005. Вып 1-3.
3. Елистратов В. С. Словарь языка Василия Шукшина. М.: Русские словари, 2001.
4. Лебедева Н. Б. Полиситуативность глагольной семантики: (на материале русских префиксальных глаголов). Томск: Изд-во Томск. Гос. Ун-та, 1999.
5. Теля В. Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. М., Школа «Языки русской культуры», 1996.
6. Фразеологический словарь русского языка / под ред. А.И. Молоткова. М.: Русский язык, 1978.

УДК 7.05

Закоптелова М. В., Бойцова Ю. С.

Национальный исследовательский университет ИТМО, г. Санкт-Петербург, Россия

Разработка и проектирование дизайна упаковки посредством маркетинговых исследований

Аннотация. Дизайн упаковки любого продукта выполняет коммуникативную функцию между производителем и потребителем. Грамотно сформированный визуал упаковки позволяет привлечь внимание потребителя, донести смыслы бренда и характеристики товара до целевой аудитории, кроме того, как поднять, так и снизить продажи. Ведь именно упаковка играет ключевую роль в процессе принятия решения потребителем в момент покупки товара.

В работе авторами проведен анализ целевого потребителя в сегменте белковых снеков с целью создания дизайна востребованного продукта в своей категории. Сбор данных был осуществлен посредством создания *minimum viable product (MVP)*: лендинг страницы с CRM системой. Благодаря лендингу была произведена предварительная продажа 160 пачек снеков с повышенным количеством белка и собрана база данных о потенциальных покупателях. Посредством MVP и глубинных интервью методом - *Customer Development* выявлены основные драйверы и барьеры к покупке у потребителей данного сегмента. Среди драйверов респонденты выделили яркую упаковку и органолептическое свойство – «хрусткость» продукта, к барьерам опрошенные отнесли излишнее количество приправ, жир, остающийся на руках после потребления, и «химическую», «ненатуральную» вкусоароматику, не соответствующую снекинговой категории. Результаты *CustDev* впоследствии позволили сформировать матрицу принятия решений. На основе данной матрицы был разработан дизайн упаковки и обоснованы клеймы: «Хруст без жарки в масле», «Белковые снеки прямо из океана», процентное содержание белков, витаминов и йода на лицевой стороне пачки. Благодаря клеймам удалось отразить ценностное, функциональное и рациональное предложение товара. При формировании финального образа упаковки были использованы основные современные тенденции в дизайне, такие как минимализм, яркость и маскот (персонаж, объединяющий продукты в линейке).

Исследование выполнено в рамках учебного проекта по созданию и коммерциализации высокобелковых снеков с добавлением морепродуктов и водорослей. Данная методика помогает максимально учитывать потребности и требования целевой аудитории, создавать эффективную упаковку продукта, который будет впоследствии успешно конкурировать на рынке.

Ключевые слова: упаковка, исследование потребителя, дизайн, драйверы, барьеры, целевая аудитория, маркетинговая среда.

Сегодня в ситуации, когда крупные игроки на рынке пищевых продуктов покинули нишу российского рынка, отечественные компании, производящие ранее иностранную продукцию, начали развивать собственные бренды. Например, сейчас на полках магазинов можно заметить большое количество аналогов Coca-Cola [3], таких как «Черноголовка Кола», Кола со вкусом лимона Fresh Bar Alfa Cola, «Вкус-Кола» от московской компания «Бирелли», «Добрый Cola» и другие.