

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»



**ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА
В СОВРЕМЕННЫХ ПАРАДИГМАХ
НАУЧНОГО ЗНАНИЯ**

*Материалы 25-й (юбилейной)
международной научно-практической конференции*

(Бийск, 20 апреля 2023 г.)

Бийск
АГГПУ им. В.М. Шукшина
2023

ББК 81+83
Я 41

*Издается по решению
кафедры иностранных языков,
кафедры русского языка и литературы,
кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин
Алтайского государственного гуманитарно-педагогического
университета имени В.М. Шукшина*

Я 41 Язык, литература, история и культура в современных парадигмах научного знания
[Электронный ресурс]: материалы 25-й (юбилейной) международной научно-практической конференции (г. Бийск, 20 апреля 2023 г.) / отв. ред. Н.А. Швец. – Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2023. – 115 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – ISBN 978-5-85127-986-7.

Материалы конференции посвящены актуальным вопросам современной лингвистики, литературоведения, истории, культурологии, методики преподавания иностранных языков, литературы и социально-гуманитарных дисциплин. Статьи представлены на русском, английском и китайском языках.

Для обучающихся и преподавателей образовательных учреждений разного уровня, научных работников, а также всех лиц, заинтересованных в изучении рассматриваемых проблем и вопросов.

Минимальные системные требования: ПК 500 и выше; 256 Мб ОЗУ; Windows XP и выше; SVGA с разрешением 1024x768; CD-ROM, мышь; Adobe Acrobat Reader.

Материалы публикуются в авторской редакции. Ответственность за нарушение авторских прав, а также соблюдение научных и этических норм в ходе исследований несут авторы публикуемых материалов.

ISBN 978-5-85127-986-7

© АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2023
© Авторы, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

<i>Гагин В.И.</i> Прозвища В.М. Шукшина.....	4
<i>Гузь Н.А.</i> Своеобразие темы памяти в рассказах Чингиза Айтматова «Солдатенок» и «Встреча с сыном».....	7
<i>Жукова Т.В.</i> К вопросу об определении фонемного состава слова.....	11
<i>Терентьева А.О.</i> Важность понимания невербальных сигналов для эффективного общения.....	16
<i>Терентьева А.О.</i> Роль подкастов и веб-квестов в формировании коммуникативной компетентности обучающихся.....	19
<i>Фёдорова В.Г.</i> Проблема адекватности интерпретации художественного текста (на материале трагедии А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери»).....	23

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

<i>Ахмедшина А.Д.</i> Лингвостилистические особенности американского Интернет-сленга.....	29
<i>Ахметжанова К.А.</i> Использование выразительных средств языка в рекламных текстах.....	33
<i>Болотбек кызы Алмаш</i> Формирование навыков межкультурной коммуникации у студентов посредством использования китайских идиом (чэньюй 成语) при обучения китайскому языку.....	37
<i>Виноградова Н.Г.</i> Работа театральные студии на иностранных языках в образовательных организациях.....	41
<i>Иванкович Е.В.</i> Коммуникативность и псевдокоммуникативность.....	43
<i>Кубарич А.М., Ступкина М.В.</i> Мнемотехнические приемы в обучении лексике китайского языка.....	48
<i>Кубарич А.М., Ступкина М.В.</i> Развитие социокультурной компетенции обучающихся с использованием материалов китайских СМИ.....	53
<i>Кубарич А.М., Ступкина М.В.</i> Факторы тревожности на занятиях китайского языка в вузе.....	56
<i>Кузьмина И.Н.</i> Использование цифровых технологий во внеурочной деятельности... ..	61
<i>Куштова М.И.</i> The intellectual qualities of women in English and Russian proverbs.....	63
<i>Каримбай Н.К.</i> 分析阅读法教学的有效政策.....	67
<i>Липустина О.М.</i> Аллюзия в романе У. Голдинга «Повелитель мух».....	69
<i>Чернова И.А.</i> Обучение студентов говорению на иностранном языке с позиций лексического подхода.....	73
<i>Щелок Т.И.</i> Аббревиатуры в немецких публицистических текстах спортивной тематики.....	75

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

<i>Виницкая Н.В., Атяшкина М.Б., Козлова Н.А.</i> Гуманитарные аспекты формирования инклюзивной культуры в корпоративной среде вуза.....	81
--	----

на наш взгляд, наиболее точно раскрывает внутренний мир Василия Шукшина, рисует его поэтический образ.

Наш вывод разрушает устойчивое представление о прозвище как о носителе негативной характеристики личности. Все прозвища В. Шукшина заключают в себе доброжелательное, дружеское отношение к их владельцу.

Литература:

1. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – В 12-ти т. Т. 10. – М.: Мир книги, 2003. – 367 с.
2. Карташева, И.Ю. Прозвища как явление русского устного творчества / И.Ю. Карташева. – М.: Наука, 1985. – 191 с.
3. Он похож на свою родину: земляки о Шукшине / Сост. В.И. Ащеулов, Ю.Г. Егоров; Вступ. ст. Ю. Егорова. – Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1989. – 248 с.
4. Подольская, Н.В. Словарь русской ономастической терминологии / Н.В. Подольская. – М.: Наука, 1988. – 187 с.

Н.А. Гузь,
доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка и литературы
АГППУ им. В.М. Шукшина (г. Бийск)

СВОЕОБРАЗИЕ ТЕМЫ ПАМЯТИ В РАССКАЗАХ ЧИНГИЗА АЙТМАТОВА «СОЛДАТЕНОК» И «ВСТРЕЧА С СЫНОМ»

Аннотация. Обращение к рассказам Ч. Айтматова «Солдатенок» и «Встреча с сыном» позволяет рассмотреть тему памяти, которая проходит через все произведения писателя, на раннем этапе его творчества. Эта тема раскрывается как духовно-нравственная категория в личном, историческом, родовом и культурном аспектах.

Ключевые слова. Айтматов, рассказ, тема памяти, нравственность, психологизм, драматизм.

Феномен памяти в жизни народа и отдельного человека переоценить невозможно. Личная и коллективная, историческая, социальная, культурная, в духовно-нравственном, психологическом и философском аспектах – у памяти огромное количество смыслов, и всегда она была непреходящей ценностью. Самый глубокий ее источник – древний эпос, и народы, у которых древний эпос есть, по праву гордятся им. Манас – это духовная сокровищница и память кыргызского народа, и семь заповедей Манаса отразились в художественном и публицистическом творчестве выдающегося писателя Чингиза Торекуловича Айтматова.

Тема памяти красной нитью проходит через все произведения писателя, но в каждом из них проявляется всегда своеобразно, неповторимо, - настолько глубок и богат его талант, его философское и эстетическое мышление.

Рассказ «Солдатенок» [1] был написан в 1968 г. и переведен самим автором. Первоначально назывался «Атадан калган туяк», что в переводе на русский язык буквально означает «след копыта отцовского коня». Уже в заголовке проявляется тема памяти. Н.О. Нарынбаева в статье «Тотемы-прародительницы в кыргызском фольклоре» указывает, что в кыргызской мифологии вместо рога изобилия выступают копыта тотемного животного, а также [4] сохранились свидетельства поклонения в древности следам от копыт лошадей на камнях. Источником выражения, которое легло в заглавие рассказа, стало предание об охотнике, который, преследуя раненую олениху, попал в пещеру. Там его встретила пожилая женщина - байбиче, она налила в чашку, сделанную из копыта, кислое молоко и попросила охотника впредь не стрелять в молодых самок. Он пообещал. Сколько ни пил охотник, айран в копыте не иссякал. С тех пор удача не покидала его, так как женщина оказалась матерью кайыпа (это и мифологические покровители жвачных животных, и эпические герои), и угощение явилось благословением на охоту. До нас дошла легенда о том, о том, что в горах Бегазы, в Сарыарке, есть следы тулпара Аккула, коня батыра Манаса. О.Е. Жанайдаров в книге «Тенгрианство: мифы и легенды древних тюрков» [3] отмечает, что в различных регионах Казахстана есть обычай поклонения изображениям копыта лошади на камнях, которые называются "след копыт тулпара" (тулпар - крылатый (или летящий) конь в тюркской мифологии). В Манасе упоминается великое множество тулпаров, но самый главный и любимый конь главного героя, легендарного батыра – Аккула.

Начальные фразы рассказа являются воспоминанием: «Первый раз он увидел отца в кино. Тогда он был малышом лет пяти». Действие рассказа происходит во время войны, отец погиб на фронте, и Авалбек, - так звали мальчика - не помнил его. В кошаре за совхозным поселком идет стрижка овец, и после тяжелого трудового дня к стригалим приехала передвижка с военным фильмом. И мать ребенка решается на необычное: «Один из артиллеристов обличем не походил на русского. Быть может, мальчик и не обратил бы на него внимания, если бы не мать. Она шепнула:

- Смотри, это твой отец...

И с этой минуты он стал его отцом. И весь фильм потом был про него, про его отца». То есть мать вложила в сына память об отце. Насколько это было важным, говорит следующий фрагмент. Каждый чабан, сколько их есть на свете, обязательно спросит:

- Ну, джигит, как же тебя звать?
- Авалбек.
- Чей же ты будешь?
- Я сын Токтосуна!

Чабаны не сразу понимают, о ком речь.

- Токтосуна? - нагибаясь с седла, переспрашивают они. - Это какого же Токтосуна?

- Я сын Токтосуна, - твердит он.

Так велела отвечать мать, и слепая бабушка наказывала не забывать имя отца. Она уши надирала ему за это. Злая.

- А-а, постой, постой, так ты сын телефонистки, что на почте, так ведь, а?

- Нет, я сын Токтосуна! - продолжает он стоять на своем.

И тогда чабаны начинают догадываться, в чем дело.

- Верно, ты и есть сын Токтосуна! Молодец! Это мы просто испытать тебя решили. И не обижайся, джигит, мы круглый год в горах, а вы тут растете, как трава, трудно узнавать детвору.

И потом они между собой долго припоминают его отца. Перешептываются, говорят, что он совсем молодым ушел на фронт и многие уже не помнят его. И хорошо, что остался сын, а сколько ребят ушли холостыми, и некому теперь носить их имя!

Когда мать, Джеенгуль, уводила сына, у которого радость от обретения отца сменилась жгучей болью от его гибели на экране, она еще раз тихо шепнула: «Это был твой отец». Финальная фраза рассказа – метафора живой памяти: «Он не знал, что с этого часа в нем начал жить отец, давно погибший на войне».

Так называемые сильные позиции текста – это заглавие, начало и конец. Как видим, все они связаны с темой памяти и поддерживаются фрагментами в середине рассказа. Своеобразие темы памяти в «Солдатенке» заключается в том, что воссоздан процесс воспитания памяти в маленьком человеке, памяти как родового и нравственного начала. К этому процессу воспитания причастны все окружающие: и мудрая бабушка, и любящая мать, и суровые чабаны, и киномеханик, не решившийся сказать ребенку правду. То есть память формируется мудростью народа и является нитью, связывающей прошлое (гибель отца), настоящее (события в рассказе) и будущее (финальная фраза), и именно поэтому, очевидно, центральным героем выбран ребенок.

Рассказ «Свидание с сыном» [1] был написан в 1970 г. и переведен автором. Память является в нем сюжетообразующей категорией и основой образа главного героя. Заглавие носит отнюдь не бытовой, а, скорее, бытийный смысл. Сын Чордона погиб на войне «лет двадцать тому», и старик вдруг собрался посетить аил, где сын работал перед войной. Странное поначалу решение становится понятным по мере того, как раскрывается внутренний мир немногословного героя, никогда не делившегося ни с кем своими чувствами. Да и с кем делиться? Мать его детей давно умерла, вторая жена была очень деликатна и ни о чем не расспрашивала, дочери не приезжали, так как не простили отцу, что он не остановил сына, добровольцем, без призыва ушедшего фронт. Автор с искренней расположенностью рисует портрет Чордона: спокойное лицо, его добрые глаза, убеленную бороду, натруженные, крупные, «как две большие рыбины», руки кузнеца. Чордон тонко чувствует красоту природы, ее состояние передается его чуткой натуре.

На протяжении всего рассказа, преимущественно во внутренних монологах и воображаемых сценах раскрывается суть его мироощущения. Это – память о сыне. Она связана с неизбывной болью и с желанием хоть на миг увидеть сына живым. Бесчисленное множество раз, день за днем все эти годы вспоминал он тот день: свой отказ дочерям препятствовать сыну в его решении идти на фронт, погоню за эшелоном, минутное прощание с сыном, свои рыдания в обнимку с верным конем. Он не остановил сына, потому что это казалось ему посягательством на достоинство. И последним наказом в минуты прощания были слова: «Будь человеком, сын мой! Где бы ты ни был, будь человеком! Всегда оставайся человеком!» А когда эшелон ушел, Чордон обнял шею коня, зарыдал «и так сильно содрогался, что под тяжестью его горя копыта коня переступали с места на место». Не раз представлялось ему, что сын жив, и он мысленно представлял их встречу, короткие, но такие важные слова... В разговоре с Сапаралы он чувствует какую-то несправедливость в том, что у того сын жив, а его – погиб, и он, «холодея от ужаса», говорит, что сын жив и он едет к нему... Так он силой отцовской любви мысленно воскрешает сына.

В финале рассказа острое напряжение снимается пейзажем: высоко поднявшееся солнце, «широкий простор холмистой долины, уходящей под самые снежные горы». Последние слова рассказа можно толковать двояко: «Дух захватило у Чордона. На этой земле жил его сын...». Как тут не вспомнить крылатые слова: Человек не умирает до тех пор, пока живут знавшие его. Добавим: и любящие.

Оба рассказа объединяет не только тема личной, родовой, исторической, культурной памяти, памяти как духовно-нравственной категории, но напряженный психологизм, острый драматизм переживаний героями событий своей жизни. К ним с полным основанием можно отнести слова Чингиза Торенкуловича ««Я ощущаю жизнь как трагедию. С жизнеутверждающим финалом». Эти слова приводит в своих воспоминаниях о встрече с писателем Каннапьянов Бахытжан [2].

Кроме того, в обоих рассказах тема памяти переплетена с заповедями Манаса, которые в этих произведениях связаны с мотивами сплоченности нации, чести и патриотизма, труда, жизни в гармонии с природой, укрепления и защиты страны.

Литература:

1. Айтматов, Ч. Повести и рассказы / Ч. Айтматов. – URL: <http://wysotsky.com>0009/005.htm> (дата обращения 05.04.2023).
2. Айтматов, Ч. «Я ощущаю жизнь как трагедию...» / Литературная газета / Ч. Айтматов. – URL: <http://lgz.ru>article...6471-16-07-2014...oshchushchayu...kak...> (дата обращения 05.04.2023).
3. Жанайдаров, О.Е. Тенгрианство: мифы и легенды древних тюрков / О.Е. Жанайдаров. – URL: <http://dereksiz.org>tengrianstvo...i...drevnih-turkov.html> (дата обращения 11.04.2023).

4. Нарынбаева, Н.О. Тотемы-прародительницы в кыргызском фольклоре / Н.О. Нарынбаева. – URL: [http://cyberleninka.ru/article...praroditelnitsy -v-kyrgyzskom-folklore](http://cyberleninka.ru/article...praroditelnitsy-v-kyrgyzskom-folklore) (дата обращения 11.04.2023).

Т.В. Жукова,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка и литературы
АГГПУ им. В.М. Шукшина (г. Бийск)

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ФОНЕМНОГО СОСТАВА СЛОВА

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос об определении фонемного состава слова с позиции Московской фонологической школы. Рассмотрены фонологические позиции звуков и предложена методика выполнения фонологической транскрипции.

Ключевые слова: фонема, аллофон, инвариант, вариация, гиперфонема, архифонема, сигнификативная позиция фонемы, перцептивная позиция фонемы.

Фонема – это минимальная единица языка, способная различать звуковые оболочки разных слов и морфем [2].

Фонологические позиции. Звуковое значение фонемы зависит от позиции, которую она занимает в слове. Различают сильную и слабую позиции фонем. Позиция, в которой различается наибольшее число фонем, называется сильной, фонема в этой позиции представлена инвариантом; позиция, в которой различается меньшее число фонем, называется слабой, фонема в этой позиции – вариант.

Так как фонема выполняет две основные функции – сигнификативную и перцептивную – необходимо выделять сигнификативно сильные и сигнификативно слабые позиции, а также перцептивно сильные и перцептивно слабые позиции.

В сигнификативно сильной позиции фонема максимально реализует свои различительные возможности, поэтому обозначаемый звук является представителем лишь одной фонемы. Сигнификативно слабая позиция – это позиция неразличения, нейтрализации фонемы; звук в этой позиции является представителем нескольких фонем.

В перцептивно сильной позиции звук, представляющий фонему, не обусловлен этой позицией, не испытывает ее влияния, а выступает как основной представитель данной фонемы, наиболее соответствующий нашим обобщенным представлениям о ее свойствах. В перцептивно слабой позиции качество звука обусловлено этой позицией, зависит от окружающих звуков. Следова-