

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный педагогический университет»
Бийский филиал имени В.М. Шукшина



ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА
В СОВРЕМЕННЫХ ПАРАДИГМАХ
НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

*Материалы XXVIII Международной
научно-практической конференции*

(г. Бийск, 23 апреля 2026 г.)

Бийский филиал имени В.М. Шукшина
АлтГПУ
Бийск
2026

*Печатается по решению
кафедры иностранных языков,
кафедры русского языка и литературы,
кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин
Бийского филиала имени В.М. Шукшина
Алтайского государственного педагогического университета*

Редационная коллегия:

кандидат педагогических наук, доцент *Н.А. Швец*;
кандидат филологических наук, доцент *Ю.Г. Бабичева*;
кандидат филологических наук, доцент *Т.В. Жукова*;
кандидат исторических наук, доцент *А.В. Литягина*;
кандидат исторических наук, доцент *Е.В. Почеревин*;
доктор исторических наук, профессор *Д.С. Орлов*

Ответственный редактор:

кандидат педагогических наук, доцент *Н.А. Швец*

Я 41 Язык, литература, история и культура в современных парадигмах научного знания: материалы XXVIII Международной научно-практической конференции (г. Бийск, 23 апреля 2026 г.) Часть 1 / отв. ред. Н.А. Швец. – Бийск: Бийский филиал имени В.М. Шукшина АлтГПУ, 2026. – 397 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).

Материалы конференции посвящены актуальным вопросам современной филологии, лингвистики, литературоведения, истории, культурологии, методики преподавания русского и иностранных языков, литературы и социально-гуманитарных дисциплин.

Для обучающихся и преподавателей образовательных учреждений разного уровня, научных работников, а также всех лиц, заинтересованных в изучении рассматриваемых проблем и вопросов.

Минимальные системные требования: ПК 500 и выше; 256 Мб ОЗУ; Windows XP и выше; SVGA с разрешением 1024x768; CD-ROM, мышь; Adobe Acrobat Reader.

Материалы публикуются в авторской редакции. Ответственность за нарушение авторских прав, а также соблюдение научных и этических норм в ходе исследований несут авторы публикуемых материалов.

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

<i>Копылова М.И.</i> Роль пространственных образов в романе Ф.М. Достоевского «Идиот».....	8
<i>Макарова М.М.</i> Роль мистического начала в прозе А.И. Куприна.....	12
<i>Потылицина О.В.</i> Пространство и время в фантастических повестях Н.В. Гоголя.....	15
<i>Сивкова Н.А.</i> Проблема положительного героя в творчестве Ф.М. Достоевского.....	19
<i>Ткаченко А.Д.</i> Образы огня и воды в поэзии А.С. Пушкина.....	22

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

<i>Букина Е.В.</i> Анализ образного строя художественного произведения на уроках литературы в школе.....	26
<i>Гребёнкина Д.М.</i> Использование современных педагогических технологий при изучении творчества А.П. Чехова в школе.....	29
<i>Ершова Т.С.</i> Использование жанра фанфикшен в изучении литературы в 10-11 классах.....	33
<i>Зырянова Е.А.</i> Медиапроект по литературе как современный метод исследовательской деятельности школьников.....	36
<i>Миловацкая В.</i> Нетрадиционные уроки по литературе на основе использования сети Интернет как средство активизации познавательной деятельности обучающихся.....	38
<i>Попова А.Е.</i> Использование визуальных источников при изучении древнерусской литературы в школе.....	42
<i>Проскурина Е.А.</i> Использование активных и интерактивных методов обучения на уроках литературы в школе.....	45
<i>Сыренкова У.А.</i> Особенности интеграции творчества В.А. Жуковского в структуру федеральной рабочей программы по литературе 9 класса: место, цели и развивающий потенциал.....	49
<i>Тырышкин К.С.</i> Использование литературных адаптаций как инструмент повышения читательской активности школьников.....	53
<i>Шарабарина Т.М.</i> Специфика изучения теоретико-литературных понятий на уроках литературы в системе основного общего образования.....	56

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

<i>Бичемей О.А.</i> Формы и методы работы с орфографическим анализом слова (5-7 классы).....	61
<i>Вотьева В.А.</i> Использование наглядных средств обучения на уроках русского языка.....	68
<i>Грекова К.В.</i> Формирование познавательных УУД через использование лексикографических источников на уроках русского языка.....	70
<i>Гусейнзаде Э.В.</i> Методика организации внеурочной деятельности обучающихся по русскому языку.....	74
<i>Данченко Д.А.</i> Приемы и методы формирования культуроведческой компетенции обучающихся посредством медиатехнологий.....	79
<i>Деттер А.Я.</i> Цифровые технологии в формировании культуры речи современных школьников: теоретико-методологический аспект.....	82
<i>Земцова Е.В.</i> Противоречивость образа женщины в пословицах/поговорках и его	

трансформация в современном обществе.....	86
Сокольская А.Д. Реализация межпредметных связей на уроках русского языка посредством медиатехнологий.....	90

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Архипова Г.В. Обучение грамматике на уроках английского языка с помощью нейросетей: разработка и апробация комплекса упражнений для 5-го класса.....	93
Асадчева Т.С. Потенциальные риски и ограничения использования геймификации при изучении иностранного языка.....	98
Банникова Д.О. Использование коммуникативного подхода в обучении школьников говорению на уроках иностранного языка в начальной школе.....	100
Белоконева Я.А. Современное обучение иностранному языку в рамках системно-деятельностного подхода.....	104
Борисова А.О. Повышение мотивации школьников к изучению иностранного языка.....	107
Букреева З.Б. Сказка как средство изучения лексики иностранного языка.....	110
Вебстер А.Д. Развитие навыков говорения обучающихся с использованием современных цифровых технологий на уроках иностранного языка.....	114
Вигриянова В.А. Культурный код в словах: специфика работы с национально-маркированной лексикой на уроках иностранного языка.....	117
Галахова А.В. Формирование умений смыслового чтения обучающихся посредством кейс-метода на уроках иностранного языка.....	120
Глушенко С.Г. Ролевая игра как метод формирования коммуникативных навыков англоязычной речи в старших классах средней школы.....	124
Грищенко Ю.В. Игровые технологии в обучении говорению младших школьников (на материале УМК «Лёгкий китайский язык»).....	128
Гурбанова Х.Т. Обучение письменной речи учащихся старших классов с использованием современных методик (на материале китайской иероглифики).....	131
Евсина П.Н. Искусственный интеллект на уроках русского языка: определение понятия, потенциал применения и ограничения.....	133
Зайцева В.Ю. Формирование навыка аудирования у школьников через использование песен и видеоматериалов.....	136
Зудилова В.А. Развитие мотивации обучающихся в процессе изучения иностранного языка в школе.....	138
Калинин В.В. Сравнение юмористических текстов в процессе перевода на занятия по английскому языку.....	141
Катпанова В.А. Исследование роли эмоционального интеллекта в обучении иностранному языку (на базе китайского языка).....	143
Курлова А.Н. Использование проектной технологии с целью развития и формирования навыков письменной речи на уроках иностранного языка.....	145
Ларионова Н.Д. Потенциал игровых методов в формировании социокультурных умений учащихся 9 класса.....	148
Лопатин А.В. Виртуальная языковая среда как дидактический ресурс реализации требований ФГОС в обучении иностранным языкам.....	151
Малышкина Д.Д. Методика обучения лексике иностранного языка на основе контекстуального подхода (китайский язык).....	154
Манжара А.С. Формирование социокультурной компетенции обучающихся на материале англоязычных топонимов.....	157
Николенко Н.С. Технология обучения аудированию на уроке английского языка в начальных классах средней общеобразовательной школы.....	162

Новикова А.Ю. Развитие навыков аудирования у обучающихся с использованием современных цифровых технологий на уроках иностранного языка.....	166
Пеннер Э.А. Роль интерактивных игр в развитии лексического запаса обучающихся начальной школы.....	169
Печинкин М.Д. Сравнительный анализ стратегий обучения временам в английском и китайском языках в условиях школьного образования.....	173
Пономарева Е.В. Методика развития навыков аудирования у обучающихся 8 класса с помощью аутентичных подкастов.....	176
Руф А.А. Теоретические основы формирования лексических навыков у учащихся 3-4 классов в процессе начального иноязычного образования.....	179
Рябушкин С.Б. Формирование навыка интерпретации неоднозначных высказываний у школьников при обучении китайскому языку.....	181
Сальникова К.Г. Особенности подготовки обучающихся к сдаче устной части ЕГЭ по английскому языку.....	185
Сапешко А.В. Использование игровых методов обучения для формирования социокультурных умений школьников на уроках иностранного языка.....	188
Свиридова П.О. Словообразование как средство развития языковой догадки при обучении немецкому языку в основной школе.....	192
Семёнов В.В. Игровые технологии как средство формирования навыков устной речи у младших школьников (на примере УМК «Spotlight»).....	194
Смирнова Е.Д. Основные стратегии, формирующиеся посредством говорения на иностранном языке в начальной школе.....	196
Старикова М.А. Сказка как код культуры: формирование социокультурной компетенции на уроках иностранного языка.....	199
Сайын-Маадыр С.-Б.В. Лингвострановедческий потенциал реалий в формировании социокультурной компетенции обучающихся на уроках иностранного языка.....	202
Суворова М.С. Формирование иноязычных диалогических умений в игровой деятельности у младших школьников.....	205
Тарасова О.В. Принципы интеграции культурных и языковых аспектов в учебной деятельности.....	208
Трышпакова А.М. Использование средств музыкальной культуры при обучении английскому языку в младшей школе.....	212
Тымыева А.А. Использование театральных технологий в процессе обучения иностранному языку младших школьников.....	215
Фокина Д.А. Развитие компенсаторных умений обучающихся на уроках иностранного языка..	217
Хаустов В.С. Обучение лексике английского языка в 8 классе средней общеобразовательной школы.....	220
Холявина Ю.Д. Использование электронных ресурсов при изучении темы «Времена группы Simple» на уроках.....	223
Цыганкова У.И. Система лексических упражнений по обучению английскому языку учащихся 6 класса средней общеобразовательной школы.....	225
Чумак Д.А. Использование технологии искусственного интеллекта при обучении лексике на уроках английского языка.....	229
Черенёва Ю.А. Изучение культуры и праздников Китая во внеурочной деятельности как фактор повышения мотивации учащихся.....	231
Шевель Д.В. Возрастные особенности формирования социокультурной компетенции в аспекте владения стратегиями вежливости.....	234
Шакир кызы Актилек. Формирование грамматических навыков обучающихся с применением дидактических игр.....	238

ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ И УСТНАЯ ИСТОРИЯ

Алексеев П.Б. Живая история Бийска: деятельность клуба «Бикатунский острог».....	240
Андреев Е.В. История развития ГАИ Бийска в период 1950-1991 гг.....	242
Денисов В.А. Работа ремонтных мастерских в системе «Сельхозтехники» в Алтайском крае в 1980-е годы.....	247
Звягин Н.Ю. Бийский маслосыркомбинат как социально-ориентированное предприятие в 1958-1985 гг.....	251
Костишин М.А. История католической общины в городе Бийске.....	253
Литягина А.В. Рукопись Александра Ивановича Сулоцкого об Алтайской духовной миссии.....	256
Лобова Д.В. Исторические предпосылки формирования единства народов в Бийске.....	258
Сугоняк М.Р. Этнография на холсте.....	262
Тимофеев Н.А. Социально-бытовая и культурная действительность Бийска: комплексный анализ материалов газеты «Алтай» (май-июнь 1913 г.).....	266
Третьяков С.Н. Роль комсомольцев в сельскохозяйственном производстве Алтайского края во время Великой Отечественной войны.....	270
Чащилова А.С. Миф как матрица: истоки визуального кода Сибири в искусстве Алтая.....	275
Шарабарина А.Д. Музеи Бийска как хранители памяти о межнациональном единстве Алтайского края.....	278
Шевлякова И.А. Роль клубов исторической реконструкции в формировании ценностных ориентиров гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи на примере города Бийска.....	282
Ющенко Ю.Д. Государство и церковь в первой половине XX века: история взаимоотношений на примере Южной Сибири.....	285

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

Гаврилов С.И. Проектная работа учащихся при изучении основ права.....	289
Гаршина Д.К. Системная методика работы с историческими документами как условие формирования критического мышления школьников.....	293
Голубев Д.И. Методика использования технических средств на уроке истории в старших классах.....	295
Губина Д.С. Трудности в восприятии социально-экономических понятий у учащихся на уроках истории в школе.....	298
Гуменюк Г.П. Проектная деятельность на уроках истории.....	301
Ерохина Д.В. Исторические личности: причины и методы их изучения.....	304
Зайцева К.А. Технология критического мышления при обучении истории.....	307
Иванов А.Е. «Абсолютизм» и «Республика»: как помочь ученикам усваивать политические термины?	311
Исаков В.А. Методические аспекты использования художественной литературы на уроках истории.....	314
Калинин К.С. Исторический документ как инструмент мышления: от иллюстрации к исследованию на уроках истории.....	317
Камышков-Суханов Ю.С. Нормативно-правовое регулирование профилактической деятельности в общеобразовательных организациях.....	321
Камышков-Суханов Ю.С. Противоправное поведение несовершеннолетних: понятие, виды, причины и особенности для подросткового возраста.....	324
Кононович А.К. Внеурочная деятельность по праву – теория и практика.....	328
Кононович С.А. Методика работы с историческими источниками на уроках истории.....	331

Купцова Э.С. Проектная деятельность по историческому краеведению в школе.....	335
Липатникова Э.С. Исследовательский метод в процессе изучения истории в школе.....	337
Литяев Е.Д. Инновационные технологии в преподавании отечественной истории в основной школе.....	340
Лопатина В.С. Воспитательные функции права в отечественной педагогике и юриспруденции.....	342
Мареева П.А. Проблемы и возможности использования исторических документов в современном школьном обучении истории.....	345
Меркер А.А. Теоретические и практические аспекты подготовки ЕГЭ и ОГЭ по истории как средства итоговой аттестации учащихся.....	349
Моховикова С.Е. Игровые технологии как средство развития личности учащихся на уроках истории.....	352
Ничипуренко Е.А. Отражение повседневного мира советского человека в живописи «сурового стиля»	355
Пивкин А.В. «Чёрная смерть» как катализатор социального раскрепощения: формирование предпосылок антропоцентризма в Италии XIV-XV веков.....	358
Плотников И.В. Историческая эволюция понятия «Геноцид» и его отражение в международном праве.....	362
Побегайло А.В. «Большой стиль» и первая волна андеграунда: два лика советской художественной культуры середины XX века.....	365
Пономарёв К.Р. История становления и развития правового образования в России.....	369
Попова Е.В. Методика работы с объёмной инсталляцией на уроках изобразительного искусства.....	372
Романенко А.Н. Исследовательская деятельность как значимый аспект работы современного учителя.....	377
Рыболова С.А. Формирование хронологических умений школьников посредством создания ленты времени на уроках истории.....	379
Сухих Е.И. Технологии искусственного интеллекта в историческом образовании.....	382
Филиппов Д.Ф. Возможности использования краеведческого материала как средства развития гражданской позиции у учащихся 9-го класса (в урочной и внеурочной работе по истории)	385
Фотиев В.Ю. Проблемы межнациональных отношений: этнические конфликты, дискриминация, интеграция мигрантов.....	388
Шипилова Е.Р. Изучение исторических личностей на уроках истории в 11 классе (на примере анализа реформ Н.С. Хрущёва)	391
Щелок А.А. Методические аспекты изучения хронологии в школе: создание и использование «ленты времени»	394

литературными понятиями – важнейшее условие формирования умений анализа, интерпретации и собственной художественно-эстетической рефлексии.

В методической науке существует несколько подходов к определению теоретико-литературных понятий. Например, М.А. Рыбникова настаивала на индуктивном пути: теоретическое понятие вводится только после накопления наблюдений над текстом [6, с. 288]. В.Г. Маранцман связывал введение понятий с возрастными этапами развития читательского восприятия [5, с. 285]. Г.И. Беленький рассматривает теоретико-литературные понятия как «систему знаний о литературе как искусстве слова, которые служат инструментом анализа художественного произведения и формируют читательскую квалификацию школьника» [1, с. 46]. Вслед за исследователем в данной работе понимаем под теоретико-литературными понятиями систему базовых категорий (род, жанр, сюжет, композиция, характер, тема, идея, средства художественной выразительности и др.), позволяющих описывать структуру, стиль, язык художественного произведения, определять его место в литературном процессе. Освоение этих понятий не ограничивается только знанием определений: важнейшей задачей становится умение «увидеть» проявления понятий в конкретном художественном тексте, осмыслить роль каждого элемента в целостном восприятии и интерпретации произведения.

Понятия «сюжет» и «композиция», «характер», «лирика», «жанр», «тема», «идея», «метафора», «эпитет», «аллегория», «ирония» и др. ежедневно используются в процессе анализа, обобщения, сопоставления. В рамках нового содержания образования расширяется понятийный аппарат за счет терминов, связанных с историко-литературным и культурологическим анализом (жанрово-родовая принадлежность, литературное направление, стиль, художественный метод).

Овладение теоретико-литературными понятиями играет ключевую роль в переходе школьников от поверхностного восприятия текста к его глубокому аналитическому осмыслению. Знание этих понятий позволяет учащимся не просто следить за развитием сюжета, а осмыслять авторский замысел, видеть взаимосвязь между формой и содержанием произведения, обращать внимание на художественные детали, стиль, композицию, а также рассматривать литературные тексты в историко-культурном контексте.

На основании изучения научных трудов методистов (Г.И. Беленький, В.В. Голубков, Н.В. Беляева, И.В. Сосновская) выделяем рабочую классификацию теоретико-литературных понятий, структурированную по пяти содержательным группам: структура произведения (сюжет, композиция, герой, тема, идея); родо-жанровая принадлежность (эпос, лирика, драма, сказка, роман, рассказ и др.); средства художественной выразительности (тропы, фигуры речи); литературные направления (классицизм, романтизм, реализм и др.); историко-литературный процесс (эпоха, традиция, художественный метод). Такой подход помогает структурировать работу с теорией в рамках школьного курса и способствует более осознанному

овладению литературным анализом.

Анализ Федеральной рабочей программы по литературе для 5-9 классов показывает, что круг теоретико-литературных понятий расширяется и усложняется по мере взросления школьников. В 5 классе акцент делается на понятиях, связанных с фольклором и начальным анализом текста: «сказка», «миф», «постоянный эпитет», «сравнение», «олицетворение», «рифма», «ритм» (например, при изучении русских народных сказок, басен И.А. Крылова, «Сказки о мертвой царевне...» А.С. Пушкина). В 6 классе вводятся понятия «сюжет», «композиция», «рассказ», «лирический герой», «антитеза», «гипербола» (на материале «Уроков французского» В.Г. Распутина, «Дубровского» А.С. Пушкина, стихотворений М.Ю. Лермонтова). В 7-8 классах понятийный аппарат расширяется за счет категорий «роман», «повесть», «историзм», «художественная деталь», «психологизм», «портрет», «интерьер», а также жанров драмы («трагедия», «комедия») (при изучении «Капитанской дочки» А.С. Пушкина, «Ревизора» Н.В. Гоголя, «Василия Теркина» А.Т. Твардовского). В 9 классе вводятся сложные теоретико-литературные понятия, связанные с историко-литературным процессом: «литературное направление», «классицизм», «сентиментализм», «романтизм», «реализм», «жанрово-родовая специфика» (на примере «Горя от ума» А.С. Грибоедова, «Евгения Онегина» А.С. Пушкина, «Мертвых душ» Н.В. Гоголя). Таким образом, работа с теоретико-литературными понятиями требует учета возрастных особенностей и последовательного усложнения материала.

Особое внимание на уроках литературы уделяется эффективным формам работы с теоретико-литературными понятиями. К ним относятся коллективные обсуждения и дискуссии, практическая работа с отрывками художественных произведений, где ученики самостоятельно находят примеры изучаемых терминов, творческие письменные задания – мини-сочинения, характеристики героев, составление планов произведений, а также разнообразные формы визуализации – схемы, таблицы. Не менее важными оказываются игровые и интерактивные методы – викторины, квесты, лото по терминам, которые способствуют мотивации и делают учебный процесс более увлекательным.

Далее приведем *фрагмент урока литературы* в 6 классе по теме «А.С. Пушкин. «Дубровский». Сюжет и композиция романа», демонстрирующий особенности работы с теоретико-литературными понятиями. Обозначенный фрагмент относится к этапу введения и первичного закрепления понятий, где возникает необходимость обращаться к изучению теоретико-литературных понятий для дальнейшего успешного освоения учебного материала.

1. Создание проблемной ситуации (3-4 минуты). Учитель предлагает учащимся карточки с ключевыми событиями романа (ссора Дубровского и Троекурова, пожар в Кистеневке, сцена в суде, появление Дефоржа, любовь Маши и Владимира). Задание: расположить события в хронологическом

порядке. Учитель задаёт вопрос: «А в том же ли порядке рассказывает об этих событиях автор? С чего начинается роман?». Ученики открывают текст и обнаруживают, что Пушкин начинает не с детства героев и не со ссоры, а со сцены в суде. Возникает противоречие, которое фиксируется на доске: «События по порядку» ≠ «Порядок в книге».

2. *Введение понятий (5 минут)*. Учитель поясняет: «То, что мы выстроили в хронологической последовательности, называется СЮЖЕТОМ. А то, как автор расположил события в тексте, называется КОМПОЗИЦИЕЙ. Сегодня мы узнаем, зачем автор нарушает хронологию». Ученики записывают определения. Сразу приводится пример для первичного закрепления: «Вспомните повесть “Станционный смотритель” – она начинается с разговора рассказчика с вывеской, а потом уже идёт история самого смотрителя. Это тоже композиционный приём».

3. *Практическая работа с текстом (10-12 минут)*. Класс делится на три группы, каждая из которой получает один фрагмент текста и анализирует его с позиции введённых понятий:

Группа 1 (сцена в суде, начало романа): «Почему Пушкин начинает роман именно с этой сцены? Какой эффект это создаёт для читателя?».

Группа 2 (рассказ о детстве и ссоре отцов, который дан в середине первой главы): «Почему автор не поместил эти сведения в начале, а даёт их позже, через воспоминания?».

Группа 3 (эпизод «Дубровский-Дефорж» с медведем): «Как этот эпизод характеризует героя? Почему он расположен не в начале, а в середине романа?».

Ученики работают с текстом, находят цитаты, обсуждают в группах. Затем представители групп высказывают свои версии. Учитель подводит к обобщению: композиция помогает автору управлять вниманием читателя, создавать интригу, постепенно раскрывать характер героя.

4. *Рефлексия (3 минуты)*. Ученики устно завершают две фразы: «Композиция – это не просто порядок глав, а...», «Сегодня я понял, зачем автору понадобилось нарушить хронологию...». Для объективной оценки усвоения понятий можно предложить систему диагностики, включающую тестовые задания, анализ творческих работ, наблюдение за учебной деятельностью и рефлексией. В качестве критериев выступают полнота и правильность определения, умение аргументировать свою точку зрения с опорой на текст, приводить примеры, использовать литературную лексику, а главное – осознанность применения понятий в анализе.

Исследование показало, что системная работа с теоретико-литературными понятиями – важнейшая основа формирования читательской культуры, аналитического и критического мышления. Организация этой работы на уроках литературы на уровне основного общего образования требует поэтапного введения терминов от простого к сложному, постоянной связи теории с анализом текстов, учёта возрастных особенностей, использования разнообразных форм и систематической диагностики не

только знаний, но и практического применения терминологии. В результате формируется не только база знаний по литературе, но и навыки самостоятельного анализа, эстетический вкус, мировоззренческая позиция, что способствует развитию личности и успешной социализации школьников.

Литература:

1. Беленький, Г.И. Теория литературы в школе / Г.И. Беленький // Современные проблемы методики преподавания литературы. – Куйбышев, 1974. – С. 46-47.
2. Беляева, Н.В. Современные подходы к преподаванию литературы в школе / Н.В. Беляева // Литература в школе. – 2022. – № 3. – С. 7-14.
3. Голубков, В.В. Методика преподавания литературы / В.В. Голубков. – Москва : Учпедгиз, 1962. – 256 с.
4. Зырянова, О.Н. Методика обучения литературе: урок в современной школе : учебное пособие / О.Н. Зырянова, Н.А. Мазурова. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2020. – 100 с.
5. Маранцман, В.Г. Методика преподавания литературы : учебник для студентов педагогических вузов / В.Г. Маранцман. – Москва : Просвещение, 1995. – 285 с.
6. Рыбникова, М.А. Очерки по методике литературного чтения / М.А. Рыбникова. – Москва : Учпедгиз, 1963. – 288 с.
7. Сосновская, И.В. Теория и практика литературного образования : монография / И.В. Сосновская. – Иркутск : ИГУ, 2017. – 180 с.
8. Федеральная рабочая программа основного общего образования по литературе (5-9 классы) : утверждена приказом Минпросвещения России от 22.09.2023 № 556. – Москва : Просвещение, 2023. – 168 с.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : утверждён приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (с изменениями). – Москва, 2021.

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

О.А. Бичемей,
студентка института гуманитарного образования;
научный руководитель: кандидат филол. наук, доцент Т.В. Жукова
Бийский филиал имени В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск)

ФОРМЫ И МЕТОДЫ РАБОТЫ С ОРФОГРАФИЧЕСКИМ АНАЛИЗОМ СЛОВА (5-7 КЛАССЫ)

Аннотация. В статье рассматриваются основные формы и методы обучения орфографическому анализу слова в 5-7 классах при использовании учебника под редакцией Т. А. Ладыженской. Показано, как постепенно

усложняется материал по орфографии от класса к классу и какую роль в этой системе играет опора на морфемный и словообразовательный разбор. Особое внимание уделено приёмам, помогающим ученику видеть орфограмму в слове и сознательно объяснять её написание: работе по алгоритму, графическому выделению условий выбора орфограммы и составлению обобщающих таблиц. Автор обосновывает эффективность заложенного в учебно-методическом комплексе подхода, при котором орфографический навык формируется не путём механического запоминания правил, а через понимание строения слова и закономерностей русской орфографии.

Ключевые слова: орфографический анализ, учебно-методический комплекс Т. А. Ладыженской, методика преподавания русского языка, орфографическая зоркость, морфемика и словообразование, графическое выделение орфограмм.

Проблема формирования устойчивых орфографических навыков у учащихся средней школы сохраняет свою актуальность на протяжении десятилетий, поскольку именно орфографическая грамотность выступает одним из ключевых показателей речевой культуры личности и успешности освоения всего курса русского языка. Учебно-методический комплекс, созданный авторским коллективом под редакцией Т. А. Ладыженской и удостоенный Государственной премии СССР в 1984 году, на протяжении длительного времени остаётся доминирующим в практике преподавания русского языка в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации. Его методическая концепция строится на принципах системности, научности, доступности и преемственности, что особенно ярко проявляется в организации работы с орфографическим анализом слова на этапе 5-7 классов, когда закладываются базовые механизмы осознанного орфографического действия [2].

Цель статьи заключается в комплексном анализе форм и методов работы с орфографическим анализом слова, реализованных в УМК Т. А. Ладыженской для 5-7 классов, с акцентом на их взаимосвязь с морфемикой и словообразованием, а также на практические аспекты применения в условиях современного урока русского языка.

Учебно-методический комплекс по русскому языку под редакцией Т. А. Ладыженской включает в себя рабочую программу, учебник в двух частях, рабочую тетрадь, методические рекомендации для педагога, тематические тексты и дидактические пособия. Материал курса для 5-7 классов распределён по разделам таким образом, что орфография изучается не изолированно, а в тесной интеграции с морфемикой, словообразованием и морфологией, что соответствует фундаментальному положению методики о необходимости опоры на морфемную структуру слова при решении орфографических задач.

Особенностью учебников данного комплекса является наличие на форзацах развёрнутых схем, отражающих систему орфографических правил и видов орфограмм. Эти схемы выполняют не только справочную, но и обучающую функцию, поскольку позволяют учащимся самостоятельно систематизировать изученный материал и выстраивать логические связи между различными орфографическими явлениями. Кроме того, в учебники включены памятки по выполнению различных видов лингвистического разбора, в том числе орфографического, а также орфографический, орфоэпический и толковый словари, что создаёт условия для организации самостоятельной работы школьников [3].

Важным для понимания методической логики комплекса является тот факт, что орфографический анализ трактуется в нём как разновидность лингвистического разбора, направленного на выявление и объяснение всех орфограмм, имеющих в слове. Выполнить орфографический разбор означает осуществить устное и графическое объяснение каждой орфограммы с указанием условий выбора правильного написания. Такой подход формирует у учащихся не механическое запоминание правил, а осознанное орфографическое действие, основанное на анализе языкового материала.

Методическая система Т. А. Ладыженской исходит из понимания того, что эффективное обучение орфографии невозможно без опоры на морфемный и словообразовательный анализ слова. Морфема, будучи правильно идентифицированной учащимся, выступает своеобразной «подсказкой» при выборе орфограммы, поскольку большинство орфографических правил в русском языке формулируется именно с привязкой к конкретной морфеме – корню, приставке, суффиксу или окончанию. Данное обстоятельство объясняет, почему в УМК значительное место отводится отработке навыков морфемного разбора, который предшествует собственно орфографическому анализу или осуществляется параллельно с ним.

Алгоритм орфографического анализа слова в рамках рассматриваемого комплекса может быть представлен в виде следующей последовательности действий: на первом этапе учащийся определяет морфемный состав слова, выделяя все значимые части; на втором этапе в каждой морфеме выявляются «опасные места» – позиции, где возможно орфографическое затруднение; третий этап предполагает квалификацию типа орфограммы и соотнесение её с соответствующим правилом; на четвёртом этапе осуществляется графическое обозначение условий выбора написания; наконец, на пятом этапе производится устное обоснование принятого орфографического решения. Такой алгоритм, будучи многократно воспроизведённым в ходе выполнения учебных упражнений, постепенно интериоризируется и превращается в устойчивый навык.

Необходимо подчеркнуть, что в 5 классе орфографический анализ осуществляется преимущественно на материале простых по морфемному составу слов, относящихся к изученным частям речи. В 6 классе задача

усложняется за счёт введения более сложных словообразовательных моделей и расширения круга орфограмм, связанных с суффиксами имён прилагательных, причастий и глаголов. В 7 классе орфографический анализ выходит на уровень комплексного применения знаний, когда от учащихся требуется не только идентифицировать орфограмму в отдельном слове, но и объяснить написание в контексте связного текста с учётом грамматических особенностей изучаемых частей речи [4].

Учебно-методический комплекс Т. А. Ладыженской предоставляет педагогу широкий арсенал организационных форм, каждая из которых решает специфические задачи в процессе формирования орфографической компетенции учащихся.

Урочная форма работы с орфографическим анализом реализуется через систему упражнений, дифференцированных по степени сложности и характеру познавательной деятельности. В структуре учебника упражнения распределены по рубрикам, выделенным специальными условными обозначениями: задания для повторения ранее изученного, материал для самостоятельных наблюдений, задания повышенной трудности, а также упражнения игрового и занимательного характера. Такая рубрикация позволяет учителю гибко выстраивать образовательный процесс с учётом уровня подготовленности конкретного класса.

Особого внимания заслуживает такая форма работы, как словарно-орфографическая подготовка, направленная на усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями. В учебниках комплекса на полях размещены слова из орфографического словарика, что обеспечивает систематическое обращение к ним в процессе выполнения упражнений. Методика предполагает, что работа над словарным словом включает несколько этапов: предъявление слова, его орфографическое проговаривание, запись с графическим выделением орфограммы, подбор однокоренных слов, составление словосочетаний и предложений, включение слова в различные виды лингвистического разбора [5, с. 27].

Самостоятельная работа учащихся организуется с использованием рабочих листов и дидактических карточек, которые включают задания различного типа: выбор правильного варианта написания из нескольких предложенных, группировку слов по видам орфограмм, вставку пропущенных букв с обязательным графическим обоснованием, а также творческие задания, предполагающие конструирование слов по заданным морфемным схемам. Данная форма работы особенно эффективна на этапе закрепления и систематизации знаний, когда каждый ученик получает возможность работать в индивидуальном темпе.

Нельзя обойти вниманием и такую форму организации учебной деятельности, как работа над ошибками, которая в методической системе комплекса выстроена в виде чётко регламентированной процедуры. После написания контрольного диктанта или иной проверочной работы учащиеся получают раздаточный материал, содержащий перечень орфографических

правил с указанием номера каждой орфограммы. Выполняя работу над ошибками, школьник не просто исправляет неверное написание, но и указывает номер соответствующего правила, подбирает проверочные слова и приводит собственные примеры на данную орфограмму. Всего в системе предусмотрено 74 орфографических правила, знание которых может быть проверено в ходе специально организованного зачёта [1].

Центральное место в методическом инструментарии, направленном на формирование навыков орфографического анализа, занимает приём графического обозначения условий выбора орфограммы. Сущность данного приёма заключается в том, что учащийся не просто подчёркивает орфограмму, но и с помощью системы условных обозначений указывает на опознавательные признаки, определяющие выбор написания: для безударной гласной в корне – постановку ударения и подбор проверочного слова, для чередующейся гласной – обозначение суффикса или согласной, от которой зависит написание, для орфограмм в окончаниях – указание части речи и грамматических характеристик. Многократное применение этого приёма способствует формированию у учащихся устойчивых ассоциативных связей между орфографическим явлением и условиями его реализации в письменной речи.

Табличная форма представления информации выступает одновременно и как метод обучения, и как способ систематизации знаний. В УМК Ладыженской учащимся регулярно предлагаются задания, связанные с составлением таблиц по определённым орфографическим темам. Так, в 6 классе предусмотрено упражнение, в ходе которого ученики, работая в парах, составляют таблицу «Правописание согласных в корнях и суффиксах слов». Подобные задания способствуют развитию умений классифицировать языковые явления, выделять существенные признаки орфограмм и структурировать учебную информацию. В таблице 1 представлен один из возможных вариантов оформления подобной работы, отражающий содержание соответствующего упражнения.

Таблица 1. Правописание согласных в корнях и суффиксах слов

Вид орфограммы	Условия выбора	Примеры
Непроизносимые согласные в корне	Подбор однокоренного слова, в котором согласный произносится отчётливо	грустный (грустить), прелестница (прелесть), солнце (солнечный)
Проверяемые парные согласные в корне	Изменение формы слова или подбор однокоренного слова, где после согласного стоит гласный	молотьба (молотить), лёгкий (лёгок), след (следы)
Непроверяемые парные согласные в корне	Запоминание, обращение к орфографическому словарю	рюкзак, портфель, футбол

Вид орфограммы	Условия выбора	Примеры
Согласные в суффиксах -чик- и -щик-	Суффикс -чик- пишется после букв д, т, з, с, ж, в остальных случаях - -щик-	лётчик, грузчик, добытчик; барабанщик, сварщик
Н и НН в суффиксах имён прилагательных	Учитывается основа, от которой образовано слово (от существительного, от глагола), и наличие суффикса	стенной (стена), орлиный (орёл), деревянный (исключение), современный
Согласные в суффиксах -к- и -ск-	Суффикс -к- пишется в качественных прилагательных и в относительных, образованных от существительных с основой на к, ч, ц; в остальных случаях - -ск-	немецкий (немец), вязкий (вязнуть); матросский (матрос), зверский (зверь)

Применение дидактических игр и занимательных заданий, также предусмотренных в структуре УМК, позволяет поддерживать познавательный интерес учащихся к изучению орфографии. Игровые приёмы особенно эффективны на этапе закрепления материала, когда требуется многократное повторение орфографических правил в варьирующихся условиях. Учебники комплекса содержат задания игрового и занимательного характера, помеченные специальным условным обозначением, что даёт учителю возможность разнообразить урок и повысить мотивацию школьников к освоению непростого орфографического материала.

Анализ содержания УМК позволяет проследить чёткую логику постепенного усложнения орфографического материала от класса к классу, что обеспечивает преемственность в формировании навыков орфографического анализа и их последовательное углубление.

В 5 классе закладываются основы орфографического анализа на материале наиболее частотных орфограмм, преимущественно связанных с правописанием корней. Учащиеся осваивают правила написания проверяемых безударных гласных, парных согласных, непроизносимых согласных, а также знакомятся с первыми случаями чередования гласных в корнях (лаг/лож, раст/раш/рос). На данном этапе орфографический анализ носит преимущественно практический характер и осуществляется под непосредственным руководством учителя. Особое внимание уделяется формированию умения «видеть» орфограмму в слове, то есть развитию орфографической зоркости как базовой предпосылки грамотного письма [2].

В 6 классе круг изучаемых орфограмм значительно расширяется за счёт включения правил, связанных со словообразованием и морфологией. В центре внимания оказываются орфограммы в суффиксах имён существительных и прилагательных, правописание сложных слов, а также чередующиеся гласные в корнях с более сложными условиями выбора (гар/гор, зар/зор, кас/кос). Орфографический анализ на данном этапе всё

чаще осуществляется учащимися самостоятельно, а его результаты оформляются в виде развёрнутых устных и письменных объяснений. Кроме того, шестиклассники приступают к составлению собственных таблиц и алгоритмов, систематизирующих орфографические правила по различным основаниям [3].

В 7 классе происходит интеграция орфографических знаний и их применение на материале наиболее сложных в орфографическом отношении частей речи – причастия и деепричастия. От учащихся требуется не только безошибочно определять тип орфограммы, но и устанавливать её взаимосвязь с грамматическими характеристиками слова: видом глагола, от которого образовано причастие, наличием зависимых слов, синтаксической функцией в предложении. Методические приёмы, применяемые в 7 классе, включают лингвистический разбор, беседу по вопросам, выразительное чтение, предупредительный и объяснительный диктанты, а также взаимопроверку выполненных работ. Такой комплексный подход обеспечивает готовность учащихся к итоговой аттестации, в рамках которой орфографический анализ выступает одним из ключевых проверяемых умений [1].

Проведённый анализ форм и методов работы с орфографическим анализом слова в УМК Т. А. Ладыженской для 5-7 классов позволяет сделать вывод о том, что методическая система комплекса строится на принципах системности, преемственности и интеграции орфографии с другими разделами науки о языке, прежде всего с морфемикой и словообразованием. Орфографический анализ рассматривается не как изолированное учебное действие, а как составная часть комплексного лингвистического анализа слова, что обеспечивает формирование у учащихся осознанного и прочного орфографического навыка.

Арсенал форм организации учебной деятельности, реализованный в УМК, включает фронтальную работу с системой упражнений различной степени сложности, словарно-орфографическую подготовку, самостоятельную работу с дидактическими материалами, а также регламентированную работу над ошибками. Ведущими методическими приёмами выступают графическое моделирование орфограмм, составление таблиц и алгоритмов, этимологический анализ, а также дидактические игры и занимательные задания [1].

Динамика усложнения орфографического материала от 5 к 7 классу отражает логику развития познавательных возможностей учащихся и обеспечивает постепенное формирование готовности к выполнению орфографического анализа в условиях, приближенных к требованиям государственной итоговой аттестации. Практическая значимость рассмотренной методической системы подтверждается многолетним опытом её применения в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации и стабильно высокими результатами, демонстрируемыми выпускниками основной школы.

Литература:

1. Исаева, Л.А. Этимологический анализ как средство развития орфографической зоркости на уроках русского языка / Л.А.Исаева // CyberLeninka : научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etimologicheskii-analiz-kak-sredstvo-razvitiya-orfograficheskoy-zorkosti-na-urokakh-russkogo-yazyka> (дата обращения: 17.04.2026).
2. Ладыженская, Т.А. Русский язык. 5 класс : учебник для общеобразовательных организаций. В 2 частях. Часть 1 / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова [и др.]. – 7-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2020. – 223 с.
3. Ладыженская, Т.А. Русский язык. 6 класс : учебник для общеобразовательных организаций. В 2 частях. Часть 1 / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова [и др.]. – 7-е изд. – Москва : Просвещение, 2020. – 191 с.
4. Ладыженская, Т.А. Русский язык. 7 класс : учебник для общеобразовательных организаций / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова [и др.]. – 5-е изд. – Москва : Просвещение, 2019. – 223 с.
5. Мороз, Т.П. Использование активных методов и приёмов на уроках русского языка как средство совершенствования орфографической грамотности учащихся : 5 класс / Т. П. Мороз // Русский язык и литература. – 2021. – № 7. – С. 27-34.
6. Чаусова, О.В. Методика преподавания русского языка : практикум / О.В. Чаусова. – Самара : Издательство Самарского университета, 2023. – 156 с.

В.А. Вотьева,
студентка института гуманитарного образования;
научный руководитель: кандидат филол. наук, доцент Т.В. Жукова
Бийский филиал имени В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАГЛЯДНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. В статье раскрываются теоретико-методические основы использования наглядности в обучении русскому языку. Рассматриваются исторические предпосылки становления принципа наглядности в трудах Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского, Ж.-Ж. Руссо, показана его эволюция от понимания как непосредственного чувственного восприятия предметов до современного мультимодального подхода. Анализируются функции наглядности на уроках русского языка (информатизационная, иллюстративная, мотивационная, алгоритмизационная, контролирующая), приводится классификация средств наглядности на нецифровые и цифровые, обозначаются методические правила их эффективного применения. Особое

внимание уделяется интеграции современных цифровых технологий в традиционную систему обучения. Делается вывод о том, что наглядность выступает не самоцелью, а инструментом организации деятельностного, осмысленного освоения русского языка.

Ключевые слова: наглядность, принцип наглядности, средства наглядности, русский язык, обучение, дидактика, мультимодальность, цифровые технологии, функции наглядности, методы обучения.

Принцип наглядности, играющий важнейшую роль в современной педагогике, восходит своими истоками к древним временам, однако научное обоснование и осмысление он получил в трудах выдающихся педагогов: Я.А. Коменского [1], И.Г. Песталоцци [2], К.Д. Ушинского[4], Ж.-Ж. Руссо[3]. Уже Коменский в своём знаменитом «золотом правиле дидактики» утверждал, что всё обучающееся должно воспринимать не только умозрительно, но с помощью чувств, через непосредственное наблюдение и переживание – «показывать, а не рассказывать». Эта идея легла в основу принципа наглядности, призванного сделать обучение более доступным и результативным, стимулировать активное познание, а не пассивное слушание.

Продолжая традиции Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци ещё более настойчиво акцентировал необходимость органического единства слова, образа и действия в обучении: ребёнок не только слышит объяснение, а видит и пробует на практике, сравнивает и анализирует. Его «Азбука наглядности» ориентирована на развитие у детей способностей к наблюдению, самостоятельному оперированию предметами, что способствует более прочному усвоению знаний и овладению навыками. К.Д. Ушинский, давший русской педагогике научную основу, развил эти мысли, подчеркнув движение «от наглядного восприятия к абстракции». Учёный доказывал, что для формирования грамматических представлений и орфографических правил в языке необходима опора на образ, на жизненный опыт, а «слово без образа – мертво». Развивая эти идеи, Ж.-Ж. Руссо обратил внимание на роль самостоятельного опыта ребёнка, экспериментов, личных наблюдений при изучении явлений языка, что положило начало современному деятельностному подходу.

Сегодня наглядность трактуется намного шире, чем простое визуальное подкрепление учебного материала. Современное образование выделяет понятие мультимодальности, предполагающее осознанное сочетание разных сенсорных каналов: зрительного, слухового, моторно-кинестетического. В обучении русскому языку это проявляется в использовании не только традиционных предметных средств (таблиц, моделей, карточек), но и современных: интерактивных досок, цифровых тренажёров, мультимедийных презентаций, онлайн-платформ. Учителя все чаще обращаются к графическим схемам, инфографике, ментальным картам,

цифровым моделям и аудиовизуальным ресурсам. Наглядность, таким образом, становится инструментом для построения образовательного пространства, где ученик сам конструирует знания в процессе активной деятельности, исследования, моделирования.

Функции наглядности на современном уроке русского языка весьма многообразны. Во-первых, это информатизационная функция, позволяющая структурировать обширные теоретические сведения: схемы грамматических разборов, таблицы словообразования, конспекты по пунктуации становятся удобными ориентирами для школьников. Во-вторых, наглядность иллюстрирует сложные понятия, придаёт абстрактным языковым явлениям конкретную, запоминающуюся форму: визуализация помогает увидеть и «прочувствовать» законы языка в текстах и жизненных ситуациях. В-третьих, она выступает мощным мотивирующим стимулом: яркое оформление материала, использование анимаций, игровых ресурсов, интерактивных заданий повышают интерес к предмету, вовлекают учащихся в творческий процесс. Четвёртая функция – алгоритмизационная: схемы разборов, модели построения сочинений вырабатывают способность шаг за шагом анализировать и создавать высказывания. В-пятых, наглядность выполняет и контролирующую функцию: визуальные тесты, схемы для самопроверки, электронные тренажёры позволяют отслеживать и корректировать индивидуальные успехи учащихся.

Особое значение приобретает выбор средств наглядности. Традиционные методы – настенные таблицы, карточки, иллюстрированные пособия, дидактические игры – остаются актуальными за счёт своей простоты, мобильности и эффективности на всех этапах обучения. Вместе с тем цифровые ресурсы, благодаря мультимедийности, интерактивности, возможности мгновенной обратной связи и индивидуализации, открывают перед учителем новые горизонты: с их помощью можно разрабатывать динамические модели языковых явлений, осуществлять дифференцированное и даже персонифицированное обучение, повышать мотивацию за счёт игровых технологий.

Вместе с тем эффективность использования наглядности определяется соблюдением ряда дидактических правил. Важно не перегружать урок визуальными элементами и информацией, обеспечить многоаспектное восприятие (зрение, слух, движение), акцентировать внимание учеников на существенных признаках языкового явления, показывать его в развитии и разных контекстах. Необходимо активно включать учащихся в самостоятельную работу с наглядным материалом: построение схем, подбор и классификация примеров, анализ образов из текста. Связь с жизненным опытом школьников повышает смысловую и практическую ценность наглядности, превращая её из иллюстрации или украшения в главный инструмент продуктивного мышления.

Соответственно, принцип наглядности, заложенный в педагогике ещё Коменским, Песталоцци, Ушинским, на современном этапе получил новое,

более многогранное наполнение. В условиях цифровизации он сочетает лучшие традиционные и инновационные подходы, создавая условия для глубокой, осмысленной и мотивированной деятельности на уроках русского языка. Наглядность не только укрепляет языковую компетентность и способствует развитию логического, образного мышления, но и формирует устойчивый интерес к предмету, оставаясь одним из основополагающих дидактических принципов современного образования.

Литература:

1. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения / Я.А. Коменский. – М. : Учпедгиз, 1955. – 651 с.
2. Песталоцци, И.Г. Избранные педагогические сочинения / И.Г. Песталоцци. – В двух томах, Т. 1. – М. : Педагогика, 1981. – 334 с.
3. Руссо, Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании / Жан-Жак Руссо. – СПб. : Газ. «Шк. и жизнь», 1912. – 491 с.
4. Ушинский, К.Д. Родное слово в 2 ч. Часть 1 / К.Д. Ушинский. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 233 с.

К.В. Грекова,
студентка института гуманитарного образования;
научный руководитель: кандидат филол. наук, доцент О.П. Казанцева
Бийский филиал имени В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск)

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УУД ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. В данной статье рассматривается формирование познавательных универсальных учебных действий (УУД) у школьников на уроках русского языка. В работе раскрывается суть понятия «универсальные учебные действия», описываются компоненты познавательных УУД: базовые логические и исследовательские действия, работа с информацией, приводятся примеры учебных заданий, направленных на развитие УУД через работу со словарями и изучение лексикологических понятий.

Ключевые слова: универсальные учебные действия (УУД), познавательные УУД, словарь, упражнения.

Одним из требований к результатам освоения обучающимися программ основного общего образования является формирование культуры непрерывного образования и саморазвития на протяжении жизни, личностное развитие обучающихся.

Существует множество терминов понятия «универсальные учебные действия». В теории развивающего обучения Д.Б. Эльконина и

В.В. Давыдова о знаниях говорится: они «не передаются учащимся в готовом виде, а приобретаются ими в процессе самостоятельной познавательной деятельности в условиях проблемной ситуации»[3].

В широком значении «универсальные учебные действия» – это способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В узком значении «универсальные учебные действия» – это совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса [1].

Универсальные учебные действия, во-первых, обеспечивают возможность ученику самостоятельно ставить цели, находить и реализовать поставленную задачу, контролировать и оценивать процесс и результаты учебной деятельности; во-вторых, создают такие условия, чтобы ученик мог гармонично развиваться, самосовершенствоваться, для того, чтобы в дальнейшем он был готов к непрерывному образованию; в-третьих, обеспечивают успешное усвоение знаний, умений и навыков, компетентности в любой предметной области, т.е. ученик научается учиться.

Познавательные УУД – это умения работать с информацией. Ученик самостоятельно строит процесс поиска и исследования, обработки, систематизации, обобщения и использования полученной информации [6].

Познавательные УУД включают: базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работу с информацией.

Например, формирование познавательных действий определяет умение ученика выделять тип упражнений и способы их выполнения, т. е. он вспоминает правило, которое подходит для выполнения упражнения. Также, это могут быть задания на извлечение, преобразование и использование текстовой информации (представление правила в виде схемы); система работы с различными словарями (проверка достоверности информации).

Урок в рамках ФГОС направлен на развитие УУД. Задача учителя – предложить обучающимся наиболее продуктивные задания, основными критериями выбора которых будут индивидуальная работа, работа в парах и группах, побуждение к активной работе на уроке, формирование интереса к проблеме урока, личностное развитие каждого ученика.

Лексикографические понятия на уроках русского языка рассматриваются с точки зрения их функционирования – слова именуют предметы, типизируют и оценивают явления действительности, также используются в определенной стилистической окраске. Работа над лексикой в школе связана именно с этими свойствами.

Для ученика среднего звена средней школы созданы различные учебные пособия, учебники, справочники, научно-популярная литература, школьные словари: орфографические, строения слов, словообразовательные, иностранных слов, антонимов и др.

При изучении лексического значения слова изучается понятие «толковый словарь», «словарная статья», при изучении однозначных и

многозначных слов – способы обозначения разных значений многозначного слова. Это обеспечивает поэтапное ознакомление с новым материалом. Работа со словарями осуществляется на протяжении всей учебной и воспитательной деятельности учителя и является постоянной [7].

Задачи изучения лексических единиц в школьном курсе лексикологии разнообразны, поэтому виды лексических упражнений и характер заданий к ним разный. Рассмотрим ряд общих упражнений:

1. Лексическое явление. У слова, находящегося в словосочетании, предложении или тексте, ученики находят отличительные признаки.
2. Выбор примеров, которые показывают изучаемое лексическое явление. Выполняя это задание, ученики сами выбирают слова из текста, источников или называют их по памяти.
3. Выяснение роли лексического понятия в тексте. С помощью этого упражнения закрепляются свойства изученных лексических единиц, понимание изобразительно-выразительных средств в художественных произведениях.
4. Объединение в группы изучаемых лексических явлений. Выполняя это упражнение, ученики готовят деления слов на группы по заданному основанию.
5. Поиск и исправление лексических ошибок.
6. Составление таблиц лексических понятий.
7. Лексический разбор.
8. Использование словарей разных типов.

Одновременно с этим развивается потребность обратиться к толковому словарю за справками. С этой целью учитель создает ситуацию поиска лексического значения слова, использует естественную ситуацию анализа незнакомых слов в тексте упражнения учебника [7].

Упражнения, направленные на работу со словарем предлагаются обучающимся в учебнике, но в основном представлены в теме «Лексикология. Фразеология. Культура речи» в 5 и 6 классах, в 7-9 классах их количество носит эпизодический характер. Однако формирование прочных навыков работы со словарной информацией требует систематического подхода.

Представленные примеры упражнений призваны помочь развивать и формировать познавательные УУД с помощью различных типов словарей:

Упражнение 1. Разделитесь на пары, заполните таблицу, распределив правила, изучаемые в школьном курсе русского языка, в соответствии с принципами русской орфографии (в первой колонке укажите принципы русской орфографии, во второй – орфографические правила, 1-2 примера).

Данное упражнение развивает познавательные УУД: классификация, понимание системы.

Упражнение 2. Расскажите о происхождении фразеологизма (например, вавилонское столпотворение, положить в долгий ящик, троянский конь и др.).

Развивает исследовательские навыки. Такие задания позволяют выявить степень самостоятельности обучающегося: при затруднениях он может обратиться за консультацией к учителю.

Упражнение 3. Разделитесь на группы. Выполните анализ данных слов по плану: а) исконно русское или заимствованное, б) ударение, в) значение (проверить по толковым словарям В.И. Даля, Д.Н. Ушакова, С.И. Ожегова), г) выписать синонимы, д) сделать выводы: какова была функция данного слова несколько лет или столетий назад. Слова: купно, чтобы, если, понеже, поелику.

Развивает умения исторического анализа, работы с разными источниками, углубляет понимание эволюции языка.

Упражнение 4. Работайте в парах. Данные ниже слова сгруппируйте в ряды синонимов. Укажите в каждом ряду главное слово. Определите стилистическую окраску каждого из синонимов. Проверьте себя по какому-либо из толковых словарей русского языка: шествовать, идти, вначале, бороться, сначала, буран, вьюга, главный, сперва, раньше, метель, центральный, биться, плестись, драться, шагать, брести, сражаться, первый, основной, воевать.

Такие упражнения развивают внимание к слову, обогащают речь. Задание формирует ключевые познавательные УУД: анализ, классификация, аргументация выбора, стилистический разбор.

Предложенные задания охватывают ключевые аспекты лексикологии и смежных разделов, активизируют работу с основными типами лингвистических словарей. Систематическое включение их в уроки русского языка позволяет компенсировать недостаток словарной работы и целенаправленно развивать познавательные УУД.

Литература:

1. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли / А.Г. Асмолов. – Москва : Просвещение, 2013. – 148 с.
2. Балашова, Е.Ю. Успешность обучения школьников в современных условиях / Е.Ю. Балашова // Педагогика и психология. – 2016. – №10. – С. 36-38.
3. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В.В. Давыдов. – Москва : Педагогика, 1986. – 240 с.
4. Даниэльян, У.Р. Методика организации лексической работы по формированию универсальных учебных действий учащихся 5-9 классов на уроках русского языка / У.Р. Даниэльян // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – С. 132-135. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-organizatsii-leksicheskoy-raboty-po-formirovaniyu-universalnyh-uchebnyh-deystviy-uchaschihsya-5-9-klassov-na-urokah/viewer> (дата обращения: 14.03.2026).

5. Литневская, Е.И. Методика преподавания русского языка в средней школе: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Т.В. Литневская, В.А. Багрянцева / Под ред. Е.И. Литневской. — Москва : Академический проект, 2006. — 590 с.
6. Лукиных, Л.В. Формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках в начальной школе / Л.В. Лукиных // Молодой ученый. — 2015. — № 10.5 (90.5). — С. 17-18. — URL: <https://moluch.ru/archive/90/18047/> (дата обращения: 26.01.2026).
7. Методика преподавания русского языка в школе : учебник для студентов вузов, обучающихся по педагогическим специальностям / М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов; под ред. М.Т. Баранова. — Москва : Academia, 2000. — 361 с.
8. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 287 (ред. от 22.01.2024) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 №64101) // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: https://shkolaaleksejnikolskoe-r25.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/32/2871/FGOS_OOO.pdf (дата обращения: 13.02.2026).

Э.В. Гусейнзаде,
студентка гуманитарного образования;
научный руководитель: кандидат филол. наук, доцент Т.В. Жукова
Бийский филиал имени В. М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск)

МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация: В современном образовательном процессе внеурочная деятельность играет ключевую роль в развитии учащихся. Особое значение приобретает организация внеурочной работы по русскому языку, которая способствует не только углублению и закреплению знаний, полученных во время уроков, но и развитию коммуникативных навыков, критического мышления и творческих способностей учеников. Правильно организованная внеурочная деятельность может стать мощным стимулом для изучения русского языка, открывая перед учащимися неограниченные возможности для самовыражения и самореализации.

Ключевые слова: внеурочная деятельность, коммуникативная компетентность, критическое мышление, творческие способности.

Методика организации внеурочной деятельности по русскому языку требует особого подхода, который будет учитывать интересы и потребности учащихся, а также современные образовательные тенденции. Она должна

включать в себя разнообразные формы и методы работы, способствующие активизации творческого и интеллектуального потенциала обучающихся.

Внеурочная деятельность по русскому языку имеет огромное значение. Русский язык не только является источником новых знаний, но и играет важную роль в формировании ценностных ориентаций и мировоззрения обучающихся. В соответствии с ФГОС нового поколения основная образовательная программа должна реализовываться через учебный план и внеурочную деятельность [1]. Данный вид деятельности способствует развитию коммуникативных навыков обучающихся. Различные беседы, игры, экскурсии помогают расширять кругозор, и, следовательно, обучающийся будет иметь своё мнение по какому-либо вопросу и сможет аргументировать его.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС общего образования следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Но в первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающиеся не только должны узнать что-то новое, но и научиться действовать, чувствовать, принимать решения и др. Если предметные результаты достигаются в процессе освоения школьных дисциплин, то в достижении метапредметных, а особенно личностных результатов – ценностей, ориентиров, потребностей, интересов человека, удельный вес внеурочной деятельности гораздо выше, так как ученик выбирает ее исходя из своих интересов, мотивов.

Федеральный государственный стандарт, представляющий собой совокупность требований к системе образования, описывает сущность внеурочной деятельности. «Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (духовно-нравственное, физкультурно-спортивное и оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в таких формах, как кружки, художественные студии, спортивные клубы и секции, юношеские организации, краеведческая работа, научно-практические конференции, школьные научные общества, олимпиады, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики, военно-патриотические объединения и т.д.» [1].

Внедрение ФГОС предполагает развитие компетентного подхода, который учитывает не только усвоение знаний, но и формирование навыков и развитие личностных качеств обучающихся.

Внеурочная деятельность – это обширное понятие, и разные педагоги и учёные определяли его по-разному. Антон Семенович Макаренко акцентировал внимание на воспитательной роли внеурочной деятельности. Он считал, что внеурочная работа должна быть направлена на формирование личности, развитие её нравственных качеств и социальной активности. Макаренко подчеркивал, что внеурочная деятельность является

продолжением учебного процесса и должна включать элементы коллективного воспитания, взаимодействия и сотрудничества[2]. Сергей Николаевич Шацкий рассматривал внеурочную деятельность как средство развития индивидуальности ученика. Он подчеркивал важность учета интересов и склонностей детей при организации такой деятельности. В его понимании, внеурочная работа должна быть разнообразной и гибкой, позволяя обучающимся проявлять свои творческие способности и активно участвовать в общественной жизни [6]. Виталий Александрович Сластенин акцентировал внимание на том, что внеурочная работа должна быть интегрирована с учебным процессом и способствовать формированию у детей социальных навыков, умений работать в команде и развивать лидерские качества [4]. Внеурочная деятельность, по мнению этих педагогов, является важным элементом образовательного процесса, способствующим всестороннему развитию личности учащихся [3].

Организация внеурочной деятельности по русскому языку может значительно обогатить учебный процесс, развивать навыки общения, критического мышления и творческого подхода у обучающихся.

1. *Проектная деятельность* позволяет учащимся самостоятельно исследовать темы, связанные с русским языком и культурой, развивать навыки работы в группе и критического мышления. Например, создание школьной газеты: учащиеся могут писать статьи, интервьюировать учителей и учеников, обсуждать актуальные темы.

2. *Клубы и кружки* создают пространство для общения, обмена мнениями и развития творческих способностей. Например, литературный клуб, где учащиеся могут обсуждать книги, делиться своими впечатлениями и участвовать в чтении вслух.

3. *Интерактивные занятия* делают обучение более увлекательным и динамичным. Примеры интерактивных форматов – викторины и игры: можно проводить конкурсы на знание правил русского языка, грамматики, орфографии. Это может быть как командная игра, так и индивидуальное соревнование; создание видеороликов: учащиеся могут разработать сценарий, снять и смонтировать видео на тему изучаемого материала. Это поможет развить навыки работы с мультимедиа.

4. *Экскурсии и встречи с интересными людьми* расширяют кругозор и помогают учащимся увидеть практическое применение языка. Например, посещение театров и музеев: можно организовать экскурсии на спектакли или выставки, связанные с русской культурой.

5. *Творческие задания* позволяют учащимся проявить свои способности и интерпретировать изучаемый материал. Например, конкурс сочинений и эссе: учащиеся могут писать на заданные темы или выбирать свободные темы, делаясь своими мыслями и чувствами.

6. *Интеграция с другими предметами* позволяет увидеть взаимосвязь между различными дисциплинами и углубить понимание изучаемого материала. Например, искусство и язык: изучение произведений

искусства и их описания на русском языке, что поможет развить навыки описания и анализа.

7. *Дискуссионные площадки* развивают навыки аргументации и критического мышления. Например, дебаты на актуальные темы: ученики могут делиться мнениями по социальным, культурным или политическим вопросам, используя русский язык; круглый стол: обсуждение тем, связанных с молодёжной культурой, языковыми тенденциями, влиянием технологий на язык.

Эти методики помогут создать увлекательную и насыщенную внеурочную деятельность, которая будет способствовать развитию не только языковых навыков, но и общей культуры мышления у обучающихся.

Реализация внеурочной деятельности осуществляется в соответствии со следующими принципами:

1. *Индивидуальный подход:*

Учитывание интересов и предпочтений учащихся позволяет создать более привлекательные и эффективные мероприятия. Индивидуальный подход также подразумевает адаптацию задач и мероприятий в зависимости от уровня подготовки и способностей каждого ученика.

2. *Доступность и разнообразие:*

Важно предлагать широкий спектр мероприятий, чтобы каждый ученик мог найти что-то для себя. Это может быть спорт (футбол, волейбол, плавание), искусство (рисование, театр, музыка), научные кружки (физика, химия, экология) и многое другое. Разнообразие форматов (мастер-классы, экскурсии, конкурсы) также способствует привлечению учащихся.

3. *Интеграция с учебным процессом:*

Внеурочная деятельность должна быть связана с учебными предметами, что позволяет углубить знания и развить практические навыки. Например, экскурсии или проекты могут быть связаны с темами, изучаемыми в классе. Это делает обучение более целостным и помогает ученикам увидеть практическое применение своих знаний.

4. *Системность:*

Необходимо планирование внеурочной деятельности на учебный год с четкой структурой и регламентом. Регулярные мероприятия создают привычку участия и вовлеченности у учеников. Системный подход включает в себя календарь мероприятий, который помогает заранее информировать учащихся и их родителей о предстоящих событиях.

5. *Социальная значимость:*

Внеурочная деятельность должна способствовать развитию социальных навыков, таких как работа в команде, коммуникация и лидерство. Проекты, направленные на решение социальных проблем, волонтерство и участие в благотворительных акциях помогают формировать у учеников чувство ответственности и стремление помогать другим.

6. *Создание позитивной атмосферы:*

Важно, чтобы внеурочная деятельность проходила в атмосфере поддержки и уважения. Это включает в себя создание комфортных условий для общения, поощрение инициативы и творчества, а также работу над конфликтами, если они возникают. Позитивная атмосфера способствует развитию уверенности и самовыражения у учеников.

Эти принципы помогают создать не только систему внеурочной деятельности, но и формируют у учащихся умения и навыки, которые будут полезны им в жизни. В результате эта деятельность становится важной частью образовательного процесса, способствуя гармоничному развитию личности.

Внеурочная деятельность – это форма организации образовательного процесса, которая осуществляется вне рамок обязательных учебных занятий. Она направлена на развитие интересов, способностей и творческого потенциала учащихся, а также на формирование социальных и личностных компетенций.

Многие ученые занимались изучением внеурочной деятельности. Каждое из их определений подчеркивает уникальные аспекты данного вида деятельности, но в целом они все согласуются в том, что она является важной для гармоничного развития личности учащегося и его социализации.

Литература:

1. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 2000. – 480 с.
2. Макаренко, А.С. Методика организации воспитательного процесса / А.С. Макаренко. Избр. пед. соч.: В 2 т. – М., 1977. Т. I. – 602 с.
3. Муштавинская, И.В. Внеурочная деятельность. Содержание и технологии реализации : методическое пособие / И.В. Муштавинская, Т. С. Кузнецова. – Санкт-Петербург: КАРО, 2016. – 256 с.
4. Слостенин, В.А. Педагогика: Инновационная деятельность. / В.А. Слостенин, Л.М. Подымова. – М., 1997. – 224 с.
5. Ушаков, Н.Н. Внеурочная работа по русскому языку / Н.Н. Ушаков, Г.Н. Суворов. – М. : Просвещение, 2013. – 241 с.
6. Шацкий, С.Т. Педагогические сочинения / С.Т. Шацкий. – В 4 т. – Т. 1. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1962. – 502 с.

Д.А. Данченко,
студентка института гуманитарного образования;
научный руководитель: кандидат филол. наук, доцент Т.В. Жукова
Бийский филиал имени В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск)

ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ МЕДИАТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. В статье рассматривается потенциал медиатехнологий в развитии культуроведческой компетенции школьников при изучении русского языка. Анализируются конкретные инструменты и методы интеграции цифровых ресурсов в образовательный процесс, приводятся примеры практических заданий.

Ключевые слова: культуроведческая компетенция, язык, медиатехнологии, культура.

В настоящее время, когда одной из актуальных проблем общества является возрождение культурно-нравственных ценностей, культуроведческий компонент в преподавании русского языка становится одним из важных средств развития духовно-нравственного мира школьника.

Изучение русского языка в культуроведческом аспекте способствует формированию культуроведческой компетенции учащихся, которая предполагает осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, владение нормами речевого этикета [4]. В последнее время более актуальным становится использование различных медиатехнологий в образовательном процессе. Интеграция медиа в предметы филологического цикла, объясняется растущей медиатизацией общества и культуры с одной стороны и низким уровнем медиаграмотности аудитории с другой. Медиатехнологии повышают познавательную активность учащихся, развивают умение переводить информацию с одного знакового языка на другой, использовать новую информацию, получаемую из справочной литературы, СМИ, Интернета, переводя её в форму сообщений, докладов, презентаций, создания проектов, видеороликов.

Культуроведческая компетенция при изучении русского языка – это понимание языка как носителя национальной культуры, его связи с историей народа и его уникальных черт. Это также включает владение нормами вежливого общения и навыками межнационального взаимодействия. В свою очередь, медиатехнологии в этом контексте включают работу с разнообразными медиатекстами (печатными, интернет-контентом), применение мультимедийных и интерактивных инструментов, а также формирование медиаграмотности – способности к критическому анализу,

интерпретации и созданию медиаконтента. Культурно-национальные особенности играют существенную роль в формировании медиатекстов. Исследование таких материалов, как рекламные сообщения, новостные сводки и интервью, предоставляет учащимся возможность проследить, каким образом язык транслирует национальные традиции, систему ценностей и особенности менталитета. В частности, анализ рекламных кампаний позволяет выявить специфические для данной культуры языковые приемы.

Процесс формирования культуроведческой компетенции предполагает ознакомление учащихся с культурным достоянием своего народа посредством изучения языка при помощи медиатехнологий. Исходя из этого, система работы на уроках русского языка должна состоять из следующих аспектов:

1. *Работа с видеоконтентом*

В контексте образовательной деятельности, видеоматериалы идентифицируются как один из видов дидактических средств, выполняющих функцию трансляции информации. Они также обеспечивают механизм получения обратной связи в процессе ее перцепции и ассимиляции, что направлено на последующее формирование у обучающихся определенных навыков и компетенций. Интеграция видео в педагогический процесс трансформирует парадигму традиционного занятия, придавая ему большую живость и привлекательность, а также способствуя экстенсивному расширению общего кругозора и интенсивному обогащению знаний обучающихся. Подобный подход превращает видеоконтент из развлекательного элемента в мощный инструмент формирования культуроведческой компетенции, помогая учащимся увидеть русский язык как живую часть национальной культуры. Например, обучающиеся могут проследить эволюцию языковых норм в рекламе, выполняя *задание №1 «Язык рекламы: вчера и сегодня»*, где нужно найти и сравнить рекламные ролики 1990-х годов и современные, проанализировать лексику, интонацию, стилистику; выявить изменения в речевом этикете; задание выполняется учащимися дома, итогом работы является короткое видео (1–2 минуты) с наложением фрагментов и комментариями.

2. *Создание мультимедийных проектов*

Мультимедийные проекты демонстрируют высокий уровень привлекательности, способствуя формированию и развитию креативного мышления, воображения и фантазии, и являются одним из действенных средств активизации творческой деятельности учащихся. Мультимедиа признана эффективной и перспективной образовательной технологией благодаря своей интерактивности, адаптивности и способности к интеграции визуальной информации, а также возможности персонализации обучения, что положительно сказывается на мотивации школьников при работе с мультимедийными проектами. Проектный метод обучения способствует интеграции знаний из различных предметных областей. Использование мультимедийных средств открывает возможности для наглядного

представления исторических и культурных реалий, связанных с изучаемыми языковыми явлениями, например, при изучении фразеологизмов или пословиц, отражающих быт и традиции народа. Например, в задании №2 «Виртуальный музей фразеологизмов» учащимся требуется создать интерактивную выставку 5 фразеологизмов с историей происхождения. Каждый экспонат должен содержать: значение фразеологизма; историю возникновения (с иллюстрацией или мини комиксом); примеры употребления в литературе; современный контекст использования; аудиозапись правильного произношения. Создание может быть использовано в качестве домашней работы.

3. Интерактивные задания

Применение интерактивных методик трансформирует процесс изучения русского языка, смещая акцент с формального усвоения грамматических норм на углубленное культуроведческое исследование. Данный подход способствует формированию у обучающихся понимания языка как динамичной системы, неразрывно связанной с историческим развитием и культурным наследием нации. Параллельно развиваются компетенции 21 века, включая критическое мышление, креативность и информационную грамотность. Интеграция подобных педагогических инструментов обеспечивает целенаправленное и результативное формирование культуроведческой компетенции. Примером является задание №3 «Культурный квест», где учащиеся могут закрепить знания о языковых нормах и традициях. *Суть задания:* найти информацию о правилах русского речевого этикета XIX века, сравнить эти правила с современными нормами, создать инфографику «Как изменились формы обращения» и придумать 3 современных ситуации, где уместно использовать старинные формы вежливости.

В статье приведены упражнения из авторской системы заданий, направленной на формирование культуроведческой компетенции. Задания могут быть использованы на уроках русского языка, а также во внеурочной деятельности в 10-11 классах.

Медиатехнологии способствуют переосмыслению процесса изучения русского языка, смещая акцент с абстрактного усвоения нормативных правил на формирование целостного представления о языке как культурном феномене. Они позволяют учащимся увидеть язык в его динамике, в тесной взаимосвязи с историческим развитием, культурными традициями и социальными процессами. Внедрение медиаконтента в образовательный процесс способствует не только развитию культуроведческой компетенции, но и формированию у школьников навыков, востребованных в условиях информационного общества. Перспективным направлением является создание интегрированных учебно-методических комплексов, объединяющих традиционные педагогические подходы с инновационными медиа технологиями, что позволит повысить результативность и привлекательность обучения русскому языку.

Литература:

1. Добросклонская, Т.К. Медиалингвистика: теория, методы, направления. Монография / Т.К. Добросклонская. – М.: КДУ; Добросвет, 2020. – 178 с.
2. Мамаева, С.В. Методика обучения русскому языку: формирование культуроведческой компетенции: учеб. пособие / С.В. Мамаева. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2015. – 108 с.
3. Маслова, В.А. Лингвокультурология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Маслова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
4. Селеменова О.А. Медиатексты как средство совершенствования коммуникативной и культуроведческой компетенций при подготовке учителей-словесников / О.А. Селеменова // Преподаватель XXI в. – 2024. – № 1. – Часть 1. – С. 91-100.

А.Я. Деттер,
студентка института гуманитарного образования;
научный руководитель: кандидат филол. наук, доцент Т.В. Жукова
Бийский филиал имени В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск)

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. В статье рассматривается проблема снижения уровня речевой культуры у школьников в условиях цифровой социализации. Автор анализирует дидактический потенциал цифровых технологий при обучении русскому языку, предлагает многоаспектное определение понятия «цифровые технологии» (технический, инструментальный, процессуальный, социокультурный и дидактический аспекты). На основе анализа УМК под редакцией Т.А. Ладыженской выявляются педагогические условия эффективного использования цифровых инструментов для развития нормативного, коммуникативного и этического компонентов культуры речи. Статья адресована учителям-словесникам, методистам и исследователям в области цифровой дидактики.

Ключевые слова: культура речи, цифровые технологии, УМК Т.А. Ладыженской, интерактивное обучение, русский язык как родной, цифровая компетентность учителя, персонализация обучения, коммуникативные навыки.

Сегодня, в эпоху изобилия социальных сетей и интернет-ресурсов, мы наблюдаем тревожную тенденцию: современные школьники всё чаще допускают ошибки в построении предложений, постановке ударений и употреблении слов. При этом для успешной учёбы и будущей

профессиональной деятельности умение ясно и грамотно выражать свои мысли остаётся критически важным навыком. Традиционные уроки, построенные на заучивании правил, кажутся ученикам неинтересными и малоэффективными. Именно поэтому наше исследование посвящено поиску путей повышения эффективности изучения культуры речи через использование цифровых технологий.

Согласно исследованиям Л.В. Байбородовой и М.И. Рожкова [2], цифровая трансформация образования предполагает не просто внедрение техники, а пересмотр методов взаимодействия участников образовательного процесса. Мы проанализировали, какие возможности открывают цифровые технологии для преподавания русского языка. Сегодня учитель может использовать готовые платформы и библиотеки, такие как «Российская электронная школа», «Учи.ру», «ЯКласс», библиотека «1С:Урок», которые содержат тысячи интерактивных уроков, видеоматериалов и тестов. Кроме того, активно применяются сервисы для совместной работы: Google Документы, Google Класс, виртуальная доска Padlet, онлайн-доска Miro – для организации коллективной работы, создания ментальных карт и схем. Учителю доступны также инструменты для создания интерактива: Chikipooki.ru для раскрасок и филвордов, Google Forms и Online Test Pad для автоматической проверки тестов. Наконец, в практику входят нестандартные форматы уроков: лингвистические квесты, «Угадай пословицу по смайликам», творческие мастерские, работа с голосовыми помощниками как тренажёрами устной речи. Как подчёркивает Е.О. Иванова [5], цифровые технологии – это не замена учителю, а его надёжный помощник. Роль педагога меняется: он становится наставником и модератором.

Для точного понимания предмета мы рассмотрели понятие «цифровые технологии» в нескольких аспектах, опираясь на работы А.Ю. Уварова [8] и О.В. Ройтблат [7]. Технический аспект представляет собой способ кодирования информации в двоичной системе, позволяющий обрабатывать большие массивы данных, передавать информацию без потерь и создавать мультимедийные объекты. Инструментальный аспект – это совокупность программных и аппаратных средств, которые использует учитель и ученик: компьютеры, интерактивные доски, обучающие платформы, онлайн-сервисы. Процессуальный аспект – наиболее важный для методики. Здесь цифровые технологии понимаются как новый способ деятельности, включающий интерактивность, мультимедийность, гипертекстуальность, сетевую коммуникацию и автоматизацию рутинных операций. Социокультурный аспект, согласно исследованиям, заключается в том, что цифровая среда становится для школьников естественной средой обитания, формируя особый тип мышления и способы коммуникации [4]. Поэтому адаптация учебного процесса к этой реальности – необходимость, а не прихоть. Наконец, дидактический аспект. В контексте нашей работы мы определяем цифровые технологии как совокупность интерактивных, мультимедийных и сетевых инструментов, которые при грамотной методической интеграции позволяют

моделировать реальные коммуникативные ситуации, обеспечивать персонализированную отработку речевых норм и развивать навыки эффективного общения.

Прежде чем перейти к анализу конкретного учебника, рассмотрим, как в целом в школе изучаются ключевые аспекты культуры речи. В методике русского языка традиционно выделяют три аспекта культуры речи: нормативный, коммуникативный и этический [6]. Нормативный аспект занимает центральное место: это усвоение орфоэпических, лексических, грамматических норм через систему правил и упражнений. Коммуникативный аспект реализуется через разделы «Развитие речи», где учащиеся осваивают различные типы речи, стили языка, учатся создавать тексты разных жанров. Этический аспект связан с речевым этикетом и уважительным отношением к собеседнику, однако в школьной практике он представлен в меньшей степени. Анализ показывает, что основной акцент делается на нормативный компонент, в то время как коммуникативный и этический компоненты реализуются недостаточно системно. Мы проанализировали наиболее распространённый учебно-методический комплекс по русскому языку для 5-7 классов под редакцией Т.А. Ладыженской [6]. Этот УМК реализует идею интегрированного обучения языку и речи, что полностью соответствует современному пониманию культуры речи. В учебниках выделены специальные разделы «Культура речи», сопровождающие изучение каждого раздела науки о языке. Например, в 5 классе это разделы «Фонетика. Орфоэпия. Культура речи», «Лексика. Культура речи», «Синтаксис. Культура речи». В 6 классе вводится специальный параграф «Литературный язык и его нормы». УМК содержит богатый арсенал упражнений: на отработку орфоэпических норм (постановка ударения), на соблюдение лексических норм (различение паронимов), на формирование грамматических норм, а также задания на развитие связной речи. Таким образом, УМК Т.А. Ладыженской представляет собой прочную нормативную базу, которая может служить фундаментом для интеграции цифровых технологий.

Эффективное применение цифровых технологий требует соблюдения ряда условий, выделенных на основе анализа нормативных документов и работ по педагогической эргономике. К нормативно-правовым условиям относится требование ФГОС ООО об обязательном обеспечении школой доступа к информационно-образовательной среде и использовании электронных средств обучения [9]. Гигиенические условия регламентированы СанПиН 1.2.3685-21: для старшеклассников установлены лимиты экранного времени – для работы с компьютером до 70 минут в школе, для работы с ноутбуком до 80 минут [10]. Это важно учитывать при проектировании уроков. Важнейшим условием является также цифровая компетентность учащихся: как отмечает Е. А. Гришина [4], школьник должен уметь осуществлять информационный поиск, критически оценивать информацию, создавать цифровой контент, использовать коммуникационные

технологии и работать с облачными сервисами. Что касается форм организации обучения, мы выделили несколько направлений: построение уроков с применением мультимедиа, автоматический контроль знаний, лабораторные практикумы с виртуальными моделями, использование интернет-ресурсов, коммуникационные технологии и творческие проекты. Среди электронных учебных материалов наиболее востребованы электронные учебники, словари, справочники и образовательные ресурсы. Мультимедийные материалы представлены образовательными квестами, аудиоподкастами и видеоблогами. Технологии искусственного интеллекта включают языковые боты, персонализированные учебные материалы и автоматизированный анализ текстов. Интернет-ресурсы – это образовательные платформы и социальные сети, адаптированные для учебных целей.

В ходе исследования мы выделили следующие положительные стороны использования цифровых технологий. Во-первых, это повышение мотивации и интереса к предмету через интерактив и игровые элементы. Во-вторых, персонализация обучения – возможность работать в индивидуальном темпе. В-третьих, развитие творческих и исследовательских способностей: создание проектов, подкастов, видеороликов. В-четвёртых, формирование навыков XXI века – информационной грамотности, критического мышления, совместной работы. В-пятых, расширение образовательной среды за счёт доступа к электронным словарям, базам данных и образовательным платформам. В-шестых, объективный и оперативный контроль благодаря мгновенной обратной связи. В-седьмых, подготовка к реальной коммуникации в цифровой среде через использование форматов социальных сетей и мессенджеров в учебных целях.

Цифровые технологии обладают высоким дидактическим потенциалом для формирования культуры речи, так как позволяют моделировать реальные коммуникативные ситуации, обеспечивать персонализированную отработку норм и развивать навыки эффективного общения. УМК под редакцией Ладыженской создаёт прочную нормативную базу и может служить фундаментом для интеграции цифровых инструментов. Эффективное использование цифровых технологий требует соблюдения нормативных, гигиенических, методических и кадровых условий, описанных выше.

Литература:

1. Байбородова, Л.В. Цифровые технологии в образовании: возможности и риски / Л.В. Байбородова, М.И. Рожков // Ярославский педагогический вестник. – 2021. – № 2. – С. 8-17.
2. Гришина, Е.А. Цифровая грамотность школьников как педагогическая проблема / Е.А. Гришина // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 6. – С. 95-114.
3. Иванова, Е.О. Электронные образовательные ресурсы в школе: методика использования / Е.О. Иванова. – М.: Просвещение, 2020. – 176 с.

4. Ладыженская, Т.А. Русский язык. 5 класс: учеб. для общеобразоват. организаций : в 2 ч. / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др. – 8-е изд. – М.: Просвещение, 2019. – 320 с.
5. Ройтблат, О.В. Дидактические функции цифровых технологий / О.В. Ройтблат // Современные наукоёмкие технологии. – 2020. – № 7. – С. 156-161.
6. Уваров, А.Ю. Цифровая трансформация школы: от ожиданий к действию / А.Ю. Уваров. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 284 с.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897, в ред. от 11.12.2020). – М.: Просвещение, 2021. – 61 с.
8. СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 2). – М.: Роспотребнадзор, 2021. – 240 с.

Е.В. Земцова,
студентка института гуманитарного образования;
научный руководитель: кандидат филол. наук, доцент Т.В. Жукова
Бийский филиал имени В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск)

ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ОБРАЗА ЖЕНЩИНЫ В ПОСЛОВИЦАХ / ПОГОВОРКАХ И ЕГО ТРАНСФОРМАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности репрезентации образа женщины в русских пословицах и поговорках. Анализируется противоречивость данного образа, проявляющаяся в сочетании положительных и отрицательных характеристик. Особое внимание уделяется трансформации традиционных представлений в современном обществе. Делается вывод о сохранении отдельных гендерных стереотипов при их постепенном переосмыслении.

Ключевые слова: гендер, пословицы, поговорки, образ женщины, стереотипы, лингвокультурология.

Русский язык выступает не только средством коммуникации, но и важнейшим носителем культурной памяти народа. В нём закрепляются представления о мире, социальных ролях и ценностных ориентирах. Особое место в этом процессе занимают пословицы и поговорки, в которых концентрируется народный опыт и отражаются устойчивые модели поведения [3].

Образ женщины в русской языковой картине мира формировался на протяжении длительного времени под влиянием культурных, социальных и исторических факторов. Наиболее ярко он представлен в паремиологическом фонде языка [4].

Актуальность исследования обусловлена тем, что, несмотря на изменения в современном обществе, многие традиционные представления о женщине продолжают сохраняться и влиять на общественное сознание.

Цель статьи – проанализировать противоречивость образа женщины в пословицах и поговорках и определить особенности его трансформации в современном обществе.

Пословицы и поговорки как отражение гендерных представлений. Пословицы и поговорки являются лингвокультурологическими единицами [1], в которых закреплены устойчивые представления народа о социальных ролях. Они выполняют не только коммуникативную, но и нормативную функцию, формируя модели поведения и оценочные установки [3].

Как считает Арутюнова Н.Д., пословицы выражают традиционное распределение ролей между мужчиной и женщиной, характерное для патриархального общества. Женщина в них чаще всего связана с домашним пространством, семьёй и межличностными отношениями [1]. При этом язык не только фиксирует существующие стереотипы, но и способствует их воспроизводству, закрепляя определённые модели восприятия.

Противоречивость образа женщины в пословицах и поговорках. Одной из ключевых характеристик образа женщины является его внутренняя противоречивость. В отличие от образа мужчины, который чаще представлен однозначно, женский образ сочетает в себе противоположные оценки, как положительные, так и отрицательные.

Положительные характеристики образа женщины. В ряде пословиц женщина выступает как важнейшая фигура семейной жизни:

Без жены дом – сирота.

Добрая жена – дому венец[5]

В этих пословицах подчёркивается роль женщины как хранительницы домашнего очага, организатора быта и источника эмоционального благополучия. Женщина наделяется такими положительными качествами, как:

- заботливость (*Добрая жена дом бережет; Жена – пуховая подушка*);
- трудолюбие (*Не та хороша, что с лица пригожа, а та хороша, что для дела гожа; Работница с огоньком – дом с пирогом, а ленивая – с долгом*);
- мудрость (*Жена не гусли – поиграв, на стену не повесишь; Женский ум стоит много дум*) ;
- ответственность за семью (*При солнышке тепло, при матушке добро; Без жены дом - содом*);
- ласковая (*Хозяюшка в доме – оладышек в меду*). Таким образом, формируется идеализированный образ женщины как основы семейной стабильности.

Отрицательные характеристики образа женщины. Наряду с положительными оценками, в пословицах широко представлены и негативные характеристики:

Баба с возу – кобыле легче.

У бабы волос долог, да ум короток.

Бабий язык – что помело. Подобные выражения отражают стереотипы, связанные с такими качествами женщины, как:

- эмоциональность (*Женское сердце, что котел кипит; Слезы – женское оружие*);

- непостоянство, нрав (*Бабий нрав – что дуга: и гнется, и ломится*);

- болтливость (*Три бабы – базар; Бабий кадык не заткнешь ни пирогом, ни рукавицей; Вольна баба в языке, а черт в бабьем кадыке*);

- ограниченность (*Плохая жена, как тесная обувь*). Наличие большого количества подобных пословиц свидетельствует о критическом и иногда ироничном отношении к женщине в традиционной культуре.

Причины противоречивости образа женщины. Противоречивость образа женщины объясняется её двойственным положением в обществе. С одной стороны, женщина играет ключевую роль в семье и воспитании детей. С другой стороны, – её социальные возможности в традиционном обществе были ограничены. Это приводит к формированию амбивалентного образа женщины, как:

- 1) ценность (*душа дома, светоч, каменная стенка, драгоценный клад, хранильница, поддержка и сила, клад да жена – на счастливого*) [2, 5];

- 2) объект критики (*долгий волос, короткий ум, болтлива, остра на язык, подчиненное положение в семье, плохая жена и хорошего мужа испортит; муж задурит – половина дома сгорит, жена задурит – весь двор сгорит*). Таким образом, пословицы фиксируют не только уважение к женщине, но и элементы гендерного неравенства.

Лексико-стилистические средства формирования образа женщины. Важную роль в формировании образа женщины играют языковые средства:

- а) лексические средства:

- 1) Особое значение имеет выбор слов: «жена» – нейтральное или положительное значение; «хозяйка» – положительная характеристика; «баба» – часто сниженная или ироничная окраска. Таким образом, уже на лексическом уровне задаётся оценка образа;

- 2) Стилистические приёмы: образность пословиц достигается с помощью сравнения *Хозяйка – что пчела*; антитезы: *Муж – голова, жена – шея*. Эти средства усиливают выразительность и закрепляют стереотипы в сознании носителей языка.

Трансформация образа женщины в современном обществе. Современное общество характеризуется значительными изменениями в понимании гендерных ролей. Женщина перестаёт восприниматься исключительно в рамках семейной сферы. Основные изменения образа женщины происходят по следующим причинам.

1) Расширение социальных ролей женщины: женщины активно участвуют в профессиональной, политической и научной деятельности; их характеризует карьерная самореализованность, технологичность; социальная роль смещается в сторону профессионального успеха, активного участия в жизни общества.

2) Изменение ценностных установок в обществе: современная культура всё чаще ориентируется на равноправие и индивидуальность мужчины и женщины. 3) Критическое переосмысление стереотипов: многие пословицы с негативной оценкой женщины воспринимаются как устаревшие.

4) Сохранение традиционных элементов: несмотря на изменения, часть традиционных представлений о женщине сохраняется (ценность семьи, значимость заботы и поддержки; роль женщины в эмоциональной сфере). Все перечисленные признаки изменения образа женщины в современном мире свидетельствует о том, что постепенно происходит трансформация ее образа.

Современное прочтение пословиц. В современном обществе пословицы всё чаще воспринимаются в разных аспектах:

- как культурное наследие (*Добрая жена дом бережет*);
- как исторический источник (*Рай находится под ногами матери*);
- как объект критического анализа (*Жена, что торба (мешок) за плечами: и нести тяжело, и бросить жалко; Пусти бабу в рай: она и корову за собой поведет*). Особенно это касается выражений с ярко выраженной гендерной асимметрией.

Анализ пословиц и поговорок показывает, что образ женщины в русской языковой картине мира отличается выраженной противоречивостью. С одной стороны, женщина представляется как хранительница семьи и важнейшая социальная фигура. С другой – в языке закреплены многочисленные стереотипы, содержащие критические и ироничные оценки. В современном обществе происходит постепенная трансформация этих представлений. Традиционные стереотипы переосмысливаются, а роль женщины значительно расширяется. Таким образом, пословицы и поговорки остаются важным источником информации о культурных установках общества, позволяя проследить эволюцию представлений о женщине.

Литература:

1. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. – М.: Языки русской культуры, 1999.
2. Даль, В.И. Пословицы русского народа / В.И. Даль. – М.: Эксмо, 2008.
3. Карасик, В.И. Языковая матрица культуры / В.И. Карасик. – М.: Гнозис, 2013.
4. КиберЛенинка: научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 03.04.2026).

5. Национальный корпус русского языка. – URL: <https://ruscorpora.ru>
(дата обращения: 03.04.2026).

А.Д. Сокольская,
студентка института гуманитарного образования;
научный руководитель: кандидат филол. наук, доцент Т.В. Жукова
Бийский филиал имени В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск)

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПОСРЕДСТВОМ МЕДИАТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам реализации межпредметных связей на уроках русского языка в шестом классе с использованием медиатехнологий. Автор рассматривает эффективные подходы интеграции русского языка с учебными дисциплинами: литературой, биологией и историей, что способствует развитию у учеников системного мышления, межпредметной грамотности и познавательной активности. В статье представлены методы применения мультимедийных средств, таких как презентации, видеоуроки и интерактивные задания, позволяющие углубить понимание учебного материала и сделать обучение более интересным и современным. Практические рекомендации и примеры реализации межпредметных связей на базе медиатехнологий демонстрируют их эффективность в формировании целостной картины мира у школьников и повышении качества образовательного процесса.

Ключевые слова: межпредметные связи, русский язык, медиатехнологии, мультимедийные средства, современное обучение.

В современном образовательном пространстве особое значение приобретает межпредметная интеграция, которая способствует формированию целостного восприятия мира, развитию критического мышления и умения применять знания в различных сферах деятельности. Особенно актуально это в контексте цифровой эпохи, когда использование медиатехнологий становится неотъемлемой частью современного урока. Медиатехнологии – это совокупность методов и средств создания, обработки, хранения и распространения мультимедийной информации, включающей видео, аудио, графику, презентации и интерактивные платформы [3]. Внедрение этих технологий в учебный процесс позволяет не только повысить мотивацию учащихся, но и более эффективно реализовать межпредметные связи, делая уроки более яркими, современными и доступными для восприятия.

На уроках русского языка использование медиатехнологий открывает широкие возможности для интеграции с историей, искусством, обществознанием и другими дисциплинами. Например, создание

мультимедийных презентаций, объединяющих сведения о жизни поэта, исторические контексты и образцы его творчества, позволяет более полно погрузить учащихся в эпоху, в которой создавались произведения. Видеофильмы и документальные материалы помогают связать уроки русского языка с развитием культуры, истории и других гуманитарных наук. Просмотр видеороликов о развитии русской литературы, анализа языковых особенностей в контексте эпохи, способствует формированию у школьников системного и межпредметного мышления. Важной составляющей является создание собственных медиапроектов учащимися, таких как видеоролики, презентации, электронные книги, что помогает им систематизировать знания, развить навыки работы с мультимедийными средствами и повысить уровень информационной грамотности.

Использование онлайн-платформ и облачных сервисов, таких как Google Slides, Canva или Padlet, обеспечивает возможность совместной работы, обсуждения и обмена материалами в режиме реального времени. Это способствует развитию коммуникативных навыков, умению работать в команде и интеграции знаний из различных предметных областей. Кроме того, создание мультимедийных квестов и заданий, связанных с изучением произведений русской литературы, делает уроки более динамичными и интерактивными, способствует закреплению изученного материала. Такой подход позволяет не только повысить интерес к предмету, но и развивать у школьников навыки анализа, критического мышления и умение работать с информацией [1].

Значение медиатехнологий в реализации межпредметных связей трудно переоценить. Они способствуют развитию у школьников информационной культуры, критического отношения к источникам информации и навыков работы с различными видами медиа. Кроме того, использование мультимедийных средств делает учебный процесс более доступным и привлекательным, позволяет реализовать межпредметные связи более ярко и наглядно. В результате формируется у учеников системное восприятие учебного материала, расширяются горизонты, и повышается уровень общей компетентности. Перспективы использования медиатехнологий в межпредметном обучении весьма широки. В будущем предполагается создание межпредметных мультимедийных платформ, виртуальных музеев, интерактивных лабораторий и проектных центров, которые объединят материалы по литературе, истории, искусству и другим предметам, способствуя развитию у школьников целостного взгляда на учебный материал и критического отношения к информации в целом [1].

Важнейшим условием эффективности использования медиатехнологий является повышение педагогической компетентности учителей, их профессиональное развитие в области современных технологий и методик работы. Внедрение новых форм работы, использование интерактивных платформ и мультимедийных средств позволяют реализовать межпредметные связи на более высоком уровне, делая уроки русского языка

более интересными, содержательными и современными. В условиях цифровой трансформации образования использование медиатехнологий становится неотъемлемой частью педагогической практики, которая способствует подготовке компетентных, информационно-грамотных и креативных личностей, способных успешно адаптироваться к вызовам XXI века.

Таким образом, внедрение медиатехнологий на уроках русского языка играет важнейшую роль в реализации межпредметных связей, делая обучение более эффективным и современным. Эти технологии позволяют объединить знания из различных областей, развить у школьников аналитические и синтетические способности, сформировать у них системное мышление и умение работать с информацией. В условиях информационного общества использование мультимедийных средств становится одним из ключевых факторов формирования у учащихся необходимых для успешной жизни и профессиональной деятельности компетенций.

Литература:

1. Кирилина, Ю.П. Медиатехнологии и цифровые компетенции в работе преподавателя / Ю.П. Кирилина // Цифровая трансформация образования: состояние и перспективы : Материалы I Международной научно-практической конференции, Махачкала, 03 июля 2022 года. – Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство АЛЕФ», 2022. – С. 178-181.
2. Сяктерева, А.А. Использование медиатехнологий в образовании. Плюсы и минусы / А.А. Сяктерева // Психология и педагогика образования будущего : Материалы международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов, Ярославль, 13 февраля – 25 февраля 2017 года / Под. ред. Л.В. Байбородовой, Н.В. Нижегородцевой. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2017. – С. 343-345.
3. Измайлова, Е.А. Медиатехнологии на уроках русского языка и литературы (на примере технологии подкастинга) / Е.А. Измайлова // Филологическое образование XXI века: методики, технологии, практики : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Санкт-Петербург, 13-14 мая 2024 года. – Санкт-Петербург: Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский центр в сфере науки и образования «Инноватика», 2024. – С. 86-93.

Научное издание

**ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА
В СОВРЕМЕННЫХ ПАРАДИГМАХ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ**

Материалы XXVII Международной научно-практической конференции
(г. Бийск, 23 апреля 2026 г.)

электронное издание

Ответственный редактор: Шве́ц Наталья Алексеевна
Технические редакторы:
Шве́ц Наталья Алексеевна
Шве́ц Мария Александровна

Дата подписания к использованию: 10.06.2026
Объем издания: 3,27 Мб
1 электрон. опт. диск (CD-R)

Издатель: Бийский филиал имени В.М. Шукшина
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
педагогический университет»
659333, Алтайский край, г. Бийск, ул. Владимира Короленко, 53.