

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный педагогический университет»
Бийский филиал имени В.М. Шукшина



**ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА, ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА:
ЦИФРОВЫЕ ПОДХОДЫ
И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ**

*Материалы Всероссийской
научно-практической конференции, посвященной
85-летию Бийского филиала им. В.М. Шукшина АлтГПУ*

Бийский филиал им. В.М. Шукшина АлтГПУ
Бийск
2024

ББК 81+83
Я 41

*Печатается по решению
кафедры иностранных языков,
кафедры русского языка и литературы,
кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин
Бийского филиала имени В.М. Шукшина
Алтайского государственного педагогического университета*

Ответственный редактор:

кандидат педагогических наук, доцент *Н.А. Швец*

Я 41 Язык, литература, история и культура: цифровые подходы и перспективные направления: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 85-летию Бийского филиала имени В.М. Шукшина АлтГПУ / отв. ред. Н.А. Швец. – Бийск: Бийский филиал им. В.М. Шукшина АлтГПУ, 2024. – 142 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).
ISBN 978-5-85127-9

Материалы конференции посвящены актуальным вопросам современной филологии, лингвистики, литературоведения, истории, культурологии, методики преподавания русского и иностранных языков, литературы и социально-гуманитарных дисциплин.

Для обучающихся и преподавателей образовательных учреждений разного уровня, научных работников, а также всех лиц, заинтересованных в изучении рассматриваемых проблем и вопросов.

Минимальные системные требования: ПК 500 и выше; 256 Мб ОЗУ; Windows XP и выше; SVGA с разрешением 1024x768; CD-ROM, мышь; Adobe Acrobat Reader.

Материалы публикуются в авторской редакции. Ответственность за нарушение авторских прав, а также соблюдение научных и этических норм в ходе исследований несут авторы публикуемых материалов.

ISBN 978-5-85127-9

© Бийский филиал им. В.М. Шукшина
АлтГПУ, 2024.

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОЛОГИИ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

<i>Бабичева Ю.Г., Страшников М.С.</i> Роль информационно-коммуникационных технологий в организации воспитательной деятельности на уроках литературы в современной школе.....	5
<i>Горбунова С.Ю.</i> Медиаобразование в современной школе.....	11
<i>Гузь Н.А.</i> Инсценизация романов И.А. Гончарова в современном театре.....	14
<i>Коростелева С.В., Жукова Т.В.</i> Способы развития читательской грамотности обучающихся на уроках русского языка.....	20
<i>Нагорных О.А.</i> Психолого-педагогические условия развития мотивации к чтению.....	24
<i>Попова А.С.</i> Виртуальная экскурсия как форма реализации медиаобразования на уроках литературы в школе.....	28
<i>Пьянкова М.А.</i> Медиапроект на уроках литературы.....	32
<i>Сорокина Е.А.</i> Лайфхак как прагматически значимый текст современности.....	35
<i>Терентьева А.О.</i> Коммуникативные стратегии и тактики в социальных сетях: анализ взаимодействия пользователей и их влияние на формирование общественного мнения.....	38
<i>Фёдорова В.Г.</i> Диагностика читательской грамотности школьников с родным и неродным русским языком в сравнительном аспекте.....	42

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЛИНГВИСТИКИ И ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

<i>Кубарич А.М., Ступкина М.В.</i> Аббревиатуры в китайском языке: классификация, особенности и примеры.....	47
<i>Кубарич А.М., Ступкина М.В.</i> Использование интерактивных технологий на занятиях китайского языка.....	52
<i>Липустина О.М.</i> К вопросу об адекватности перевода английских фразеологизмов...	57
<i>Липустина О.М.</i> Использование иронии на морфологическом и фразеологическом уровнях для создания комического эффекта.....	59
<i>Нетребя Е.П.</i> Искусственный интеллект: история и направления исследований.....	61
<i>Щелок Т.И.</i> Инверсия как один из способов реализации индивидуального стиля писателя (на материале новеллы Ст. Цвейга «Фантастическая ночь»).....	65
<i>Щелок Т.И., Чернова И.А.</i> Англоязычные заимствования в немецких медиатекстах тематической направленности «Кинофильм».....	70
<i>Ю Ю Мон.</i> Опыт преподавания русского языка как иностранного в Мандалайском университете иностранных языков	76

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ К ОСМЫСЛЕНИЮ ИСТОРИИ РОССИИ

Корсакова Н.Д. Томское общество правильной охоты (1893-1915).....	80
Третьяков С.Н. Трудовая мотивация колхозников Алтайского края в годы Великой Отечественной Войны.....	83
Фогель А.Ю. Личностные мотивы как фактор активизации общественной деятельности женщин дореволюционной Сибири.....	88
Шемонаев Д.С. Виды лингвистического (языкового) толкования права.....	93
Явнова Л.А., Шипунова М.Н. Отражение научной и международной деятельности Бийского государственного педагогического института в памятных летописях вуза...	99

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

Виницкая Н.В., Доценко Т.Э., Атяшкина М.Б., Эллерт Н.К. Культурно-просветительские проекты как условие включения обучающихся в исследовательскую деятельность.....	106
Виницкая Н.В., Чичканова И.Н. Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников посредством музейной педагогики.....	110
Виноградова Н.Г., Виноградова Е.Е. Повышение качества юридического образования путем его информатизации.....	116
Литягина А.В. О духовно-нравственном воспитании будущих учителей при изучении отечественной истории	120
Норина Е.Э. К вопросу сопровождения психолого-педагогических классов.....	124
Орлов П.С. Организация самостоятельной работы на уроках права и контроль за качеством её выполнения.....	128
Орлов П.С. Методические рекомендации учителю по организации самостоятельной работы на уроках права.....	131
Почеревин Е.В., Метельников И.О. Использование советских художественных фильмов о целине в образовательно-исследовательских целях.....	133
Шемонаев Д.С. Межпредметные связи в процессе освоения правовых терминов в 10 классе.....	142

Н.А. Гузь,
доктор филологических наук, профессор
кафедры русского языка и литературы
Бийский филиал им. В. М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск)

ИНСЦЕНИЗАЦИЯ РОМАНОВ И.А. ГОНЧАРОВА В СОВРЕМЕННОМ ТЕАТРЕ

Аннотация: В данной статье представлен обзор современных театральных спектаклей по романам И.А. Гончарова (2000-2023 гг.). Отмечена и объяснена сценичность прозы писателя – обязательное условие театрализации произведения. Рассмотрены и прокомментированы наиболее известные постановки «Обыкновенной истории», «Обломова» и частично – «Обрыва». Автор приходит к выводу, что хотя инсценизация прозы Гончарова и отражает сосуществование реалистических, модернистских и постмодернистских методов и приемов в современном театре, все же пьесы Гончарова интерпретируются преимущественно в реалистической манере и в традициях русского психологического театра.

Ключевые слова: Гончаров, интерпретация, современный театр, режиссура, спектакль, игра, поэтика, сценография.

В современном театре широко распространены постановки по эпическим произведениям (это явление уходит корнями в XVIII век, но остроактуальным стало с конца XX века по сегодняшний день). В ряду инсценированной прозы заметное место занимают романы И.А. Гончарова. Связь его произведений с театром отмечена в статьях Н.Д. Старосельской, С.М. Шаврыгина, Э.В. Захарова, Н.Е. Музалевского, А. Молнар. Глубоко и всесторонне рассмотрена эта проблема в докторской диссертации Н.В. Калининой «И.А. Гончаров и театр».

Основанием для обращения режиссеров к творчеству писателя стала сценичность его произведений, по-разному выразившаяся в его романах. Поэтика театральности в «Обыкновенной истории» обусловлена диалогическим конфликтом и сценами, заданными в комедийной тональности. В «Обломове» сценичность проявилась в созданной меткими и точными деталями визуализации персонажей и контекста их образа жизни, в обилии фрагментов, отвечающих требованиям к мизансцене. Наконец, сценичность третьего романа, уступающая двум предыдущим, сказалась, прежде всего, в драматическом сюжете.

В настоящей статье предпринят обзор современных (XXI век) театральных спектаклей по романам И.А. Гончарова. С этой целью использованы герменевтический, сравнительно-сопоставительный и культурно-исторический методы. Актуальность темы обусловлена разнообразием инсценизаций в

современном театре и необходимостью соотнести их с текстами романов и их авторской концепцией.

В 2014 году в московском театре «Сфера» была поставлена «Обыкновенная история» (режиссер А. Коршунов). В основу сценария положена переработка романа В. Розовым, которую он сделал в 60-е годы для «Современника». Спектакль демонстрирует бережное отношение к тексту И.А. Гончарова, а также продолжение традиций русского психологического театра, что проявилось, по отзывам рецензентов, в искренней и тонкой актерской игре. Вращение барабана в центре сцены словно символизирует циклическое движение времени, объединяющего и внешне схожие жизненные пути главных героев, и контрастные части жизни каждого из них. Акцент поставлен на контрасте: Александр до и после внутреннего перелома. При минимуме реквизита четко выдержана стилистика эпохи. Сквозным в музыкальном оформлении спектакля стал лейтмотив из концерта для скрипки ми-минор Ф. Мендельсона, из первой его части, придающий происходящему на сцене лиризм, взволнованность, легкость, динамизм. Концепция образов героев и смысловых решений в целом совпадает с авторской позицией Гончарова.

В 2015 году «Обыкновенную историю» представил на своей сцене московский «Гоголь-центр» (Режиссер К. Серебреников). Действие пьесы перенесено из Петербурга в Москву и из 30-х гг. XIX века в наши дни (к «осовремениванию» текста режиссеры обращаются довольно часто). Александр переименован в Сашу, и вначале это подросток-максималист, с вызовом поющий под гитару: «Объявляю вендетту бездушным, тупым, безголосым..» и покидающий провинцию со своим другом в надежде на блестящие перспективы в столице. Дядя – крупный промышленник, владелец завода, выпускающего энергосберегающие лампочки, и его «торговля светом» иронично обыгрывается в пьесе, потому что в нем есть что-то от беса (черная одежда, прихрамывание, местоположение в темных углах). Если у Гончарова это рационалист, в упрек которому можно поставить сухость по отношению к жене и просьбу к Александру в «интересах дела» влюбить в себя Тафаеву, то в постановке Гоголь-центра Петр Иванович Адуев – циничный, жестокий, способный грохнуть гитару об пол и ногой раздробить деку. Он устраивает Сашу на свой завод и втягивает в подозрительные авантюры. Он учит: «Бей первым», «главное – выгода» и т.п. В спектакле не осуждается его позиция, и «ученик» идет дальше «учителя»: в финале Саша сообщает, что его ждет высокая должность в министерстве света и приглашает с собой дядю: «Мы всех порвем...». Ничего подобного у Гончарова нет. Как бы ни был высок потенциал интерпретации «Обыкновенной истории», в романе нет ни малейших оснований для демонстрации цинизма и бесчеловечности как господствующих реалий жизни. Мрачную и безысходную картину дополняют спившийся и валяющийся в мусоре друг Саши, первая любовь Саши, торгующая цветами, которые ее муж собирает на кладбище. Таких страшных примеров падения человека у Гончарова нет. Это даже интерпретацией «по мотивам» не назовешь.

Последняя по времени постановка «Обыкновенной истории» была представлена в 2023 году в Санкт-Петербургском академическом театре им. Ленсовета (Режиссер Р. Кочержевский). В спектакле воссозданы два образа Петербурга: город успеха и фортуны для одних и место крушения надежд и одиночества для других, при этом акцент ставится на втором. П.И. Адуев явлен как человек разносторонних интересов, глубокий и отнюдь не лишенный чувства, поучающий Александра в силу заботы о нем, сделавший спокойствие и сдержанность своим жизненным кредо. Поэтому не он становится в пьесе виновником перерождения Александра. Режиссер смещает в этом плане акцент на женщин: «измена» Наденьки, разочарование в «роковой страсти» в отношениях с Юлией Тафаевой ведут к расхолаживанию пылкой натуры Александра. Но не только это. В соответствии с концепцией режиссера атмосфера Петербурга создает ощущение безысходности и одиночества. В цветовом плане все выдержано в черном и сером, дополняется чередованием света и тени. В финале четко читается посыл: эмоциональная опустошенность равноценна безжизненности, в этом убеждает драма дяди и избравшего его путь племянника.

В 2008 году театральный фестиваль на родине Гончарова в Ульяновске открыл спектакль «Обыкновенная история», поставленный Д. Кожевниковым под руководством Л. Хейфеца в жанре лирической комедии. В этом спектакле все максимально приближено к тексту, но образ Петра Ивановича представлен в лирическом ключе, он притягателен как человек, превыше всего ставящий в жизни долг и общественные интересы, наделенный общительностью и чувством юмора. Оригинально трактуются женские образы: Соня, Мария Павловна, Аграфена, Лизавета Александровна просто любят, ничего не требуя, а Наденька и Юлия Тафаева эгоистичны в своем чувстве, именно они приносят Александру разочарование.

Необычную инсценизацию первого романа Гончарова представил в 2009 году Липецкий государственный академический театр драмы им. Л.Н. Толстого (режиссер С. Бобровский, художественный руководитель проекта Л. Хейфец). Сюжет и образы четырехчасового спектакля расширены до эпических масштабов – 40 действующих лиц воплощают не только сюжет и образы «Обыкновенной истории», но и фрагменты из «Обломова» и других произведений. По замыслу режиссера, это раздвигает время и пространство до отголосков в памяти древнего Египта, Вавилона, Византии. Рядом с Александром поселилось и мистическое существо, некий «дух Петербурга». Несмотря на значительные отступления от авторского текста, спектакль, по отзывам рецензентов и зрителей, получился ярким, динамичным и зрелищным.

В 2015 году московский театр «Русская антреприза» на материале «Обыкновенной истории» поставил «Страсти по Александру». Петр Иванович по версии спектакля – не делец, а человек, бежавший от чувств ради спокойствия, и считающий рассудительность своеобразной броней от ударов жизни. Но в финале он понимает, как ошибался, как незащищен в своей беспомощности и невозможности изменить состояние жены. И Александр не

превращается в бездушного дельца – он идет по стопам дяди и пытается так же убежать от жизни. Такая вот трогательная интерпретация. А название, отсылающее к событиям, описанным в Евангелии, призвано придать возвышенный характер страданиям Александра, усилить их глубину. На наш взгляд, это некорректно – Страстной путь Христа не имеет параллелей.

В последние годы жизни Олег Николаевич Ефремов много думал о пьесе, в которой воплотится тип современного человека, не вписавшегося в постперестроечную эпоху, в бурные 90-е, не готового к кипучей деятельности ради обогащения или просто выживания. И Ефремов предложил Михаилу Угарову написать новую версию романа Гончарова «Обломов», при этом не переносить действие в наши дни, но усилить некоторые акценты в образе Ильи Ильича, обозначенные писателем. Так через несколько лет, в 2001 году появилась пьеса М. Угарова «Смерть Ильи Ильича», которую автор через год поставил в московском театре «Центр драматургии и режиссуры» под названием «Облом off». Пьеса стала лауреатом фестиваля «Новая драма» (2002) и получила приз зрительских симпатий фестиваля «Золотая маска» (2003). Ее неоднократно ставили в нескольких театрах: в упоминавшемся выше ЦДР, в МХТ им. А.П. Чехова (2003, реж. Александр Галибин), в Пермском камерном театре «Новая драма» (2003, реж. Марина Оленева), в Воронежском Камерном театре (2005, реж. Георгий Цхвирава), в театре им. В. Маяковского (2018, режиссер М. Карбаускис), в Ноябрьском городском театре (2021, реж. Анатолий Лобанов) и в ряде других, а также в Ташкентском театре «Ильхом» (2005, реж. Борис Гафуров). Пьеса ставилась или под авторским названием, или с небольшими изменениями заглавия, но ключом к ее осмыслению были слова М. Угарова: «Это история человека, несовместимого с жизнью». Поэтому во всех постановках Ильи Ильича Обломов представлен как человек, не только не вписывающийся в современную динамичную жизнь, но и как нонконформист, не желающий изменять себя и изменять себе, как натура цельная, философски обосновавшая свою жизненную позицию. В пользу этой позиции решается и основной внутренний конфликт героя, когда ему предстоит принять решение: остаться самим собой или стать спутником жизни Ольги и измениться. При этом, конечно, каждая постановка неповторима в своих режиссерских находках и акцентах. Так, в пермском театре сквозным является мотив сумасшествия: сначала Обломов высказывает такие суждения о современной жизни, которые кажутся ненормальными другим персонажам, потом эти персонажи проявляют себя как симулякры, лишенные полноценной жизни и фанатично погружающиеся в ее видимость: Ольга увлеченно пишет многостраничные списки книг, которые должен прочесть Обломов, Штольц погружен в бесчисленные дела, а доктор оседлал игрушечную лошадку и произносит бессмысленные речи. То есть мотив болезни, которую доктор нашел у Ильи Ильича, по ходу развития действия исчезает из образа Обломова и проецируется на всех остальных героев, а Обломов, по концепции спектакля, оказывается единственным, кто сохранил человечность и разум. В спектакле Воронежского Камерного театра звучит мысль о том, что спасать надо не

Обломова, что пытаются сделать все его окружающие, а их самих, то есть все общество. В постановке театра Маяковского отсутствует Штольц, а сквозным мотивом становится реализация уподобления сна смерти, хотя режиссер не доводит героя до ухода из жизни, а оставляет живым. Обломов в этом спектакле добр, честен, романтичен, видит только поэтические стороны жизни. Специальные дым-машины взметают облака пыли, но Обломов, вглядываясь в причудливые извивы, находит это красивым.

В Ноябрьском театре «оживили» одеяло Ильи Ильича: оно само укутывает и обнимает героя (под тканью спрятан актер). Для изображения звуков и красок природы привлечена массовка (отнюдь не по аналогии с греческим хором, который выражал пафос представления).

Помимо постановки пьесы М. Угарова, ряд театров представил оригинальные инсценизации второго романа Гончарова. В спектакле театра Комиссаржевской «Обломов» (2019, реж. Л. Алимов) концепция спектакля связана с романтическим двоемирием: Обломов живет в реалиях быта и в мире мечтаний, при этом бытовые детали кажутся ему призрачными, а его грезы и фантазии представляются настоящей жизнью. Трагизм в том, что Обломов, не принимая суетность современного ему мира, понимает свою обреченность в нем, обреченность на одиночество, непонимание. Он уходит из жизни словно во сне: об руку с матерью, спокойный и нашедший желаемое.

Последняя по времени инсценизация романа Гончарова состоялась в 2023 году в Санкт-Петербургском Театре Ненормативной Пластики. В спектакле «Обломов Иль Я» заняты всего два актера: один (Степан Бекетов) играет Илью Ильича, другой (Антон Леонов) перевоплощается в Штольца, Ольгу, Пенкина, Алексеева, Тарантьева и др. Образ Обломова в этом спектакле философичен, герой пытается осмыслить свою жизнь в контексте жизни общества и в результате предстает как вневременный, «вечный» для человечества тип. Актер, представляющий остальных персонажей, вносит в свою игру сочетание драматизма, комизма и иронии. Естественно, что пластика в этом спектакле является самостоятельным и ярким выразительным средством.

В 2023 году второй роман Гончарова был интерпретирован в постановке Анджея Бубеня «Обломов» в Ярославском театре имени Федора Волкова, в Первом Русском. Знаменитый диван превращен в кровать-стол-домик. Прячась в последний от житейских неурядиц, Обломов закрывает дверцы, объявляя: «Я в домике!». Мягко говоря, странным и не соответствующим художественному сознанию писателя стал постмодернистский прием «удвоения» героя и смешения гендера: в пьесе два Захара, и это Захары-женщины, которые то перебивают друг друга, то повторяют слова друг друга... Так, видимо, режиссер хотел вызвать ассоциацию с образом матери Обломова.

«Обрыв» И.А. Гончарова ставился гораздо реже, чем «Обыкновенная история» и «Обломов». Третий роман превосходит предыдущие по объему и количеству персонажей. И хотя образ Райского является сквозным и объединяющим, у каждого из остальных своя сюжетная линия, свой внутренний мир, и инсценировать такое многослойное произведение на сцене

чрезвычайно сложно. Тем не менее несколько постановок на материале или по мотивам «Обрыва» есть.

В 2010 году в Московском художественном театре имени А.П. Чехова Адольф Шапиро состоялась премьера спектакля по роману «Обрыв» (реж. Адольф Шапиро). Татьяну Марковну в лучших традициях психологического театра играла знаменитая Ольга Яковлева, Тита Никоныча – не менее известный Станислав Любшин. Образы Полины Карповны и Тычкова ожидаемо воссозданы в комедийно-сатирическом ключе, Марфиньки - в обыденно-бытовом контексте. Не совсем ясна связь действия и музыкального оформления: начинается спектакль с «Утра туманного», потом его заглушает тяжелый рок, за ним следуют песни и вальс в исполнении небольшого оркестра.

В 2019 году свое видение «Обрыва» воплотил на сцене петербургского ТЮЗа им. А.А. Брянцева Анатолий Ледуховский. Режиссер сгустил краски до утрирования образов. Если в драматичнейший момент и Веру, и Татьяну Марковну спасает обращение к Богу, покаяние, то в пьесе пьяная Верочка с бутылкой водки, перемежающая молитву жаргонными словечками, выглядит гротескно и не имеет ничего общего с героиней Гончарова. В пьесе интенсивно используются технические и световые эффекты.

В 2022 году в Омском театре драмы был поставлен «Обрыв» по сценической версии А.Шапиро (реж. Георгий Цхвирава). Рецензии и отзывы были неоднозначны: от хвалебных до полного неприятия спектакля. При сохранении сюжетного повествования персонажи на сцене не совпадали с героями гончаровского романа, динамизм развития действия и яркость театральных средств выразительности не могли компенсировать несовпадения с авторской позицией писателя.

Итак, можно сделать вывод, что инсценизация романов И.А. Гончарова в целом отражает ситуацию в современном театре – взаимодействие реалистических, модернистских и постмодернистских методов, причем отражает весьма сдержанно, без той остроты и тенденциозности, с которой интерпретируются, например, романы Ф.М. Достоевского, рассказы В.М. Шукшина и других авторов. Большинство спектаклей демонстрирует бережное отношение к текстам Гончарова и его авторской концепции, реалистическую манеру игры, продолжение традиций русского психологического театра. Исключения есть, и касаются они как формы (постмодернистские приемы), так и переоценки образов героев, но эти исключения отражают процессы в современном театре.

Список источников:

1. <https://ptj.spb.ru/blog/gorod-strasti-goncharov/>
2. <https://www.buro247.ru/culture/arts/obyknovennyya-istoriya-novyy-spektakl-kirilla-sereb.html>
3. <https://www.mos.ru/news/item/97085073/>
4. <https://www.mos.ru/news/item/95848073/>

5. <https://ynpress.com/archives/114203>
6. <https://mxat.ru/history/performance/steep/14563/>
7. <https://ptj.spb.ru/blog/obryv-vsego/>
8. http://www.smotr.ru/2009/2009_mht_obryv.html

С.В. Коростелева,
магистрант кафедры русского языка и литературы
Бийский филиал имени В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск);
Т.В. Жукова,
кандидат филологических наук, доцент
кафедры русского языка и литературы
Бийский филиал имени В.М. Шукшина АлтГПУ (г. Бийск)

СПОСОБЫ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. Данная работа представляет анализ развития читательской грамотности обучающихся как современной тенденции в школьном образовании. Читательская грамотность рассматривается в контексте функциональной грамотности, как ее часть. Выявляются эффективные способы работы по формированию читательской грамотности на уроках русского языка через медиатекст.

Ключевые слова: функциональная грамотность, читательская грамотность, медиатекст, способы организации читательской грамотности.

Современное российское образование опирается не только на традиции государства, но и на ведущие мировые образовательные практики, поэтому всё чаще можно услышать, прочесть в СМИ, в научных исследованиях о возрастающей роли функциональной грамотности. Формирование всесторонне развитой личности, владеющей не только знаниями, умениями и навыками в разных областях науки, но и надпредметными – личностными, метапредметными – качествами, является ведущим направлением в современном образовании. Необходимость функциональной грамотности в развитии такой личности закрепляется в Федеральном Государственном Образовательном стандарте (ФГОС) третьего поколения (2021 г.). Её важность обуславливается изучением международного опыта – исследованием PISA. Проблема повышения функциональной грамотности актуализирована на сегодняшний день также в связи с цифровизацией образования.

В связи с вышеуказанной целью данного исследования является выявление способов формирования читательской грамотности обучающихся при создании и редактировании медиатекста на современном уроке русского языка. Результатом апробации наших научных поисков должна стать система работы, направленная на достижение указанной цели.