

"Успех России - в раскрытии талантов
молодого поколения"

В.В. Путин



2023



ВСЕРОССИЙСКАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
ИМ. ЖОРЕСА АЛФЁРОВА

Сборник тезисов статей

УДК 331.1(08)
ББК 65.240я431

Всероссийская научно-практическая конференция им. Жореса Алфёрова: сборник тезисов статей. – М.: Издательство «Директ-Медиа», 2023. – 248 с.

Всероссийская научно-практическая конференция им. Жореса Алфёрова инициирована научно-промышленным сообществом Санкт-Петербурга и проводится АНО «Центр поддержки некоммерческих организаций «ОПОРА» при поддержке Министерства образования и науки РФ, Министерства просвещения РФ, ведущих вузов, Администраций регионов, Комитетов по образованию и молодежной политике субъектов РФ в рамках стратегических целей федерального проекта «Наука» на базе одной из старейших Конференций для школьников, успешно реализуемой с 1975 года.

Всероссийская научно-практическая конференция имени Жореса Алфёрова ставит амбициозные цели по формированию самостоятельно мыслящей всесторонне развитой личности в России, содействию повышению качества и эффективности отечественного образования, созданию кадрового ресурса для науки и отраслей экономики России, раскрытию и реализации молодых талантов со всей России и занимается поддержкой талантливой молодежи в регионах..

В сборнике представлены тезисы статей участников второго этапа Всероссийской научно-практической конференции им. Жореса Алфёрова 2023 года, а также информация о партнёрах конференции и экспертах, принимавших участие в оценке работ конкурсантов.

Все предоставленные материалы публикуются в авторской редакции.

8.4. Использование цифровых технологий при изучении раздела «Культура речи» в школе

Данилова Анастасия Максимовна, 1 курс магистратуры, АГГПУ им. В. М. Шукина
Научный руководитель: Жукова Татьяна Валерьевна, доцент кафедры русского языка и литературы

Актуальность проблемы исследования. Культура речи – раздел, который сравнительно молодой и вместе с тем интенсивно развивающийся как в нашей стране, так и за рубежом.

Именно поэтому обучение русскому языку на современном этапе рассматривается с точки зрения готовности ученика к полноценной речемыслительной деятельности в устной и письменной форме.

В утвержденном Министерством образования и науки РФ федеральном компоненте Стандарта среднего (полного) образования, один из важнейших методов учебной деятельности признается информационно-коммуникативная деятельность, а именно «использование мультимедийных ресурсов и компьютерных технологий с целью обработки, передачи, систематизации данных, формирования баз данных, демонстрации результатов познавательной и практической деятельности» закрепляются как единые учебные умения и навыки, непосредственно относящиеся, подобным образом, и к каждому школьному предмету.

Объект исследования: цифровые технологии на уроках русского языка при изучении раздела «Культура речи» в школе. Предмет исследования: система работы по изучению раздела «Культура речи» с использованием цифровых технологий.

Целью данной работы является выявление возможностей цифровых технологий при изучении раздела «Культура речи» в школе. Для достижения цели поставлены следующие задачи исследования:

1. Теоретически обосновать проблему использования цифровых технологий при изучении раздела «Культура речи» в школе.
2. Определить уровень сформированности знаний и навыков по культуре речи у школьников среднего звена.
3. Провести опытно-экспериментальную работу по использованию цифровых технологий при изучении раздела «Культура речи» в школе.
4. Провести анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

В процессе теоретического обоснования проблемы использования цифровых технологий при изучении раздела «Культура речи» в школьном курсе русского языка были сделаны выводы, что цифровизация сферы образования, а также любых прочих сфер жизнедеятельности подразумевает синтезирование у индивида цифровой культуры и компетенций, которые дадут ему возможность в полной мере использовать новые возможности и свободно функционировать в рамках нового цифрового общества.

Также, можно отметить, что использование цифровых технологий в изучении раздела «Культура речи» в школе, создаёт неограниченные возможности для преподавателей и учащихся, имеют огромный обучающий потенциал.

Вторая глава включает в себя диагностику и проведение педагогического эксперимента. Педагогический эксперимент проводился на базе МКОУ Зональная СОШ Зонального района. В опытно-экспериментальной работе принимали участие учащиеся 7 класса в составе 15 человек.

На первом этапе была проведена диагностика, которая показала низкий и средний результат культуры речи школьников. Это свидетельствует о необходимости дополнительных занятий и углубленного изучения данной темы. Далее, были разработаны и внедрены уроки с использованием цифровых технологий. Такие задания позволили учащимся не только получать новые знания, но и эффективно использовать их в практической деятельности. Программы и приложения помогают улучшить навыки грамотного и эффективного общения, развить умение составлять и структурировать свои мысли, правильно интерпретировать информацию и дать аргументированный ответ.

В результате использования цифровых технологий уровень культуры речи учащихся значительно повысился. Они стали более уверенными и компетентными в общении, научились выражать свои мысли более точно и ясно.

Таким образом, использование цифровых технологий при изучении раздела «Культура речи» является необходимым и полезным инструментом в современном образовании. Оно помогает повысить уровень образования, развить культуру речи и компьютерные навыки учащихся, а также сделать процесс обучения более интересным и продуктивным.

8.5. Использование ИКТ при изучении раздела «Синтаксис» в школе

Коростелева Светлана Васильевна, магистратура, 1 курс, АГГПУ им. В. М. Шукина
Научный руководитель: Жукова Татьяна Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент

Актуальность темы. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) являются одним из ведущих направлений развития современного общества. Поэтому актуальность исследования опирается на закрепление использования ИКТ в обучении и формировании у выпускника ИКТ-компетентности в ФГОС.

Предмет, объект исследования. Объектом исследования можно определить современный урок русского языка по разделу «Синтаксис», а предметом исследования соответственно — использование ИКТ в данной системе уроков.

Цель и задачи. Цель исследования заключается в том, чтобы изучить возможности ИКТ при формировании предметных результатов в обучении русскому языку в старших классах.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить понятие, виды и способы реализации ИКТ на современном уроке русского языка по разделу «Синтаксис».
2. Изучить актуальные на сегодняшний день формы ИКТ для последующей реализации в экспериментальной деятельности.
3. Выяснить, каковы возможности ИКТ при формировании предметных результатов на уроках русского языка.
4. Разработать систему уроков с применением ИКТ на уроках русского языка в старших классах.

Методы исследования. Мы выдвинули следующую гипотезу: применение ИКТ на уроках русского языка повышает уровень предметных результатов обучения.

В ходе исследования изучена теоретическая литература по теме, опыт других педагогов, проведены педагогическое наблюдение и педагогический эксперимент.

Дополнительно применялись анкетирование и количественный анализ данных. Краткое содержание глав и выводы по главам.

Глава 1 «Теоретико-методологические основы использования ИКТ при изучении раздела «Синтаксис» в школе» раскрывает понятие и виды ИКТ на современном уроке, возможности их реализации, а также представляет ключевые понятия синтаксиса сложного предложения.

Для исследования использовались следующие элементы ИКТ, характеризующиеся в данной главе: мультимедиа-презентации, интерактивные тренажёры, сайты со справочным материалом и заданиями, видео- и аудиофрагменты, интерактивные интеллект-карты.

Глава 2 «Использование ИКТ при изучении раздела «Синтаксис» в школе» содержит описание методики исследования, экспериментальную работу и результаты исследования. Экспериментальная работа в свою очередь включает анализ проведённых в двух группах 9 класса уроков русского языка, результатов письменных работ и анкетирований.

В педагогическом эксперименте элементы ИКТ применялись на разных этапах уроков русского языка. На этапе мотивации и актуализации знаний таким элементом стал видеоролик. На этапе «открытия» нового знания использовались мультимедиапрезентации, содержащие преимущественно теоретические сведения, схемы, таблицы, и интерактивные тренажёры для осуществления первого пробного действия. На этапе закрепления нового знания это решение типичных заданий ОГЭ из открытого банка заданий ФИПИ (задания разного типа).

Общие выводы по работе. Статистические срезы по темам оценивались по критериям: успеваемость, качество знаний, средний балл. По результатам промежуточных срезов можно сделать вывод о стойком оптимальном уровне усвоения знания в экспериментальной группе.

Завершающая диагностика, состоящая из 6 заданий в формате ОГЭ, показала, что в экспериментальной группе, где для изучения раздела «Синтаксис» применялись элементы ИКТ, результаты оказались выше (успеваемость — на 25,14%, качество знаний — на 31,00%), чем в контрольной группе, где данные уроки проходили с минимумом задействованных элементов ИКТ или вовсе без них.

В ходе реализации разработанной системы уроков мы получили следующие предметные результаты:

1. Понятие о типах сложного предложения, о синтаксическом и пунктуационном анализе сложных предложений.
2. Знания об оформлении прямой и косвенной речи, цитаты как составной части письменного высказывания.
3. Умение устанавливать смысловые и синтаксические связи между частями сложного предложения.
4. Пунктуационные умения.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что разработанная система уроков оказалась эффективной, так как предметные результаты действительно повысились в сравнении с контрольной группой. Соответственно, цель исследования достигнута, а гипотеза доказана.

8.6. Совершенствование предикативного словаря в процессе логопедического сопровождения детей младшего школьного возраста с расстройством аутистического спектра

*Деревянная Ирина Анатольевна, магистратура 2 курс, МГПУ
Титова Оксана Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент*

Актуальность исследования обусловлена ситуацией изменения современной образовательной системы, в условиях новых ФГОС (Федеральный государственный образовательный стандарт), концепции образования, а также новых образовательных маршрутов, ориентированной на необходимость развития свободной, гармонически развитой личности, подготовленной к освоению действительности в единстве интеллектуальной и эмоциональной составляющих. Глагольный словарь является основой фразовой речи. Предложение нельзя построить без использования словаря действий. Функционально важную информацию о предмете передают именно глаголы. При этом слова-действия более абстрактны, чем слова, обозначающие предметы, ребёнок не может их «потрогать». В связи с этим формирование глагольного словаря производится позже, чем словарь имён существительных.

Одной из главных особенностей нарушений речи при расстройствах аутистического спектра является скудность словарного запаса и сложность его пополнения. Наиболее часто это касается именно глаголов, по причине их важнейшего функционального значения для развития полноценной речи ребёнка.

Цель исследования: выявить особенности формирования предикативного словаря у младших школьников с расстройством аутистического спектра и разработать методическое обеспечение формирования глагольной лексики и особенностей функционирования глаголов в морфолого-синтаксической системе языка у названной категории детей. Задачи:

1. Изучить и проанализировать специальную научно-теоретическую литературу по проблеме исследования, а также проанализировать психолого-педагогическую характеристику младших школьников с расстройством аутистического спектра.
2. Выявить специфику развития лексико-грамматического строя речи (глагольного словаря) у младших школьников с расстройством аутистического спектра.
3. Определить и представить основные направления логопедической работы по развитию предикативного словаря младших школьников с расстройством аутистического спектра.
4. Проанализировать и сравнить полученные результаты в ходе коррекционной работы на контрольном этапе эксперимента.

Объект исследования: глагольный словарь младших школьников с расстройством аутистического спектра. Предмет исследования: процесс формирования предикативного словаря у детей младшего школьного возраста с расстройством аутистического спектра.

Содержание

1. IT-технологии	5
1.1. Марченко Максим Александрович	5
1.2. Наумов Максим Александрович	6
1.3. Иванова Полина Михайловна	6
1.4. Бехлер Илья Альбертович	7
1.5. Мнускин Кирилл Юрьевич	7
1.6. Панков Василий Дмитриевич	8
1.7. Корчевнюк Мария Юрьевна	9
1.8. Бокий Елизавета Сергеевна, Куряева Марина Сергеевна	10
1.9. Харитонов Лев Сергеевич	10
1.10. Ковалинская Ангелина Олеговна	12
1.11. Белоусова Екатерина Евгеньевна, Холодилин Иван Романович	12
1.12. Нестерков Артем Станиславович, сПавлов Данил Юрьевич	13
1.13. Жданович Владимир, Власов Владими	14
1.14. Галкина А.М.	15
1.15. Романов Александр Петрович	16
1.16. Бережной Дмитрий Анатольевич	16
1.17. Горбаченко Сергей Александрович	17
1.18. Казанцев Артём	18
1.19. Безбородов Андрей	18
1.20. Перетятко Всеволод Игоревич	19
1.21. Болдырев Иван Дмитриевич Кислицин Андрей Денисович	20
1.22. Вальс Максим Константинович	20
1.23. Сысоев Владислав Дмитриевич	21
1.24. Семёнычева Анастасия Дмитриевна	22
1.25. Петухов Егор Денисович	22
1.26. Попов Владимир Сергеевич	23
1.27. Михайлова Александра Геннадьевна, Казина София Геннадьевна	24
1.28. Мельник Артём Антонович	24
2. Точные науки	25
2.1. Дзус Мария Александровна, Опарин Егор Сергеевич	25
2.2. Луценко Владислав Вячеславович	26
2.3. Гришин Дмитрий Алексеевич, Ерофеев Егор Николаевич	26
2.4. Рыжов Сергей Александрович	27
2.5. Погребняк Максим Анатольевич	27
2.6. Лукин Павел Дмитриевич	29
2.7. Инамов Тимур Русланович	29
2.8. Радченко Тимофей Константинович	30
2.9. Железнова Оксана Анатольевна	31
2.10. Токарева Анастасия Сергеевна	32
2.11. Хабибуллина Камила Альбертовна	32
2.12. Зуева Екатерина Владимировна Чернова Маргарита Алексеевна	33
3. Физика и астрономия	34
3.1. Трусов Евгений Павлович	34
3.2. Иванов Алексей Александрович	35
3.3. Бутюгина Анна Алексеевна	36
3.4. Назаров Роман Сергеевич	36
3.5. Димитриева Полина Олеговна	37
3.6. Холоденко Мария Дмитриевна, Пашнина Елена Александровна	37
3.7. Петевка Юрий Юрьевич	38
3.8. Клюкина Екатерина Вячеславовна, Ванькаев Александр Сергеевич	38
3.9. Прокофьев Роман Юрьевич	39
3.10. Лепилкина Елизавета Михайловна	40
3.11. Закиров Данил Ильгизарович	42
3.12. Глушкова Валерия Сергеевна	43
3.13. Глушкова Валерия Сергеевна	43
3.14. Стасюк Ярослав Михайлович	44
3.15. Данилова Вероника Васильевна	45
3.16. Маркин Николай Михайлович	46
3.17. Алтухов Дмитрий Александрович	47
3.18. Кращенко Яна Денисовна., Овсянкина Варвара Сергеевна.,	47

3.19. Кадыков Константин Александрович	48
3.20. Зубарев Андрей Павлович	49
3.21. Кийков Сергей Константинович, Мещеряков Матвей Артёмович	49
3.22. Ерохина Екатерина Владимировна, Пузырева Мария Михайловна	50
3.23. Боровенко Никита Евгеньевич	51
3.24. Артамонова Софья Александровна, Сигарева Юлия Витальевна	51
3.25. Платонова Виктория Алексеевна	52
3.26. Антропенко Анна Александровна	52
3.27. Сухарев Артем Александрович	53
4. Техника, технологии и приборостроение	54
4.1. Таутиев Ислам Магомедович, аспирант	54
4.2. Костюков Александр Сергеевич, Кузнецов Дмитрий Александрович	55
4.3. Тимофеев Александр Михайлович I	56
4.4. Карабаджак Иван Дмитриевич	56
4.5. Земцова Наталия Викторовна	57
4.6. Минц Денис Сергеевич	57
4.7. Корцов Дмитрий Александрович	58
4.8. Екимовская Анна Алексеевна	59
4.9. Тузова Олеся Алексеевна	59
4.10. Дулуб Ян Витальевич	60
4.11. Шакиров Аделъ Ринатович, Таубер Александра Николаевна	61
4.12. Копылов Кирилл Евгеньевич, Телегин Александр Вячеславович	62
4.13. Кирнева Кристина Денисовна	62
4.14. Кирнева Кристина Денисовна	63
4.15. Мерзликин Тимофей Алексеевич	64
4.16. Васильева Анастасия Андреевна	64
4.17. Стерлягов Сергей Алексеевич	65
4.18. Кирюшатов Илья Дмитриевич	66
4.19. Карабинцев Юрий Витальевич	66
4.20. Глазков Матвей Константинович	67
4.21. Родиков Роман Михайлович	68
4.22. Баринев Кирилл Русланович	69
4.23. Герасименко Георгий Андреевич	70
5. Науки о Земле	70
5.1. Ватина Ольга Евгеньевна,	70
5.2. Зайкин Денис Александрович	71
5.3. Озерова Надежда Александровна	72
5.4. Арцыбасова Дарья Викторовна	73
5.5. Романенко Кирилл Игоревич,	74
5.6. Ильющенко Ирина Алексеевна	74
5.7. Лисовицкий Артем Сергеевич	75
5.8. Лазарева Анна Максимовна	76
5.9. Плеханова Анастасия Васильевна	77
5.10. Тихонова Александра Михайловна	78
5.11. Архипкина Анастасия Андреевна, Колупаева Софья Дмитриевна	79
5.12. Недельский Всеволод Алексеевич	80
5.13. Коптев Егор Вячеславович	81
5.14. Шкулий Мария Денисовна	81
5.15. Леонова Мария Игоревна	82
5.16. Шанава Алина Гурашовна	83
5.17. Васильева Маргарита Вячеславовна	83
5.18. Монохина Александра Александровна	84
5.19. Тесник Софья Дмитриевна	85
5.20. Шпагин Дмитрий Евгеньевич	86
5.21. Цуркан Анастасия Борисовна	87
5.22. Югай Ирина Валентиновна	88
5.23. Чабанов Аркадий Александрович, Плющ Захар Вячеславович	89
5.24. Дойников Григорий Иванович	90
5.25. Печеркина Олеся Икбалевна	90
. Биология и медицина	91
6.1. Шувалова Маргарита Львовна	91
6.2. Котикова Ирина Александровна,	92
6.3. Соколов Рустам Джавидови	93

6.4. Богомазова Арина Алексеевна	94
6.5. Городилова Анна Валерьевна, Маясин Юрий Павлович, Харисова Чулпан Булатовна,	94
6.6. Исаков Доминик Владимирович	95
6.7. Мухаметшин Сабир Айратович	96
6.8. Рыбчинская Эльвира Евгеньевна, Сорокина Ульяна Евгеньевна	97
6.9. Таева Ульяна Евгеньевна	98
6.10. Павлушкина Дарья Айдашовна. Демченко Юлия Дмитриевна	99
6.11. Павлова Вероника Сергеевна	100
6.12. Марченко Илья Дмитриевич, Кечкина Виктория Дмитриевна	101
6.13. Перепечкина Мария Станиславовна	102
6.14. Холошенко Инна Владимировна	103
6.15. Гомонова Алёна Владиславовна	104
6.16. Каипова Дана Саитовна	105
6.17. Абраменко Маргарита Ивановна	106
6.18. Исакова Екатерина Сергеевна	107
6.19. Шумакова Елена Васильевна	108
6.20. Луканин Даниил	109
6.21. Некипелов Евгений Сергеевич, Никанов Андрей Александрович	109
6.22. Жулькина Екатерина Романовн	110
6.23. Зеленова Варвара Константиновна	111
6.24. Широких Дмитрий Витальевич,	112
6.25. Беркелиев Адиль Равилевич	113
6.26. Матрешина Анастасия Михайловна, Баринова Мария Михайловна,	113
6.27. Понкрашина Екатерина, Третьякова Кира	114
6.28. Мартыненко Анастасия Денисовна	115
6.29. Амбарцумова Дана Карэновна	116
6.30. Петрунин Иван Алексеевич	116
7. Химия и химические технологии	117
7.1. Дедкова Дарина Анатольевна	117
7.2. Сигунова Анна Александровна, Мищенко Елена Сергеевна	117
7.3. Голышева Анастасия Николаевна	118
7.4. Саенко Денис Александрович	119
7.5. Обухова Елена Викторовна	120
7.6. Дворецкая Александра Николаевна	120
7.7. Песенкова Анна Вадимовна	121
7.8. Киба Анна Васильевна	122
7.9. Смирнова Валерия Александровна	123
7.10. Никифорова Софья Владимировна	124
7.11. Самогорова Анастасия Павловна	124
7.12. Чemezova Анна Алексеевна	125
7.13. Панов Дмитрий Максимович	126
7.14. Павлова Полина Леонидовна	126
7.15. Андрусенко Елизавета Алексеевна	127
7.16. Коваленко Ксения Сергеевна	128
7.17. Кронин Елизавета Томасовна, Горкушенко Ирина Владимировна	129
7.18. Тимофеева Софья Александровна	130
7.19. Романовская Светлана Александровна	130
7.20. Емельянов Кирилл Владимирович	131
7.21. Дроздовский М. Р, Морозова Е. К.	132
7.22. Коршунова К. С. Захарова Д. А.,	133
7.23. Ключкова Аделина Евгеньевна, Фахретдинов Инзер Данисович, Шитт Анна Викторовна	133
7.24. Жуков Никита Андреевич	133
7.25. Иванов Александр Ильич, Федоров Александр Александрович	134
7.26. Конуркина Анна Владимировна	135
7.26. Галузов Михаил Михайлович	136
8. Филология	136
8.1. Кучер Василина Васильевна	137
8.2. Еременко-Григоренко Юлиана Николаевна	137
8.3. Бычкова Валентина Сергеевна	138
8.4. Данилова Анастасия Максимовна	139
8.5. Коростелева Светлана Васильевна	139