

MODERN HUMANITIES
SUCCESS/УСПЕХИ
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

№7, 2023 год

Подписано к публикации: 09.06.2023

Главный редактор журнала:

*доктор педагогических наук,
профессор*

Солопанова Ольга Юрьевна

**«Modern Humanities Success /
Успехи гуманитарных наук»
включен в перечень ВАК с
8.07.2019г., (Elibrary.ru).**

Регистрационный номер СМН:
Эл № ФС77-75120 от 19 февраля
2019г. Федеральной службой по
надзору в сфере связи, информаци-
онных технологий и массовых ком-
муникаций
(Роскомнадзор)
ISSN 2618-7175 (online)
E-mail: info@mhs-journal.ru
Сайт: <http://mhs-journal.ru>

© Modern Humanities Success /
Успехи гуманитарных наук 2023

Редакционная коллегия по основным направлениям работы журнала:

Абдуллаева Арзугуль Айюбовна (Узбекистан, г. Ташкент) – кандидат филологических наук, доцент
Ахмедов Герман Ибрагимович (Германия, г. Кемниц) – доктор филологических наук, профессор
Бабкина Екатерина Сергеевна (РФ, г. Хабаровск) – доктор филологических наук, доцент
Балута Анастасия Анатольевна (РФ, г. Москва) – доктор филологических наук, доцент
Биймурсаева Бурулбубу Молдосалиевна (Кыргызстан, г. Нарын) – кандидат педагогических наук, доцент
Богданова Ольга Владимировна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор филологических наук, профессор
Бурибаева Майнура Абилятевна (Казахстан, г. Астана) – кандидат филологических наук, доцент
Ваджибов Малик Джамалутдинович (РФ, Р. Дагестан) – кандидат филологических наук, доцент
Вегвари Валентина Васильевна (Венгрия, г. Печ) – кандидат педагогических наук, доцент
Волошина Людмила Николаевна (РФ, г. Белгород) – доктор педагогических наук, профессор
Вохрышева Евгения Валерьевна (РФ, Самара) – доктор филологических наук, профессор
Гребенникова Вероника Михайловна (РФ, г. Краснодар) – доктор педагогических наук, профессор
Гусейнов Гарун-Рашид Абдул-Кадырович (РФ, г. Махачкала) – доктор филологических наук, профессор
Гуревич Любовь Степановна (РФ, г. Москва) – доктор филологических наук, доцент
Дергачева Ирина Владимировна (РФ, г. Москва) – доктор филологических наук, профессор
Джафаров Тельман Гамзага оглу (Азербайджан, г. Баку) – доктор филологических наук, профессор
Дулбова Ирина (Словакия, г. Братислава) – PhD
Епифанцева Наталия Глебовна (РФ, г. Москва) – доктор филологических наук, профессор
Захарова Виктория Трофимовна (РФ, г. Нижний Новгород) – доктор филологических наук, профессор
Зумбулдзе Ия Гурамовна (Грузия, г. Кутаиси) – доктор филологических наук, профессор
Каминская Елена Альбертовна (РФ, г. Москва) – доктор культурологии, профессор
Касымова Рашида Таукеловна (Казахстан, г. Алматы) – доктор педагогических наук, профессор
Киквидзе Инга Джимшеровна (Грузия, г. Кутаиси) – доктор филологических наук, профессор
Кошарная Светлана Алексеевна (РФ, г. Белгород) – доктор филологических наук, профессор
Кротенко Ираида Абесаломовна (Грузия, г. Кутаиси) – доктор филологических наук, профессор
Кудрявцева Екатерина Львовна (Германия, г. Гюстро) – кандидат педагогических наук, доцент
Магомедова Тамара Ибрагимовна (РФ, Р. Дагестан) – доктор педагогических наук, профессор
Маркова Елена Ивановна (РФ, г. Петрозаводск) – доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник
Махов Александр Сергеевич (РФ, г. Москва) – доктор педагогических наук, доцент
Метревели Медея Гивиевна (Грузия, г. Телави) – доктор педагогических наук, профессор
Мирзоев Махмашариф Сайфович (РФ, г. Москва) – доктор педагогических наук, профессор
Михальчук Тамара Григорьевна (Белорусия, г. Могилев) – кандидат филологических наук, доцент
Наджиева Флора Султан гызы (Азербайджан, г. Баку) – доктор филологических наук, профессор
Насипов Ильшат Сахиятуллович (Республика Башкортостан, г. Уфа) – доктор филологических наук, профессор
Новрузолиева Севда Джаид гызы (Азербайджан, г. Баку) – кандидат филологических наук
Нугуманова Людмила Николаевна (РТ, г. Казань) – доктор педагогических наук, доцент
Оганян Татьяна Борисовна (РФ, г. Ростов-на-Дону) – доктор педагогических наук, доцент
Окорокова Варвара Борисовна (РФ, г. Якутск) – доктор филологических наук, профессор
Олджай Тюркан (Турция, г. Стамбул) – доктор филологических наук, профессор
Павлова Ольга Александровна (РФ, г. Краснодар) – доктор филологических наук, доцент
Панкратова Светлана Анатольевна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор филологических наук, доцент
Правдов Михаил Александрович (РФ, г. Шуя) – доктор педагогических наук, профессор
Ракитина Светлана Владимировна (РФ, г. Волгоград) – доктор филологических наук, доцент
Рзаев Фикрет Чингиз оглу (Азербайджан, г. Баку) – доктор филологических наук, профессор
Свечкарёв Виталий Геннадьевич (РФ, г. Майкоп) – доктор педагогических наук, профессор
Сирота Елена Владимировна (Молдова, г. Бельцы) – кандидат филологических наук, доцент
Собянин Федор Иванович (РФ, г. Белгород) – доктор педагогических наук, профессор
Сухомлина Татьяна Александровна (РФ, г. Самара) – доктор филологических наук, доцент
Тимофеева Анастасия Анатольевна (Чехия, г. Брно) – кандидат филологических наук
Тихомирова Евгения Ивановна (РФ, г. Самара) – доктор педагогических наук, профессор, академик
Российской академии Естественных наук, академик МААН
Фещенко Татьяна Сергеевна (РФ, г. Москва) – доктор педагогических наук, доцент
Хван Людмила Борисовна (Узбекистан, г. Нукус) – кандидат педагогических наук, профессор
Цветова Наталья Сергеевна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор филологических наук, доцент
Шайденко Надежда Анатольевна (РФ, г. Тула) – доктор педагогических наук, профессор, член-
корреспондент Российской академии образования
Шкунов Владимир Николаевич (РФ, г. Самара) – доктор исторических наук, доктор педагогических
наук, ведущий научный сотрудник
Шмачилина-Цибенко Светлана Витальевна (РФ, г. Омск) – доктор педагогических наук, доцент
Эбзеев Мурат Магомедович (РФ, г. Карачаевск) – доктор педагогических наук, профессор
Яковлев Евгений Владимирович (РФ, г. Краснодар) – доктор педагогических наук, профессор
Ямалетдинова Галина Александровна (РФ, г. Екатеринбург) – доктор педагогических наук, доцент

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Кадырова Г.Х. Медиатизация ментальной инвалидности: причины и следствия	7-10
Баркова М.Ю. Функции имени собственного в современной прозе (на примере романов Ли Бардуго)	11-15
Каменский А.А. Влияние пандемии коронавируса на лексический состав немецкоязычного образовательного дискурса	16-19
Саттарова С.Р. История изучения концепции темпоральности в лингвистическом аспекте	20-24
Сюй Лина Функции устойчивых предикативных единиц «Вот в чем дело» и «Вот какое дело» в структуре текста	25-29
Щегорцова Е.А. Прагматика хеджинга в межличностной коммуникации представителей британского рабочего класса	30-34
Абдулфатахова А.Н. «Светлая идея» Ф.М. Достоевского в повести «Двойник» и в «Дневниках писателя» (4 и 5 главы)	35-38
Батаева Т.У. Отражение художественного конфликта и система образов в повести Х.-Б. Муталиева «Первые дни»	39-42
Биккулова И.А. Сквозь призму времени: отражение событий 1917-1919 годов в романе Михаила Булгакова «Белая гвардия»	43-49
Демиров И.Г., Ибрагимова П.А. История спортивного телевидения в России (на примере канала «Матч ТВ»)	50-53
Гамзатова Ф.М., Тетакаева Л.М. Интернациональная и национальная специфика репрезентации брачных отношений в английских, русских и аварских фразеологических единицах	54-57
Меркулова Е.Н. Заемствования эпонимов из английского языка (на примере сферы культуры и искусства)	58-61
Петрова Е.А. Морфологические и этимологические особенности демонимов Соединенных Штатов Америки	62-67
Джамбекова Т.Б., Уздеева Т.М. Карточная игра как элемент дворянской субкультуры в произведениях русских писателей 19 века	68-73
Ермолаева Ю.А., Бикмаева Л.У., Емельянова А.М. Лексико-семантическая группа «продукты питания» в диалектах Республики Башкортостан	74-79

Лю Хуэйминь «Заповедник сказок» в рамках теории пространственного нарратива	80-85
Майорова Г.В., Курбанова П.М. Жанровое своеобразие рассказа В. Набокова «Весна в Фиальте»	86-90
Окорокова В.Б., Пермякова Т.Н. Развитие жанров публицистики в литературах народов Севера Якутии	91-96
Циммерман Г.А., Бутенко Е.В. Соблюдение семантико-стилистической эквивалентности в кинопереводе	97-100
Стоянова Н.И. «Морфологический анализ слов на занятиях по арабскому языку» (на примере масдара)	101-104
Лидина И.Ю., Федосеев А.А. Прецедентные феномены на занятиях по русскому языку как иностранному: критерии отбора и формы презентации	105-110
Гамзатова И.М. Проблематика произведения «Выбранные места из переписки с друзьями» Н.В. Гоголя	111-115
Долгополова Л.А., Сеттарова М.Д. Функционирование эмотиконов в интернет-коммуникации	116-119
Саругланова З.Ш., Кадырова К.А. Особенности изображения образов в историческом романе А. Толстого «Петр Первый»	120-124
Чу Чу Конструктивное влияние «вещей» на идентификацию субъекта в «Чемодане» Довлатова	125-128
Ши Юнчунь Заголовочные комплексы медиапубликаций в аспекте современных российско-китайских отношений	129-133
Керимов К.Р., Ахмедова А.А. Квантитативные характеристики синтетической морфемики арабского и аварского языков	134-139
Волков В.С. Подбор текстов для учебно-методических пособий по профессиональному морскому английскому языку: постановка вопроса	140-146
Самсонова Л.С., Исаев Р.О. Формирование концептов в процессе когнитивной деятельности и их репрезентация в языке	147-150
Сорокина Е.А. Лайфхак в системе родственных речевых жанров	151-159
Горелик М.А., Новикова Е.Н., Сегренева Я.С. Внутренняя речь как способ передачи противоречивости поведения в общении главных героев в романе Марка Леви «Она и он»	160-163

Лайфхак в системе родственных речевых жанров

Сорокина Е.А., преподаватель, аспирант,

Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина

Аннотация: в работе проводится анализ текстов-лайфхаков, которые активно развиваются в интернет-пространстве в последние годы. Выявление особенностей текстов-лайфхаков, специфичных по сравнению с текстами родственных жанров, позволяет рассматривать «лайфхак» как самостоятельный речевой жанр. Для реализации этой цели в исследовании сравниваем структурные и языковые особенности функционально близких жанров «совет», «инструкция», «рекомендация», «назидание», «наказ», «поучение», «наставление», «нравоучение» и «нотация». Анализ данных жанров поможет установить место текстов-лайфхаков в системе речевых жанров поучающего дискурса. Также мы уточняем определение термина «лайфхак» и выявляем специфику функционирования прагматически значимых для человека текстов-лайфхаков в современных речевых практиках. Все представленные функционально близкие речевые жанры относятся к жанрам инструктирующего типа поучающего дискурса, основная цель которых является побуждение к действию или изменению состояния адресата (слушающего) в пользу адресанта (говорящего). Данные жанры могут функционировать как в межличностной коммуникации, так и в интернет-коммуникации. Жанр «лайфхак» отличается от остальных тем, что он формирует систему интернет-жанров (/ жанров сетевого дискурса / жанров экранного текста / жанров социальных медиа / жанров компьютерно-опосредованной коммуникации), т.к. местом образования и основного функционирования лайфхаков является именно интернет-дискурс. Данное исследование вносит определенный вклад в развитие жанроведения, так как рассмотрение «лайфхака» как речевого жанра и описание его особенностей не проводилось.

Ключевые слова: речевой жанр, лайфхак, поликодовый текст, интернет-дискурс, жанры поучающего дискурса, поучающий дискурс

Для цитирования: Сорокина Е.А. Лайфхак в системе родственных речевых жанров // Modern Humanities Success. 2023. № 7. С. 151 – 159.

Введение

Интернет-коммуникация стала неотъемлемой и важной составляющей современного общества. Человек все чаще переходит из реального общения в онлайн-среду. Тем самым происходит либо трансформация традиционных форм общения, либо образуются новые, имеющие свою специфику, обусловленную новой текстовой фактурой – электронной. Формирование электронной среды способствовало изменениям речевых жанров. Возрастающая роль электронного общения повышает значимость изучения возникающих жанров, необходимость описания их специфики и определения места в системе речевых жанров. Особенности процесса сетевой коммуникации, ее внутренняя организация, языковые и прагматические средства – все это играет важную роль в использовании текстов таких жанров.

Теорией речевых жанров уже выработаны основополагающие научные положения данного направления, создан ряд моделей описания речевых жанров [2, 6, 7, 12, 13, 17, 19, 21]. Какие-то из этих моделей претендуют на универсальность, какие-то направлены на анализ конкретных жанров. При наличии теоретического фундамента актуальной по-прежнему остается задача каталогизации существующих и вновь появляющихся речевых жанров, с последующей их классификацией и описанием.

Анализ сетевого коммуникативного пространства позволяет говорить о таком новом речевом жанре, как «лайфхак», который формирует перечень жанров поучающего дискурса. Изучение этого жанра как самостоятельного в системе близких в функциональном отношении жанров («совет», «инструкция», «рекомендация», «назидание», «наказ», «поучение», «наставление», «нравоучение», «нотация»), выявление его специфических черт представляется значимым на современном этапе ввиду широкого распространения среди носителей русского языка текстов-лайфхаков, которые с позиций их типологии и моделирования не подвергались лингвистическому анализу. Этим объясняем **актуальность** исследования.

Цель работы – доказать, что тексты-лайфхаки формируют самостоятельный речевой жанр поучающего дискурса. **Задачи:** (1) уточнить определение термина «лайфхак», (2) установить место текстов-лайфхаков в системе речевых жанров поучающего дискурса, (3) выявить специфику функционирования прагматически значимых для человека текстов-лайфхаков в современных речевых практиках. Для решения поставленных задач применялись общенаучные **методы исследования:** описание, наблюдение, классификация. Данные методы использовались при сборе материала, изучения специфики речевого жанра «лайфхак». С помощью метода анализа и синтеза произведено обобщение и систематизация изученного теорети-

ческого материала. Помимо этого, была применена методика сравнительно-сопоставительного анализа: исследование функционально близких речевых жанров поучающего дискурса в сравнении с речевым жанром «лайфхак». Для сопоставления данных жанров была применена методика коммуникативно-прагматического анализа, предложенная В.В. Дементьевым. В качестве частнонаучного метода использован лингвопрагматический анализ (изучены языковые особенности текстов-лайфхаков в связи с экстралингвистическими факторами и контекстом), элементы контент-анализа и дискурс-анализа.

В качестве языкового материала представляемого исследования нами выбраны методом сплошной выборки русскоязычные тексты, относящиеся к речевому жанру «лайфхак», расположенные в свободном доступе в сети Интернет:

1) поликодовые тексты-лайфхаки – 120 единиц, преимущественно отобранные из раздела «Клипы» социальной сети «ВКонтакте»;

2) монокодовые тексты-лайфхаки, где ведущим кодом является вербальное выражение смысла – 20 единиц, найденных через поисковую систему «Яндекс».

Разработанность темы исследования

«Лайфхак» как понятие появилось и стало активно использоваться относительно недавно. В 2011 г. слово «lifehack» добавлено в Оксфордский словарь, где его определяют следующим образом: «a strategy or technique that you use in order to manage your time and daily activities in a more efficient way» [9], что при переводе на русский язык означает: стратегия или техника, которые вы используете для более эффективного управления своим временем в повседневной деятельности.

Результаты изучения текстов-лайфхаков с лингвистических позиций представлены в настоящее время лишь в нескольких научных статьях. М.В. Мусийчук и А.П. Павлов рассматривали «лайфхак» как форму интеллектуальной активности в современных интеллектуальных системах и определили, что «лайфхаком может быть конкретное пояснение решения практической задачи в очень сжатом тексте или инфографике, поясняющей картинку» [11]. О.А. Вольф анализировала «лайфхак» в рамках журналистских жанров и пришла к выводу, что это «современный медиажанр» [5]. Исследователь разделяет понятия: «термин “обучающее видео”, скорее, следует применять при тематической классификации видеоблогов (по специфике контента), а лайфхак следует считать именно сквозным жанром новых медиа, реализующимся в разных форматах – поста, блога, сторис, инфографики и т. д.» [5]. И.А. Текутьева, изучая жанрово-тематическую классификацию

видеоблогинга, определяет лайфхак, как «тип обучающего видео, в котором демонстрируются маленькие хитрости, помогающие быстро решать бытовые проблемы и экономить время. Подходы к решению проблемы чаще всего нестандартные, но результативные» [14]. В.А. Лущиков и М.В. Терских также относят лайфхак к обучающему видео: «лайфхак – видео с секретами, используя которые можно решить бытовые проблемы, экономя при этом время» [10]. В.И. Карасик определяет лайфхаки как подтип советов – инициативных инструктивов, подразумевающих исходную проблему, ответом на которую они являются: «к ним относятся традиционные полезные советы, отражающие житейские уловки для решения практических проблем. В наши дни они получили название «лайфхаки» (англ. «взломы жизни», способы нетрадиционного решения бытовых вопросов)» [8]. Тем самым В.И. Карасик относит лайфхаки к инструктивам, отмечая, что они не предполагают диалогических реакций. Одним из последних исследований текстов-лайфхаков является работа В.А. Буряковской по теме «Медицинский лайфхак как медиажанр» [4]. Указывая, что «среди новых жанров коммуникации выделяется жанр лайфхака, или рекомендации в традиционном понимании этого слова» [4], автор с позиции парадигматических отношений рассматривает термины «лайфхак» и «рекомендацию» как тождественные по смыслу.

Таким образом, характеристика представленных выше работ, в которых исследуются лайфхаки, позволяет выделить несколько подходов к их изучению: лайфхак как самостоятельный медиажанр; лайфхак как тип обучающего видео; лайфхак как подтип советов, лайфхак – это инструктив.

В представляемом исследовании «лайфхак» рассматривается как самостоятельный жанр поучающего дискурса.

Результаты исследования

Понятие «лайфхак» стало активно употребляться по мере вхождения интернет-коммуникации в жизнь людей. Так как слово «лайфхак» является англицизмом, носители русского языка считают к нему синонимом слово «совет». Действительно, тексты-советы и лайфхаки очень схожи, так как общее назначение таких текстов – помочь людям достичь нужной цели, подсказать верное решение. Однако данные жанры имеют специфические особенности, как и другие жанры поучающего дискурса.

В табл. 1. «Система родственных жанров поучающего дискурса» представлены функционально близкие лайфхаку речевые жанры поучающего дискурса («совет», «назидание», «поучение»,

«наставление», «нравоучение», «рекомендация», «инструкция», «нотация», «наказ»), изучение которых проводилось с опорой на модель коммуникативно-прагматического анализа, предложенную В.В. Дементьевым [6]. Данная модель предполагает описание речевых жанров поучающего дискурса согласно следующим признакам: тип дискурса, коммуникативное намерение, адресант и адресат, форма реализации, семантический аспект, обстановка общения, функциональный стиль, характер проявления поучительности. В табл. 1 включены толкования (учитывались дефиниции Большого толкового словаря русского языка С. А. Кузнецова [3]), которые характеризуют каждую единицу как речевой жанр.

Анализ близкородственных жанров поможет установить место текстов-лайфхаков в системе речевых жанров поучающего дискурса. Мы полагаем, что итоговая модель описания текстов-лайфхаков будет иметь специфические параметры, отличающие данный жанр от функционально близких. По мнению Т.В. Анисимовой, «между жанрами нет непроходимых границ, близкие жанры имеют общие признаки, однако, даже одного различающего их признака достаточно, чтобы провести между ними границу и считать их разными» [1]. Один из ведущих параметров анализа близкородственных жанров – выявление глаголов, выражающих интенцию адресанта. Нам близка идея Д. Вундерлиха (выделяет директивный тип высказываний, включая туда просьбы, приказы, советы, рекомендации, инструкции и т. д.) о том, что «различие между близкими жанрами может быть выделено при помощи анализа соответствующих глаголов» [22].

Типология речевых жанров поучающего дискурса представлена в исследовании Л.А. Дорошенко [7]. Некоторые из этих жанров уже описаны в научной литературе. Так, О.А. Шутова исследует такие жанры поучающего дискурса как «совет», «инструкция», «назидание», «наставление». Жанр совета ученый рассматривает как суггестивный жанр, «иллюкативная цель которого заключается в побуждении к действию (речевому, физическому, ментальному) либо изменению состояния, целесообразному и полезному, по мнению говорящего (адресанта), для слушающего (адресата)» [20]. Наставление и назидание – краткое указание, как следует поступать в сложившейся ситуации, поучение же представляет собой не только указание, но и список определенных действий, с помощью которых можно достичь благоприятного результата, а рассматривая коннотацию назидания и наставления, отмечаем, что в наставлении она нейтральная, а коннотация назидания негативная, т. к. адресата здесь поучают вопреки его желанию [19]. Речевой жанр «инструкция» представляет собой «устные или письменные указания, цель которых – снабдить адресата директивами о выполнении целесообразных, обыденных, желательных / нежелательных действий (речевых, ментальных или физических) с помощью рекомендательного или императивного типов воздействия на адресата» [18].

Т.Ю. Чабан рассматривает инструкцию как императивный речевой жанр, «целью которого является сообщение адресату порядка, способов, правил осуществления какого-либо действия с тем, чтобы каузировать его соответствующее поведение» [15].

Таблица 1

Система родственных жанров поучающего дискурса

Дефиниция, признаки РЖ	Речевые жанры (РЖ)								
	совет	инструкция	рекомендация	назидание	поучение	наставление	нравоучение	нотация	наказ
Дефиниция	Высказанное кем-л. кому-л. предложение, мнение, как поступить.	Руководящие указания, наставления.	Совет, пожелание, предложение.	Поучение, наставление.	Назидательный совет, наставление.	Почающий, нравоучительный совет; указание.	Внушение нравственных правил; поучение.	Наставление, нравоучение; выговор.	Приказание, распоряжение, наставление.
Глаголы, выражающие интенцию адресанта	советовать	инструктировать	рекомендовать	назидать	поучать	наставлять	читать нравоучение	читать нотацию	наказывать

Продолжение таблицы 1

Тип дис-курса	Институционализированный (личностно-ориентированный) / неинституционализированный (статусно-ориентированный).								
Комму-никатив-ное намере-ние	импли-цитный сугге-стивный РЖ с иллюку-цией настав-ления; дирек-тивный РЖ; инструк-тивный РЖ	экспли-цитный суггестив-ный РЖ; директив-ный РЖ; инструк-тивный РЖ	экспли-цитный суггестив-ный РЖ с интенцией пожела-ния; директив-ный РЖ; инструк-тивный РЖ	экспли-цитный сугге-стив-ный РЖ; дирек-тивный РЖ; ин-струк-тивный РЖ	экспли-цитный сугге-стивный РЖ; дирек-тивный РЖ	экспли-цитный сугге-стивный РЖ; дирек-тивный РЖ; инструк-тивный РЖ	экс-пли-цит-ный сугге-стив-ный РЖ; дирек-тивный РЖ	экспли-цитный сугге-стивный РЖ; дирек-тивный РЖ	экспли-цитный сугге-стивный РЖ; дирек-тивный РЖ
Адресант	изве-стен/неиз-вестен (/чужой) адресату; приори-тетная позиция адресан-та по отноше-нию к адресату	изве-стен/неиз-вестен (/чужой) адресату; приори-тетная позиция адресанта по отно-шению к адресату	изве-стен/неиз-вестен (/чужой) адресату; приори-тетная позиция адресанта по отно-шению к адресату	изве-стен адреса-ту; приори-тетная позиция адре-санта по отно-шению к адре-сату	известен адресату; приори-тетная позиция адресанта по отно-шению к адресату	известен адресату; приори-тетная позиция адресанта по отно-шению к адресату	изве-стен адреса-ту; приори-тетная позиция адре-санта по отно-шению к адре-сату	известен адресату; приори-тетная позиция адресанта по отно-шению к адресату	известен адресату; приори-тетная позиция адресанта по отно-шению к адресату
Адресат	прямой/ ретранс-лятор/ общере-ферент-ный	адресат-исполни-тель; один/ множество адресатов	адресат-исполни-тель/неисп олнитель; один/ множество адресатов	адре-сат-испол-нитель	адресат-исполни-тель	адресат-исполни-тель; один/ множе-ство адре-сатов	адре-сат-испол-нитель	адресат-исполни-тель; один/ множе-ство адре-сатов	адресат-исполни-тель; один/ множе-ство адре-сатов
Форма реализа-ции	уст-ная/пись-менная	уст-ная/письме-нная	уст-ная/письм-енная	устная	уст-ная/пись-менная	уст-ная/пись-менная	устная	уст-ная/пись-менная	уст-ная/пись-менная
Семан-тический аспект	Составляет пропозициональное содержание высказывания, характеризующее будущее, целесообразное для адресата, действие обыденное, желательное / нежелательное по характеру, по содержанию – речевое, мен-тальное или физическое.								
Обста-новка общения	Официальная, нейтральная, непринужденная.								
Функци-ональ-ный стиль	разго-ворный	книжный, разговор-ный	книжный, разговор-ный	разго-ворный	книжный, разговор-ный	разговор-ный/ книжный	разго-ворный	разговор-ный/ книжный	разговор-ный/ книжный
Характер проявле-ния по-учитель-ности	мораль завуали-рована	прямая форма морали	мораль завуали-рована	прямая форма морали	прямая форма морали	прямая форма морали	прямая форма морали	прямая форма морали	прямая форма морали

Дефиниции речевых жанров построены синонимическим способом толкования. Обнаруживается близость данных речевых жанров. Например, мы видим, что совет – это «высказанное кем-либо кому-либо предложение, мнение, как поступить», а рекомендация – «совет, пожелание, предложение». Назидание – «поучение, наставление», поучение – «назидательный совет, наставление», наказ – «приказание, распоряжение, наставление», тогда как наставление – «поучающий, нравоучительный совет; указание», а нравоучение – «внушение нравственных правил; поучение». Однако нотация – «наставление, нравоучение; выговор».

Выражают интенцию адресанта побудительные глаголы: совет – советовать, рекомендация – рекомендовать, инструкция – инструктировать и т.д. Тем самым номинации речевых жанров выражены отглагольными существительными. В инструктивных речевых жанрах поучающего дискурса побудительная интенция говорящего может быть выражена как в имплицитной форме, так и в косвенной имплицитной форме, встречающейся достаточно редко, а прямая эксплицитная форма является неприемлемой.

По типу дискурса представленные поучающие жанры могут быть как институционализированными (лично-ориентированными), так и неинституционализированными (статусно-ориентированными).

По коммуникативному намерению все анализируемые жанры относятся к директивным, инструктивным речевым жанрам с выраженной суггестией. Но совет представляет собой имплицитное суггестивное высказывание с иллюзией наставления, а наставление – эксплицитный суггестивный речевой жанр с интенцией пожелания. Степень проявления директивности в инструкции не такая сильная, как, например, в поучении, наставлении и назидании, так как преобладает косвенная форма инструктирования адресантом. Позиция адресанта по отношению к адресату является приоритетной у всех жанров поучающего дискурса, адресат – позиция подчиненного. Такая иерархия проявляется в наличии у говорящего больших знаний в той или иной области, что дает ему право, например, наставлять, инструктировать или поучать адресата. Необходимое требование адресанта – обязательность выполнения наставления, назидания или особенно инструкции, невыполнение требований которой может повлечь за собой неудовлетворительные результаты. Отметим, что в речевых жанрах «совет», «инструкция», «рекомендация» адресант может быть известен или неизвестен (возможно, быть чужим) адресату, а в остальных жанрах, как правило, говорящий представляет собой известное лицо. Важным при-

знаком становится степень проявления морали: жанры «назидание», «поучение», «наставление», «нравоучение», «нотация», «наказ» характеризуются большей степенью моральности (поучительности) нежели жанры «совет» и «рекомендация», так как в них мораль завуалирована.

Семантический аспект речевых жанров поучающего дискурса составляет пропозициональное содержание высказывания, характеризующее будущее, целесообразное для адресата, действие обыденное, желательное / нежелательное по характеру, по содержанию – речевое, ментальное или физическое. Совет может быть прошенным или непрошенным, а назидание, нравоучение или нотация – нежелательное по характеру. Наставление и назидание проявляется в кратком указании на то, как нужно поступать в определенной ситуации, поучение же – указание и список определенных действий для достижения положительного результата.

Форма реализации у всех жанров может быть устной или письменной, кроме назидания и нравоучения – в данных жанрах только устной. Преимущественно в разговорном стиле функционируют речевые жанры «совет», «назидание», «поучение», «нравоучение», в книжных стилях – «инструкция», «рекомендация».

Далее проанализируем речевой жанр поучающего дискурса «лайфхак», входящий в систему родственных жанров, представленных в данной работе, и выявим его интегральные и дифференциальные признаки.

Так как слово «лайфхак» произошло от английских «life» – жизнь и «hack» – взломать, то семантика глагола, выражающего интенцию адресата, будет заложена в глаголе «взломать». Обращаемся к толкованию словаря С.А. Кузнецова: «взломать» в 3 значениях – «программными средствами преодолеть защиту какого-либо компьютера от нелегального доступа к хранящейся информации» [3]. Исходя из того, что понятие «лайфхак» изначально возникло в среде программистов, можно представить лайфхак как преодоление какой-либо проблемы с помощью обычных вещей, что отсылает к дефиниции из Оксфордского словаря: «стратегия или техника, которые вы используете для более эффективного управления своим временем в повседневной деятельности» [3].

По типу дискурса лайфхак может быть как институционализированным (лично-ориентированным; *лайфхак от репетитора, лайфхак от учителя русского языка*), что сближает лайфхак с советом, инструкцией и рекомендацией, так и неинституционализированным (статусно-ориентированным; *лайфхак от друга как выучить правило*).

Коммуникативное намерение, характеристика адресанта – интегральные признаки с родственными жанрами – относится к инструктивным речевым жанрам с выраженной суггестией, в которых адресант занимает приоритетную позицию адресанта по отношению к адресату. Здесь мы обнаруживаем близкое сходство с речевым жанром «совет»: по мнению адресата, его сообщение, выраженное советом, представляется самым лучшим и полезным для адресанта. Однако отличие у жанра «лайфхак» в том, что цель говорящего – сообщить, показать способ решения проблемы через различные проверенные приемы и техники, доказавшие свою эффективность, приводящие к положительному результату (*«лайфхак, как при помощи губки и вилки / ножиц и тряпки помыть батарею»*). Приоритетность адресанта в совете основана на жизненном опыте и наличии большого объема информации, тогда как в лайфхаках базируется еще и на быстром достижении результата (*«Да, может, и не надо запоминать целую таблицу со всеми окончаниями? Можно ведь запомнить всего шесть букв с помощью двух слов «цЕлУЮ» – гласные I спряжения, «мИлАЯ» – гласные II спряжения»*). В коммуникации речевого жанра «лайфхак» адресат не обязательно может выполнять предложенные действия; информация чаще предоставляется для множества адресатов, также адресат может быть ретранслятором, что наблюдается и у речевого жанра «совет». По характеру проявления поучительности мораль в советах и лайфхаках завуалирована. Реализация текстов-лайфхаков возможна как в устной, так и письменной форме разговорного функционального стиля русского языка. Анализируя вышесказанное, считаем, что речевой жанр «лайфхак» функционально ближе к речевому жанру «совет».

Все представленные речевые жанры относятся к жанрам инструктирующего типа поучающего дискурса, основная цель которых является побуждение к действию или изменению состояния адресата (слушающего) в пользу адресанта (говорящего). Данные жанры могут функционировать как в межличностной коммуникации, так и в интернет-коммуникации. Жанр «лайфхак» отличается от остальных тем, что он формирует систему интернет-жанров (/жанров сетевого дискурса / жанров экранного текста / жанров социальных медий / жанров компьютерно-опосредованной коммуникации), т.к. местом образования и основного функционирования лайфхаков является именно интернет-дискурс.

Речевой жанр «лайфхак» приковывает внимание, в первую очередь, своей формой. Проверенная адресантом информация излагается доступным образом с использованием различных языко-

вых средств и суггестивных тактик, наличие обязательной визуализации процесса упрощения жизни: есть проблема – решаем ее быстрым, простым, наилучшим путем. Поэтому тексты-лайфхаки представляют собой преимущественно поликодовые тексты. В.Е. Чернявская предлагает понимать под поликодовым текстом «сложный многоуровневый знак, интегрирующий в коммуникативное целое вербальные, визуальные, аудиальные и другие компоненты» [19].

Анализ дефиниций, выявление глаголов, выражающих интенцию адресанта, позволяет говорить о том, что лайфхак отличается от других родственных жанров поучающего дискурса представлением конкретного способа решения проблемы, а не просто порядка действий, как другие родственные жанры поучающего дискурса. Мы не можем выделить глагол, который выражает интенцию говорящего, возможно составление словосочетаний: «лови лайфхак», «дам лайфхак», «вот тебе / вам лайфхак» и подобные конструкции. Дифференциальным признаком является и то, что лайфхак формирует систему интернет-жанров. Тем самым адресантом (автором) лайфхаков может выступать абсолютно любой человек, который желает показать наилучший способ решения какой-либо проблемы.

Заключение

На основании проанализированного материала мы можем говорить о том, что лайфхак, как правило, сопровождается не простым описанием-инструкцией, как и что делать, а визуализацией этого процесса, т.к. сочетание иллюстрации (видео, музыки) с вербальным текстом меняет восприятие его содержания.

В системе речевых жанров поучающего дискурса «лайфхак» занимает следующую позицию: по признакам тексты-лайфхаки близки с советами, поэтому чаще всего к жанру «лайфхак» синонимичным является жанр «совет». Одним из главных отличий речевого жанра «лайфхак» от ряда близкородственных жанров является то, что тексты-лайфхаки образовались и функционируют в интернет-дискурсе. Для человека данные тексты являются прагматически значимыми, так как позволяют показать наилучший способ решения жизненных задач.

Таким образом, «лайфхак» – самостоятельный речевой жанр инструктирующего типа поучающего дискурса, преимущественно представленный формой поликодового текста, цель которого – посредством конкретного алгоритма действий быстрее и технически проще решить конкретную задачу. Иными словами, лайфхак предстает как некоторый практический инструмент, способ.

Литература

1. Анисимова Т.В. Некоторые принципы разграничения риторических жанров // Вестник ВолГУ. Серия 2, Языкознание. 2005. № 4. С. 54 – 57.
2. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров / Эстетика словесного творчества. 2-е изд. М.: Искусство, 1986. С. 250 – 296.
3. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов; РАН, Ин-т лингвист. исслед. Санкт-Петербург: Норинт, 1998. 1535 с.
4. Буряковская В.А. Медицинский лайфхак как медиажанр [Электронный ресурс] // Вестник ННГУ. 2022. № 3. С. 170 – 175. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/meditsinskiy-layfhak-kak-mediashanr> (дата обращения: 15.01.2023)
5. Вольф О.А. Традиции журналистских жанров в новых медиа (на примере прямого эфира, рекомендации и эксперимента) [Электронный ресурс] // Вестник ХГУ им. Н. Ф. Катанова. 2020. №2. С. 68-72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsii-zhurnalistskih-zhanrov-v-novyh-media-na-primere-priamogo-efira-rekomendatsii-i-eksperimenta> (дата обращения: 20.12.2022).
6. Дементьев В.В. Теория речевых жанров М.: Знак, 2010. 600 с.
7. Дорошенко Л.А., Шутова О.А. Типология речевых жанров поучающего дискурса // Концепт и культура: диалоговое пространство культуры: языковая личность. Текст. Дискурс: сборник статей VI международной научной конференции, Кемерово-Ялта, 25-27 сентября 2016 г. / Кемеровский государственный университет; Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского. Кемерово-Ялта: Кемеровский государственный университет, 2016. С. 460 – 463.
8. Карасик В.И. Инструктивы в сетевом дискурсе // Жанры речи. 2019. № 2 (22). С. 148 – 153.
9. Лайфхак [Электронный ресурс] // Оксфордский словарь 2022. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/lifehack?q=lifehack> (дата обращения: 09.09.2022)
10. Лущиков В.А., Терских М.В. Жанрово-тематические и языковые особенности видеоблогов // Вестник Тамбовского университета. 2018. Т. 4. № 14. С. 57 – 75.
11. Мусийчук М.В., Павлов А.П. «"Лайфхак" как форма интеллектуальной активности в современных интеллектуальных системах» [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Мир науки». 2016. Т. 4. № 1. С. 1 – 9. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/22PDMN116.pdf> (дата обращения: 12.09.2022)
12. Седов К.Ф. Психолингвистические аспекты изучения речевых жанров // Жанры речи. 2002. № 3. С. 40 – 52.
13. Соловьёва А.А. Речевой жанр “совет” в разных типах дискурса: на материале современного английского языка: дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2007. 201 с.
14. Текутьева И.А. Жанрово-тематическая классификация видеоблогинга // Медиасреда. 2016. № 11. С. 107 – 113. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanrovo-tematicheskaya-klassifikatsiya-videobloginga> (дата обращения: 07.12.2022)
15. Чабан Т.Ю. Инструкция // Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева и др. М.: Флинта: Наука, 2003. С. 213 – 214.
16. Чернявская В.Е. Лингвистика текста: Поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность: учебное пособие. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. 248 с.
17. Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. 1997. № 1. С. 88 – 98.
18. Шутова О.А. Инструкция как речевой жанр поучающего дискурса // Таврический научный обозреватель. 2015. № 2 (2). С. 68 – 70. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instruktsiya-kak-rechevoy-zhanr-pouchayushchego-diskursa> (дата обращения: 14.01.2023)
19. Шутова О.А. Инструктивные речевые жанры поучающего дискурса // Язык и личность в поликультурном пространстве: Сборник статей / под ред. Л.В. Адониной, О.С. Фисенко. Москва: Издательство "Перо", 2016. С. 72 – 77.
20. Шутова О.А. Совет как суггестивный речевой жанр поучающего дискурса [Электронный ресурс] // Известия ВГПУ. 2019. № 5 (138). С. 29 – 134. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovet-kak-suggestivnyy-rechevoy-zhanr-pouchayushchego-diskursa> (дата обращения: 05.09.2022)
21. Щипицина Л.Ю. Классификация жанров компьютерно-опосредованной коммуникации по их функции [Электронный ресурс] // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. № 114. С. 171 – 178. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-zhanrov-kompyuterno-oposredovannoy-kommunikatsii-po-ih-funktsii> (дата обращения: 20.02.2023)
22. Яковлева Г.Г. Директивный дискурс в диалогическом пространстве разных языков: Строевые и функциональные аспекты описания: дис. ... докт. филол. наук. Краснодар, 2005. 38 с.

References

1. Anisimova T.V. Nekotorye principy razgraničeniya ritoricheskikh zhanrov. Vestnik VolGU. Seriya 2, Jazykoznanie. 2005. № 4. S. 54 – 57.
2. Bahtin M.M. Problema rechevyh zhanrov. Jestetika slovesnogo tvorchestva. 2-e izd. M.: Iskusstvo, 1986. S. 250 – 296.
3. Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo jazyka. sost. i gl. red. S.A. Kuznecov; RAN, In-t lingvist. issled. Sankt-Peterburg: Norint, 1998. 1535 s.
4. Burjakovskaja V.A. Medicinskij lajfhak kak mediazhanr [Elektronnyj resurs]. Vestnik NNGU. 2022. № 3. S. 170 – 175. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/meditsinskiy-layfhak-kak-mediazhanr> (data obrashheniya: 15.01.2023)
5. Vol'f O.A. Tradicii zhurnalistskih zhanrov v novyh media (na primere prjamoego jefira, rekomendacii i jeksperimenta) [Elektronnyj resurs]. Vestnik HGU im. N. F. Katanova. 2020. №2. S. 68-72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsii-zhurnalistskih-zhanrov-v-novyh-media-na-primere-pryamogo-efira-rekomendatsii-i-eksperimenta> (data obrashheniya: 20.12.2022).
6. Dement'ev V.V. Teorija rechevyh zhanrov M.: Znack, 2010. 600 s.
7. Doroshenko L.A., Shutova O.A. Tipologija rechevyh zhanrov pouchajushhego diskursa. Koncept i kul'tura: dialogovoe prostranstvo kul'tury: jazykovaja lichnost'. Tekst. Diskurs: sbornik statej VI mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, Kemerovo-Jalta, 25-27 sentjabrja 2016 g. Kemerovskij gosudarstvennyj universitet; Gumanitarno-pedagogicheskaja akademija (filial) Krymskij federal'nyj universitet imeni V.I. Vernadskogo. Kemerovo-Jalta: Kemerovskij gosudarstvennyj universitet, 2016. S. 460 – 463.
8. Karasik V.I. Instruktivy v setevom diskurse. Zhanry rechi. 2019. № 2 (22). S. 148 – 153.
9. Lajfhak [Elektronnyj resurs]. Oksfordskij slovar' 2022. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/lifehack?q=lifehack> (data obrashheniya: 09.09.2022)
10. Lushhikov V.A., Terskih M.V. Zhanrovo-tematicheskie i jazykovye osobennosti videoblogov. Vestnik Tambovskogo universiteta. 2018. T. 4. № 14. S. 57 – 75.
11. Musijchuk M.V., Pavlov A.P. «"Lajfhak" kak forma intellektual'noj aktivnosti v sovremennyh intellektual'nyh sistemah» [Elektronnyj resurs]. Internet-zhurnal «Mir nauki». 2016. T. 4. № 1. S. 1 – 9. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/22PDMN116.pdf> (data obrashheniya: 12.09.2022)
12. Sedov K.F. Psiholingvisticheskie aspekty izuchenija rechevyh zhanrov. Zhanry rechi. 2002. № 3. S. 40 – 52.
13. Solov'jova A.A. Rechevoj zhanr "sovet" v raznyh tipah diskursa: na materiale sovremennogo anglijskogo jazyka: dis. ... kand. filol. nauk. Volgograd, 2007. 201 s.
14. Tekut'eva I.A. Zhanrovo-tematicheskaja klassifikacija videobloginga. Mediasreda. 2016. № 11. S. 107 – 113. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanrovo-tematicheskaja-klassifikatsiya-videobloginga> (data obrashheniya: 07.12.2022)
15. Chaban T.Ju. Instrukcija. Kul'tura russkoj rechi: jenciklopedicheskij slovar'-spravochnik. pod red. L.Ju. Ivanova, A.P. Skovorodnikova, E.N. Shirjaeva i dr. M.: Flinta: Nauka, 2003. S. 213 – 214.
16. Chernjavskaja V.E. Lingvistika teksta: Polikodovost', intertekstual'nost', interdiskursivnost': uchebnoe posobie. M.: Knizhnyj dom «LIBROKOM», 2009. 248 s.
17. Shmeleva T.V. Model' rechevogo zhanra. Zhanry rechi. 1997. № 1. S. 88 – 98.
18. Shutova O.A. Instrukcija kak rechevoj zhanr pouchajushhego diskursa. Tavriceskij nauchnyj obozrevatel'. 2015. № 2 (2). S. 68 – 70. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instruktsiya-kak-rechevoy-zhanr-pouchayushhego-diskursa> (data obrashheniya: 14.01.2023)
19. Shutova O.A. Instruktivnye rechevyje zhanry pouchajushhego diskursa. Jazyk i lichnost' v polikul'turnom prostranstve: Sbornik statej. pod red. L.V. Adoninoj, O.S. Fisenko. Moskva: Izda-tel'stvo "Pero", 2016. S. 72 – 77.
20. Shutova O.A. Sovet kak suggestivnyj rechevoj zhanr pouchajushhego diskursa [Elektronnyj resurs]. Izvestija VGPU. 2019. № 5 (138). S. 29 – 134. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovet-kak-suggestivnyj-rechevoj-zhanr-pouchayushhego-diskursa> (data obrashheniya: 05.09.2022)
21. Shhipicina L.Ju. Klassifikacija zhanrov komp'yuterno-oposredovannoj kommunikacii po ih funkcii [Elektronnyj resurs]. Izvestija RGPU im. A.I. Gercena. 2009. № 114. S. 171 – 178. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-zhanrov-kompyuterno-oposredovannoy-kommunikatsii-po-ih-funktsii> (data obrashheniya: 20.02.2023)
22. Jakovleva G.G. Direktivnyj diskurs v dialogicheskom prostranstve raznyh jazykov: Stroebye i funkcional'nye aspekty opisaniya: dis. ... dokt. filol. nauk. Krasnodar, 2005. 38 s.