

УДК 81'373.6

**Речевые высказывания с неавторизованной информацией
в интернет-дискурсе (на материале комментариев
социальной сети «ВКонтакте»)**

А. О. Терентьева

Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет им. В.М. Шукшина, Бийск

Настоящее исследование включается в научную парадигму интернет-лингвистики в той ее части, которая связана с описанием интернета как коммуникативного механизма распространения неавторизованной информации. Интернет, будучи принципиально новым каналом распространения информации, выступает тем средством, которое специально приспособлено для распространения такого рода информации. «Суть его механизма состоит в трансляции по цепочке или по социальной сети от одного субъекта к другому сообщению, важных либо интересных для членов сообщества» [1, с. 7]. Феномен неавторизованной информации активно привлекается в качестве объекта научного описания, которое предполагает обнаружение каналов распространения такого рода информации, специфику каждого из них, изучение жанрового воплощения текстов с неавторизованной информацией.

Цель настоящего исследования — выявление типов реакций на речевые высказывания с неавторизованной информацией, представленные в виртуальной среде. Данное исследование представляет собой фрагмент будущего диссертационного исследования, направленного на выявление моделей речевых высказываний с неавторизованной информацией, реализованных в интернет-дискурсе. Фактологическую базу исследования составляют речевые высказывания, связанные с распространением неавторизованной информации. Источником фактологической базы послужила социальная сеть «ВКонтакте», посты в группе «Подслушано Бийск» [2].

Под неавторизованной информацией нами понимается информация, источник которой «представлен адресату неопределенным или вообще неизвестным» [3, с. 42]. Речевые высказывания с неавторизованной информацией, представленные в исследуемой группе, содержат определенные маркеры: *слышал(а), видел(а), ходят слухи, болтают, (как) говорят* и т. п. Тексты, содержащие данные маркеры, воспринимаются как не имеющие определенного авторизованного источника, при трансляции которых пользователь соцсети — автор поста — берет на себя роль посредника, распространяющего информацию.

Обнаруживается 3 типа реакции пользователей на речевые высказывания с неавторизованной информацией.

1. Принятие неавторизованной информации: пользователи принимают неавторизованную информацию как факт.

2. Неприятие неавторизованной информации. В данном виде реакции возможны вопросы или комментарии типа *не верю, а доказательства где?*

3. Игнорирование неавторизованной информации. Пользователи соцсети не обращают внимания на размещенный пост либо оставляют комментарии: *ну и пофиг, ну и ладно*.

Рассмотрим следующий пост с неавторизованной информацией и реакцию принятия: *Привет, ребята! Ходят слухи, что в Бийске хотят открыть KFC, кто-нибудь что-нибудь знает по этому поводу? Жду с нетерпением, когда в нашем городе откроется топовый фастфуд. Анонимно, пожалуйста*.

Инициатор общения — автор поста — размещает в своем сообщении неавторизованную информацию, оформляя ее источник следующим образом: *ходят слухи*. После введения темы (изложения сути некоего интересного события, способного, по мнению автора поста, привлечь пользователей) разворачивается вовлечение участников интернет-сообщества в обсуждение данной информации: *кто-нибудь что-нибудь знает по этому поводу?*

Пользователи соцсети в большинстве случаев делают ответный коммуникативный ход, выдавая эмоционально-оценочную реакцию: *Интересная весть; О-О-О там будет полно жареных курочек*. Данный коммуникативный ход может быть обозначен как приятие информации и дальнейшее развертывание высказывания с неавторизованной информацией.

Диалог, разворачивающийся в рамках данного поста, обнаруживает еще один коммуникативный ход. Автор комментария, соглашаясь с принятием неавторизованной информации, поступившей от автора поста, в свою очередь размещает в своем комментарии еще одно неавторизованное высказывание: *Да! Слышала, в Горно-Алтайске вроде тоже откроют; Вроде в Ривере должны открыть, но точно не знаю, Ходят слухи, что KFC то еще*. Возникает цепочка посредников — распространителей неавторизованной информации.

Автор комментария может быть уверен в истинности сообщаемого и подтверждает свою осведомленность в теме: *Откроется оно, это точная инфа, в «Мария-Ра» на Коммунарском будет». Происходит расширение информационного поля автора поста за счет подобного коммуникативного хода «обнаружение подробностей»: *это точная инфа*.*

Таким образом, интернет, удовлетворяя информационные потребности человека, становится благоприятной средой для распространения неавторизованной информации.

1. Осетрова Е. В. Неавторизованная информация в современной коммуникативной среде: речеведческий аспект: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Красноярск, 2010. 42 с.
2. Подслушано Бийск. URL: <https://interesnoe.me/source-56402057>.
3. Осетрова Е. В. Неавторизованная информация в обстоятельствах живого диалога // Мир русского слова. 2009. № 3. С. 40–46.

Научный руководитель – д-р филол. наук, проф. Т. Г. Рабенко