

основателями китайской методики, – Юй Цзыи, У Иаьинь, Шэнь Байин. Они внесли свой вклад в исследование, внедрение и продвижение методики обучения по школе Гербарта. Данный период характеризуется популяризацией методики как дисциплины в педагогических учебных заведениях Китая.

После создания КНР, в период установления дружественных международных отношений между Китаем и СССР, в Китае по примеру СССР были созданы исследовательские коллективы, кафедры методики обучения по конкретным предметам. Это связано с тем, что данная дисциплина уже являлась одной из обязательных для профессиональной подготовки и дальнейшей деятельности учителей. В данный период в Китае внедряли советскую дидактику и методику, не дифференцируя их, практически все пособия и монографии методической направленности были советскими переводными изданиями с наличием в названии термина «методика».

Однако после реформ в образовании и открытости Китая, методика обучения стала утрачивать свой значимый статус в процессе подготовки учителей. В педагогической науке пришли к выводам, что методика обучения исследует лишь то, как преподаются учебные предметы, для неё более характерна практика, а теоретическая основа – слишком поверхностна. Поэтому исследование методики не включалось в значимые научные разработки высших учебных заведений и проекты управления образования.

После 80-х годов XX века в Китае «методика обучения» постепенно заменялась «дидактикой». Такое изменение названия дисциплины имело целью усиление её теоретической и научной направленности, а некоторые ученые вообще предложили изменить название на «предметную педагогику».

Таким образом, дидактика стала в Китае самостоятельной дисциплиной. Издаваемые в тот период времени книги и монографии методической направленности, в большинстве своём включали в названии «дидактику».

Спустя почти тридцать лет, университетская дисциплина «дидактика» получила новое переосмысление. С одной стороны, в ней особо ценны теория, и научные концепции обучения, с другой стороны, имеется тенденция «отхода» от практической деятельности в школе. Это является одной из причин, по которым многие выпускники педагогических вузов испытывают трудности в профессиональной деятельности в школе [2].

В текущем веке американская теория обучения и теория учебных программ во многом повлияли на развитие китайской дидактики, и в некоторых университетах появилась новая дисциплина «теория учебных программ и обучения» (Theory of Curriculum and Instruction), но её научный статус и теоретическая значимость также подвергаются сомнению.

Слепая имитация американской теории учебных программ и теории обучения вредна для создания и развития педагогических дисциплин с «китайским характером», не способствует сохранению китайских традиционных воззрений на суть изучения педагогики и дидактики и дальнейшему развитию китайской педагогической науки и образовательной практики. Сегодня большинство исследователей методики и дидактики – учителя, преподаватели с большим результативным опытом работы в школах. Вместе с тем, ввиду ограниченных знаний теории педагогики и практик исследования в области педагогического образования, их работы не имеют высокого научного веса.

Целесообразным представляется уточнить различия в существующих в других развитых странах различий между дидактикой, методикой обучения (Германия, Россия) и теорией обучения, методами обучения (Америка). Первые имеют свои собственные теоретические, целостные, всеобъемлющие, динамичные и практические характеристики, являются самостоятельными университетскими дисциплинами [3]. Теория обучения и методы обучения в Америке фокусируются на применении теории учебного предмета, уделяя особое внимание методам обучения учителей, цели, дизайну и оценке обучения, поэтому они являются не самостоятельными дисциплинами, а только отраслью исследования педагогических наук.

Значим тот факт, что термины «дидактика» и «методика» имеют одинаковый перевод на китайский язык, но их значения различны.

Изучение различий между ними, и одновременно определение их текущего статуса в педагогическом образовании Китая способствуют развитию «методики» и «дидактики» с собственным «китайским характером». Кроме того, данное развитие должно быть скоординированным в целях повышения уровня профессионального образования учителей, результативности обучения школьников, эффективности используемых методов, точности определения структуры и содержания обучения.

В последние годы в Китае, под влиянием американской образовательной идеологии, появилась новая педагогическая дисциплина «теория учебных программ и обучения», и она, безусловно, значима. Однако развитие и реформы в области педагогических наук должны базироваться на национальных образовательных и культурных традициях. Таким образом, в Китае необходимо как интегрировать и апробировать мировые образовательные теории, так и развивать собственную современную педагогическую науку.

Библиографический список:

1. Ли, Юймин. Обсуждение нескольких исторических фактов о Дао Синчжи [Текст] / Юймин Ли // Исторический архив. — 1990. — №3. — С.116–119.
2. Ронг, Чжункуй. Смущающая ситуация развития предметной дидактики и ее пути выживания [Текст] / Чжункуй Ронг // Курсы, учебные материалы, методика обучения. — 2012. — №7. — С.20–25.
3. Сюй, Цикунь. Интерпретация и понимание теории преподавания [Текст] / Цикунь Сюй, Чжэньшань Ан // Университет Нинся : Журнал гуманитарных и социальных наук. — 2001. — №1. — С.12–17.

КОНТРОЛЬ ПРИ ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИИ. КАКАЯ ФОРМА КОНТРОЛЯ НАИБОЛЕЕ РЕЗУЛЬТАТИВНА? CONTROL AT ONLINE TRAINING. WHAT FORM OF CONTROL IS MOST PRODUCTIVE?

Соловьева И. Б., канд. пед. наук, зав. кафедрой технологии

Панчук Т. А., канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина»

Россия, г. Бийск

soliribor@yandex.ru, panchuk_biysk@mail.ru

Аннотация. В статье представлен опыт организации контроля онлайн-обучения в рамках курса «Текстильное материаловедение».

Ключевые слова: онлайн-обучение, контроль, тестовые задания, самооценка, контрольная работа, творческое задание.

Abstract. The experience of organization of control of online training within the course of «Textile Materials Science» is presented.

Key words: online training, control, test task, mutually assessment, examination, creative task.

В настоящее время идет активное встраивание онлайн-образования в существующие образовательные процессы. И хотя пока замена традиционного образования в полной мере при подготовке высококвалифицированного специалиста без непосредственного взаимодействия студента и преподавателя кажется весьма сомнительной, тем не менее, это новый этап в образовании.

Контроль результатов обучения – обязательная составляющая учебного процесса. Особенно в онлайн-обучении так как эта форма обучения новая и качество обучения по ней должно быть достойным.

Оценка результатов обучения – оценка уровня достижений целей курса. При разработке фондов оценочных средств всегда стоят 2 вопроса: «что оценивать?» и «чем оценивать?». И стоит добавить ещё немаловажный вопрос «когда?» (сроки). Если онлайн-курс разрабатывается для студентов вузов или СПО, то здесь основным документом, регламентирующим наши действия, является ФГОС. И цель всех курсов – сформировать набор компетенций (или их часть). Если онлайн-курс задуман как курс повышения квалификации, то основными документами будут профессиональные стандарты.

Конечно, не все дисциплины можно целиком перевести в онлайн-форму. Например, по творческим дисциплинам (Дизайн и художественное конструирование и др.) или прикладным (Технологический практикум по обработке материалов, Текстильное материаловедение и др.). Но в любом случае (весь курс в онлайн или часть) контроль должен выполнять свои функции: воспитательную, обучающую и диагностическую. Диагностировать именно уровень достижения поставленных целей. А как диагностировать уровень сформированности компетенции при онлайн-обучении? Какая форма наиболее результативна? Компетенцию можно разложить на составляющие через «знать», «уметь» и «владеть». И так, «знать» можно оценить через тестовые задания. Уровень знаний (например, «высокий», «средний», «низкий» или другая формулировка) позволит выявить комплект тестовых заданий различных типов, форм, уровней сложности (тест на узнавание, воспроизведение или на понимание и на применение знаний).

Как показывает опыт работы, теоретический материал, выдаваемый небольшими объёмами и закреплённый тестовыми заданиями, даёт больший результат, чем единовременный и большой объём. Следовательно, проведение тестирования после части онлайн-лекции (текущий контроль) будет результативным и даст более основательную проработку материала. Такая систематическая проверка позволит вовремя выявить пробелы и легко их устранить, так как объём информации небольшой.

Тестовые задания проверяются автоматически, студент видит сразу оценку и комментарий. «При этом устанавливаются единые требования к измерению и оценке знаний. Результаты контроля легко поддаются статистической обработке. Устраняется субъективизм преподавателя при оценке знаний» [1, с. 242]. «Тесты достижений являются более объективными способами контроля обученности, чем традиционные методы контроля» [1, с. 244].

Такой педагогический приём как «взаимоопрос» используется давно. Его можно применить и при онлайн-обучении. Студентам даётся задание: «составить несколько тестовых вопросов по части лекции, оценить по ним своих одноклассников и сделать выводы». Необходимость составить тест даст более детальную проработку информации онлайн-лекции и её презентации. Одноклассники проходят тест и ещё сами дают оценку составившему этот тест студенту.

Для оценки усвоения целой темы целесообразно тематическое задание. Если использовать тест, то целостной картины уровня сформированности определённых компетенций, скорее всего, мы не получим. Здесь можно дать «контрольное задание» и использовать самооценку с обязательными комментариями. Самооценка будет выполнять все функции педагогического контроля и позволит получить разработчику онлайн-курса объективную и быструю оценку результатов обучения для большого количества слушателей курса. Например, по дисциплине «Текстильное материаловедение» после тестирования по частям «Натуральные волокна» и «Искусственные волокна» по теме «Текстильные волокна» студенты выполняют контрольную работу по заполнению таблицы с описанием характерных отличительных особенностей горения волокон и рисунками продольных и поперечных срезов. Далее продолжается работа в малых группах (от 3 до 5 в зависимости от количества студентов в группе) по самооценке работ. Оценка за работу – среднее арифметическое значение. Дополнительного обсуждения и «работы над ошибками» не требуется, так как в комментариях студенты эту работу уже выполнили.

На рубежном контроле – допуске к экзамену – необходимо выполнить творческое задание. На примере той же дисциплины «Текстильное материаловедение» это творческое задание на тему «Конфекционирование пакета материалов для ...». Вид изделия каждый студент выбирает самостоятельно. Предлагается структура задания: 1. Установление требований к изделию; 2. Установление требований к материалам; 3. Конфекционная карта.

Взаимооценка в малых группах уже проводится по ряду сформулированных преподавателем критериев. Такая форма контроля, применяемая при обучении студентов очной формы обучения, вполне может быть реализована при онлайн-обучении и будет результативна.

Итоговая аттестация представляется обязательным элементом при онлайн-обучении. Она даёт полную картину по достижению образовательных результатов в соответствии с целями курса. Для организации обратной связи, для анализа итогов совместной деятельности и определения качества обучения можно применять технологии рефлексии, дебрифинга. Её можно проводить в форме вебинаров для подведения итогов и обсуждения с преподавателем элементов курса.

Итак, какая форма при онлайн-обучении наиболее результативна? Представляется, что форма здесь не так важна, как содержание задания, позволяющее оценить уровень достижения цели онлайн-курса (уровень сформированности компетенции или её части в случае подготовки студентов вузов или СПО)?!

Библиографический список:

1. Шарипов, Ф. В. Педагогические технологии дистанционного обучения [Электронный ресурс] / Ф. В. Шарипов, В. Д. Ушаков. – Электрон. Текстовые данные. – М.: Университетская книга, 2016. – 304 с. – 978-5-98699-183-2. — URL : <http://www.iprbookshop.ru/66326.html> (20.05.2019).

УДК 378:51

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ НА ЛЕКЦИЯХ ПО МАТЕМАТИКЕ INDEPENDENT EDUCATIONAL-COGNITIVE ACTIVITY OF STUDENTS AT LECTURES IN MATHEMATICS

Кокшарова М. В., канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»
Россия, г. Барнаул
koksharova70@mail.ru

Аннотация. В статье представлена проблема недостаточной подготовленности выпускников школ к самостоятельной учебной работе. Необходимо активизировать учебный процесс перестроив его так, чтобы студент был не пассивным объектом обучения, а активным его участником.

Ключевые слова: высшее образование, учебный процесс, самостоятельная учебно-познавательная деятельность студентов, проблемная ситуация, принцип индивидуализации.

Abstract. The paper presents a problem of insufficient preparation of school graduates for independent educational work. It is necessary to activate the educational process; rebuilding it so that the student would not be a passive object of learning, and its active participant.

Key words: higher education, educational process, independent educational and cognitive activity of students, problem situation, principle of individualization.

Реализация задачи совершенствования высшего образования предполагает овладение основами фундаментальных наук, развитие навыков самостоятельной творческой работы, умение непрерывно обновлять свои знания, отыскивать в океане современной научно-технической информации сведения необходимые для работы.

Особое внимание необходимо уделить задаче совершенствования самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов, поскольку в конечном итоге она определяет результаты обучения.

Недостаточная подготовленность многих выпускников школ к самостоятельной учебной работе, неумение распределять свои силы и время приводит к снижению эффективности учебного процесса, тормозит развитие творческих возможностей студентов.

С первых же дней обучения, привлекая студентов к самостоятельной деятельности, нами преследуется цель: сформировать у студентов – первокурсников умение работать с литературой, умение использовать алгоритмы решения типовых задач, методов рассуждений при доказательстве теорем. По мере развития самостоятельности у студентов, их надо учить умению переносить знания в новую ситуацию, самостоятельно добавлять новые элементы решения, комбинировать имеющиеся способы.

Для привлечения студентов к самостоятельному труду на лекции предлагаются задания:

1) закончить самостоятельно вычисления, начатые на доске лектором;

2) использовать результат, полученный в общем виде, к конкретному примеру, задаче, например, самостоятельно применить правило дифференцирования дроби к нахождению производной функции:

$$y = \operatorname{tg} x, \quad y = \operatorname{ctg} x, \quad y = \operatorname{tg} x, \quad y = \operatorname{ctg} x.$$

3) применить метод, использованный лектором, для самостоятельного вывода формулы, например, познакомив студентов с методом логарифмического дифференцирования, предложить получить производную степенной, показательной функции.

На лекции необходимо заставлять студентов выбирать, сравнивать, обобщать, самостоятельно делать выводы. Покажем, как это можно осуществить на следующем примере: решение дифференциального уравнения $y'' + py' + qy = 0$ $y'' + py' + qy = 0$, где p и q – $\text{const} \in \mathbb{R}$ в учебниках дается сразу в