

Литература

1. Дворецкая М.Я., Лощакова А.Б. Образ успешности в современных психологических исследованиях. // Интернет-журнал «Мир науки». 2016. Т. 4, № 2 (март-апрель). [Электронный ресурс]. URL: <http://mir-nauki.com/vol4-2.html>
2. Зыбина Л.Н. Ценностные ориентации студентов в период обучения в ВУЗе // Философия образования. 2015. № 1(58). С. 75-84.
3. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: Опыт многомерной конструкции // Вопросы философии. 1996. № 4. С. 16-21.
4. Мухина С.Е. Индивидуализация обучения в высшей школе через формирование когнитивных стилей и стратегий // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2015. № 4. С. 70-80.
5. Сенин И.Г. Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ): Руководство. Ярославль: НПП «Психодиагностика», ФГИ «Содействие», 1991.

О.А. Сычев, М.С. Власов, И.Н. Протасова

МОРАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ И КОНСЕРВАТИЗМ КАК ОСНОВА ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ И ПРЕДПОЧТЕНИЙ МОЛОДЕЖИ¹

Аннотация. В последнее время среди психологических факторов, оказывающих влияние на политические взгляды и предпочтения, большой интерес ученых вызывают моральные основания. В данном исследовании с помощью структурного моделирования показано, что сплачивающие моральные основания (лояльность, уважение, чистота) связаны с консерватизмом, предсказывающим склонность к националистической и коммунистической идеологии. Результаты также демонстрируют идеологические основы поддержки основных парламентских партий.

Ключевые слова: теория моральных оснований, консерватизм, политическая идеология, политические предпочтения, молодежь.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект №18-013-00119 «Ценностные и моральные основы социального мировоззрения молодежи».

MORAL FOUNDATIONS AND CONSERVATISM AS A BASIS OF POLITICAL VIEWS AND PREFERENCES OF YOUTH

Abstract. Recently moral foundations among other psychological factors of political views and preferences receive much scientific interest. In this study it has been shown using structural equation modelling that factor of binding moral foundations (loyalty, authority and chastity) is associated with conservatism, which predicts inclination to nationalist and communist ideology in Russian youth. The results also demonstrate ideological basis of the support of main parliament parties.

Key words: moral foundations theory, conservatism, political ideology, political preferences, youth.

Хотя молодежь не является наиболее активной частью электората, ее политические взгляды и предпочтения заслуживают большого внимания, так как именно молодежи предстоит в будущем определять жизнь нашей страны. Психологические исследования истоков политических взглядов и предпочтений встречаются нечасто, при этом наиболее исследованной является роль ценностей. В последние годы в зарубежной психологии все большее распространение получает подход к анализу психологических истоков политических убеждений, основанный на теории моральных оснований (ТМО), разработанной в работах Дж. Хайдта, Дж. Грэхема и их коллег [5]. В рамках ТМО предполагается, что область морали можно упорядочить, выделив пять моральных оснований: заботу, справедливость, лояльность группе, уважение и чистоту/святость. Первые два моральных основания (индивидуализирующие) характеризуют принципы отношений с другим человеком как индивидом, поэтому их иногда называют также этикой автономии. Три последующие (сплачивающие) в большей мере касаются отношений человека с группой, к которой он принадлежит. Сплачивающие моральные основания называют также этикой сообщества.

В проведенных на основе этой теории исследованиях в США было показано, что лица с либеральными политическими убеждениями в значительно меньшей мере разделяют сплачивающие моральные основания (этику сообщества), в отличие от консерваторов, для которых одинаково важна как этика автономии, так и этика сообщества [3]. Подобные факты обнаруживались неоднократно и были настолько убедительны, что консерватизм-либерализм стали прочно связывать с разно-

стью между оценками спланирующих и индивидуализирующих моральных оснований. Вместе с тем такая интерпретация имеет смысл только в условиях политической системы США, где основные политические партии явно и однозначно исповедуют консервативную или либеральную идеологию.

Политическая система, сложившаяся в нашей стране, не предполагает столь однозначной и жесткой связи политической платформы партий с консервативной или либеральной идеологией, хотя элементы этих идеологий, безусловно, присутствуют в программах партий. Вместе с тем следует отметить, что консерватизм можно рассматривать не только как политическую идеологию, но и как общую мировоззренческую установку, отражающую приверженность сложившимся традициям и нормам (на одном полюсе) или стремление к их преодолению ради свободы и независимости человека (на другом полюсе). В таком случае консерватизм, основанный на этике сообщества, может быть мировоззренческой основой для предпочтения определенных политических идеологий и соответствующих им партий.

На основе теоретического анализа была сформулирована **гипотеза** о том, что моральные основания (в частности, те, которые относятся к этике сообщества) связаны с консерватизмом как общей мировоззренческой установкой, предсказывающей отношение к политическим идеологиям и политическим партиям.

Выборка и методы. Выборку составили 100 студентов отделения заочного обучения АГГПУ им. В.М. Шукшина, из них 86 женщин и 14 мужчин. Средний возраст испытуемых $M = 25,3$; стандартное отклонение $SD = 6,68$.

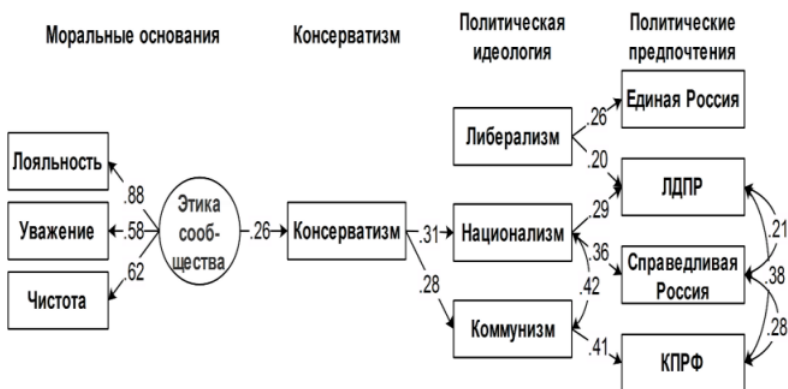
Для диагностики моральных оснований использовался «Опросник моральных оснований» (MFQ). Данный опросник был разработан Дж. Грэхемом с соавторами на основе ТМО [4]. Разработанная нами русскоязычная версия этого опросника ранее использовалась в ряде исследований и показала удовлетворительную надежность и валидность, см., например, [1].

Для оценки консерватизма-либерализма как общей мировоззренческой установки использовалась графическая шкала (шкала с делениями, где левый полюс обозначен словом «Либералы», правый – «Консерваторы», выделена центральная точка) [2]. По инструкции испытуемые должны отметить себя на этой шкале. Текст инструкции содержит краткое пояснение понятий консерватизма и либерализма: «Консерватизм – приверженность традиционным ценностям и порядкам, социальным или религиозным доктринам. Либерализм – тече-

ние, провозглашающее незыблемость прав и индивидуальных свобод человека».

Кроме того, использовалась анкета, включающая вопросы для выявления отношения к политическим идеологиям и партиям [2]. Отношение к политическим идеологиям оценивалось с помощью вопроса: «Ценности каких политических идеологий вы разделяете?» (либерализм, консерватизм, коммунизм, национализм, социализм, анархизм). Вопрос относительно отношения к политическим партиям был таковым: «Насколько вы разделяете ценности каждой из перечисленных партий?» (Единая Россия, КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия, Родина, Гражданская платформа, ПАРНАС, Яблоко, Партия Роста). Оба эти вопроса предполагали ответ по пятибалльной шкале от «Не разделяю» до «Разделяю полностью». Кроме того, в анкете респонденты отмечали свой пол и возраст. Анализ результатов проводился с помощью линейного структурного моделирования в программе Mplus 7 с помощью робастного алгоритма MLR.

Результаты и их обсуждение. Для проверки выдвинутой гипотезы было проведено структурное моделирование с использованием поисково-уточняющей стратегии, когда исходная модель дорабатывается на основе индексов модификации и результатов разведочного анализа. В результате была получена структурная модель, хорошо соответствующая основанным на теории ожиданиям и обладающая отличными показателями соответствия: $\chi^2 = 41,79$; $df = 40$; $p = 0,39$; CFI = 0,988; NNFI = 0,983; RMSEA = 0,021; $N = 100$ (см. рис.).



Структурная модель связи моральных оснований и консерватизма с отношением к разным политическим идеологиям и политическим партиям ($p < 0,05$).

Полученные результаты, в целом, подтверждают выдвинутую гипотезу о том, что моральные основания связаны с консерватизмом как общей мировоззренческой установкой, предсказывающей отношение к политическим идеологиям и политическим партиям. В полном соответствии с теорией и результатами зарубежных исследований консерватизм связан с этикой сообщества. Вместе с тем из полученной модели следует, что в структуре социального мировоззрения российской молодежи консерватизм как мировоззренческая установка предсказывает склонность к националистической и коммунистической идеологии, в то время как другие политические идеологии не связаны с консерватизмом. Даже либеральная политическая идеология, которая должна сочетаться с низким консерватизмом, не показывает ожидаемой связи. Либеральная идеология была включена в модель ввиду того, что она оказалась единственным статистически значимым предиктором поддержки ведущей политической партии «Единая Россия». Поддержка трех других основных политических партий, составляющих системную оппозицию, в основном связана с предпочтением националистической (ЛДПР, Справедливая Россия) и коммунистической (КПРФ) идеологий, основанных на консерватизме. Таким образом, полученная структурная модель не только свидетельствует о важной роли моральных оснований и консерватизма, но и довольно подробно описывает идеологические основы политических предпочтений, выражающихся в поддержке ведущих думских политических партий.

Литература

1. Сычев О.А., Беспалов А.М., Прудникова М.М., Власов М.С. Особенности моральных оснований у монгольских, немецких и российских подростков // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12. № 1. С. 85-96. doi: 10.17759/chp.2016120109.
2. Ярмоленко Е.В. Связь уровня развития Эго и политических взглядов: выпускная квалификационная работа. М: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2018. 60 с.
3. Graham J., Haidt J., Nosek B.A. Liberals and conservatives rely on different sets of moral foundations // Journal of Personality and Social Psychology. 2009. Vol. 96(5). P. 1029—1046. doi: 10.1037/a0015141.
4. Graham J., Nosek B.A., Haidt J., Iyer R., Koleva S., Ditto P.H. Mapping the Moral Domain // Journal of Personality and Social Psychology. 2011. Vol. 101. P. 366—385. doi: 10.1037/a0021847.
5. Graham J., Haidt J., Koleva S., Motyl M., Iyer R., Wojcik S., Ditto P.H. Moral foundations theory: The pragmatic validity of moral pluralism // Advances in experimental social psychology. 2013. Vol. 47. P. 55-130. doi: 10.1016/B978-0-12-407236-7.00002-4.