

УДК-177.61

Сычев Олег Анатольевич

кандидат психологических наук,
доцент, научный сотрудник
ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный гуманитарно-
педагогический университет
им. В.М. Шукшина» (Алтайский
край, г. Бийск)

Sychev Oleg Anatolyevich

Ph.D. (Psychology), Associate
Professor, science researcher
of «Altai State Humanitarian-
Pedagogical University
named after V.M. Shukshin»
(Altai Territory, Biysk)

**СТИЛЬ ПРИВЯЗАННОСТИ
КАК ФАКТОР
УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ
ДОБРАЧНЫМИ И
СУПРУЖЕСКИМИ
ОТНОШЕНИЯМИ**

**ATTACHMENT STYLE
AS A FACTOR OF SATISFACTION
OF PREMARITAL AND MARITAL
RELATIONS**

Аннотация:

на основе подхода, предложенного К. Бартоломью и Л. Хоровицем, в статье рассматривается стиль привязанности взрослых как проявление двух параметров рабочей модели привязанности: тревоги и избегания. Для проверки гипотезы о влиянии стиля привязанности на удовлетворённость отношениями был проведён опрос 700 студентов, состоящих в различных добрачных или супружеских отношениях. Результаты свидетельствуют о том, что сильное негативное влияние на удовлетворённость оказывает тенденция к избеганию, в то время как тревога вносит негативный вклад в удовлетворённость лишь в добрачных отношениях.

Ключевые слова:

стиль привязанности, добрачные отношения, супружеские отношения, удовлетворённость отношениями.

Abstract:

the article deals with adults attachment style as a manifestation of two parameters of inner working model (avoidance and anxiety) on the basis of Bartholomew and Horowitz's approach. To test the hypothesis about impact of attachment style on relationship satisfaction the survey of 700 students involved in different premarital or marital relationships was organized. The results show that strong negative effect on relationship satisfaction has avoidance while anxiety shows negative effect on relationship satisfaction only in premarital relationships.

Keywords:

attachment style, premarital relationships, marital relationships, relationship satisfaction.

*Исследование выполнено при поддержке РГНФ,
проект «Социально-демографические и психологические факторы
удовлетворённости отношениями в молодых семьях Алтайского края»
№ 15-16-22003, региональный конкурс: «Российское могущество
прирастает будет Сибирью и Ледовитым океаном»*

В начале 90-х годов XX века в западной науке сложился плодотворный подход к исследованию привязанности взрослых, предложенный К. Бартоломью и Л. Хоровицем [4]. В его основе лежат идеи Дж. Боулби о том, что стиль привязанности определяется внутренней рабочей моделью привязанности, образованной двумя параметрами, которые в когнитивных терминах характеризуются как обобщенная модель себя и обобщенная модель другого. В эмоционально-поведенческих терминах эти параметры интерпретируются как тревогу (или беспокойство) в межличностных отношениях, связанную с высокой чувствительностью к отвержению, и избегание близких отношений, обусловленное ожиданиями дискомфорта в общении. Внутренние модели себя и другого могут быть позитивными и негативными, порождая в разных сочетаниях четыре стиля привязанности. Надёжный стиль (secure) отражает самоуважение в сочетании с ожиданием, что другие люди в целом отзывчивы и добры. Тревожный или озабоченный стиль (preoccupied) характеризуется низким самоуважением, неуверенностью человека в том, что он достоин любви, что сочетается с позитивной оценкой других людей. Такое сочетание толкает человека к борьбе за самопринятие посредством попыток заслужить внимание и позитивные оценки других. Избегающий или отвергающий (dismissing) стиль характеризуется самоуважением и уверенностью человека в том, что он достоин любви, которые сочетаются с недоверием и негативным отношением к другим людям. Эти люди защищают себя от разочарования, избегая близких отношений и поддерживая чувство независимости и неуязвимости. Тревожно-избегающий стиль (fearful) определяется низким самоуважением в сочетании с ожиданием негативного отношения со стороны других людей, недоверием.

На основе имеющихся в литературе данных и наших прошлых исследований можно выдвинуть предположение о том, что стиль привязанности оказывает существенное влияние на удовлетворенность брачными и супружескими отношениями [1, 3]. Целью данного исследования стал анализ влияния стиля привязанности на удовлетворенность брачными и супружескими отношениями студентов.

Для диагностики удовлетворённости отношениями разного типа использовалась методика «Шкала оценки отношений» (Relationship assessment scale, RAS) предложенная С. Хендрик, А. Дик и К. Хендрик в адаптации О.А. Сычева [2]. Данная методика включает 7 заданий, каждое из которых предполагает оценку по пятибалльной шкале Лайкерта. Наиболее важной отличительной особенностью данной методики является её гибкость и возможность использования для анализа удовлетворённости различными отношениями (в добрых парах и т. д.), а не только отношениями супругов, состоящих в официальном браке. О высокой надёжности методики свидетельствует коэффициент надёжности по внутренней согласованности альфа Кронбаха в нашей выборке равный 0,87.

Для диагностики особенностей стиля привязанности использовался опросник «Опыт близких отношений, пересмотренная версия» (Revised experiences in close relationships, ECR-R) Р. Фрейли [5]. Данная методика представляет собой опросник, включающий 36 суждений, образующих две шкалы по 18 заданий: избегания и тревоги в межличностных отношениях. Испытуемый должен оценить степень согласия с предложенными утверждениями, используя пятибалльную шкалу. Показатели надёжности альфа Кронбаха для шкал избегания и тревоги в нашем исследовании составили 0,78 и 0,83 соответственно.

Ещё одна методика для диагностики стиля привязанности, «Опросник взаимоотношений» (Relationships Questionnaire, RQ), была предложена К. Бартоломью и Л. Хоровицем в 1991 году [4]. В нашем исследовании использовалась русскоязычная версия методики, предложенная Т.В. Казанцевой. Выполняя методику, испытуемые должны оценить каждое из 4 утверждений методики, соответствующих каждому стилю привязанности, по 7-балльной шкале. Кроме того, им необходимо ориентируясь на описания стилей, указать, который из них наиболее точно характеризует их переживания в близких отношениях. Основное достоинство данной методики – её краткость и экономичность, однако, следствием такой краткости является невозможность оценить надёжность её результатов.

В соответствии с целью работы в течение 2015-2016 проводился опрос с помощью перечисленных выше методик. К участию в опросе приглашались студенты, которые находятся в любых близких отношениях. Выборку составили 700 студентов АГГПУ им. В.М. Шукшина, обучающихся на очной и заочной формах обучения. Выборка включала в себя 278 юношей и 422 девушки в возрасте от 17 до 23 лет. Среднее значение возраста испытуемых составило 20,29,

стандартное отклонение – 1,49. Наряду с перечисленными методиками испытуемым также предъявлялась анкета, направленная на сбор общих социально-демографических данных: пол, возраст, в каких отношениях состоят, какова продолжительность отношений. Участие в опросе было добровольным и анонимным.

На основе ответов на анкету были получены данные о распределении участников по отношениям разного типа: большинство испытуемых (365 человек, 52,2 %) сообщили, что у них просто есть друг/подруга, 152 человека (21,7 %) состоят в серьёзных добрых отношениях (помолвлены), 143 (20,5 %) испытуемых состоят в фактическом (незарегистрированном) браке и 40 человек (5,7 %) состоят в официальном браке. Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что наблюдаются существенные различия в удовлетворённости между группами испытуемых, состоящих в разных отношениях. Эти различия являются весьма существенными и статистически значимыми, о чем свидетельствуют результаты дисперсионного анализа (значение критерия Фишера $F(3, 696) = 58,26$, $p < 0,01$). Наибольшую удовлетворённость отношениями демонстрируют лица, состоящие в серьёзных добрых отношениях (среднее значение по шкале оценки отношений $M = 4,24$) и официальном браке ($M = 4,20$), в то время как наименьшую удовлетворённость показывают те, кто сообщают о том, что у них просто есть друг/подруга ($M = 3,41$). Студенты, состоящие в фактическом браке, демонстрируют умеренную удовлетворённость отношениями ($M = 3,81$). Эти результаты свидетельствуют о том, что отношения без обязательств и без официальной регистрации приносят существенно меньше удовлетворения, чем более ответственные добрые или супружеские отношения. Вместе с тем, нельзя также забывать о том, что зарегистрированные супружеские пары в нашем исследовании представлены преимущественно молодыми семьями, в которых уровень удовлетворённости, как правило, выше, чем в парах, имеющих более значительный стаж семейной жизни [1].

Для статистического анализа связи стиля привязанности и удовлетворённости отношениями были вычислены коэффициенты корреляции Пирсона между соответствующими показателями, полученными в ходе диагностики. Представленные в таблице 1 результаты, свидетельствуют о том, что наиболее существенную обратную связь с удовлетворённостью отношениями показывает тенденция к избеганию и связанный с ней тревожно-избегающий стиль привязанности. Вклад тревоги в удовлетворённость отношениями оценивается по-разному при использовании разных мето-

дик: по методике ECR-R наблюдается умеренная обратная связь тревоги с удовлетворённостью, в то время как по методике RQ обнаруживается очень слабая прямая связь. Умеренный позитивный вклад в удовлетворённость вносит надёжный стиль привязанности.

Таблица 1

Коэффициенты корреляции показателей стилей привязанности и удовлетворённости отношениями в выборке студентов (N = 700)

Показатель (методика)	Удовлетворённость отношениями (RAS)
Шкала избегания (ECR-R)	-0,51***
Шкала тревоги (ECR-R)	-0,37***
Надёжный стиль (RQ)	0,36***
Тревожный стиль (RQ)	0,08*
Избегающий стиль (RQ)	-0,15***
Тревожно-избегающий стиль (RQ)	-0,44***

Для сопоставления данных полученных с помощью непосредственной самооценки стиля в методике RQ с удовлетворённостью отношениями был выполнен дисперсионный анализ. Его результаты свидетельствуют о наличии статистически значимого эффекта стиля привязанности на удовлетворённость отношениями (Критерий Фишера $F(3, 696) = 41,36$, $p < 0,01$). Это значит, что средние значения удовлетворённости отношениями в группах с разным стилем привязанности существенно различаются (рис. 1).

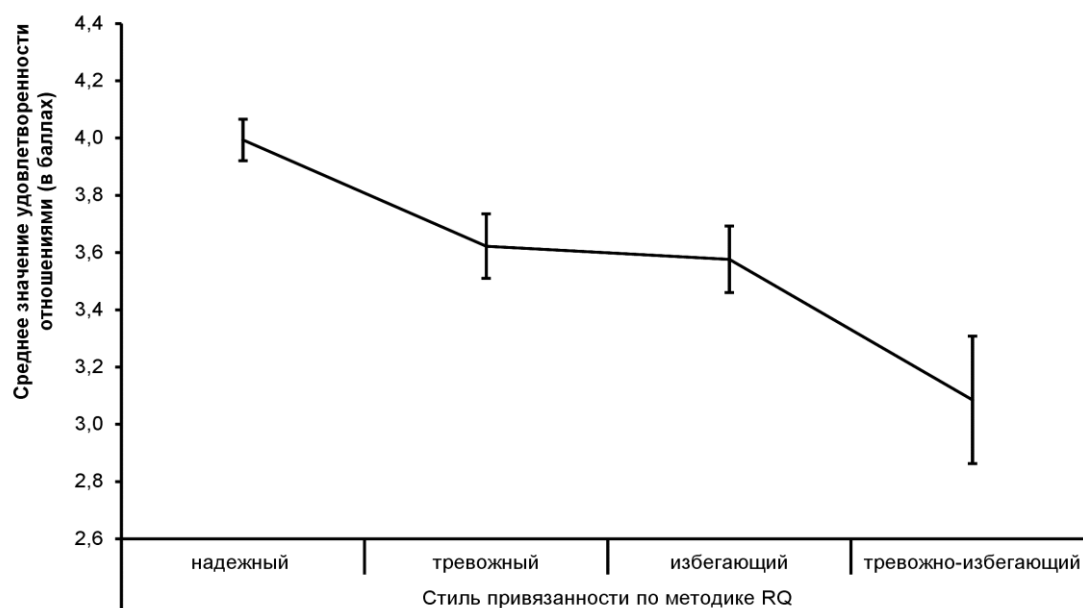


Рис. 1 – Средние показатели удовлетворённости отношениями в зависимости

от стиля привязанности по методике «Опросник взаимоотношений» (RQ)
(вертикальными отрезками обозначены границы 95 %-го доверительного интервала)

В группе лиц с надёжным стилем привязанности удовлетворённость отношениями является наибольшей, в то время как наименьшая удовлетворённость характерна для лиц с тревожно-избегающим стилем привязанности. Студенты с двумя другими стилями (избегающим и тревожным) показывают примерно равную умеренную удовлетворённость отношениями.

Вклад стиля привязанности в удовлетворённость отношениями на разных этапах их развития может быть различной: в начале отношений, когда они не скреплены серьёзными обязательствами, а будущее выглядит неопределённым, тревога по поводу отношений может оказывать более сильное негативное влияние на удовлетворённость, чем в ситуации стабильных и ответственных отношений. Разумно предполагать, что в зарегистрированном браке роль тревоги по поводу отношений будет минимальной, в то время как в начале развития отношений она будет наибольшей. Для проверки этого предположения был проведён модерационный анализ удовлетворённости отношений в зависимости от шкалы тревожности опросника ECR-R при использовании типа отношений в качестве переменной-модератора. Результаты такого анализа показывают статистически значимый (при $p < 0,05$) модерационный эффект типа отношений. Представленные в таблице 2 результаты, действительно, свидетельствуют о том, что негативное влияние тревоги выше на самой первой стадии «отношений без обязательств» (в анкете этот вариант был представлен как «просто есть друг/подруга»), несколько слабее этот эффект в серьёзных добрачных отношениях, а в фактическом и официальном браке негативный эффект тревоги на удовлетворённость вовсе не является значимым.

Таблица 2

Результаты модерационного анализа влияния тревоги
на удовлетворённость отношениями в отношениях разного типа

Тип отношений	Регрессионный коэффициент b	Стд. ошибка	t-статистика	p-значение	Объем выборки
Просто есть друг/подруга	-0,37	0,04	-9,73	$p < 0,001$	365
Серьезные добрачные	-0,29	0,04	-6,73	$p < 0,001$	152

Тип отношений	Регрессион- ный коэффи- циент b	Стд. ошибка	t- стати- стика	p- значение	Объем выбор- ки
отношения					
Брак не зарегистрирован, но живем вместе	-0,15	0,08	-1,90	0,06	143
Состою в официальном браке	-0,04	0,13	-0,33	0,73	40

Таким образом, результаты проведенного исследования полностью подтверждают гипотезу о том, что стиль привязанности оказывает существенное влияние на удовлетворённость отношениями. С помощью двух методик диагностики стиля привязанности удалось показать, что наибольшей удовлетворённости отношениями способствует надёжный стиль привязанности. Ненадёжные стили привязанности оказывают существенное негативное влияние на удовлетворённость отношениями. Наиболее негативное влияние на удовлетворённость оказывает тенденция к избеганию близкого контакта в межличностных отношениях и связанный с ней тревожно-избегающий стиль привязанности. Негативная роль тревожности в снижении удовлетворённости не столь однозначна. Разные методики дают разные оценки связи тревоги с удовлетворённостью: с помощью методики ECR-R получены данные об умеренном негативном вкладе данной особенности привязанности в удовлетворённость отношениями, то по методике RQ обнаруживается очень слабая, но прямая связь удовлетворённости и тревоги. Эти различия в результатах, очевидно, объясняются несколько разным содержанием шкалы тревоги в разных методиках. Кроме того, полученные результаты свидетельствуют о том, что негативный вклад тревоги в удовлетворённость отношениями наблюдается лишь в добрых отношениях, в то время как у лиц, состоящих в фактическом или официальном браке, подобного эффекта не отмечается.

Литература:

1. Кувшинова, О. А. Стиль привязанности и удовлетворённость отношениями у супружеских пар с различным стажем семейной жизни / О. А. Кувшинова, О. А. Сычев // Психолого-педагогическое сопровождение семьи в реалиях современного социокультурного пространства : материалы Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2012. – С. 206–211.

2. Сычев, О. А. Русскоязычная версия Шкалы оценки отношений / О. А. Сычев // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – Т. 13. – № 2. – С. 388-409.
3. Сычев, О. А. Стили любви и привязанности как фактор удовлетворённости предбрачными отношениями студентов / О. А. Сычев, К. О. Смирнова // Материалы I Международной научно-практической конференции «Психология отношений в постнеклассической парадигме». – Белово : Изд-во филиала КузГТУ в г. Белово, 2013. – С. 136-139.
4. Bartholomew, K., Horowitz, L. M. Attachment styles among young adults: A test of a four-category model // Journal of Personality and Social Psychology. – 1991. – Vol. 61. – P. 226–244. DOI: 10.1037/0022-3514.61.2.226.
5. Fraley, R. C., Waller, N. G., Brennan K. A. An item response theory analysis of self-report measures of adult attachment // Journal of Personality and Social Psychology. – 2000. – Vol. 78. – P. 350–365. DOI: 10.1037/0022-3514.78.2.350.

References:

1. Kuvshinova, O. A. Stil' privjazannosti i udovletvorjonnost' otnoshenijami u supruzheskih par s razlichnym stazhem semejnoy zhizni / O. A. Kuvshinova, O. A. Sychev // Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie sem'i v realijah sovremennogo sociokul'turnogo prostranstva : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Ekaterinburg, 2012. – С. 206–211.
2. Sychev, O. A. Russkojazychnaja versija Shkaly ocenki otnoshenij / O. A. Sychev // Psihologija. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki. – 2016. – Т. 13. – № 2. – С. 388-409.
3. Sychev, O. A. Stili ljubvi i privjazannosti kak faktor udovletvorjonnosti predbrachnymi otnoshenijami studentov / O. A. Sychev, K. O. Smirnova // Materialy I Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy kon-ferencii «Psihologija otnoshenij v postneklassicheskoy paradigme». – Belovo : Izd-vo filiala KuzGTU v g. Belovo, 2013. – С. 136-139.
4. Bartholomew, K., Horowitz, L. M. Attachment styles among young adults: A test of a four-category model // Journal of Personality and Social Psychology. – 1991. – Vol. 61. – P. 226–244. DOI: 10.1037/0022-3514.61.2.226.
5. Fraley, R. C., Waller, N. G., Brennan K. A. An item response theory analysis of self-report measures of adult attachment // Journal of Personality and Social Psychology. – 2000. – Vol. 78. – P. 350–365. DOI: 10.1037/0022-3514.78.2.350.

Статья публикуется впервые.