

Наука и образование: проблемы и перспективы

4. Булыко, А. Н. Большой словарь иностранных слов / А.Н. Булыко. - М.: Мартин, 2007. - 704 с.
5. Белкин А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство. Челябинск: Юж. - Урал. кн. изд-во, 2004.
6. Выготский Л.С. Собр. соч. В 6 т. Т.1,2,3. М.: Просвещение, 1982.
7. Галиакбиров Р.Р. Формирование коммуникативной компетенции младших школьников. URL: <http://nsportal.ru>.
8. Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Учителю о педагогическом общении URL: <http://pedsovet.org/content/view>.
9. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. №5. С.3 - 12.
10. Равен Дж. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы. М.: Просвещение, 1999. 131 с.
11. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка // Гос. изд-во иностр. и нац. слов. 1935-1940. URL: <http://ushakovdictionary.ru>.
12. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования. М.: Академия, 2002. 157 с.
13. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Эйдос. 2005. URL: <http://www.eidos.ru>.
14. Шаркаева И.М. Приемы формирования коммуникативной компетенции младших школьников URL: <http://www.rae.ru/forum>.

Торопчина О.В.

АГГПУ им. В.М. Шукшина, г. Бийск, Россия

О структурной целостности текста в гендерном аспекте

***Аннотация.** Данная статья посвящена исследованию структурной целостности текста в гендерном аспекте. Приводится фрагмент экспериментального исследования, результаты которого были подвергнуты количественной обработке, в качестве критериев для анализа были избраны некоторые показатели структурной целостности текста.*

***Ключевые слова:** гендер, пол, текст, целостность текста.*

Текст является одним из самых неопределенных понятий в семиологии. В современной научной литературе насчитывается более трехсот определений текста. Текст изучается такими науками, как психология, социология, философия, история, лингвистика, литературоведение и т.д. [8]. Не только речевые произведения письменной или устной (в том числе спонтанной) речи рассматриваются как текст, но и любая последовательность знаков. Следовательно, текстом может быть не только словесное произведение, но и произведения музыки, живописи, архитектуры и т.д. В семиотике «текст - объединённая смысловой связью последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность и цельность» [9]. В лингвистике текст – «это произведение речетворческого процесса, обладающего завершенностью, объективированное в виде письменного документа; произведение, состоящее из названия и ряда особых языковых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, стилистической связи, имеющих определенную целенаправленность и прагматическую установку» [5].

Вопрос о текстовой целостности и связности считается одним из основных. Это объясняется тем, что текст как объект лингвистического исследования представляется, прежде всего, как информационное и структурное единство, как функционально завершенное речевое целое. Именно это качество текста в настоящее время дает

Наука и образование: проблемы и перспективы

возможность определить достаточно четкие закономерности текстообразования. Целостность и связность - эти, по существу, основные, конструктивные признаки текста - отражают содержательную и структурную сущность текста» [3].

Цельность (целостность) текста – это достаточно сложная и многоаспектная категория. Так, например, «Стилистический энциклопедический словарь» определяет данное понятие с позиций разных наук – психолингвистики, герменевтики, семиотики, функциональной стилистики:

1) «как свойство текста, соотносимое с целесообразным содержательно-функциональным и единством, не определяемое лингвистически; это механизм, приводящий в действие речевые сигналы единства текста»;

2) «как целостность восприятия текста, осознание отношений «части – целого»;

3) «как осознание синтеза смысла на разных уровнях понимания текста»;

4) «как интегрирующая текстовая категория, т.е. структурно-смысловое понятие».

С позиции коммуникативной стилистики при наличии разных трактовок цельность интерпретируется как свойство текста, позволяющее адресату приобщиться к его целевой программе, авторской интенции, мотиву, организующим текст как системно-структурное образование. Данный подход к определению понятия *целостность* в наибольшей степени соответствует ее экстралингвистической сущности и психолингвистической природе, а также связи с замыслом автора, выполняющим ключевую роль в системной организации текста.

Таким образом, целостность можно считать одной из ключевых текстообразующих категорий.

В данной статье приводится фрагмент экспериментального исследования, направленного на выявление гендерных различий структурной целостности текста.

Эксперимент проводился в письменной форме, с использованием метода продолжения предложения. Стимулом послужило предложение: *«Однажды ночью я проснулся от странного ощущения»*, которое было взято из рассказа К.Г. Паустовского «Прощание с летом». В эксперименте участвовало 500 человек (250 мужчин и 250 женщин), диапазон возраста которых варьировался от 16 до 40 лет.

Результат: 250 мужских реакций и 250 женских реакций, которые были проанализированы по некоторым показателям структурной целостности текста. К таким параметрам были отнесены следующие факторы структурной целостности текста: средняя длина предложения в словах, тип предложения (простое или сложное), представленность разных частей речи в тексте (глаголов, существительных, местоимений, предлогов, союзов).

Актуальность данных критериев для гендерной дифференциации в текстах опирается на проанализированную научную литературу. Исследователями [6, 7, 10, 11] на различном (анализировалась как устная мужская и женская речь, так и письменные тексты) материале были установлены гендерные закономерности в структурной целостности текстов, например, длина женских предложений превышает длину мужских, большая синтаксическая сложность выявлена в мужских текстах, в исследованиях прослеживается то, что в письменной речи мужчины чаще используют существительные, чем женщины и др..

Результаты анализа экспериментального исследования на выявление гендерных различий структурной целостности текста представлены в Таблице 1.

Наука и образование: проблемы и перспективы

Таблица 1.

Параметры	Мужские реакции	Женские реакции
Средняя длина предложения в словах	3,6	5,1
Тип предложений	Простые предложения – 90,4% Сложные предложения – 9,6%	Простые предложения – 77,7% Сложные предложения – 22,3%
Распределение частей речи	Глаголы – 25,7% Существительные – 23,7% Местоимения – 16,9% Союзы – 10,8% Предлоги – 11,2%	Глаголы – 22,9% Местоимения – 21,9% Существительные – 19,1% Предлоги – 12% Союзы – 12,39%

Итак, результаты анализа показали, что средняя длина предложения в словах в женских реакциях больше, чем в мужских, что подтверждает гендерную маркированность по данному параметру, выявленную другими исследователями. В целом простые предложения использовались чаще мужчинами и женщинами, но доля сложных предложений в женских реакциях превалирует более, чем в два раза по сравнению с мужскими реакциями. По распределению частей речи, можно сказать, что глаголы являются наиболее частотной частью речи в реакциях обоих полов, существительные использовались женщинами реже, чем мужчинами, тогда, как местоимений в женских реакциях оказалось больше, чем в мужских. Так же есть небольшие различия по использованию союзов и предлогов.

Стоит отметить, что в работах последних лет все больше подтверждается отрицание перманентного присутствия категории гендер при исследовании различного языкового материала. Российские и зарубежные ученые, изучая речевое поведение, коммуникацию, а также письменную речь, признают гендер «плавающим» параметром, т.е. фактором, который проявляется с неодинаковой интенсивностью, а иногда и полностью исчезает. Так, например, в работе «A study on gender and language differences in written texts» при изучении гендерных различий носителями арабского языка в письменных текстах на арабском и английском языках не было выявлено существенных различий между мужчинами и женщинами в частоте употребления существительных, предлогов, числительных, но было обнаружено существенное различие в использовании местоимений [1].

Есть противоречащие данные указанным ранее закономерностям, где статистический анализ показал, что средний объем мужского текста (проводился анализ мемуарных текстов) превышает средний объем женского текста [4]. Данные противоречия могут объясняться тем, что фактор «гендер» не всегда находится на первом месте, его могут перекрывать другие не менее важные групповые особенности. Так, уровень образования реципиентов может влиять на синтаксический уровень, в частности на длину и сложность предложения [7]. Кроме того, в работе, направленной на выявление половых различий вербальных и невербальных способностей в детском и подростковом возрасте, где к вербальным способностям авторы относят грамматику, письмо, словарный запас и др., показали, что никаких половых различий в данных способностях нет в возрасте 7, 9, 14 и 16 лет [2].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что различия в избранных нами критериях, с помощью которых реализуется структурная целостность текста, у мужчин и женщин существуют и проявляются. К перспективам исследования можно отнести как поиск новых

Наука и образование: проблемы и перспективы

методов для обнаружения фактора «гендер» в устной и письменной речи, так и выявление корреляции с другими групповыми особенностями (возраст, образование).

Литература

1. [Alkhrisheh](#) H., [Aziez](#) F., [Alkhrisheh](#) T. A study on gender and language differences in written texts // Research and Innovation in Language Learning Vol. 2(2) May 2019 pp. 120-138.
2. Toivainen T., Papageorgiou K. A., Tosto M.G., Kovas Y. Sex Differences in Non-Verbal and Verbal Abilities in Childhood and Adolescence // Intelligence 64 (2017) pp. 81- 88.
3. Валгина Н.С. Теория текста: учебное пособие. М.: Логос, 2003. – 280 с.
4. Вязигина Н. Мужской и женский стиль письма в мемуарном тексте //Филология и культура 2016 №1 (43) С. 30-35.
5. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. – 139 с.
6. Горошко Е.И. Особенности мужского и женского вербального поведения: дис. канд. филол. наук. М.1996. 158 с.
7. Ерофеева Е.В., Ерофеева Т.И. Человек и текст: антропоцентрический подход к исследованию // Вестник пермского университета. Российская и зарубежная филология: электрон. научн. журн. 2010. Вып. 4. С. 28-33.
8. Левинтова А.М. Опыт таксономии наук о тексте. Принцип изучения художественного текста: монография. Саратов, 1992.
9. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. – 2-е изд., доп. – М.: Большая рос. энцикл., 2002. – 709 с.
10. Херринг С. Женские SMS оказались длиннее мужских: Lenta.ru: информ. портал. М., 2009. URL: http://lenta.ru/news/2009/02/11/girls/?fb_action_ids
11. Холод А.М., Холод И.В., Половая дифференциация в развитии речи младших школьников // Развитие речи младших школьников. Тезисы докладов Республиканской научно-практической конференции. Самара, 1991. С.89-92.

Тун Ин

Санкт-Петербургский Государственный Университет, г. Санкт-Петербург, Россия
научный руководитель – доктор педагогических наук Е.И. Казакова
Санкт-Петербургский Государственный Университете, г. Санкт-Петербург, Россия

Исследование способностей трудоустройства китайских студентов

Аннотация. Ситуация с трудоустройством в современном обществе становится все более и более тяжелой. Как способствовать более качественному и полному трудоустройству студентов, а также качеству подготовки талантов, стало одним из теоретических и практических вопросов, заслуживающих внимание в высших учебных заведениях моей страны на этом этапе. Существует серьезный разрыв между режимом подготовки талантов в университетах и социальной потребностью, что приводит к серьезной проблеме трудоустройства выпускников. Путем чтения и обобщения соответствующей литературы, по проблеме трудоустройства китайских студентов, в этой статье рассматриваются основные проблемы трудоустройства в университетах, причины проблем, а также основные контрмеры и предложения.

Ключевые слова: китайские студенты, способность трудоустройства, социальные потребности.