

УДК: 124.5

## **Взаимосвязь базовых ценностей, моральных оснований и жизненных стремлений малочисленных народов Монголии**

**Беспалов А.М.<sup>1</sup>, Прудникова М.М.<sup>1</sup>, Власов М.С.<sup>1</sup>, Нямдорж Б.<sup>2</sup>**

1 - Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина, г. Бийск, Россия, e-mail: [bam56@mail.ru](mailto:bam56@mail.ru)

2 – Ховдский государственный университет, Ховд, Монголия, e-mail: [nyamdorj\\_b@yahoo.com](mailto:nyamdorj_b@yahoo.com)

### **Аннотация**

В последние годы возрос интерес к изучению жизненных устремлений и целевых и ценностных установок молодежи. Это, по-видимому, связано с кардинальными изменениями в аксиологической сфере современной цивилизации, которая определяет способы ее бытия, задает координаты ее функционирования и развития.

Наше исследование было проведено осенью 2016 года. В качестве целевой группы в нашем исследовании выступили монгольские юноши и девушки в количестве 157 человек, проживающие в Улан-Баторе. Выборка респондентов осуществлялась случайным образом исходя из целей исследования. Поскольку в Монголии городские и сельские подростки учатся в школах и вузах, расположенных в административных центрах аймаков, постольку и выборка производилась в школах и вузах Улан-Батора. Среди опрошенных, принимавших участие в исследовании, было 52% девушек и 48% юношей в возрасте от 12 до 14 лет различных монгольских этносов, в том числе малочисленных: урианхайцев, олетов, мянгадов, хотонов, торгутов и др.

Целью нашего исследования было выявление гендерных сходств и различий в мнениях молодежи, проживающей на территории Монголии, относительно их удовлетворенностью жизнью, разделяемых ими базовых ценностей, моральных оснований и жизненных стремлений, а также определение характера взаимосвязи этих личностных характеристик.

Для диагностики жизненных стремлений, системы ценностей и моральных оснований монгольской молодежи использовались соответствующие методики Э. Деси и Р. Райана «Индекс стремлений», Портретный ценностный опросник Ш. Шварца (PVQ-R2), русскоязычная версия опросника моральных оснований (MFQ) Дж. Грэхема.

В исследовании были выявлены значимые различия между юношами и девушками как в определениях ими своих жизненных стремлений, так и в предпочтении ими тех или иных базовых ценностей. Также с большой долей уверенности можно отметить наличие каузальных связей между жизненными стремлениями молодежи и разделяемыми ими базовыми ценностями.

**Ключевые слова:** базовые ценности, моральные основания, жизненные стремления, цели, ценности, малочисленные этносы Монголии

### **Постановка проблемы**

В последние годы возрос интерес к изучению жизненных устремлений и целевых и ценностных установок молодежи. Это, по-видимому, связано с кардинальными изменениями в аксиологической сфере современной цивилизации, которая определяет способы ее бытия, задает координаты ее функционирования и развития. Проводя в нынешней Монголии комплексное изучение проблем молодежи, мы также провели

исследование жизненных стремлений (Э. Деси и Р. Райан) и базовых ценностей (Ш. Шварц) молодых людей.

Анализ исследований, посвященных изучению жизненных стремлений, а также базовых ценностей, показал отсутствие единого понимания этих категорий. В ряде случаев «жизненные стремления» рассматриваются как средства для достижения целей<sup>1</sup> или как синоним понятия «цель». Не всегда молодые люди оказываются способными провести грань между ценностью и полезностью, а нацеленность на приобщение к ценностям отличить от нацеленности на обретение полезностей.

Прежде, чем рассматривать смыслы и значения понятий, связанных с человеком, его поведением и деятельностью, нужно сделать некоторые отсылки к пониманию самого человека. Ибо от того, как мы понимаем человека, напрямую зависит понимание интересующих нас категорий. В данной статье мы исходим из понимания человека как био-социо-культурного существа, становящегося в процессе творчества, социализации и культурации на основе биологических задатков, выстраивающего свои отношения с миром и самим собой на трех уровнях: полезностном, ценностном и креативном<sup>2</sup>. Эти уровни и модусы человеческого бытия не представляют каких-то строго разграниченных сфер, а являются их неслиянными единством.

Понятия цели и ценности широко применяются в различных социально-гуманитарных науках, прежде всего, в психологии и социологии. В каждой из них исследуется определенный аспект этих категорий.

Начнем с понятия «цели». В отечественной литературе оно трактуется, прежде всего, как «идеальный или реальный предмет сознательного или бессознательного стремления субъекта; конечный результат, на который преднамеренно направлен процесс»<sup>3</sup>.

В психологии цель определяется как «1) объект, на который направлено действие (напр., мишень, цель слежения и т. д.); 2) образ (*представление*) результатов, на достижение которых направлены *деятельность, действие, поведение*; выполняет регулятивную функцию»<sup>4</sup> и более широко как «доведение возможности до её полного завершения»<sup>5</sup>. При этом отмечается, что целенаправленное поведение (*goal-directed behavior*) – это «*поведение*, которое не является рефлекторной реакцией на имеющуюся в данный момент обстановку, но направлено к субъективно репрезентированной *цели*»<sup>6</sup>. Категория цели в психологии, прежде всего, тесным образом связана с внутренним (психическим) восприятием и осознанием цели в качестве мотива поступка и поведения.

Целая система понятий, связанных с категорией цели, разработана в социологии. Но она связана, прежде всего, с ее социальным содержанием. Так, в «Социологическом энциклопедическом русско-английском словаре», вышедшем в нашей стране в 2004 году, дается 9 терминов, раскрывающих понимание категории «цель» как в отечественной, так и в англоязычной социологии: *целестремление* (*goal attainment* – по Т. Парсонсу),

---

<sup>1</sup>Котельникова, Ю. А. Жизненные стремления человека и сценарий его жизни как конструкты личностного анализа //Современные исследования социальных проблем. – 2013. – № 9 (29). – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/zhiznennyye-stremleniya-cheloveka-i-stsenariy-ego-zhizni-kak-konstrukty-lichnostnogo-analiza> (дата обращения: 06.01.2017).

<sup>2</sup>Более подробно об уровнях отношения человека с миром можно посмотреть в работах Г. С. Батищева. См., например: Батищев, Г. С. Безусловные ценности и творческое отношение к миру: творчество в исследовании и творчество в духовном искании //Батищев, Г. С. Философско-педагогические произведения [Текст]: сборник работ: в 2 т. – Т. 2: Работы 1980-х годов. / Г. С. Батищев; [сост., вступ. ст., примечания: А. А. Хамидов]. – Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2015. – 439 с. – С. 230 – 240; и др.

<sup>3</sup>Доброхотов, А. Л. Цель //Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Стёпин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. – 2-е изд., испр. и допол. – М.: Мысль, 2010. – ISBN 978-5-244-01115-9.

<sup>4</sup>Головин, С. Ю. Словарь практического психолога. – Минск: Харвест, 1998.

<sup>5</sup>Сергеев, К. А., Слинин, Я. А. Природа и разум: античная парадигма. – Л.: ЛГУ, 1991. – С. 33 – 34.

<sup>6</sup>Большой психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко – СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – 672 с. – С. 590.

целезамещение (goal succession – по П. Блау), целерасширение (goal multiplication), целереализация (realization of goal), целесмещение (goal displacement – по Р. Мертону), цели оперативные (goals, operative), цели организации (goals, organizational), цели официальные (goals, official), цели социальные (goals, social)<sup>7</sup>.

Рассмотренные выше определения представляют собой утилитарное представление о цели. И это означает, прежде всего, тот факт, что понятие цели, рассматриваемое в социально-гуманитарных науках, как правило, относится к первому, самому низшему уровню отношения человека с миром, к уровню потребностей и полезностей. Это, однако, не означает, что в социально-гуманитарных дисциплинах нет анализа более высоких уровней отношения человека с миром<sup>8</sup>.

Г. С. Батищев писал по поводу этого уровня отношения человека с миром: «уровень потребностный, или поле *своемерия*, где человек обо всём судит с позиции своего неоспоримого мерил потребности, интересов и т. п.»<sup>9</sup>. Поэтому понятие «цель» соотносится с понятиями «потребность», «средство» и «результат», а то, что представляется ценностями на этом уровне является лишь полезностями, удовлетворяющими, прежде всего, те или иные витальные (в широком смысле) потребности человека. Вслед за Г. С. Батищевым можно сказать: там, «где нравственный смысл и красота низведены до полезных инструментов или служебных средств, до “оформления” и “оснащения”, там не может быть уважения к личностному началу в людях»<sup>10</sup>, там нет места действительным ценностям. И для того, чтобы не путать их с действительными ценностями, можно их назвать *ценностями-полезностями*.

В то же время понятие «цель» более ёмко и глубоко исследовано в философии. Как отмечал советский философ Н. Н. Трубников, уже у Аристотеля в его учении о цели можно выделить «...три более или менее самостоятельных и различных по смыслу понятия. Это прежде всего – актуальная цель, цель человеческой деятельности, частная и конечная по содержанию... Цель второго рода – потенциальная цель – есть некоторое мыслимое благо, некоторое всеобщее содержание, в направлении к которому как будто осуществляется движение по частным целям, движение от одной частной цели деятельности к другой, от менее общей и значительной, к более общей»<sup>11</sup>. И третий род цели – это цели не «ради чего-то», а цели «ради себя», которым «...части растения или органы живого служат своеобразной “окончательной цели” – жизнедеятельности самого этого организма»<sup>12</sup>. Это, по терминологии Аристотеля, энтелехия, то есть способность содержать внутри себя потенциальную цель, результат развития организма. Последнее смысловое значение понятия «цель» у Аристотеля послужило основой развитой в последующие века телеологии.

Н. Н. Трубников отмечает: «Поэтому, когда мы говорим о целях человека, мы должны иметь в виду два отличных друг от друга понятия: конкретную *цель деятельности* и

---

<sup>7</sup>См.: Кравченко, С. А. Социологический энциклопедический русско-английский словарь: Более 10 000 единиц / С. А. Кравченко. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. – 511 с. – С. 478 – 479.

<sup>8</sup>См., например: Богоявленская, Д. Б. Пути к творчеству. – М., 1981; Она же. Интеллектуальная активность как проблема творчества. – Ростов н/Д., 1983; и др.

<sup>9</sup>Батищев, Г. С. Как возможно адекватное понимание //Батищев, Г. С. Философско-педагогические произведения [Текст]: сборник работ: в 2 т. Т. 2: Работы 1980-х годов./ Г. С. Батищев; [сост., вступ. ст., примечания: А. А. Хамидов]. – Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2015. –ISBN 978-5-85127-855-6 – С. 163.

<sup>10</sup>Батищев, Г. С. Педагогическое экспериментирование //Батищев, Г. С. Философско-педагогические произведения [Текст]: сборник работ: в 2 т. Т. 2: Работы 1980-х годов./ Г. С. Батищев; [сост., вступ. ст., примечания: А. А. Хамидов]. – Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2015. –ISBN 978-5-85127-855-6 – С. 406.

<sup>11</sup>Трубников, Н. Н. О категориях «цель», «средство», «результат». – М.: Издательство «Высшая школа», 1968. – 147 с. – С. 21.

<sup>12</sup>Трубников, Н. Н. О категориях «цель», «средство», «результат». – М.: Издательство «Высшая школа», 1968. – 147 с. – С. 21 – 22.

абстрактную *цель-идеал*. Цель-идеал является выражением мыслимого блага, к которому можно стремиться, которого можно желать, но не реализовать путем непосредственной деятельности. Цель деятельности предполагает не только отношение к цели-идеалу, но и конкретную деятельность. Такая цель соотносится не только с предметом желания, но и с предметом непосредственной деятельности. *Конкретные цели человек реализует, абстрактных – достигает, точнее может приближаться к их достижению, реализуя свои конкретные и частные цели»*<sup>13</sup>.

Для того, чтобы цель стала конкретной, необходимо пройти определенный путь. Поэтому становится ясно, что далеко не всякое стремление может становиться и называться целью. По существу цель деятельности возможна только тогда, когда определились ее предпосылки, когда созрели возможности для ее реализации. На это в сфере маркетинга особое внимание в 1954 году обратил Питер Друкер. Он весьма обоснованно считал, что достичь цели можно только тогда, когда цель конкретна, измерима, достижима, актуальна и ограничена (определена) во времени, что соответствовало аббревиатуре SMART. Отсюда и введенный им термин: *смарт-цель*. Это связано с тем, что цель не столько отражает наличное состояние действительности, сколько предполагает создание новой действительности. Именно поэтому цель и приобретает характер практической задачи, которая направлена на устранение предпосылок самой цели, того, что определило эту цель, а тем самым и на устранение самой этой цели как таковой. В связи с этим Н. Н. Трубников отмечает, что «...цель деятельности в одном из своих существенных определений как раз и оказывается осознанием потребности, осознанием противоречия человека и его предметного мира, осознанием недостаточности действительности как таковой»<sup>14</sup>. В отличие от абстрактной цели цель деятельности предполагает процесс ее реализации. Поэтому объективно ее можно определить как реальную цель. Но к определенной конкретной цели человек также может быть устремлен. Вот почему концепция Э. Деси и Р. Райана о жизненных стремлениях в определенной степени способствует изучению целей людей. При этом следует иметь в виду, что мы изучаем потенциальные цели, так как стремление становится актуальной целью только в процессе его реализации.

Понятие «ценность» трактуется в отечественной литературе в нескольких смыслах: «важность, значимость, польза, полезность чего-либо». По поводу ценности-полезности мы писали выше. Другое дело – ценность как значимость чего-либо, как некая характеристика объекта или явления. Достичь, приобрести такую «значимость» невозможно. Можно лишь приблизиться, приобщиться к ней посредством обладания значимым объектом или участия в бытии, сопричастности к значимому явлению. На уровне ценностного отношения человека к миру человеку «дороже всего вовсе не “свое”, каким бы добрым или научным оно ни было, но то иное, более высокое, к чему он устремлен и что свято чтит»<sup>15</sup>, то есть та ценность, к которой он устремлен. Таким образом, ценность здесь является абстрактной целью для человека, такой целью, которой достичь нельзя, к которой можно лишь стремиться, приобщиться к ней. Однако ценность, даже тогда, когда мы «реализуем» ее, все же не теряет своего качества должного, так как «кроме нейтрального содержания, несет с собой всеобщую устремленность ее реализовать»<sup>16</sup>.

Второй уровень, уровень ценностей «...радикально отличается тем, что в нём субъект не предаётся своемерному присвоению-освоению ради себя (или своей группы), а, напротив,

---

<sup>13</sup>Трубников, Н. Н. О категориях «цель», «средство», «результат». – М.: Издательство «Высшая школа», 1968. – 147 с. – С. 43.

<sup>14</sup>Трубников, Н. Н. О категориях «цель», «средство», «результат». – М.: Издательство «Высшая школа», 1968. – 147 с. – С. 54 – 55.

<sup>15</sup> Батищев, Г. С. Как возможно адекватное понимание // Батищев, Г. С. Философско-педагогические произведения [Текст]: сборник работ: в 2 т. Т. 2: Работы 1980-х годов./ Г.С. Батищев; [сост., вступ. ст., примечания: А.А. Хамидов]. – Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2015. – ISBN 978-5-85127-855-6 – С. 163.

<sup>16</sup>Абишева, А. К. О понятии «ценность» //Вопросы философии. – 2002. – № 3. – С. 139-146. – С. 140.

себя самого устремляет к объективно бесконечно значимым ценностям содержания»<sup>17</sup>. Поэтому та или иная ценность или группа ценностей, которые человек разделяет и на которые ориентируется, все же является определенным ограничением для его деятельности. При этом, и это отмечают многие исследователи, система ценностей лежит в основе поведения как отдельного человека, так и представителей той или иной культуры. Г. Риккерт писал: «Лишь отнесение к ценности определяет величину индивидуальных различий. Благодаря им мы замечаем один процесс и отодвигаем на задний план другой... Ни один историк не интересовался бы теми однократными и индивидуальными процессами, которые вызываются Возрождением или романтической школой, если бы эти процессы благодаря их индивидуальности не находились в отношении к политическим, эстетическим или другим общим ценностям»<sup>18</sup>. Это дает основание для эмпирического изучения ценностей и ценностных ориентаций не только на индивидуальном уровне, но и на уровне отдельных социальных групп и обществ. На наш взгляд, одной из наиболее обоснованных теорий, является теория и методика изучения базовых культурных ценностей Ш. Шварца<sup>19</sup>.

Особого внимания требует рассмотрение динамики изменений ценностных ориентаций и целевых установок юношей и девушек. В современном обществе эти характеристики претерпевают значительные изменения в связи с изменениями, прежде всего экономических, политических и социальных ролей мужчин и женщин. Феминистское движение, зародившееся в XIX веке, социальные и сексуальные революции XX века коренным образом изменили гендерные отношения и положение полов в современном мире. В то же время различия в мировосприятии, в мировоззрении женщин и мужчин продолжают существовать. Причины такого положения усматриваются как в сфере воспитания, устойчивости гендерных стереотипов, так и в различной биологической природе мужчин и женщин.

Наиболее сложным для изучения и понимания является третий уровень бытия человека, который является полем «собственно креативности – творчества на его собственной основе...», полем «открытия и созидания самих беспредельных устремленностей»<sup>20</sup>. Это уровень решения энigmatических задач, встречи с неизвестным, запредельным для распределенности уровнем бытия. Это уровень наивысшей свободы, а поэтому и повышенной опасности и ответственности человека по отношению к тому, что он способен сотворить. Но поскольку этот уровень выходит за рамки нашего исследования и тех задач, которые мы перед собой ставим, постольку мы лишь упоминаем о его существовании.

### **Задачи исследования**

Целью нашего исследования было выявление гендерных сходств и различий в мнениях молодежи, проживающей на территории Монголии, относительно их удовлетворенностью жизнью, разделяемых ими базовых ценностей, моральных оснований и жизненных стремлений, а также определение характера взаимосвязи этих личностных характеристик.

### **Методы исследования**

Для диагностики жизненных стремлений монгольской молодежи использовалась методика Э. Деси и Р. Райана «Индекс стремлений». Данная методика включает 21

---

<sup>17</sup>Батищев, Г. С. Безусловные ценности и творческое отношение к миру: творчество в исследовании и творчество в духовном искании // Батищев, Г. С. Философско-педагогические произведения [Текст]: сборник работ: в 2 т. – Т. 2: Работы 1980-х годов. / Г. С. Батищев; [сост., вступ. ст., примечания: А. А. Хамидов]. – Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2015. – 439 с. – С. 238.

<sup>18</sup>Риккерт, Г. Границы естественнонаучного образования понятий. – СПб., 1997. – С. 315 – 316.

<sup>19</sup>Шварц, Ш., Бутенко, Т. П., Седова, Д. С., Липатова, А. С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – Т. 9. – № 1. – С. 43 – 70.

<sup>20</sup>Батищев, Г. С. Безусловные ценности и творческое отношение к миру: творчество в исследовании и творчество в духовном искании // Батищев, Г. С. Философско-педагогические произведения [Текст]: сборник работ: в 2 т. – Т. 2: Работы 1980-х годов. / Г. С. Батищев; [сост., вступ. ст., примечания: А. А. Хамидов]. – Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2015. – 439 с. – С. 239.

утверждение, которые испытуемые должны оценить по: 1) важности для них каждого из стремлений и 2) вероятности достижения представленной цели в будущем (в нашем исследовании использовался только первый критерий). На каждый из данных вопросов им необходимо ответить соответствующим пунктом шкалы от 1 до 7. В данной версии методики представлены 7 шкал, соответствующих следующим жизненным стремлениям: личностный рост, отношения, сообщество и здоровье, богатство, известность, внешность, причем первые четыре шкалы рассматриваются как внутренние стремления, а последние три как внешние. Коэффициенты надежности шкал (альфа Кронбаха) этой методики в данном исследовании находились в пределах 0,56-0,70. Чтобы снизить влияние тенденции к согласию (confirmation bias) нами использовались центрированные для испытуемого оценки по шкалам.

Для диагностики системы ценностей использовался Портретный ценностный опросник Ш. Шварца (PVQ-R2), основанный на его уточненной теории базовых индивидуальных ценностей. Методика позволяет получить оценки значимости для 19 базовых ценностей, располагающихся в круговом континууме. Каждая из 19 ценностей измеряется с помощью трех заданий, требующих ответа в шестибальной шкале. На основе 19 первичных ценностных шкал вычисляются 4 вторичных показателя, характеризующих ценности более высокого порядка: самопреодоление, самоутверждение, открытость изменениям, сохранение. Ценности самоутверждения отражают стремление к удовлетворению собственных интересов. С ними контрастируют ценности самопреодоления, предполагающие преодоление личных интересов ради других. Ценности открытости изменениям подчеркивают готовность к новым или преобразующим идеям, действиям и переживаниям. Они контрастируют с ценностями сохранения, которые акцентированы на избегании изменений, самоограничении и порядке. Коэффициенты надежности (альфа Кронбаха) для шкал методики PVQ-R2 в этом исследовании составили 0,44-0,65. В соответствии с рекомендациями Ш. Шварца в ходе анализа результатов использовались центрированные для каждого испытуемого оценки по шкалам.

Для диагностики моральных оснований использовалась русскоязычная версия опросника моральных оснований (MFQ) Дж. Грэхема и др., расположенная на сайте авторов методики (moralfoundations.org). Методика состоит из 32 заданий (2 из них используются для оценки достоверности ответов), образующих две части и пять первичных шкал: заботы, справедливости, лояльности группе, уважения и чистоты. На основе первичных шкал может быть вычислен обобщенный показатель – коэффициент прогрессивизма, указывающий на преобладание individualizing (индивидуалистических) или binding (коллективистических) моральных оснований. Чем выше его значение, тем больше относительная значимость первых двух моральных оснований в сравнении с последующими тремя. Чтобы снизить влияние тенденции к согласию (confirmation bias) при анализе результатов данной методики нами также использовались центрированные для испытуемого оценки по шкалам.

В исследовании приняло участие 157 человек, из них 109 девушек и 48 юношей в возрасте от 17 до 25 лет (средний возраст  $M = 18,54$ ,  $SD = 1,26$ ). Среди опрошенных были представители разных этнических групп монголов, в том числе 68 халхов, 20 урианхайцев, 18 дорвудов, 13 олетов, 11 мянгадов и 27 иных народностей. Исследование проводилось осенью 2016 года в Монголии на базе Ховдского государственного университета (г. Ховд) и Монгольского национального университета (г. Улан-Батор).

В ходе статистического анализа использовались методы корреляционного и сравнительного анализа. Все расчеты проводились с использованием статистического пакета STATISTICA.10.

### **Результаты исследования**

Анализ различий жизненных стремлений у юношей и девушек проводился с помощью t-критерия Стьюдента. Было установлено, что внутренние цели для девушек представляют большую ценность, чем для юношей (размер эффекта  $d$ -Коэна = .58;  $t = 3.31$ ;  $df = 153$ ;  $p <$

.01), в то время как внешние цели для них существенно менее значимы ( $d$ -Коэна = .57;  $t = 3.26$ ;  $df = 153$ ;  $p < .01$ ). Наибольший размер эффекта пола наблюдается в стремлении к поддержанию и сохранению здоровья ( $d$ -Коэна = .55;  $t = 3.14$ ;  $df = 153$ ;  $p < .01$ ), в стремлении оказывать нуждающимся людям помощь и улучшать общество ( $d$ -Коэна = .47;  $t = 2.65$ ;  $df = 153$ ;  $p < .01$ ), а также в стремлении материальному и финансовому благополучию ( $d$ -Коэна = .52;  $t = 2.98$ ;  $df = 153$ ;  $p < .01$ ), при этом первые два стремления более присущи девушкам, а последнее — юношам. Также выявлено, что для юношей представляют большую ценность ценности самоутверждения, стремления к удовлетворению собственных интересов, чем для девушек (размер эффекта  $d$ -Коэна = -.37;  $t = -2.09$ ;  $df = 153$ ;  $p < .05$ ), в то время как для них более значимыми выступают ценности самопреодоления с акцентом на преодолении личных интересов ради других ( $d$ -Коэна = .43;  $t = 2.47$ ;  $df = 153$ ;  $p < .05$ ). Также для юношей большую ценность представляет стремление к возбуждению, новизне и переменам, чем для девушек ( $d$ -Коэна = -.42;  $t = -2.39$ ;  $df = 153$ ;  $p < .05$ ), хотя и для тех, и для других высокого значения это стремление не имеет.

Для проверки предположения о взаимосвязи жизненных стремлений, базовых ценностей и моральных оснований был проведен корреляционный анализ. Интересные зависимости были нами обнаружены при анализе связи между жизненными стремлениями и базовыми ценностями. В частности, предпочтение внешних жизненных целей показало обратную связь с ценностями свободно развивать собственные идеи и способности (Pearson's  $r = -.17$ ;  $p < .05$ ) и свободно определять собственные действия ( $r = -.23$ ;  $p < .01$ ). При этом субъективная значимость внутренних целей показала слабую прямую связь с ценностью самостоятельности поступка ( $r = .16$ ;  $p < .05$ ). Следовательно, высокая ценность самостоятельности и свободы сочетается с предпочтением внутренних целей и пренебрежением внешними целями.

Ценность стремления к удовольствию и чувственному удовлетворению имеет прямую зависимость с ориентацией исследованных юношей и девушек на внешние целевые установки ( $r = .25$ ;  $p < .01$ ). В то же время обратная связь стремления к удовольствию и чувственному удовлетворению с внутренними целями отсутствует или весьма слабо выражена ( $r = -.12$ ;  $p > .01$ ). Ценности влияния посредством осуществления контроля над людьми и посредством контролирования материальных и социальных ресурсов имеют ярко выраженные прямую статистически значимую связь с внешними ( $r = .35$ ;  $p > .001$  и  $r = .43$ ;  $p > .001$  соответственно) и обратную значимую связь с внутренними ( $r = -.30$ ;  $p > .001$  и  $r = -.27$ ;  $p > .001$  соответственно) целями. Ценность соблюдения правил, законов и формальных обязательств отрицательно коррелирует с внешними целями ( $r = -.26$ ;  $p > .001$ ). Ориентированность на избегание причинения вреда или огорчения другим людям также имеет с внешними целями статистически значимую отрицательную связь ( $r = -.16$ ;  $p > .05$ ) и с внутренними целями — положительную связь ( $r = .21$ ;  $p > .01$ ). Высокий уровень скромности, признания незначительности существования одного человека в круговороте жизни имеет с внешними целями статистически значимую отрицательную связь ( $r = -.20$ ;  $p > .05$ ). С внутренними целями такой значимой связи не обнаружено. Ценность стремления к равенству, справедливости и защите людей имеет статистически значимую положительную связь с внутренними целями ( $r = .20$ ;  $p > .05$ ) и отрицательную связь ( $r = -.21$ ;  $p > .01$ ) с внешними целями. Ценность заботы о природе, сохранении природной среды также имеет положительную связь с внутренними целями ( $r = .21$ ;  $p > .01$ ) и отрицательную связь с внешними целями ( $r = -.19$ ;  $p > .05$ ).

При анализе различных групп базовых ценностей в более обобщенном виде были также обнаружены статистически значимые зависимости между ними и внешними и внутренними целями. Между ценностями самопреодоления, ориентации на другого была выявлена прямая статистически значимая связь с внутренними целями ( $r = .33$ ;  $p > .001$ ) и обратная связь — с внешними целями ( $r = -.26$ ;  $p > .001$ ). В то же время ценности самоутверждения, стремления к удовлетворению личных интересов и потребностей, обнаруживают прямую

статистически значимую связь с внешними целями ( $r = .48$ ;  $p > .001$ ) и обратную связь – с внутренними ( $r = -.31$ ;  $p > .001$ ).

Таким образом, в исследовании были выявлены значимые различия между юношами и девушками как в определениях ими своих жизненных стремлений, так и в предпочтении ими тех или иных базовых ценностей. Также с большой долей уверенности можно отметить наличие каузальных связей между жизненными стремлениями молодежи и разделяемыми ими базовыми ценностями.

### **Благодарности**

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Министерства образования, культуры и науки Монголии, проект № 16-23-03005.

Авторы выражают признательность и благодарность за помощь в осуществлении нашего исследования доценту кафедры педагогики и психологии АГПУ им. В. М. Шукшина Е. М. Трофимовой, преподавателям Ховдского государственного университета Т. Одончимэг, Л. Нямсурену, Д. Ундарме, Монгольского национального университета Х. Цэдэву, Д. Мунхбату, П. Алимэ, Ш. Сарантуе.

### **Литература:**

- Абишева, А. К. О понятии «ценность» // Вопросы философии. – 2002. – № 3. – С. 139-146.
- Батищев, Г. С. Безусловные ценности и творческое отношение к миру: творчество в исследовании и творчество в духовном искании // Батищев, Г. С. Философско-педагогические произведения [Текст]: сборник работ: в 2 т. – Т. 2: Работы 1980-х годов. / Г. С. Батищев; [сост., вступ. ст., примечания: А. А. Хамидов]. – Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2015. – 439 с. – С. 230 – 240.
- Батищев, Г. С. Как возможно адекватное понимание // Батищев, Г. С. Философско-педагогические произведения [Текст]: сборник работ: в 2 т. Т. 2: Работы 1980-х годов. / Г. С. Батищев; [сост., вступ. ст., примечания: А. А. Хамидов]. – Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2015. – ISBN 978-5-85127-855-6 – С. 163.
- Батищев, Г. С. Педагогическое экспериментирование // Батищев, Г. С. Философско-педагогические произведения [Текст]: сборник работ: в 2 т. Т. 2: Работы 1980-х годов. / Г. С. Батищев; [сост., вступ. ст., примечания: А. А. Хамидов]. – Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2015. – ISBN 978-5-85127-855-6 – С. 406.
- Богоявленская, Д. Б. Пути к творчеству. – М., 1981.
- Богоявленская, Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. – Ростов н/Д., 1983.
- Большой психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко – СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – 672 с.
- Василенко, Т. Д. Структура жизненных стремлений и базовых потребностей личности в ситуации хронического соматического заболевания // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2010. – Т. 84. – № 5. – С. 295 – 301.
- Головин, С. Ю. Словарь практического психолога. – Минск: Харвест, 1998.
- Доброхотов, А. Л. Цель // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Стёпин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. – 2-е изд., испр. и допол. – М.: Мысль, 2010. – ISBN 978-5-244-01115-9.
- Котельникова, Ю. А. Жизненные стремления человека и сценарий его жизни как конструкты личностного анализа // Современные исследования социальных проблем. – 2013. – № 9 (29). – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/zhiznennye-stremleniya-cheloveka-i-snsenariy-ego-zhizni-kak-konstrukty-lichnostnogo-analiza> (дата обращения: 06.01.2017).
- Кравченко, С. А. Социологический энциклопедический русско-английский словарь: Более 10 000 единиц / С. А. Кравченко. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. – 511 с.



- Маркс, К. Капитал. Т. I. // К. Маркс и Ф. Энгельс. – Соч. Изд. 2-е. – Т. 23.
- Риккерт, Г. Границы естественнонаучного образования понятий. – СПб., 1997. – С. 315 – 316.
- Родионов, О. А. Моральные ценности: история, сущность, специфика / О. А. Родионов; Тульский артиллерийский инженерный институт // Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право. – 2009. – № 8 (63), вып. 8. – С. 42 – 49.
- Сергеев, К. А., Слинин, Я. А. Природа и разум: античная парадигма. – Л.: ЛГУ, 1991. – С. 33 – 34.
- Трубников, Н. Н. О категориях «цель», «средство», «результат». – М.: Издательство «Высшая школа», 1968. – 147 с.
- Узнадзе, Д. Н. Психология установки. – СПб.: Питер, 2001. – 416 с.
- Шварц, Ш. Культурные ценностные ориентации: природа и следствия национальных различий // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2008. – Т. 5. – № 2. – С. 37 – 67.
- Шварц, Ш., Бутенко, Т. П., Седова, Д. С., Липатова, А. С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – Т. 9. – № 1. – С. 43 – 70.
- Schwartz S. H. Universals in the content and structure of values: Theory and empirical tests in 20 countries // M. Zanna (ed.). Advances in experimental social psychology. N.Y.: Academic Press, 1992. Vol. 25. P. 1–65.

*Статья поступила в редакцию 30 ноября 2016 г.*