

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Кафедра историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин

Утверждаю
Проректор по учебной и
воспитательной работе

М.В. Довыдова

«27» августа 2021 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.01.02. История и философия науки

Направление подготовки	46.06.01 Исторические науки и археология
Профиль подготовки	Отечественная история
Квалификация	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Форма обучения	очная

Составитель:

к. филос. наук, доцент кафедры историко-
правовых и социально-гуманитарных
дисциплин

А.М. Беспалов

Бийск, 2021

РЕКОМЕНДОВАНА К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

на заседании кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин

(протокол от «16» июля 2021 г. № 12)

Заведующий кафедрой



Н.В. Виницкая

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели дисциплины:

- содействие формированию всесторонне образованного, методологически грамотного исследователя;
- углубленное изучение философии и методологии науки, а также истории и методологии конкретной дисциплины, по которой специализируется аспирант, что обеспечивает подготовку научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации для науки и образования;
- формирование умений и навыков научно-исследовательской работы и научно-педагогической деятельности;
- оказание помощи аспирантам и соискателям в подготовке к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки.

Задачи дисциплины:

- дать представление об эволюции науки как самостоятельного вида духовной деятельности, как способа существования знания и как социального института;
- охарактеризовать основные исторические периоды развития науки, показать современное состояние науки в неразрывном единстве с ее историей;
- выявить место науки в культуре и показать специфику философского осмысления науки в социокультурном аспекте;
- ознакомить с современными методологическими концепциями в области философии науки;
- дать представление о научной рациональности, структуре и методах научного познания, идеалах и критериях научности, нормах и ценностях научного сообщества;
- ознакомить с обязательным для каждого соискателя ученой степени кандидата наук единым минимумом требований к уровню знаний по истории избранной отрасли науки, а также основными философско-методологическими подходами, существующими на современном уровне развития данной дисциплины.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «**История и философия науки**» относится к обязательным дисциплинам и входит в состав дисциплин подготовки к сдаче кандидатских экзаменов.

Дисциплина готовит к решению следующих задач профессиональной деятельности:

- изучению возможностей, потребностей, достижений в области философского образования и проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов их обучения и развития;
- организации обучения и воспитания в сфере философского образования и отражающих специфику предметной области;
- использованию возможностей образовательной среды для обеспечения качества образования, в том числе с использованием информационных технологий;
- осуществлению профессионального самообразования и личностного роста, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры;
- популяризации философских знаний в широких слоях общества.

Для освоения дисциплины «**История и философия науки**» аспиранты используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения философии на предыдущих уровнях образования (бакалавриата, специалитета / магистратуры).

Освоение данной дисциплины является необходимой основой для написания диссертационного исследования и подготовки к профессиональной преподавательской деятельности.

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих **компетенций**:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

В результате изучения дисциплины аспирант **должен**:

знать:

- основные методы научно-исследовательской деятельности;
- фундаментальные основы и историю философской науки;
- методы критического анализа современных научных достижений;
- основы этики и педагогической морали в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования, понятие об авторском праве;

уметь:

- выделять основные идеи в научных текстах;
- использовать основные положения философии для оценивания и анализа социальных явлений;
- выделять альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач;
- выстраивать преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования в соответствии с этическими нормами;

владеть:

- навыками чтения и восприятия научных текстов, сбора и анализа информации по теме исследования;
- навыками чтения и восприятия текстов, имеющих философское содержание;
- навыками взаимодействия с коллегами и социальными партнерами для решения совместных практических задач;
- навыками ведения своей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования в соответствии с принципами профессионально-нравственного поведения педагога.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы.

Виды учебной работы	Всего часов	2 курс	
		3 семестр	
Аудиторные занятия (всего)	36	36	
<i>В том числе:</i>			
Лекции (Л)	36	36	
В т.ч. лекции в интерактивной форме:	26	26	
Практические занятия (ПЗ)			
Лабораторные работы (ЛР)			
КСР			
Самостоятельная работа аспирантов (СРА) (всего)	72	72	
<i>В том числе:</i>			
Написание реферата по философским проблемам отрасли науки	36	36	
Работа над материалами курса и вопросами к экзамену	36	36	
Вид промежуточной аттестации: (экзамен)	36		
Общая трудоемкость часы 144	144	72	
зачетные единицы 4з.ед.	4	2	

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела (модуля) дисциплины	Содержание
	Раздел	<i>Общие проблемы истории и философии науки</i>
1.	Тема 1. Предмет и задачи философии науки	Наука в истории цивилизации. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития. Единство теоретического и практического отношения человека к действительности. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знание. Эволюция понятия “наука”. Онтологический статус современной науки: наука как способ существования знания, наука как особый вид духовной деятельности и наука как социальный институт. Функции науки в жизни общества. Социокультурные оценки роли науки в обществе. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Универсалистские интенции философии. Уровни взаимодействия философии и науки. Наука как объект философской рефлексии. Философский анализ науки, его цели и задачи. Безграничность познания и границы науки. Анализ теоретико-познавательных и методологических основ современного научного познания. Специфика понятийного аппарата философии и науки. Основные этапы развития философии науки как самостоятельной дисциплины. Взаимосвязь науковедения и философии науки.
2.	Тема 2. Основные философские подходы к анализу науки и научного знания	Смена парадигм в философии науки. “Кантовская” (трансцендентально-аналитическая) философия науки и “Контовская” (синтетически-обобщающая) парадигмы в философии науки. Гносеолого-методологические основания позитивизма. Постпозитивистская философия науки и ее гносеологические основания. Сциентизм и антисциентизм о генезисе и состоянии современной науки.

№ п/п	Наименование раздела (модуля) дисциплины	Содержание
		Основные направления современной философии науки. Сравнительный анализ двух философских подходов к анализу научного знания: логико-эпистемологического и социокультурного. Социокультурная обусловленность познания. Синергетика как новая парадигма современной методологии науки. Феноменолого-герменевтический подход к анализу науки. Методологическая доктрина структурализма. Понятие научного дискурса в постструктурализме. Трактовка науки и научного дискурса в постмодернизме. Радикальный конструктивизм и проблема взаимоотношения науки и общества. .
3.	Тема 3. Возникновение науки и основные стадии ее эволюции	Эволюция способов трансляции научных знаний. Преднаука и развитая наука. Рациональная реконструкция истории науки. Истоки теоретического мышления. Архаическая наука, ее специфика, формы организации. От мифа к логосу. Культура античного полиса и возникновение первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Становление первых систем естественно-научных и научно-технических знаний в Древней Греции и в Древнем Риме. Наука в Средние века. Роль средневековых университетов в развитии западноевропейской науки. Развитие логических норм научного мышления. Античные корни средневековой классификации наук и искусств. Алхимия, астрономия и магия. Арабская наука и ее роль в развитии западноевропейской науки. Основные центры, представители и достижения арабской науки. Идеалы и нормы познания мира и практической деятельности человека в эпоху Возрождения. Наука и мусульманское Возрождение. Формирование философских и естественнонаучных предпосылок новоевропейской науки в XVII-XVIII вв. Коперниканская революция в науке. Возникновение механики Ньютона и ее влияние на формирование новой картины мира и стиля научного мышления. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р.Декарт. Роль технических изобретений в становлении экспериментальной науки. Понятие классической науки (классического идеала рациональности). Развитие научного знания в XVIII-XIX вв. Особенности развития науки в эпоху Просвещения. Дисциплинарное развитие науки в XIX веке: основные представители и достижения. Промышленный переворот и поиск новых оснований науки. Философско-методологическое осмысление феномена индустриализма и достижений западноевропейской науки Нового времени. Научная революция в естествознании на рубеже XIX-XX вв. Возникновение неклассической науки. Наука XX века. Появление феномена “Большой науки” и формирование науки как профессиональной деятельности. Технологическое применение науки. Формирование технических наук. Философия техники. Научно-техническая революция и ее влияние на характер развития науки в XX веке. Социальные последствия НТР. Наука в техногенном мире. Возникновение постнеклассической науки (последняя треть XX

№ п/п	Наименование раздела (модуля) дисциплины	Содержание
		века - по настоящее время). Главные характеристики современной постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Позитивные и негативные последствия дифференциации наук. Становление социальных и гуманитарных наук.
4.	Тема 4. Наука в эпоху глобализации	Наука в постиндустриальном обществе. Особенности современного этапа развития науки. Внутринаучный и междисциплинарный синтез знания. Роль исследования комплексных и глобальных проблем в усилении взаимосвязи между естественными, техническими, социальными и гуманитарными науками. Интегративная функция философских методов и средств исследования. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Ценностные аспекты интеграционных процессов. Интеграция знаний и проблема повышения эффективности научной деятельности. Интеграция научных знаний как важная теоретическая предпосылка перехода общества к устойчивому развитию. Изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Новые мировоззренческие основания социально-исторических исследований. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Проблемы экологии в современной науке. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Концепции устойчивого развития и ноосферного будущего человечества.
5.	Тема 5. Наука как социальный институт	Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Наука в системе социальных отношений и в контексте культуры. Наука как социальный институт. Различные подходы к определению науки как социального института. Основные способы легитимизации науки в обществе: социально-практический и социокультурный. Научные сообщества и их исторические типы: дисциплинарные и междисциплинарные сообщества, научные школы и направления. Университет в истории России: история и современность. Автономия науки. Наука и образование. Историческое развитие способов трансляции научных знаний. Образование как предпосылка научного познания. Влияние интеграционных процессов современной науки на содержание и характер образования. Социокультурный смысл образования. Образование как институт социального воспроизводства. Подготовка научных кадров. Устойчивое развитие и опережающая модель образования. Наука и идеология. Наука и искусство. Наука и экономика. Наука и бизнес. Инновации как вызов современной эпохи. Этнос науки. Научная элита и интеллектуалы. Этика науки. Ценностные и моральные установки “большой

№ п/п	Наименование раздела (модуля) дисциплины	Содержание
		науки". Ценности и проблема социальной ответственности ученого. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Наука и политика. Политика государства в научной сфере и проблема общественного контроля использования научных достижений. Проблема государственного регулирования науки. Научное сообщество и общественные движения. Наука и будущее техногенной цивилизации. Взаимосвязь социальной экологии и новых направлений научного поиска.
6	Тема 6. Структура научного знания и его основные элементы	Научное и вненаучное знание. Многообразие типов научного знания. Структура научного знания. Уровни научного знания: эмпирический, теоретический, метатеоретический (уровень философских оснований и предпосылок). Особенности и структура эмпирического знания. Связь эмпирического знания с теоретическими предпосылками. Методы вычленения и исследования эмпирического объекта: наблюдение, измерение, эксперимент, модельный эксперимент. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования научного факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Структура факта: перцептивная, лингвистическая и материально-практическая компоненты научного факта. Типология фактов и способы их получения. Методы обработки и систематизации фактуального знания: анализ и синтез, индукция и дедукция. Аналогия, систематизация, классификация. Особенности и структура теоретического знания. Методы построения и исследования идеализированного объекта: абстрагирование, идеализация, формализация, мысленный эксперимент, математическое моделирование. Формы знания: понятия, идеи, принципы, законы, аксиомы, постулаты. Научные теории, их структура и классификация. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Математизация теоретического знания. Метатеоретический уровень научного знания и его имплицитный характер. Основания науки. Основные компоненты уровня оснований и предпосылок: система онтологический представлений (научная картина мира); система методологических представлений (идеалы и нормы научности; философские идеи и принципы. Научная проблема как элемент научного знания и исходная форма его систематизации. Проблема как связующее звено между наблюдением и теорией. Проблемная ситуация. Особенности ее постановки и решения научных проблем. Типология научных проблем. проблема, вопрос, задача. Гипотеза и ее роль в научном познании. Выдвижение, построение и проверка научных гипотез. Место индукции, дедукции и аналогии в процессе построения гипотез. Способы обоснования гипотез. Понятие научного закона. Способы получения и обоснования законов. Типы и виды научных законов: эмпирические и теоретические, динамические и статистические законы, причинные и не причинные законы. Лапласовский детерминизм и классическая наука. Генезис представлений о детерминизме в неклассической науке. Научная теория как высшая форма систематизации знаний.

№ п/п	Наименование раздела (модуля) дисциплины	Содержание
		Основные компоненты и функции научной теории. Типология научных теорий. Основные принципы формирования естественно-научных теорий (принципы дополнительности, относительности, вероятности, соответствия, симметрии, простоты). Методология формирования и специфика теорий в социально-гуманитарных науках. Основные познавательные функции науки: описательная, объяснительная, систематизирующая, предсказательная. Предсказание, предвидение, прогноз. Особенности предсказания в общественных науках. Проблема истины в эпистемологии и философии науки. Истинность и доказательность научного знания. Основные концепции истины в эпистемологии. Попытки отказа от понятия истины в философии науки и их мотивация. Истина как оценка знания, как характеристика суждения и как культурная ценность. Истина в гуманитарном познании. Роль рациональной аргументации в науке. Основные формы и стадии процесса аргументации. Доказательство и опровержение. Научный спор и его особенности. Рациональная критическая дискуссия как форма развития научного знания. Дискуссия и полемика.
7	Тема 7. Методология научного исследования	Понятие метода и методологии. Онтологические и гносеологические аспекты метода. Классификация научных методов: общенаучные методы, методы получения эмпирического знания и методы развития теоретического знания. Соотношение методики и методологии. Роль методологии в структуре научного знания. Философия как методология научного познания. Типы и уровни методологического анализа в науке. Логические и эпистемологические основания научного знания. Современные методологические доктрины и их философские основания. Феноменализм и эмпиризм как основания методологии позитивизма. Фаллибилизм и гипотетизм как основания методологической концепции критического рационализма К. Поппера. Конвенционалистские предпосылки методологических идей И. Лакатоса и Т. Куна. Методология эпистемологического анархизма П. Фейерабенда. Проблема научной рациональности в современной философии науки. Историческая смена типов научной рациональности (классическая, неклассическая, постнеклассическая). Логико-эмпирический подход к рациональности. Классическая концепция рациональности. Рациональность как целесообразность: рациональность и цель науки. Научная и иные виды рациональности в человеческой деятельности. Рациональное и иррациональное в духовно-практическом освоении мира человеком. Идеалы и нормы научного исследования. Идеал научности как объект исследования. Значение формальных требований в науке. Понятие идеала как продукта познавательного и ценностного отношения к действительности. Идеал науки как система ценностей и норм описания и объяснения, построения и организации знаний, доказательности и обоснования). Эталоны научности. Классический идеал научности (истинность,

№ п/п	Наименование раздела (модуля) дисциплины	Содержание
		теоретический монизм, стабильность, кумулятивизм, универсализм, интернализм, как независимость от социокультурных условий) и проблема его реализации. Математический, физический и гуманитарный идеалы научности. Формирование нового идеала научности через критику классического антифундаментализма. Поиски новых эталонов научности (концепция "финализации науки", "теория основ применения"). Научные традиции и научные революции. Взаимодействие традиций и новаций в истории науки. Научные революции как перестройка оснований науки. Структура научной революции. Типология научных революций. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Научные революции как точки бифуркации в развитии научного знания. Нелинейность роста знаний. Историческая изменчивость механизмов порождения нового научного знания. Экстерналистский и интерналистский взгляды на развитие науки. Кумулятивистский подход к росту науки. Трактовка научных революций в кумулятивизме. Концепция роста научного знания К.Поппера. Соотношение эволюционных и революционных изменений в концепции К.Поппера. Методология исследовательских программ И. Лакатоса. Борьба программ как стимул в развитии научного знания. Концепция научных революций Т.Куна. Эволюционная концепция роста научного знания (К. Лоренц, Ж. Пиаже, К. Поппер, С. Тулмин). Изменение научного знания в свете основных допущений постструктурализма (М. Фуко и Ж. Делез). Системный подход и философские проблемы синергетики. Основные понятия и принципы синергетики. Современная философия науки и синергетика. Саморазвивающиеся синергетические системы и новые стратегии научного поиска. Философско-методологические проблемы современной синергетики.
	Раздел	<i>Проблемы истории и философии различных отраслей науки</i>
8	Тема 8. Философские проблемы социально-гуманитарных наук	Становление социально-гуманитарного знания. Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Науки о природе и науки о духе (гуманитарные науки). Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по исследовательским программам). Специфика и методологическое своеобразие социально-гуманитарных наук. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительно самостоятельных сфер общества. Гуманитаризация и гуманизация современного естествознания. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Коммуникативность в науках об обществе и культуре:

№ п/п	Наименование раздела (модуля) дисциплины	Содержание
		методологические следствия и императивы. Субъект социально-гуманитарного познания. Индивидуальный субъект и личностное неявное знание субъекта. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Основные методологические программы в области гуманитарных наук: герменевтическая, феноменологическая, структуралистская (и постструктуралистская). Споры вокруг феноменологической и герменевтической программ, внешние и внутренние факторы их модификации. Герменевтический стандарт в области гуманитарных наук. Понимание текста как мировоззрения автора, закреплённого в языке. Границы текста, понятие контекста. Понятие “традиция”. Проблема герменевтического круга. Учение о понимании и видах интерпретации. Принцип “лучшего понимания”. Современная неонтологическая герменевтика (В.Беньямин, Х.Р.Яусс) о методологии гуманитарных наук. Неомарксизм: методологические аспекты. Эрлангенский конструктивизм во второй половине XX века. Постпозитивистская программа и гуманитарные науки. Расцвет и закат структурализма. Постструктурализм и постмодернизм. Ценности и их роль в социально-гуманитарном познании. Явные и неявные ценностные предпосылки в социально-гуманитарных науках. Оценочные суждения в науке и необходимость “ценностной нейтральности” в социальном исследовании. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии и их роль в социально-гуманитарном познании. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассические концепции истины. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Объяснение как функция теории. Природа и типы объяснений. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как “органону наук о духе” (В.Дильтей, Г.Г.Гадамер). Специфика понимания. Текст как особая реальность и единица методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, языковые игры, языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической, политической и юридической науках, а также в психологии и педагогике. Вера и сомнение в социально-гуманитарных науках. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.

5.2. Разделы дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	Практ. занятия	СРС	В т.ч. использов. интеракт. форм (ч.)	Контроль	Всего
1.	Предмет и задачи философии науки	4		8	Лекция-визуализация (2 ч)		12
2.	Основные философские подходы к анализу науки и научного знания	4		8	Лекция-визуализация (2 ч)		12
3.	Возникновение науки и основные стадии ее эволюции	4		8			12
4.	Наука в эпоху глобализации	4		8			12
5.	Наука как социальный институт	4		8			12
6	Структура научного знания и его основные элементы	6		10			16
7	Методология научного исследования	4		10			14
8	Философские проблемы социально-гуманитарных наук	6		12	Лекция-дискуссия (2 ч)		18
	Экзамен					Экзамен	36
	Итого	36		72	6	36	144

6. ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ.

Лабораторный практикум учебным планом не предусмотрен.

7. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ ПРОЕКТОВ (РАБОТ)

Курсовой проект (работа) учебным планом не предусмотрен.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

1. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов технических и экономических специальностей / З.Т. Фокина, О.М. Ледяева, Е.Г. Кривых, С.Д. Мезенцев; под редакцией С.Д. Мезенцев. – М.: Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017. – 138 с. – ISBN 978-5-7264-1485-0. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/63667.html>

2. Хаджаров, М.Х. История и философия науки: учебно-методическое пособие / М.Х. Хаджаров. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. – 110 с. – ISBN 978-5-7410-1680-0. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/69902.html> (дата обращения: 21.09.2020). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

б) дополнительная литература:

3. Ивонина, О.И. Восток - Запад в пространстве русской идеи: монография. Ч. 1. XIX век / О.И. Ивонина, Ю.П. Ивонин. - Электрон. текстовые дан. - Новосибирск:

Новосибирский гос. педагогический университет, 2013. – 198 с. - Режим доступа: <http://icdlib.nspu.ru/catalog/details/icdlib/644515/>

4. Организация и ведение научных исследований аспирантами [Электронный ресурс]: учебник / А.Я. Черныш [и др.]; ред. А.Я. Черныш. - Электрон. текстовые дан. – М.: Российская таможенная академия, 2012. – 260 с.: ил. – Режим доступа: <http://ibooks.ru/reading.php?productid=341033>.

5. Мархинин, В.В. Лекции по философии науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.В. Мархинин. - Электрон. текстовые дан. – М.: Логос, 2014. – 428 с.: ил. - Режим доступа: <http://ibooks.ru/reading.php?productid=343174>

6. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистрантов учреждений высшего образования / Ч.С. Кирвель [и др.]; ред. Ч.С. Кирвель. - Электрон. текстовые дан. - Минск: Вышэйшая школа, 2012. - 639 с.: ил. - Режим доступа: <http://ibooks.ru/reading.php?short=1&isbn=978-985-06-2119-1>

в) программное обеспечение:

№	Наименование программы	№ лицензий и лицензионных соглашений, № договоров
1.	Microsoft Windows, Microsoft Office	18495261, 41301858, 41574055, 42144830, 44039115, 44039700, 44811748, 47756682, 47775091, 49140065, 49472007, 49472190, 49379849, 43460121, 61075650 Код продукта Microsoft Windows 10 Pro (контракт №19/5-ЭА от 18.11.2019): 00330-71398-46306-AAOEM 00330-71399-05081-AAOEM 00330-71398-46336-AAOEM 00330-71398-46304-AAOEM 00330-71398-46315-AAOEM 00330-71398-46303-AAOEM 00330-71398-46316-AAOEM 00330-71398-05104-AAOEM 00330-71398-46288-AAOEM 00330-71398-46317-AAOEM 00330-71398-46282-AAOEM 00330-71398-46300-AAOEM 00330-71398-46301-AAOEM 00330-71398-46312-AAOEM 00330-71398-05150-AAOEM 00330-71398-46295-AAOEM Microsoft Office - Договор пожертвования от 04.03.2020 Код продукта 00405-57730-54409-AA571 00405-57730-19449-AA026 00405-57730-30544-AA785 00405-57723-55930-AA038 00405-57730-44166-AA374 00405-57730-83313-AA893 00405-57730-31116-AA553
2.	Антивирус Касперского	Сублицензионный договор №СЦ -7719 от 03.10.2019 Лицензия № 26FE-191028-085147-3-7446(113), Сублицензионный договор №СЦ -875 от 06.02.2020 Лицензия № 26FE-200221-

№	Наименование программы	№ лицензий и лицензионных соглашений, № договоров
		084534-5-2964(370)
3.	Модульная информационная система «Шахты»	Договор №6648 от 04.02.2020г. ООО «Лаборатория ММИС»
4.	Автоматизированная библиотечная информационная система «Ирбис»	Договор №128/29-02-12 от 29.02.2012г.; Договор №С 2-05-11 от 12.05.2012г.; Договор № С 4-06-14, от 17 июня 2014г. (ФГБОУ ВПО "Омский государственный технический университет")
5.	Консультант Плюс	Контракт №1127 от 31.12.2019г ООО "ЮРКОМП"
6.	ABBYY FineReader	FPRS-1100-1001-6335-6584-6136, Код позиции: AF90-1S1B01-102
7.	Nero 8 Standart Licence, коробочная версия	Код: 1k20-58x3-7xx4
8.	Notebook Collaborative Bundle StarBoard Software (на CD диске)	Регистрационный ключ: NC-SADAK-BIBYR-RTHGA-##### Гос.контракт № 153 от 05 ноября 2008г 052#####
9.	Astra Linux Special Edition LibreOffice (текстовый редактор, табличный редактор, программа подготовки презентаций, механизм подключения к внешним СУБД, векторный графический редактор, редактор формул) <i>Редактор растровой графики</i> GIMP v2.8.14 <i>Воспроизведение мультимедиа</i> alsa v1.0.25 VLC v2.2.2	Astra Linux № лицензии 0013947-РБТ Лицензионный договор № РБТ-14/1617-01-ВУЗ на предоставление права использования программы для ЭВМ от 09.11.2017г.
СПО по лицензионным соглашениям в свободном распространении, в том числе по GNUGeneralPublicLicense и аналогам: Adobe Flash Player, Adobe Reader, 7-Zip, AIMP3, Foxit Reader, Google Chrome, K-Lite Codec Pack, Mozilla Firefox, Ashampoo Burning Studio 6 FREE, Far Manager, Open Office 4, FileZilla, GIMP, Blender, WinDjView, Lazarus, Stamina, Inkscape, InternetCensor, Non Vigual Desktop Access (NVDA)		

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»
<http://window.edu.ru/window>.
2. www.Grandars.ru <http://www.grandars.ru/shkola/estestvoznanie/estestvoznanie.html>.
3. Портал Библиотеки Гумер http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/.

д) «Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине:

Организация самостоятельной работы студентов в учреждении высшего образования [Текст]: методические рекомендации / Сост.Е.Б. Манузина, Е.Э. Норина; Алтайская гос. Академия обр-я им. В.М. Шукшина. – Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2014 . – 84 с.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
3	4
307 Учебная аудитория, 44 посадочных места; интерактивная доска, персональный компьютер с выходом в интернет, проектор, 22 учебных стола, 1 компьютерный стол, 1 доска флипчарт Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа <i>Microsoft Windows (№ лицензии 61075650), Microsoft Office (№ лицензии 49472007 (№ лицензии в личном кабинете Microsoft); Антивирус Kaspersky WorkSpace Security (Сублицензионный договор №СЦ - 875 от 06.02.2020 Лицензия № 26FE-200221-084534-5-2964(370)); StarBoard Software (Гос.контракт № 153 от 05 ноября 2008г CDR -052#####)</i> СПО по лицензионным соглашениям в свободном распространении, в том числе по GNUGeneralPublicLicenseu аналогам: Adobe Flash Player, Adobe Reader, AIMP3, VLC media player Свободное ПО: Google Chrome (Лицензия Freeware GPL)	Российская Федерация, 659333, Алтайский край, г. Бийск, ул. Владимира Короленко, д. 53
315 Учебная аудитория, 7 посадочных мест; телевизор, 7 персональных компьютеров с выходом в интернет, 7 компьютерных столов, 1 стол преподавателя, маркерная доска Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа <i>Microsoft Windows (код продукта: 00330-71398-46306-AAOEM, 00330-71399-05081-AAOEM, 00330-71398-46336-AAOEM, 00330-71398-46304-AAOEM, 00330-71398-46315-AAOEM, 00330-71398-46303-AAOEM, 00330-71398-46316-AAOEM , Microsoft Office - Договор пожертвования от 04.03.2020 Код продукта 00405-57730-54409-AA571 00405-57730-19449-AA026 00405-57730-30544-AA785 00405-57723-55930-AA038 00405-57730-44166-AA374 00405-57730-83313-AA893</i>	Российская Федерация, 659333, Алтайский край, г. Бийск, ул. Владимира Короленко, д. 53

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
00405-57730-31116-AA553 <i>Антивирус Kaspersky WorkSpace Security(Сублицензионный договор №СЦ - 875 от 06.02.2020 Лицензия № 26FE-200221-084534-5-2964(370)); Astra Linux (Лицензионный договор № РБТ-14/1617-01-ВУЗ на предоставление права использования программы для ЭВМ от 09.11.2017г).</i> СПО по лицензионным соглашениям в свободном распространении, в том числе по GNUGeneralPublicLicenseu аналогам: <i>Adobe Flash Player, Adobe Reader, AIMP3, Open Office 4, VLC media player</i> <i>Свободное ПО: Google Chrome (Лицензия Freeware GPL)</i>	
317 Учебная аудитория (лингафонный кабинет), 18 посадочных мест, 18 рабочих кабинок с наушниками системы ЛКФ-102, магнитофон, телевизор, DVD-проигрыватель, видеомангитонфон	Российская Федерация, 659333, Алтайский край, г. Бийск, ул. Владимира Короленко, д. 53
318 Учебная аудитория 10 посадочных мест; ксерокс, 9 персональных компьютеров с выходом в интернет, 10 компьютерных столов, проектор с настенным экраном, 1 стол преподавателя, 1 стол для ксерокса, маркерная доска Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа <i>Microsoft Windows (код продукта: 00330-71398-05104-AAOEM, 00330-71398-46288-AAOEM, 00330-71398-46317-AAOEM, 00330-71398-46282-AAOEM, 00330-71398-46300-AAOEM, 00330-71398-46301-AAOEM, 00330-71398-46312-AAOEM, 00330-71398-05150-AAOEM, 00330-71398-46295-AAOEM, Microsoft Office (№ лицензии 43460121); (№ лицензии в личном кабинете Microsoft) Антивирус Kaspersky WorkSpace Security (Сублицензионный договор №СЦ - 875 от 06.02.2020 Лицензия № 26FE-200221-084534-5-2964(370)); Astra Linux (Лицензионный договор № РБТ-14/1617-01-ВУЗ на предоставление права использования программы для ЭВМ от 09.11.2017г.</i> СПО по лицензионным соглашениям в свободном	Российская Федерация, 659333, Алтайский край, г. Бийск, ул. Владимира Короленко, д. 53

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
распространении, в том числе по GNUGeneralPublicLicense и аналогам: Adobe Flash Player, Adobe Reader, AIMP3, Open Office, VLC media player Свободное ПО: Google Chrome (Лицензия Freeware GPL)	
319 Учебная аудитория 28 посадочных мест; интерактивная доска, персональный компьютер с выходом в интернет, проектор, 14 учебных столов, 1 стол преподавателя, 1 компьютерный стол, маркерная доска Microsoft Windows (№ лицензии 44039700), Microsoft Office (№ лицензии 44039700)(№ лицензии в личном кабинете Microsoft) Антивирус Kaspersky WorkSpace Security (Сублицензионный договор №СЦ - 875 от 06.02.2020 Лицензия № 26FE-200221-084534-5-2964(370)), StarBoard Software (Гос. контракт № 153 от 05 ноября 2008г CDR -052#####), Notebook Collaborative (регистрационный ключ:NC-SADAK-BIBYR-RTHGA-#####) СПО по лицензионным соглашениям в свободном распространении, в том числе по GNUGeneralPublicLicense и аналогам: Adobe Flash Player, Adobe Reader, AIMP3, VLC media player Свободное ПО: Google Chrome (Лицензия Freeware GPL)	Российская Федерация, 659333, Алтайский край, г. Бийск, ул. Владимира Короленко, д. 53
418 Учебная аудитория 16 посадочных мест; персональный компьютер с выходом в интернет, проектор, 6 парт, 4 стола, шкафы для хранения учебных наглядных пособий Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа Microsoft Windows (№ лицензии 61327628) , Microsoft Office (№ лицензии 61075650); (№ лицензии в личном кабинете Microsoft) Антивирус Kaspersky WorkSpace Security (№ лицензии 26FE-191028-085147-3-7446 (на 113 ПК)); Модульная информационная система «Шахты» (договор №6648 от 04.02.2020 ООО «Лаборатория ММИС) СПО по лицензионным соглашениям в свободном распространении, в том числе по GNUGeneralPublicLicenseu	Российская Федерация, 659333, Алтайский край, г. Бийск, ул. Владимира Короленко, д. 53

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
аналогам: <i>Adobe Flash Player, Adobe Reader, AIMP3, VLC media player</i> Свободное ПО: <i>Google Chrome</i> (Лицензия Freeware GPL)	
420 Учебная аудитория 48 посадочных мест; 24 учебных стола, 1 стол преподавателя, телевизор, меловая доска	Российская Федерация, 659333, Алтайский край, г. Бийск, ул. Владимира Короленко, д. 53
421 Учебная аудитория 26 посадочных мест; 13 учебных столов, 1 стол преподавателя, меловая доска, шкафы для хранения учебных наглядных пособий	Российская Федерация, 659333, Алтайский край, г. Бийск, ул. Владимира Короленко, д. 53

10. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

10.1. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины для преподавателей

Обучение аспиранта предполагает меньшее количество аудиторных занятий, в связи с чем в процессе освоения дисциплины особое внимание уделяется самостоятельной работе студентов. Преподаватель на лекционных занятиях уделяет внимание обзорному освещению материала, при этом следует более подробно останавливаться на сложных вопросах. При чтении **лекций** возможно опираться на электронный вариант читаемых нами лекций. Возможно также предоставить студентам самостоятельную работу над лекциями в аудитории с использованием мультимедийного оборудования, параллельно комментировать некоторые наиболее важные положения и отвечать на вопросы студентов. Интересным представляется форма лекции-диалога, то есть вы читаете собственную лекцию на тему, обозначенную в программе, при этом дискутируете с аспирантами.

На практических занятиях рекомендуется также придерживаться учебной программы.

Результаты аудиторной и самостоятельной работы аспирантов фиксируются. Отношение к аспирантам максимально доброжелательное, однако в случае неудовлетворительных знаний лучше всего дать возможность более тщательной подготовки. При трудностях с практическим анализом текста можно обратить внимание на ключевую особенность текста, которая осталась незамеченной.

2. Методические рекомендации

1. Методические рекомендации по самостоятельной работе

Самостоятельная работа направлена на решение следующих задач:

- 1) формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации;
- 2) выработка навыков восприятия и анализа оригинальных сочинений;
- 3) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию обоснованной собственной позиции по тому или иному вопросу;
- 4) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении проблем современного знания.

Аспиранты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной, оригинальной философской литературе и работам по истории науки. Для развития и совершенствования коммуникативных способностей обучающихся используется метод «малых групп». При этом часть лекций проводится в форме «диспута» или «конференции».

На лекционных занятиях рекомендуется активно слушать, конспектировать лекции, делать пометы на полях, задавать вопросы и активно отвечать на поставленные вопросы. При подготовке к лекции необходимо освежить в памяти содержание предыдущих лекций, подготовить вопросы. После лекции также следует прочитать свой конспект, если возникают вопросы, то можно с ними обратиться к преподавателю и/или ознакомиться с вариантами изложения данной темы в учебниках и учебных пособиях, научной литературе по курсу.

При работе с интернет-ресурсами обращайтесь внимание на источник: оригинальный авторский материал, реферативное сообщение по материалам других публикаций, студенческая учебная работа (реферат, курсовая, дипломная и др.). Оригинальные авторские материалы, как правило, публикуются на специализированных тематических сайтах или в библиотеках, у них указывается автор, выходные данные. Выполнены такие работы последовательно в научном или научно-популярном стиле. Это могут быть научные статьи, тезисы, учебники, монографии, диссертации, тексты лекций и т.д. На основе таких работ на некоторых сайтах размещаются рефераты или обзоры. Обычно они не имеют автора, редко указываются источники реферирования. Сами сайты посвящены разнообразной тематике. К таким работам стоит относиться критически, как и к сайтам, где размещаются учебные студенческие работы. Качество этих работ зачастую не выдерживает никакой критики, поэтому сначала подумайте, оцените ресурс, а уже потом им пользуйтесь. В остальном с интернет-источниками можно работать как с обычной печатной литературой. Интернет – это еще и огромная библиотека, где вы можете найти много текстов, посвященных рассмотрению изучаемого материала. В интернете огромное количество словарей и энциклопедий, использование которых приветствуется.

При подготовке к экзамену рационально используйте время. Сначала ознакомьтесь с материалами курса в целом, поскольку только исходя из целого, можно понять части. Читайте учебники и научную литературу. Обращайтесь к справочной литературе. При подготовке ответа на вопрос сначала составьте план. Помните, что ваш ответ – это текст, который должен быть построен с учетом всех требований, предъявляемых к научному тексту. Не старайтесь всё выучить наизусть – это невозможно. Старайтесь понять суть, излагайте ее собственными словами. Иллюстрируйте теоретические положения собственными наблюдениями.

Рекомендации к составлению реферата

Определение, сущность и назначение реферата

Реферат (от лат. *refero* «докладываю, сообщаю»; нем. *Referat*) (*спец.*) – «краткое изложение содержания документа или его части, включающее основные фактические

сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с документом и определения целесообразности обращения к нему» [ГОСТ 7.0 – 87].

Реферат как жанр научной литературы, помимо общих закономерностей функционального стиля научной и технической литературы, имеет частные особенности, присущие данному стилю, что обусловлено функцией реферата, его информационным назначением.

Сущность и назначение реферата заключается в кратком изложении (с достаточной полнотой) основного содержания источника, в передаче новой проблемной информации, содержащейся в первичном документе. В реферате нет той обстоятельности изложения, которая характерна, например, для научной статьи. В нем нет развернутых доказательств, рассуждений, сравнений, сопоставлений и обсуждений результатов, оценок, так как это – действенное средство убеждения читателя, а назначение реферата передать что-то, а не убеждать в чем-то.

Реферат отличается и от аннотации, которая отвечает на вопрос, *о чем говорится в первичном документе (статье, книге)*, и дает общее представление о нем, его сжатую характеристику обычно в виде перечня основных проблем. Реферат дает ответ на вопрос, *что нового, существенного содержится в первичном документе*, и передает основное содержание документа, новую проблемную информацию, содержащуюся в нем.

Реферат не предназначен для замены первоисточника. Он только помогает читателю отобрать нужную ему литературу и дает основные сведения о содержании первичного документа.

Объем реферата определяется содержанием первичного документа, количеством сведений и их научной ценностью и /или практическим значением; средний объем текста реферата: 500 печатных знаков – для заметки и кратких сообщений; 1000 печатных знаков – для большинства статей, патентов; 2500 печатных знаков – для документа большего объема; в рефератах на произведения печати по общественным наукам допускается больший объем (иногда объем таких рефератов не регламентируется); средний объем рефератов ИНИОН – 5000-6000 печатных знаков. В случае важности, информативности, актуальности первоисточника или его труднодоступности объем реферата может достигаться 12 000 печатных знаков и более.

11. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Фонд оценочных средств разработан для проведения промежуточной аттестации обучающихся и входит в состав основной образовательной программы.

11.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

№ п/п	Компетенция	Наименование оценочного средства	Весовой коэффициент 100%
1.	Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК - 1) Способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК - 5) - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).	Проверка реферата Собеседование Устные ответы	40%

№ п/п	Компетенция	Наименование оценочного средства	Весовой коэффициент 100%
2.	Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК – 2)	Собеседование Устные ответы	60%

12. КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

12.1. Текущий контроль

Примерные темы рефератов:

1. Историко-философские и социокультурные предпосылки возникновения античной науки и социальной философии
2. Развитие научных знаний о мире и создание теории государства античными философами (Пифагор, Демокрит, Платон, Аристотель, Александрийская школа - Эвклид).
3. Развитие логических норм научного мышления в средневековых университетах. Особенности средневековой науки и образования.
4. Древнерусская философия как исторический источник, ее значение для исторической теории.
5. Философское обоснование эмпиризма и сенсуализма в новоевропейской науке (Ф. Бэкон, Дж. Локк).
6. Философское обоснование рационализма в новоевропейской науке, его значение для идеологии Просвещения (Р.Декарт, Б. Спиноза).
7. Философское обоснование просветителями теории общественного договора (консенсуса) и ее влияние на развитие исторической науки.
8. Философия Просвещения как обоснование и источник формирования и развития светской науки в России XVIII –XIX веков.
9. «Теория двойственной истины» в философии Ломоносова как путь у демаркации науки и религии.
10. Идеи европейского Просвещения в философии Радищева как источник русского радикализма.
11. Идея «общественного договора» в философии Чернышевского и ее влияние на формирование и развитие социалистических учений.
12. Диалектическая философия, ее значение для утверждения эволюционистской картины мира в науке, исторического знания и социальной теории.
13. Проблема специфики наук о природе и наук о культуре в истории философии (неокантианство)
14. Проблема соотношения философии и науки в неопозитивизме.
15. Философское содержание русского космизма и его роль в развитии научной картины мира.
16. Проблема научности социогуманитарного знания в постпозитивизме
17. Философское содержания понятия парадигмы в науке (по Т. Куну). Проблема соотношения в ней веры и знания.
18. Философские и социокультурные предпосылки формирования этики ученого XX –XXI веков.
19. Герменевтическая философия и проблема понимания в науке.
20. Философское содержание системного подхода и его место в науке.
21. Философское содержание синергетики и ее роль в развитии нелинейной науки.

22. Философское содержание и методологическая роль полипарадигмальности современного знания, его проявление в педагогике

23. Постмодернистская философия и наука постмодерна как условия формирования новой научной картины мира.

Критерии оценки компетенций в рамках контрольного задания:

1. Соответствие ответа формулировке вопроса. Содержательность, глубина и полнота ответа. Достоверность излагаемого материала (0-40 баллов).
2. Аргументированность, логичность (0-30 баллов).
3. Достаточный научно-теоретический уровень ответа (0-30 баллов).

Уровни	Показатели
Низкий 60-74%	Не проявил оригинальности при подготовке реферата. Обобщил информацию недостаточно. Допустил неточности в анализе темы с использованием междисциплинарных знаний, фактов, теорий. Не сформулировал конкретные выводы. Не предложил меры и способы решения проблем.
Средний 75-86 %	Проявил некоторую оригинальность при подготовке реферата. Проявил способность к логическому изложению информации. Обобщил информацию. Проявил способность к анализу темы с использованием междисциплинарных знаний, фактов, теорий. Сформулировал некоторые выводы. Предложил меры и способы решения проблемы. Допустил некоторые недочёты
Высокий 87-100 %	Проявил оригинальность и креативность при подготовке реферата. Показал высокий уровень культуры мышления, способность к рефлексии, умозаключениям и логике. Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, рисунков, логических блоков. Проанализировал тему с активным использованием междисциплинарных знаний, фактов, теорий. Сформулировал выводы. Предложил и подробно раскрыл меры решения проблемы.

Контрольное задание оценивается по 100-балльной шкале, которая переводится в пятибалльную шкалу в соответствии с действующим на текущий момент Положением о рейтинговой системе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов:

- оценка «5» выставляется в случае, если студент выполнил 87–100 % типового задания;
- оценка «4» выставляется в случае, если студент выполнил 75–86 % типового задания;
- оценка «3» выставляется в случае, если студент выполнил 60–74 % типового задания;
- оценка «2» выставляется в случае, если студент выполнил менее 60 % типового задания.

12.2. Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Проблема демаркации наук о природе и наук о культуре в философии.
2. Основные исследовательские стратегии в классической и постклассической западноевропейской философии и их связь с развитием науки
3. Системный подход в социально-гуманитарных науках.
4. Компаративистика в философии и науке.
5. Синергетика как метод и парадигма современного научного мышления.

6. Феноменология как метод и парадигма мысли.
7. Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
8. Смена картин мира в современных науках о культуре: модерн, постмодерн и неоклассицизм (постпостмодерн).
9. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы.
10. Включенность сознания объекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук.
11. Смена сверхсистем культуры и систем истин у П.А. Сорокина как закон развития социокультурных систем и современность.
12. Объяснение и понимание в социальных и гуманитарных науках. Проблема интерпретации.
13. Универсальная теория эволюции, или коэволюция человека и природы как современная парадигма мышления
14. Биосфера и ноосфера Земли. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
15. Социальное и культурно-историческое время.
16. Коммуникативность в науках об обществе и культуре.
17. Диалектика веры и сомнения в социально-гуманитарных науках.
18. Научные конвенции и моральная ответственность ученого.
19. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарном познании.
20. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарном познании.
21. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
22. Герменевтика - наука о понимании и интерпретации текста. Культура как текст, погруженный в контекст, в философии и науке постмодерна.
23. Отличие гуманитарных наук от вненаучного и лженаучного знания.
24. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Полипарадигмальный подход в социогуманитарном знании. Структурализм и системно-структурный подход, их роль и место в науке.
25. Диалектика как метод и парадигма мысли. Взаимодополнительность диалектики и синергетики в социогуманитарных науках.
26. Характерные черты науки. Научное и вненаучное знание.
27. Методологическая концепция науки К. Поппера.
28. Структура научных революций Т. Куна.
29. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
30. Проблема преемственности в развитии научных теорий. Кумулятивизм и парадигматизм.
31. Наука и общество, их взаимоотношения на современном этапе.
32. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
33. Основные принципы классической, неклассической и постнеклассической науки.
34. Глобальные научные революции и типы научной рациональности.
35. Научные революции как перестройка оснований науки.
36. Преемственность и возникновение нового знания.
37. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
38. Наука и мораль. Принципы биоэтики.
39. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
40. Философские основания науки.
41. Научная картина мира, ее исторические формы.
42. Методы теоретического познания.
43. Эмпирический и теоретический уровни научного знания и их языки.

44. Методы эмпирического познания.
45. Формирование науки как профессиональной деятельности и ее дисциплинарное оформление.
46. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
47. Становление и развитие науки в доклассический период.
48. Основные философские парадигмы в исследовании науки.
49. Наука и ее место в культуре современной цивилизации.
50. Ценность научной рациональности в традиционном и техногенном типах цивилизационного развития.
51. Общее и особенное в научном и ненаучном познании
52. Диахронное и синхронное разнообразие «науки».
53. Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания. Их основания и возможности.

Уровни сформированности компетенции УК-1 в рамках дисциплины:

Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня
Недостаточный уровень	Аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не в состоянии продемонстрировать необходимые умения для профессиональной деятельности. Аспирант не в состоянии продемонстрировать необходимые навыки для профессиональной деятельности.
Пороговый уровень	Аспирант обнаруживает знание основных методов научно-исследовательской деятельности, но излагает знания неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий. В целом имеет место нарушение логики изложения, ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции. Аспирант демонстрирует умение выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных приемов при решении задач, но допускает неточности и существенные ошибки в демонстрации умений. Не в полном объеме соединяет теоретические знания с практическими умениями. В целом демонстрация умений отличается низким уровнем самостоятельности. Аспирант может продемонстрировать навыки сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыки выбора методов и средств решения задач исследования, но допускает неточности и существенные ошибки. В целом демонстрация навыков отличается неуверенностью и низким уровнем

Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня
	самостоятельности.
Повышенный уровень	Знания соответствуют критериям на «отлично», но имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной и полнотой. Допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора. Умения соответствуют критериям на «отлично», но имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при демонстрации результатов применения теоретических знаний на практике. Допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора. Сформированные навыки соответствуют критериям на «отлично», но имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при демонстрации практических навыков. Допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора.
Продвинутый уровень	В полном объеме знает основные методы научно-исследовательской деятельности. Умеет компетентно выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных приемов при решении задач. Глубоко и полно владеет навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.

Уровни сформированности компетенции УК-2 в рамках дисциплины:

Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня
Недостаточный уровень	Аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не в состоянии продемонстрировать необходимые умения и навыки для профессиональной деятельности. Аспирант не в состоянии продемонстрировать необходимые навыки для профессиональной деятельности.
Пороговый уровень	Аспирант обнаруживает знание основных направлений, проблем, теорий и методов философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, но излагает знания неполно,

Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня
	непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. В целом имеет место нарушение логики изложения, ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции. Аспирант демонстрирует умения формировать и отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений, но допускает неточности и существенные ошибки в демонстрации умений. Не в полном объеме соединяет теоретические знания с практическими умениями. В целом демонстрация умений отличается низким уровнем самостоятельности. Аспирант может продемонстрировать навыки восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемы ведения дискуссии и полемики, навыки публичной речи и письменного изложения собственной точки зрения, но допускает неточности и существенные ошибки. В целом демонстрация навыков отличается неуверенностью и низким уровнем самостоятельности.
Повышенный уровень	Знания соответствуют критериям на «отлично», но имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной и полнотой. Допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора. Умения соответствуют критериям на «отлично», но имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при демонстрации результатов применения теоретических знаний на практике. Допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора. Сформированные навыки соответствуют критериям на «отлично», но имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при демонстрации практических навыков. Допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора.
Продвинутый уровень	В полном объеме знает основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития. Умеет компетентно формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа

Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня
	различных социальных тенденций, фактов и явлений. Глубоко и полно владеет навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения

Уровни сформированности компетенции УК-5 в рамках дисциплины:

Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня
Недостаточный уровень	Аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не в состоянии продемонстрировать необходимые умения для профессиональной деятельности. Аспирант не в состоянии продемонстрировать необходимые навыки для профессиональной деятельности.
Пороговый уровень	Аспирант обнаруживает знание этических норм, применяемых в соответствующей области профессиональной деятельности. Но излагает знания неполно, непоследовательно. Допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. В целом имеет место нарушение логики изложения, ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции. Аспирант демонстрирует принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности, но допускает неточности и существенные ошибки в демонстрации умений. Не в полном объеме соединяет теоретические знания с практическими умениями. В целом демонстрация умений отличается низким уровнем самостоятельности. Аспирант может продемонстрировать навыки организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики, но допускает неточности и существенные ошибки. В целом демонстрация навыков отличается неуверенностью и низким уровнем самостоятельности.
Повышенный уровень	Знания соответствуют критериям на «отлично», но имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной и

Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня
	полнотой. Допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора. Умения соответствуют критериям на «отлично», но имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при демонстрации результатов применения теоретических знаний на практике. Допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора. Сформированные навыки соответствуют критериям на «отлично», но имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при демонстрации практических навыков. Допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора.
Продвинутый уровень	В полном объеме знает этические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности. Умеет компетентно принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности. Глубоко и полно владеет навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики.

Уровни сформированности компетенции ОПК-2 в рамках дисциплины:

Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня
Недостаточный уровень	Аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не в состоянии продемонстрировать необходимые умения для преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. Аспирант не в состоянии продемонстрировать необходимые навыки для преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
Пороговый уровень	Аспирант обнаруживает знание этических норм, применяемых в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. Но излагает знания неполно, непоследовательно. Допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. В целом имеет место нарушение логики изложения, ответ отличается низким

Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня
	уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции. Аспирант демонстрирует умение принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности, но допускает неточности и существенные ошибки в демонстрации умений. Не в полном объеме соединяет теоретические знания с практическими умениями. В целом демонстрация умений отличается низким уровнем самостоятельности. Аспирант может продемонстрировать навыки организации работы преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики, но допускает неточности и существенные ошибки. В целом демонстрация навыков отличается неуверенностью и низким уровнем самостоятельности.
Повышенный уровень	Знания соответствуют критериям на «отлично», но имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной и полнотой. Допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора. Умения соответствуют критериям на «отлично», но имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при демонстрации результатов применения теоретических знаний на практике. Допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора. Сформированные навыки соответствуют критериям на «отлично», но имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при демонстрации практических навыков. Допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора.
Продвинутый уровень	В полном объеме знает этические нормы, применяемые в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. Умеет компетентно принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. Глубоко и полно владеет навыками организации

Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня
	преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики.

12.3. Промежуточный контроль

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

Оценка знаний осуществляется с применением балльно-рейтинговой системы. Любой вид контролируемых мероприятий оценивается по 100-балльной шкале, затем переводится в баллы в соответствии с весовым коэффициентом.

Менее 60 баллов – оценка «2»

От 60 до 74 баллов – оценка «3»

От 75 до 86 баллов – оценка «4»

От 87 до 100 баллов – оценка «5»

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания экзамена

Цель процедуры:

Целью промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) является оценка уровня усвоения обучающимися знаний, приобретения умений, навыков и сформированности компетенций в результате изучения учебной дисциплины (части дисциплины – для многосеместровых дисциплин).

Субъекты, на которых направлена процедура:

Процедура оценивания должна охватывать всех без исключения обучающихся, осваивающих дисциплину (модуль). В случае, если обучающийся не проходил процедуру без уважительных причин, то он считается имеющим академическую задолженность.

Период проведения процедуры:

Процедура оценивания проводится по окончании изучения дисциплины (модуля).

Требования к кадровому обеспечению проведения процедуры:

Процедуру проводит преподаватель, ведущий дисциплину (модуль), как правило, проводящий занятия лекционного типа.

Требования к банку оценочных средств:

До начала проведения процедуры преподавателем подготавливается необходимый банк оценочных материалов для оценки знаний, умений, навыков. Банк оценочных материалов может включать вопросы открытого и закрытого типа, перечень тем, выносимых на опрос, типовые задания. Из банка оценочных материалов формируются печатные бланки индивидуальных заданий. Количество вопросов, их вид (открытые или закрытые) в бланке индивидуального задания определяется преподавателем самостоятельно.

Описание проведения процедуры:

Каждому обучающемуся, принимающему участие в процедуре преподавателем выдается вопрос. После получения вопроса и подготовки ответов обучающийся должен в меру имеющихся знаний, умений, навыков, сформированности компетенции дать развернутые ответы на поставленные в задании открытые вопросы и ответить на вопросы закрытого типа в установленное преподавателем время. Продолжительность проведения процедуры определяется преподавателем самостоятельно, исходя из сложности индивидуальных заданий, количества вопросов, объема оцениваемого учебного материала, общей трудоемкости изучаемой дисциплины (модуля) и других факторов.

Результаты процедуры:

Результаты проведения процедуры в установленном порядке проставляются преподавателем в академические карточки и ведомости. По результатам проведения

процедуры оценивания преподавателем делается вывод о результатах промежуточной аттестации по дисциплине.