

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Алтайская государственная академия образования имени В. М. Шукшина»  
(ФГБОУ ВПО «АГАО»)

Факультет истории и права  
Кафедра историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин

ПРИНЯТО  
Ученым советом факультета  
истории и права  
Протокол № 1  
от «28» августа 2014 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор  
  
А.М. Беспалов  
«29» августа 2014 г.



**ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.Б.1.2. История и философия науки**

Направление подготовки **47.06.01 Философия, этика и религиоведение**  
Профиль подготовки **История философии**  
Квалификация (степень) **Исследователь. Преподаватель-исследователь**  
Форма обучения **заочная**

Составитель:  
канд. филос. наук, доцент кафедры историко-  
правовых и социально-гуманитарных дисциплин

  
А.М. Беспалов

Бийск 2014

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки **47.06.01 Философия, этика и религиоведение**» (утвержден 30 июля 2014 г. №905) и учебного плана по направлению подготовки **47.06.01 Философия, этика и религиоведение**, (профиль История философии), утвержденного Ученым советом ФГБОУ ВПО «АГАО» (от 28.08.2014, протокол № 1).

Распределение по семестрам

Номер семестра	Учебные занятия					Часы на экзамен	Форма итоговой аттестации (зачет, экзамен)	
	Общий объем	В том числе						
		Всего	Аудиторные					Самостоятельная работа
			Из них					
	Лекции	Практ.	Консультация					
3	144 4 з.е.	18	18/0,5 з.е.		-	90/ 2,5 з.е.	36	Экзамен

Программа обсуждена на заседании кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин

Протокол № 1 от «26» августа 2014 г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Д.С. Орлов

# 1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

## Цели дисциплины:

- содействие формированию всесторонне образованного, методологически грамотного исследователя;
- углубленное изучение философии и методологии науки, а также истории и методологии конкретной дисциплины, по которой специализируется аспирант, что обеспечивает подготовку научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации для науки и образования;
- формирование умений и навыков научно-исследовательской работы и научно-педагогической деятельности;
- оказание помощи аспирантам и соискателям в подготовке к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки.

## Задачи дисциплины:

- дать представление об эволюции науки как самостоятельного вида духовной деятельности, как способа существования знания и как социального института;
- охарактеризовать основные исторические периоды развития науки, показать современное состояние науки в неразрывном единстве с ее историей;
- выявить место науки в культуре и показать специфику философского осмысления науки в социокультурном аспекте;
- ознакомить с современными методологическими концепциями в области философии науки;
- дать представление о научной рациональности, структуре и методах научного познания, идеалах и критериях научности, нормах и ценностях научного сообщества;
- ознакомить с обязательным для каждого соискателя ученой степени кандидата наук единым минимумом требований к уровню знаний по истории избранной отрасли науки, а также основными философско-методологическими подходами, существующими на современном уровне развития данной дисциплины.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Дисциплина «**История и философия науки**» относится к обязательным дисциплинам и входит в состав базовой части ООП.

Областью профессиональной деятельности аспирантов, на которую ориентирует дисциплина «**История и философия науки**», является

Образовательные организации системы общего и профессионального образования,  
Академические и научно-исследовательские организации,  
Средства массовой информации, учреждения культуры,  
Общественные организации, органы государственного и муниципального управления.

Освоение дисциплины готовит к работе со следующими объектами профессиональной деятельности аспирантов:

- процессы познавательной деятельности
- теория и практика общественной коммуникации
- социальная активность личности и ее формы.

Дисциплина готовит к решению следующих задач профессиональной деятельности:

- изучению возможностей, потребностей, достижений в области философского образования и проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов их обучения и развития;
- организации обучения и воспитания в сфере философского образования и отражающих специфику предметной области;
- использованию возможностей образовательной среды для обеспечения качества образования, в том числе с использованием информационных технологий;
- осуществлению профессионального самообразования и личностного роста, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры;
- популяризации философских знаний в широких слоях общества.

Для освоения дисциплины «**История и философия науки**» аспиранты используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения философии на предыдущих уровнях образования (бакалавриата, специалитета/магистратуры).

Освоение данной дисциплины является необходимой основой для написания диссертационного исследования и подготовки к профессиональной преподавательской деятельности.

### 3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- *Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК - 1)*
- Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК - 2)
- Готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК - 3)
- Способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК - 5)

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

#### **знать:**

- особенности развития науки как социокультурного феномена;
- основные философско-методологические концепции развития науки;
- различные стратегии и технологии организации научной деятельности;
- историю и современное состояние избранной научной дисциплины;
- современные философские дискуссии по проблемам науки;
- понятийный аппарат, принципы и методы философско-методологического подхода к анализу науки, сформировавшиеся в рамках современной философии науки.

#### **уметь:**

- осмысливать и оценивать на философско-методологическом уровне состояние и проблемы развития избранной научной дисциплины;
- самостоятельно исследовать факты и события, выявлять тенденции и закономерности развития той области действительности, которая является предметом их профессионального изучения;
- использовать знания по истории и философии науки не только в исследовательской практике, но и в преподавательской деятельности.

#### **владеть:**

- основными философскими понятиями и категориями;
- знаниями научных теорий



### 5.1. Содержание разделов дисциплины

#### ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

##### 1. Предмет и задачи философии науки

Наука в истории цивилизации. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития. Единство теоретического и практического отношения человека к действительности. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знание. Эволюция понятия “наука”. Онтологический статус современной науки: наука как способ существования знания, наука как особый вид духовной деятельности и наука как социальный институт. Функции науки в жизни общества. Социокультурные оценки роли науки в обществе. Роль науки в современном образовании и формировании личности.

Универсалистские интенции философии. Уровни взаимодействия философии и науки. Наука как объект философской рефлексии. Философский анализ науки, его цели и задачи. Безграничность познания и границы науки. Анализ теоретико-познавательных и методологических основ современного научного познания. Специфика понятийного аппарата философии и науки.

Основные этапы развития философии науки как самостоятельной дисциплины. Взаимосвязь науковедения и философии науки.

##### 2 Основные философские подходы к анализу науки и научного знания

Смена парадигм в философии науки. “Кантовская” (трансцендентально-аналитическая) философия науки и “Конттовская” (синтетически-обобщающая) парадигмы в философии науки. Гносеолого-методологические основания позитивизма. Постпозитивистская философия науки и ее гносеологические основания. Сциентизм и антисциентизм о генезисе и состоянии современной науки.

Основные направления современной философии науки. Сравнительный анализ двух философских подходов к анализу научного знания: логико-эпистемологического и социокультурного. Социокультурная обусловленность познания.

Синергетика как новая парадигма современной методологии науки. Феноменолого-герменевтический подход к анализу науки. Методологическая доктрина структурализма. Понятие научного дискурса в постструктурализме. Трактовка науки и научного дискурса в постмодернизме. Радикальный конструктивизм и проблема взаимоотношения науки и общества.

##### 3. Возникновение науки и основные стадии ее эволюции

Эволюция способов трансляции научных знаний. Преднаука и развитая наука. Рациональная реконструкция истории науки.

Истоки теоретического мышления. Архаическая наука, ее специфика, формы организации. От мифа к логосу. Культура античного полиса и возникновение первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Становление первых систем естественно-научных и научно-технических знаний в Древней Греции и в Древнем Риме.

Наука в Средние века. Роль средневековых университетов в развитии западноевропейской науки. Развитие логических норм научного мышления. Античные корни средневековой классификации наук и искусств. Алхимия, астрономия и магия. Арабская наука и ее роль в развитии западноевропейской науки. Основные центры, представители и достижения арабской науки.

Идеалы и нормы познания мира и практической деятельности человека в эпоху Возрождения. Наука и мусульманское Возрождение. Формирование философских и естественнонаучных предпосылок новоевропейской науки в XVII-XVIII вв.

Коперниканская революция в науке. Возникновение механики Ньютона и ее влияние на формирование новой картины мира и стиля научного мышления. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р.Декарт. Роль технических изобретений в становлении экспериментальной науки.

Понятие классической науки (классического идеала рациональности). Развитие научного знания в XVIII-XIX вв. Особенности развития науки в эпоху Просвещения. Дисциплинарное развитие науки в XIX веке: основные представители и достижения. Промышленный переворот и поиск новых оснований

науки. Философско-методологическое осмысление феномена индустриализма и достижений западноевропейской науки Нового времени.

Научная революция в естествознании на рубеже XIX-XX вв. Возникновение неклассической науки. Наука XX века. Появление феномена “Большой науки” и формирование науки как профессиональной деятельности. Технологическое применение науки. Формирование технических наук. Философия техники. Научно-техническая революция и ее влияние на характер развития науки в XX веке. Социальные последствия НТР. Наука в техногенном мире.

Возникновение постнеклассической науки (последняя треть XX века - по настоящее время). Главные характеристики современной постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Позитивные и негативные последствия дифференциации наук. Становление социальных и гуманитарных наук.

#### 4. Наука в эпоху глобализации

Наука в постиндустриальном обществе. Особенности современного этапа развития науки. Внутринаучный и междисциплинарный синтез знания. Роль исследования комплексных и глобальных проблем в усилении взаимосвязи между естественными, техническими, социальными и гуманитарными науками. Интегративная функция философских методов и средств исследования. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Ценностные аспекты интеграционных процессов. Интеграция знаний и проблема повышения эффективности научной деятельности.

Интеграция научных знаний как важная теоретическая предпосылка перехода общества к устойчивому развитию.

Изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Новые мировоззренческие основания социально-исторических исследований. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.

Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Проблемы экологии в современной науке. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Концепции устойчивого развития и ноосферного будущего человечества.

#### 5. Наука как социальный институт

Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Наука в системе социальных отношений и в контексте культуры. Наука как социальный институт. Различные подходы к определению науки как социального института. Основные способы легитимизации науки в обществе: социально-практический и социокультурный. Научные сообщества и их исторические типы: дисциплинарные и междисциплинарные сообщества, научные школы и направления. Университет в истории России: история и современность. Автономия науки.

Наука и образование. Историческое развитие способов трансляции научных знаний. Образование как предпосылка научного познания. Влияние интеграционных процессов современной науки на содержание и характер образования. Социокультурный смысл образования. Образование как институт социального воспроизводства. Подготовка научных кадров. Устойчивое развитие и опережающая модель образования.

Наука и идеология. Наука и искусство. Наука и экономика. Наука и бизнес. Инновации как вызов современной эпохи. Этнос науки. Научная элита и интеллектуалы.

Этика науки. Ценностные и моральные установки “большой науки”. Ценности и проблема социальной ответственности ученого. Наука и власть.

Проблема секретности и закрытости научных исследований. Наука и политика. Политика государства в научной сфере и проблема общественного контроля использования научных достижений. Проблема государственного регулирования науки. Научное сообщество и общественные движения.

Наука и будущее техногенной цивилизации. Взаимосвязь социальной экологии и новых направлений научного поиска.

## 6. Структура научного знания и его основные элементы

Научное и вненаучное знание. Многообразие типов научного знания. Структура научного знания. Уровни научного знания: эмпирический, теоретический, метатеоретический (уровень философских оснований и предпосылок).

Особенности и структура эмпирического знания. Связь эмпирического знания с теоретическими предпосылками. Методы вычленения и исследования эмпирического объекта: наблюдение, измерение, эксперимент, модельный эксперимент. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования научного факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Структура факта: перцептивная, лингвистическая и материально-практическая компоненты научного факта. Типология фактов и способы их получения. Методы обработки и систематизации фактуального знания: анализ и синтез, индукция и дедукция. Аналогия, систематизация, классификация.

Особенности и структура теоретического знания. Методы построения и исследования идеализированного объекта: абстрагирование, идеализация, формализация, мысленный эксперимент, математическое моделирование. Формы знания: понятия, идеи, принципы, законы, аксиомы, постулаты. Научные теории, их структура и классификация. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Математизация теоретического знания.

Метатеоретический уровень научного знания и его имплицитный характер. Основания науки. Основные компоненты уровня оснований и предпосылок: система онтологический представлений (научная картина мира); система методологических представлений (идеалы и нормы научности; философские идеи и принципы).

Научная проблема как элемент научного знания и исходная форма его систематизации. Проблема как связующее звено между наблюдением и теорией. Проблемная ситуация. Особенности ее постановки и решения научных проблем. Типология научных проблем. проблема, вопрос, задача.

Гипотеза и ее роль в научном познании. Выдвижение, построение и проверка научных гипотез. Место индукции, дедукции и аналогии в процессе построения гипотез. Способы обоснования гипотез.

Понятие научного закона. Способы получения и обоснования законов. Типы и виды научных законов: эмпирические и теоретические, динамические и статистические законы, причинные и не причинные законы. Лапласовский детерминизм и классическая наука. Генезис представлений о детерминизме в неклассической науке.

Научная теория как высшая форма систематизации знаний. Основные компоненты и функции научной теории. Типология научных теорий. Основные принципы формирования естественно-научных теорий (принципы дополненности, относительности, вероятности, соответствия, симметрии, простоты). Методология формирования и специфика теорий в социально-гуманитарных науках.

Основные познавательные функции науки: описательная, объяснительная, систематизирующая, предсказательная. Предсказание, предвидение, прогноз. Особенности предсказания в общественных науках.

Проблема истины в эпистемологии и философии науки. Истинность и доказательность научного знания. Основные концепции истины в эпистемологии. Попытки отказа от понятия истины в философии науки и их мотивация. Истина как оценка знания, как характеристика суждения и как культурная ценность. Истина в гуманитарном познании.

Роль рациональной аргументации в науке. Основные формы и стадии процесса аргументации. Доказательство и опровержение. Научный спор и его особенности. Рациональная критическая дискуссия как форма развития научного знания. Дискуссия и полемика.

## 7. Методология научного исследования

Понятие метода и методологии. Онтологические и гносеологические аспекты метода. Классификация научных методов: общенаучные методы, методы получения эмпирического знания и методы развития теоретического знания. Соотношение методики и методологии. Роль методологии в структуре научного знания. Философия как методология научного познания. Типы и уровни методологического анализа в науке. Логические и эпистемологические основания научного знания. Современные методологические доктрины и их философские основания. Феноменализм и эмпиризм как основания методологии позитивизма. Фаллибилизм и гипотетизм как основания методологической концепции критического

рационализма К. Поппера. Конвенционалистские предпосылки методологических идей И. Лакатоса и Т. Куна. Методология эпистемологического анархизма П. Фейерабенда.

Проблема научной рациональности в современной философии науки. Историческая смена типов научной рациональности (классическая, неклассическая, постнеклассическая). Логико-эмпирический подход к рациональности. Классическая концепция рациональности. Рациональность как целесообразность: рациональность и цель науки. Научная и иные виды рациональности в человеческой деятельности. Рациональное и иррациональное в духовно-практическом освоении мира человеком.

Идеалы и нормы научного исследования. Идеал научности как объект исследования. Значение формальных требований в науке. Понятие идеала как продукта познавательного и ценностного отношения к действительности. Идеал науки как система ценностей и норм описания и объяснения, построения и организации знаний, доказательности и обоснования). Эталоны научности. Классический идеал научности (истинность, теоретический монизм, стабильность, кумулятивизм, универсализм, интернализм, как независимость от социокультурных условий) и проблема его реализации. Математический, физический и гуманитарный идеалы научности. Формирование нового идеала научности через критику классического антифундаментализма. Поиски новых эталонов научности (концепция "финализации науки", "теория основ применения").

Научные традиции и научные революции. Взаимодействие традиций и новаций в истории науки. Научные революции как перестройка оснований науки. Структура научной революции. Типология научных революций. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Научные революции как точки бифуркации в развитии научного знания. Нелинейность роста знаний.

Историческая изменчивость механизмов порождения нового научного знания. Экстерналистский и интерналистский взгляды на развитие науки. Кумулятивистский подход к росту науки. Трактовка научных революций в кумулятивизме. Концепция роста научного знания К. Поппера. Соотношение эволюционных и революционных изменений в концепции К. Поппера. Методология исследовательских программ И. Лакатоса. Борьба программ как стимул в развитии научного знания. Концепция научных революций Т. Куна. Эволюционная концепция роста научного знания (К. Лоренц, Ж. Пиаже, К. Поппер, С. Тулмин). Изменение научного знания в свете основных допущений постструктурализма (М. Фуко и Ж. Делез).

Системный подход и философские проблемы синергетики. Основные понятия и принципы синергетики. Современная философия науки и синергетика. Саморазвивающиеся синергетические системы и новые стратегии научного поиска. Философско-методологические проблемы современной синергетики.

## 8. Философские проблемы социально-гуманитарных наук

Становление социально-гуманитарного знания. Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Науки о природе и науки о духе (гуманитарные науки). Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по исследовательским программам). Специфика и методологическое своеобразие социально-гуманитарных наук.

Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительно самостоятельных сфер общества. Гуманитаризация и гуманизация современного естествознания. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.

Субъект социально-гуманитарного познания. Индивидуальный субъект и личностное неявное знание субъекта. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания.

Основные методологические программы в области гуманитарных наук: герменевтическая, феноменологическая, структуралистская (и постструктуралистская). Споры вокруг феноменологической и герменевтической программ, внешние и внутренние факторы их модификации. Герменевтический стандарт в области гуманитарных наук. Понимание текста как мировоззрения автора, закрепленного в языке. Границы текста, понятие контекста. Понятие "традиция". Проблема герменевтического круга. Учение о понимании и видах интерпретации. Принцип "лучшего понимания". Современная

неонтологическая герменевтика (В.Беньямин, Х.Р.Яусс) о методологии гуманитарных наук. Неомарксизм: методологические аспекты. Эрлангенский конструктивизм во второй половине XX века. Постпозитивистская программа и гуманитарные науки. Расцвет и закат структурализма. Постструктурализм и постмодернизм.

Ценности и их роль в социально-гуманитарном познании. Явные и неявные ценностные предпосылки в социально-гуманитарных науках. Оценочные суждения в науке и необходимость “ценностной нейтральности” в социальном исследовании. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии и их роль в социально-гуманитарном познании.

Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассические концепции истины. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.

Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Объяснение как функция теории. Природа и типы объяснений. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как “органону наук о духе” (В.Дильтей, Г.Г.Гадамер). Специфика понимания. Текст как особая реальность и единица методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, языковые игры, языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической, политической и юридической науках, а также в психологии и педагогике. Вера и сомнение в социально-гуманитарных науках.

Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.

## **6. ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ**

Учебным планом не предусмотрен.

## **7. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ (ПРОЕКТОВ)**

Учебным планом не предусмотрен.

## **8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **а) основная литература:**

1. Липский Б.И. Философия : учебник для студентов вузов / Б. И. Липский, Б. В. Марков. - М. : Юрайт, 2011. - 495 с.
2. Балашов Л.Е. Философия. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012, 612 с. // <http://ibooks.ru/>
3. Марков Б. В. Философия: Учебник для вузов. - СПб. : Питер, 2010, 432 с., Гриф УМО // <http://ibooks.ru/>
4. Марков Б. В. Философия. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. - СПб. : Питер, 2011, 432 с., УМО // <http://ibooks.ru/>
5. Светлов В. Философия. Учебное пособие. - СПб. : Питер, 2011, 336 с., Гриф УМО // <http://ibooks.ru/>

### **б) дополнительная литература:**

1. Иванов, Андрей Владимирович. Духовно-экологическая цивилизация : устои и перспективы : монография / А. В. Иванов, И. В. Фотиева, М. Ю. Шишин. - 2-е изд., испр. - Барнаул : Алтайский гос. аграрный университет, 2010. - 133 с.
2. История философии : учебник для бакалавров и магистров аграрных вузов. Ч. 1 / Т. А. Артамонова [и др.] ; ред. А. В. Иванов. - Барнаул : Алтайский гос. аграрный университет, 2012. - 231 с.
3. Канке, Виктор Андреевич. Основы философии : учебник для студентов средних специальных учебных заведений / В. А. Канке. - М. : Логос, 2010. - 288 с.
4. Малинов, Алексей Валерьевич. Философия истории в России : материалы к лекционному курсу / А. В. Малинов, А. В. Прохоренко. - СПб. : Европейский дом, 2010. - 256 с.
5. Чуешов В. И., Таркан И. И. Философия: Минск: ТетраСистемс, 2012, 272 с. // <http://ibooks.ru/>

6. Яскевич Я.С. [и др.]Философия: Учебное пособие. - Минск: Выш. шк, 2012, МО с., МО // <http://ibooks.ru/>

#### **в) программное обеспечение:**

1. Работа на компьютерах проводится с использованием лицензионных версий операционной системы MicrosoftWindowsXPPProf.
2. Для работы в библиотеке используется общеузовское лицензионное программное обеспечение – «Ирбис-64», в составе которого входят АРМ «Каталогизатор», АРМ «Читатель», АРМ «Администратор», АРМ «Комплектатор», Web-Ирбис (CZ39.50),
3. Для работы с интерактивной доской используется WINDOWS 7 StarterOACTSandGE.
4. Презентации и проекты выполняются студентами с использованием лицензионного программного обеспечения MicrosoftOffice 2003 Prof.
5. Для компьютерного контроля и диагностики студентов используются лицензионные программы АУП (Шахты): комплекс «Электронные ведомости».
6. Компьютерные сети и программы защищены лицензионным программным обеспечением KasperskyTotalSpaceSecurityRussianEdition.
7. Работа с текстом с использованием сканера // FineReader.

#### **г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:**

1. Портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» <http://window.edu.ru/window>.
2. www.Grandars.ru <http://www.grandars.ru/shkola/estestvoznanie/estestvoznanie.html>.
3. Портал Библиотеки Гумер [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Science/](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/).

#### **Открытые образовательные ресурсы**

1. Проект открытого образования [Электронный ресурс]: бесплатные дистанционные курсы для повышения квалификации в области информационных технологий / Интуит: Национальный Открытый Университет – режим доступа: <http://www.intuit.ru>
2. Видеозаписи лекций по различным дисциплинам, изучаемым в вузах - несколько сот лекций [Электронный ресурс] / Univertv.ru – режим доступа: <http://univertv.ru>
3. Уроки школьной программы [Электронный ресурс]: видеозаписи школьных уроков / InternetUrok.ru – режим доступа: <http://interneturok.ru>
4. Библиотеки, издательства, периодические издания, литературные публикации [Электронный ресурс]: / Auditorium.ru – режим доступа: <http://www.auditorium.ru>
5. Российское образование [Электронный ресурс] : федеральный портал – режим доступа: <http://www.edu.ru>
6. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.school.edu.ru>
7. Официальный информационный портал Единого государственного экзамена (ЕГЭ) [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.ege.edu.ru>
8. Информационно-коммуникационные технологии в образовании [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.ict.edu.ru>
9. Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.window.edu.ru>
10. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.school-collection.edu.ru>
11. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР) [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.fcior.edu.ru>
12. Открытый класс [Электронный ресурс]: сетевые образовательные сообщества – режим доступа: <http://www.openclass.ru>

#### **Открытые электронные библиотеки**

1. Информационные научно-образовательные ресурсы ГАГУ [Электронный ресурс] / Горно-Алтайский государственный университет – режим доступа: <http://e-lib.gasu.ru>
2. Электронная библиотека ИГХТУ [Электронный ресурс] /Ивановский государственный химико-технологический университет – режим доступа: <http://www.isuct.ru/e-lib>
3. Электронная библиотека «Труды ученых ИГУ» [Электронный ресурс] / Иркутский государственный университет – режим доступа: <http://www.ellib.library.isu.ru>

4. Учебные издания Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.books.ifmo.ru>

5. Электронная библиотека полнотекстовых учебных и научных изданий УлГТУ [Электронный ресурс] /Ульяновский государственный технический университет – режим доступа: <http://www.venec.ulstu.ru/lib>

6. Учебно-методические разработки ЮФУ [Электронный ресурс] /Южный федеральный университет – режим работы: <http://www.open-edu.sfedu.ru>

**д) «Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине:**

1. Организация самостоятельной работы студентов в учреждении высшего образования [Текст]: методические рекомендации / Сост.Е.Б. Манузина, Е.Э. Норина; Алтайская гос. Академия обр-я им. В.М. Шукшина. – Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2014 . – 84 с.
2. Беспалов А.М. Философия. Часть 1. УМКД. 2009 [электронный ресурс с доступом в локальной сети]
3. Беспалов А.М. Философия.Часть 2. УМКД. 2009 [электронный ресурс с доступом в локальной сети]
4. Беспалов А.М. Философия. УМКД. 2011 [электронный ресурс с доступом в локальной сети]
5. Беспалов А.М. Философия и история науки. УМП.
6. Беспалов А.И. Философия и история науки. Хрестоматия. [электронный ресурс с доступом в локальной сети]
7. Беспалов А. М., Бралгин Е. Ю., Веницкая Н.В., Никитина И. В., Философия. часть 1. УМКД 2009. [электронный ресурс с доступом в локальной сети]
8. Беспалов А. М., Бралгин Е. Ю., Никитина И. В., Прудникова М. М. Философия. часть 2 УМКД 2009. [электронный ресурс с доступом в локальной сети]
9. Бралгин Е.Ю. Экзистенциализм и реалистическое искусство. [электронный ресурс с доступом в локальной сети]
10. Никитина И.В. История русской культуры : философский анализ эволюции оснований русской духовности. [электронный ресурс с доступом в локальной сети]
11. Никитина И.В. Социализм как социокультурная система: тренинг по советской культуре. – Вып.1. / И.В. Никитина. Бийск : Алтайская гос. академия образования им. В. М. Шукшина, 2013. – 158 с. [электронный ресурс с доступом в локальной сети]
12. Никитина И.В. Социализм как социокультурная система: тренинг по советской культуре. – Вып.2. / И.В.Никитина. Бийск : Алтайская гос. академия образования им. В. М. Шукшина, 2013. – 95 с. [электронный ресурс с доступом в локальной сети]

## 9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№п/п	Наименование	Кол-во	Форма использования	Местоположение
<b>Для лекционных, практических и лабораторных занятий</b>				
1	Персональные компьютеры	8	Доступ к образовательным ресурсам и банку программно-дидактических тестовых материалов на лекционных и практических занятиях, работа с мультимедийными материалами	Аудитория №229 (Главный корпус АГАО (1), Короленко, 53)
2.	Видеопроектор	1	Работа с мультимедийными материалами	Аудитория №229 (Главный корпус АГАО (1), Короленко, 53)
<b>Для самостоятельной работы аспирантов</b>				
3	Персональные компьютеры	8	Доступ к образовательным ресурсам и банку программно-дидактических тестовых материалов во время самостоятельной работы аспирантов	Аудитория №229 (Главный корпус АГАО (1), Короленко, 53)

## 10. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

## 10.1 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ

Лекционный курс «**История и философия науки**» включает основные теоретические положения предмета, раскрывает этапы развития философских знаний в нашей стране, характеризует направления и школы, знакомит с творчеством крупнейших отечественных философов. В лекционном курсе содержатся современные оценки явлений, приводятся различные точки зрения на дискуссионные проблемы. Поэтому добросовестное отношение аспирантов к лекционным занятиям, их качественная запись и самостоятельный разбор после каждой лекции с выделением ключевых положений, имен и дат являются обязательным условием успешного овладения предметом.

Таким образом, последовательность действий аспирантов по изучению дисциплины можно представить следующим образом: разбор лекций с привлечением, в случае необходимости, материалов учебника; самостоятельное знакомство с исследовательской литературой; самостоятельный анализ оригинальных текстов; обсуждение темы, сложных и дискуссионных проблем.

При подготовке к зачету следует сосредоточиться на основных теоретических положениях курса. Программа курса поможет Вам выстроить необходимую логику ответа и не упустить из вида те сюжеты, которые требуется осветить на экзамене.

Самостоятельная работа направлена на решение следующих задач:

- 1) формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации;
- 2) выработка навыков восприятия и анализа оригинальных сочинений;
- 3) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию обоснованной собственной позиции по тому или иному вопросу;
- 4) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении проблем современного знания.

Для решения первой задачи предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классиков и современных ученых. Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях.

Навыки критического отношения к представленной аргументации вырабатываются при выполнении студентами заданий, требующих нахождения аргументов «за» и «против» какого-либо научного тезиса. Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов используется метод «малых групп»: заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме. При этом учебное занятие проводится в форме «диспута» или «конференции».

**На лекционных занятиях** рекомендуется активно слушать, конспектировать лекции, делать пометы на полях, задавать вопросы и активно отвечать на поставленные вопросы. При подготовке к лекции необходимо освежить в памяти содержание предыдущих лекций, подготовить вопросы. После лекции также следует прочитать свой конспект, если возникают вопросы, то можно с ними обратиться к преподавателю и/или ознакомиться с вариантами изложения данной темы в учебниках и учебных пособиях, научной литературе по курсу.

**При работе с интернет-ресурсами** обращайте внимание на источник: оригинальный авторский материал, реферативное сообщение по материалам других публикаций, студенческая учебная работа (реферат, курсовая, дипломная и др.). Оригинальные авторские материалы, как правило, публикуются на специализированных тематических сайтах или в библиотеках, у них указывается автор, выходные данные. Выполнены такие работы последовательно в научном или научно-популярном стиле. Это могут быть научные статьи, тезисы, учебники, монографии, диссертации, тексты лекций и т.д. На основе таких работ на некоторых сайтах размещаются рефераты или обзоры. Обычно они не имеют автора, редко указываются источники реферирования. Сами сайты посвящены разнообразной тематике. К таким работам стоит относиться критически, как и к сайтам, где размещаются учебные студенческие работы. Качество этих работ зачастую не выдерживает никакой критики, поэтому сначала подумайте, оцените ресурс, а уже потом им пользуйтесь. В остальном с интернет-источниками можно работать как с обычной печатной литературой. Интернет – это еще и огромная библиотека, где вы можете найти много текстов, посвященных рассмотрению изучаемого материала. В интернете огромное количество словарей и энциклопедий, использование которых приветствуется.

При подготовке к зачету рационально используйте время. Сначала ознакомьтесь с материалами курса в целом, поскольку только исходя из целого, можно понять части. Читайте учебники и научную литературу. Обращайтесь к справочной литературе. При подготовке ответа на вопрос сначала составьте

план. Помните, что ваш ответ – это текст, который должен быть построен с учетом всех требований, предъявляемых к научному тексту. Не старайтесь всё выучить наизусть – это невозможно. Старайтесь понять суть, излагайте ее собственными словами. Иллюстрируйте теоретические положения собственными наблюдениями.

### *Рекомендации к составлению реферата*

#### *Определение, сущность и назначение реферата*

Реферат (от лат. *refero* «докладываю, сообщаю»; нем. *Referat*) (*спец.*) – «краткое изложение содержания документа или его части, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с документом и определения целесообразности обращения к нему» [ГОСТ 7.0 – 87].

Реферат как жанр научной литературы, помимо общих закономерностей функционального стиля научной и технической литературы, имеет частные особенности, присущие данному стилю, что обусловлено функцией реферата, его информационным назначением.

Сущность и назначение реферата заключается в кратком изложении (с достаточной полнотой) основного содержания источника, в передаче новой проблемной информации, содержащейся в первичном документе. В реферате нет той обстоятельности изложения, которая характерна, например, для научной статьи. В нем нет развернутых доказательств, рассуждений, сравнений, сопоставлений и обсуждений результатов, оценок, так как это – действенное средство убеждения читателя, а назначение реферата передать что-то, а не убеждать в чем-то.

Реферат отличается и от аннотации, которая отвечает на вопрос, *о чем говорится в первичном документе (статье, книге)*, и дает общее представление о нем, его сжатую характеристику обычно в виде перечня основных проблем. Реферат дает ответ на вопрос, *что нового, существенного содержится в первичном документе*, и передает основное содержание документа, новую проблемную информацию, содержащуюся в нем.

Реферат не предназначен для замены первоисточника. Он только помогает читателю отобрать нужную ему литературу и дает основные сведения о содержании первичного документа.

Объем реферата определяется содержанием первичного документа, количеством сведений и их научной ценностью и /или практическим значением; средний объем текста реферата: 500 печатных знаков – для заметки и кратких сообщений; 1000 печатных знаков – для большинства статей, патентов; 2500 печатных знаков – для документа большего объема; в рефератах на произведения печати по общественным наукам допускается больший объем (иногда объем таких рефератов не регламентируется); средний объем рефератов ИНИОН – 5000-6000 печатных знаков. В случае важности, информативности, актуальности первоисточника или его труднодоступности объем реферата может достигаться 12 000 печатных знаков и более.

## **11. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **11.1**

#### ***Общие сведения об оценочном средстве***

Одним из важных аспектов профессионального образования и обучения в целом, является сформированность понятийного мышления. Понятийный диктант - это оценка степени свободного употребления понятий и терминов дисциплины, уровня раскрытия содержания понятий, способности отличать существенные признаки понятия от несущественных; умение классифицировать понятия; полнота и усвоение объема понятий. Умение оперировать понятиями дисциплины при решении профессиональных задач.

Понятийный диктант проводится на занятии, после выполнения студентами самостоятельной работы по овладению понятиями дисциплины.

Типовое контрольное задание оценивается по 100-балльной шкале, которая переводится в пяти балльную шкалу в соответствии с действующим на текущий момент Положением о рейтинговой системе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

#### **Уровни сформированности компетенций в рамках дисциплины УК - 1:**

Показатели	Уровень
Свободно употребляет понятия и термины дисциплины, на высоком уровне раскрывает содержание понятия, отличает существенные признаки понятия от	Повышенный уровень

несущественных; умеет классифицировать понятия; высокий объем усвоения понятий. Умеет оперировать понятиями дисциплины при решении профессиональных задач. Количество правильно написанных или озвученных понятий 87-100 %.	
Свободно употребляет понятия и термины дисциплины, раскрывает содержание понятия, отличает существенные признаки понятия от несущественных; умеет классифицировать понятия; достаточный объем усвоения понятий. Хорошо определяет при решении какой профессиональной задачи применяется то или иное понятие дисциплины. Количество правильно написанных или озвученных понятий 75-86 %.	Базовый уровень
Употребляет понятия и термины дисциплины, раскрывает содержание понятия, но не может отличить существенные признаки понятия от несущественных. Классифицирует понятия. Показывает средний объем усвоения понятий. Определяет при решении какой профессиональной задачи применяется то или иное понятие дисциплины. Количество правильно написанных или озвученных понятий 60-74 %.	Пороговый уровень

Законспектировать следующие работы:

1. Гемпель К.Г. Мотивы и «охватывающие» законы в историческом объяснении.
2. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ.
3. Леви-Строс К. Структурная антропология.
4. Пригожин И. Р. Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве.
5. Хабермас Ю. Познание и интерес.

*Требования по видам работ*

**1. Конспект источника:**

- конспект должен быть контекстуален, т.е. содержать текстуальные выписки, связанные логическими переходами;
- он должен воспроизводить текст прочитанного при любом его сокращении, сохраняя авторскую мысль, смысл конспектируемого текста;
- он должен быть информационно емким, т.е. кратко излагать основные мысли автора конспектируемой работы;
- вначале выписываются все выходные данные конспектируемого произведения (фамилии и инициалы авторов, наименование работы, место и время издания, издательство, количество страниц);
- в основном тексте конспекта каждый новый раздел, главу или параграф отмечают буквой;
- конспект пишется с одной стороны листа, с большими на 1/3 листа полями (иногда поля делают с двух сторон), которые позволяют сделать дополнения, указания на другие источники, рецензии, запись собственных мыслей и тому подобные замечания (например, на полях слева отмечают страницы и кратко формулируют основные вопросы, дают подзаголовки, а справа - записывают свои выводы, ссылки на другие материалы, темы и проблемы для дальнейшей разработки данного вопроса);
- отдельные виды записей, подчеркивания целесообразно делать различными цветами;
- если часть конспектируемого текста не представляет интереса, то ее можно пропустить, но при этом обязательно следует указать в конспекте, о чем говорится в пропущенной части.

Уровни сформированности компетенции УК - 2	Основные признаки уровня
Пороговый	Ответ в целом раскрывает суть вопроса, структурирован, но отмечаются нарушения последовательности и логичности изложения мысли, сложности в обобщении и анализе информации, выводы слабо аргументированы. Студент показывает поверхностную осведомленность в ответах на дополнительные вопросы.
Базовый	Ответ характеризуется смысловой цельностью, логичностью и последовательностью изложения, но вопросы темы раскрыты в узком объеме и студент лишь частично ответил на дополнительные вопросы преподавателя.
Повышенный уровень	Ответ характеризуется смысловой цельностью, последовательностью

	изложения, отражает свободную ориентацию в историко-теоретической проблематике предлагаемой темы. Студент уверенно демонстрирует приобретенные навыки и отвечает на все вопросы преподавателя, в том числе и дополнительные; обнаруживает знания, полученные при изучении не только учебной, но и монографической литературы, а также владеет специальной терминологией и профессиональной эрудицией.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Примерные темы рефератов:**

1. «Историософия» в русской традиции (Нестор, Илларион Киевский, «славянофилы»).
2. «Мир идей» в философии Платона и проблема прекрасного.
3. Аксиология Сократа.
4. Аристотель о государстве.
5. Атеизм и материализм Вольтера.
6. Данилевский, Тойнби и Гумилев о национальном характере Запада, Востока и России.
7. Два пути решения вопроса о смысле бытия (Ницше и Рерих).
8. Джон Локк о сознании и познании.
9. Древнерусская философия о человеке и обществе.
10. Идеал человека в Древней Греции и Древнем Китае (на примере сопоставления Сократа и Конфуция).
11. Идеал человека в философии Древнего Китая и Древней Руси.
12. Идеализм и диалектика у Гегеля.
13. Идеалы, идеи и ценности православной философии и философии Н. Рериха.
14. Концепция «двойственной истины» в средневековой философии.
15. Концепция «разумного эгоизма» в западной и русской философии.
16. Лев Толстой об обществе и человеке.
17. Лейбниц о субстанции.
18. Ленин о государстве.
19. Материализм и эмпиризм Ф. Бекона.
20. Материалистическое понимание истории у К. Маркса.
21. Научная, религиозная и философская картины мира (их соотношение и эволюция)
22. Ницше и Достоевский о человеке, обществе, культуре.
23. Общество и человек в философии Маркузе.
24. Общество, государство и мораль в русском консерватизме.
25. Проблема «соборности» в русской философии.
26. Проблема веры и знания в русской философии.
27. Проблема души в философии (античная, восточная и христианская традиции).
28. Проблема свободы личности (Ницше, Достоевский, Н. Бердяев).
29. Проблема смысла жизни в русской философии. (В.Соловьев, Е. Трубецкой).
30. Проблема ценностей современного человека (по работе «Быть и иметь» Э. Фромма).
31. Проблема человека в современной западной философии.
32. Происхождение философии (основные концепции и исторические факты).
33. Руссо об обществе и культуре.
34. Скептицизм Юма.
35. Смысл жизни и проблема свободы и ответственности в философии Достоевского.
36. Социальная философия Макиавелли.
37. Тема «логоса» в философии (сравнительный анализ греческой, древнерусской и русской философии).
38. Тема «народности» в русской философии («славянофилы», «народники», «революционные демократы»): сравнительный анализ.
39. Тема практики в философии К. Маркса.
40. Теория познания Аристотеля и учение о душе.
41. Учение марксизма о диалектике.
42. Учение о методе и науке (Рене Декарт).
43. Философия Гельвеция.
44. Философия Герцена.
45. Философия Демокрита.
46. Философия Достоевского.

47. Философия коммунизма (Бердяев, Зиновьев и марксизм).
48. Философия Ломоносова.
49. Философия русского космизма.
50. Философы Нового времени об обществе (на примере любого из авторов).
51. Чернышевский об обществе и человеке.
52. Эстетика Чернышевского.

### Критерии оценки реферата

1. Новизна текста: актуальность темы исследования; новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутриспредметных, интеграционных); умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; стилевое единство текста, единство жанровых черт.
2. Степень раскрытия сущности вопроса: соответствие плана теме реферата; соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; обоснованность способов и методов работы с материалом; умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).
3. Обоснованность выбора источников: оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.). Соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения (орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; соблюдение требований к объёму реферата.

Уровни сформированности компетенции УК - 3	Основные признаки уровня
Пороговый	Ответ в целом раскрывает суть вопроса, структурирован, но отмечаются нарушения последовательности и логичности изложения мысли, сложности в обобщении и анализе информации, выводы слабо аргументированы. Студент показывает поверхностную осведомленность в ответах на дополнительные вопросы.
Базовый	Ответ характеризуется смысловой цельностью, логичностью и последовательностью изложения, но вопросы темы раскрыты в узком объеме и студент лишь частично ответил на дополнительные вопросы преподавателя.
Повышенный уровень	Ответ характеризуется смысловой цельностью, последовательностью изложения, отражает свободную ориентацию в историко-теоретической проблематике предлагаемой темы. Студент уверенно демонстрирует приобретенные навыки и отвечает на все вопросы преподавателя, в том числе и дополнительные; обнаруживает знания, полученные при изучении не только учебной, но и монографической литературы, а также владеет специальной терминологией и профессиональной эрудицией.

### Примерный перечень вопросов к экзамену

- 1) Становление естествознания и проблема классификации наук: античность, эллинистический период, средние века.
- 2) Развитие естествознания и проблема классификации наук: Новое время-середина 20 века.
- 3) Эволюция физической картины мира: классический и неклассический период.
- 4) Философские проблемы современной физики (постнеклассический период).
- 5) Космологические модели Вселенной. Проблемы происхождения и эволюции Вселенной.
- 6) Синергетика как междисциплинарное направление: новые представления о детерминизме и системности.

- 7) Теория биологической эволюции и развитие концепций биосферы и ноосферы.
- 8) Биосфера и ноосфера Земли. Взаимосвязь живой природы, человека и космоса.
- 9) Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла.
- 10) Интерпретация в социально-гуманитарных науках.
- 11) Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
- 12) Включенность сознания объекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук.
- 13) Объяснение и понимание в социальных и гуманитарных науках.
- 14) Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
- 15) Социальное и культурно-историческое время.
- 16) Коммуникативность в науках об обществе и культуре.
- 17) Диалектика веры и сомнения в социально-гуманитарных науках.
- 18) Проблема разделения социальных и гуманитарных наук.
- 19) Научные конвенции и моральная ответственность ученого.
- 20) Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарном познании.
- 21) Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарном познании.
- 22) Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
- 23) Герменевтика - наука о понимании и интерпретации текста.
- 24) Отличие гуманитарных наук от венаучного знания.
- 25) Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования.
- 26) Характерные черты науки. Научное и венаучное знание.
- 27) Методологическая концепция науки К.Поппера.
- 28) Структура научных революций Т. Куна.
- 29) Эпистемологический анархизм П.Фейерабенда.
- 30) Проблема преемственности в развитии научных теорий. Кумулятивизм и парадигматизм.
- 31) Наука и общество, их взаимоотношения на современном этапе.
- 32) Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
- 33) Основные принципы классической, неклассической и постнеклассической науки.
- 34) Глобальные научные революции и типы научной рациональности.
- 35) Научные революции как перестройка оснований науки.
- 36) Преемственность и возникновение нового знания.
- 37) Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
- 38) Наука и мораль. Принципы биоэтики.
- 39) Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
- 40) Философские основания науки.
- 41) Научная картина мира, ее исторические формы.
- 42) Методы теоретического познания.
- 43) Эмпирический и теоретический уровни научного знания и их языки.

- 44) Методы эмпирического познания.
- 45) Формирование науки как профессиональной деятельности и ее дисциплинарное оформление.
- 46) Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
- 47) Становление и развитие науки в доклассический период.
- 48) Основные философские парадигмы в исследовании науки.
- 49) Наука и ее место в культуре современной цивилизации
- 50) Ценность научной рациональности в традиционном и техногенном типах цивилизационного развития.
- 51) Общее и особенное в научном и ненаучном познании.
- 52) Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания. Их основания и возможности.
- 53) Классическая и волновая генетика как этапы эволюционных взглядов на природу живого.
- 54) Современные модели эволюции солнечной системы и планеты Земля.

#### **Общие требования к устному ответу:**

1. Соответствие ответа содержанию вопроса. Глубина и полнота ответа. Достоверность излагаемого материала.
2. Аргументированность, логичность и композиционная стройность ответа.
3. Достаточный научно-методический уровень ответа.
4. Грамотная, богатая и выразительная речь.

#### **Уровни сформированности компетенции: УК-5**

Уровень сформированности компетенции	Критерии	Оценка
пороговый	Ответ в основном правильный, но схематичный, обнаруживающий лишь умение поверхностно и с отклонениями от последовательности излагать сущность рассматриваемого вопроса. Аспирант излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	60-74 %
базовый	Ответ, обнаруживает хорошее знание и понимание материала, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно, анализировать материал с учетом основных методологических принципов и методических приемов. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно, присутствуют отдельные ошибки в речевом оформлении высказываний	75-86%
повышенный	Ответ исчерпывающий, точный, проявлено умение пользоваться материалом научных текстов для аргументации и самостоятельных выводов, свободное владение исторической терминологией, владение навыками методического анализа изучаемой темы, умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами, говорить правильным литературным языком.	87-100 %

#### **Рекомендуемая шкала оценивания**

Процент выполнения заданий	Оценка
До 60 %	2
От 60 до 74 %	3

От 75 до 86 %	4
От 87 до 100 %	5

#### **11.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания (экзамен)**

##### **Цель процедуры:**

Целью промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) является оценка уровня усвоения обучающимися знаний, приобретения умений, навыков и сформированности компетенций в результате изучения учебной дисциплины (части дисциплины – для многосеместровых дисциплин).

##### **Субъекты, на которых направлена процедура:**

Процедура оценивания должна охватывать всех без исключения обучающихся, осваивающих дисциплину (модуль). В случае, если обучающийся не прошел процедуру без уважительных причин, то он считается имеющим академическую задолженность.

##### **Период проведения процедуры:**

Процедура оценивания проводится по окончании изучения дисциплины (модуля).

##### **Требования к помещениям и материально-техническим средствам для проведения процедуры:**

Требования к аудитории для проведения процедуры и необходимости применения специализированных материально-технических средств определяются преподавателем, исходя из содержания ФГОС.

##### **Требования к кадровому обеспечению проведения процедуры:**

Процедуру проводит преподаватель, ведущий дисциплину (модуль), как правило, проводящий занятия лекционного типа.

##### **Требования к банку оценочных средств:**

До начала проведения процедуры преподавателем подготавливается необходимый банк оценочных материалов для оценки знаний, умений, навыков. Банк оценочных материалов может включать вопросы открытого и закрытого типа, перечень тем, выносимых на опрос, типовые задания. Из банка оценочных материалов формируются печатные бланки индивидуальных заданий. Количество вопросов, их вид (открытые или закрытые) в бланке индивидуального задания определяется преподавателем самостоятельно.

##### **Описание проведения процедуры:**

Каждому обучающемуся, принимающему участие в процедуре преподавателем выдается вопрос. После получения вопроса и подготовки ответов обучающийся должен в меру имеющихся знаний, умений, навыков, сформированности компетенции дать развернутые ответы на поставленные в задании открытые вопросы и ответить на вопросы закрытого типа в установленное преподавателем время. Продолжительность проведения процедуры определяется преподавателем самостоятельно, исходя из сложности индивидуальных заданий, количества вопросов, объема оцениваемого учебного материала, общей трудоемкости изучаемой дисциплины (модуля) и других факторов.

##### **Результаты процедуры:**

Результаты проведения процедуры в установленном порядке проставляются преподавателем в зачетные книжки обучающихся и электронные ведомости, и представляются в деканат факультета. По результатам проведения процедуры оценивания преподавателем делается вывод о результатах промежуточной аттестации по дисциплине.

## 12. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины/курса	Уровень/ступень образования (бакалавриат)	Статус дисциплины в рабочем учебном плане	Количество зачетных единиц/кредитов
<i>История и философия науки – 2 курс, 3 семестр</i>	<i>47.06.01 Философия, этика и религиоведение. Исследователь. Преподаватель-исследователь</i>	<i>Обязательные дисциплины,</i>	<i>4 зачетные единицы</i>
Смежные дисциплины по учебному плану			
Предшествующие: Иностранный язык			
Последующие: дисциплины, определяющие профиль подготовки			
Вид промежуточной аттестации: экзамен – 3 сем.			

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО КУРСУ (3 СЕМЕСТР)

ОСНОВНОЙ МОДУЛЬ		50 %
<p><b>Проектируемый результат:</b></p> <p><b>знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- особенности развития науки как социокультурного феномена;</li> <li>- основные философско-методологические концепции развития науки;</li> <li>- различные стратегии и технологии организации научной деятельности;</li> <li>- историю и современное состояние избранной научной дисциплины;</li> <li>- современные философские дискуссии по проблемам науки;</li> <li>- понятийный аппарат, принципы и методы философско-методологического подхода к анализу науки, сформировавшиеся в рамках современной философии науки.</li> </ul> <p><b>уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осмысливать и оценивать на философско-методологическом уровне состояние и проблемы развития избранной научной дисциплины;</li> <li>- самостоятельно исследовать факты и события, выявлять тенденции и закономерности развития той области действительности, которая является предметом их профессионального изучения;</li> <li>- использовать знания по истории и философии науки не только в исследовательской практике, но и в преподавательской деятельности.</li> </ul> <p><b>владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основными философскими понятиями и категориями;</li> <li>- знаниями научных теорий</li> </ul>		
<b>Контрольная точка 1</b> лекции – 18 ч., самоств. работа – 90 ч.		Весовой коэффициент 100 %
<b>Формирование компетенций и знаний, умений и навыков</b>		<b>Форма контроля</b>
1	<p>– <i>Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК - 1)</i></p> <p>– <i>Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК – 2)</i></p>	Форма контроля: опрос на занятии.
2	<p>– <i>Готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК - 3)</i></p> <p><i>Способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК - 5)</i></p>	Проверка конспектов.
<b>Итоговый % за 1 контрольную точку.</b>		<b>70 %</b>
		<b>30%</b>

На положительную оценку min 60%, max 100%

<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ</b>		<b>50%</b>
<b>Экзамен</b>		
Итого:		
Рейтинг		
Оценка по рейтингу		

Каждый вид работы (или контрольная точка) оценивается по 100-балльной шкале.

100-балльная система оценивания переводится в 5-ти балльную шкалу в соответствии с «Положением о рейтинговом оценивании обучающихся»:

Менее 60 баллов – оценка «2»

От 60 до 74 баллов – оценка «3»

От 75 до 86 баллов – оценка «4»

От 87 до 100 баллов – оценка «5»

### **ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОГРАММЕ**

Дата, номер протокола заседания кафедры	Внесенные изменения	ФИО преподавателя и/или заведующего кафедрой	Подпись

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП