

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Факультет математики и естественных наук
Кафедра естественно-научных дисциплин, безопасности жизнедеятельности и туризма

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки География

**Педагогические условия
реализации проектной деятельности обучающихся
на уроках географии в 8 классах**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите
Зав. кафедрой естественно-научных
дисциплин, безопасности
жизнедеятельности и туризма
« ____ » _____ 2018 г.
Волковский Евгений Владимирович

(подпись)

Выполнил студент
4 курса группы Г-Г141
Зотов Сергей Алексеевич

(подпись)

Научный руководитель
доктор сельскохозяйственных наук,
профессор
Важов Виктор Маркович

(подпись)

Оценка

« ____ » _____ 2018 г.
Даньшин Олег Владимирович

(подпись председателя ГЭК)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

студента Зотова Сергея Алексеевича группы Г-Г141

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки География

Тема: Педагогические условия реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах

Abstract:

The purpose of the study: to identify the pedagogical conditions for the implementation of project activities of pupils in geography lessons in 8 classes and prove their effectiveness. The study analyzed the notions «project activity», «project competence», proved the relevance, the essence of the project activity was revealed, the geography program for the 8th grade was analyzed in terms of project implementation. The practical significance of the study is that the theoretical provisions and conclusions developed in the course of the study have been brought to specific methodological recommendations, the introduction of which into practice contributes to the implementation of the project activity; developed and implemented a model for implementing the project activities of students in geography lessons in 8 classes.

Автор ВКР _____ Зотов Сергей Алексеевич

Руководитель ВКР _____ Важов Виктор Маркович

Оглавление

Введение	4
Глава I. Теоретические основы реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах	8
1.1. Сущность проектной деятельности	8
1.2. Анализ программы по географии с точки зрения реализации проектной деятельности	16
1.3. Характеристика педагогических условий реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии	20
1.4. Модель реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах	24
Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах	28
2.1. Выявление уровня сформированности проектной компетентности обучающихся	28
2.2. Реализация проектной деятельности на уроках географии в 8 классах	36
2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы	42
Заключение	49
Список использованной литературы и информационных источников ...	51
Приложения	61

Введение

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО) система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы (ООП) основного общего образования включает и оценку результатов проектной деятельности обучающихся.

Уникальными возможностями для реализации проектной деятельности обучающихся имеет география, так как в системе образования география занимает важное место в формировании общей картины мира, географической грамотности, необходимой для повседневной жизни, навыков безопасного для человека и окружающей его среды образа жизни, а также в воспитании экологической культуры, формировании собственной позиции по отношению к географической информации, получаемой из средств массовой информации (СМИ) и других источников. При этом вопросы реализации педагогических условий проектной деятельности обучающихся на уроках географии остаются недостаточно изученными.

Основу исследования составил системно-деятельностный подход к реализации проектной деятельности, в рамках которого необходима активная деятельность обучающихся (Р.Г. Мазитов, Г.А. Репринцева, С.Т. Сатбалдина, В.П. Сухов, А.В. Хуторской, Б.Х. Юнусбаев и др.). Исследования реализации проектной деятельности обучающихся разных классов проводили Е.Г. Андреевская, Л.В. Байбородова, В.С. Лазарев, Л.Т. Солтахмадова, Н.Ф. Яковлева и др. Ими были систематизированы основы проектной деятельности и классифицированы типы проектов. Специфику реализации проектов по географии в рамках внеурочной деятельности изучали Г.Ю. Ксензова, О.Ю. Писнова, Е.А. Свистунова и др.

Вместе с тем следует отметить, что сегодня менее изучены педагогические условия реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в средних классах. В этой связи обостряется

противоречие между необходимостью реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии и недостаточной разработанностью педагогических условий в теории и практике.

Это обусловило актуальность исследования и определило его **проблему**, которая заключается в выявлении педагогических условий реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах.

Исходя из актуальности проблемы, была определена **тема исследования** «Педагогические условия реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах».

Цель исследования - выявить педагогические условия реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах и доказать их эффективность.

Объект исследования – обучение географии в 8 классах.

Предмет исследования - проектная деятельность обучающихся на уроках географии.

Гипотеза исследования заключается в том, что реализация проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах будет эффективна, если соблюдаются следующие педагогические условия:

- знакомство обучающихся с логикой проектной деятельности;
- разнообразие видов проектов, выполняемых в рамках уроков географии;
- регулярность участия обучающихся в проектной деятельности и др.

Проблема, цель и гипотеза исследования обусловили решение следующих **задач**:

1. Раскрыть сущность проектной деятельности.
2. Провести анализ программы по географии для 8 класса с точки зрения реализации проектной деятельности.
3. Выявить педагогические условия реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии.

4. Сконструировать модель реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах и опытно-экспериментальным путем проверить ее эффективность.

Для решения поставленных в исследовании задач были использованы следующие **методы**: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы, наблюдение за деятельностью учителей и обучающихся, методы опроса, моделирование, опытно-экспериментальная работа.

Практическая значимость исследования состоит в том, что теоретические положения и выводы, разработанные в ходе исследования, доведены до конкретных методических рекомендаций, внедрение которых в практику способствует реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах; определены педагогические условия реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах; разработана и реализована модель реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения исследования обсуждены на всероссийских (Санкт-Петербург, 2017; Бийск, 2017, 2018) научно-практических конференциях. По итогам исследования подготовлена заявка на получение гранта фонда М. Прохорова в 2018 году. Содержание исследования отражено в 3 публикациях автора.

Опытно-экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №20 с углубленным изучением отдельных предметов» (МБОУ «СОШ №20 с углубленным изучением отдельных предметов») города Бийска Алтайского края.

Структура работы отражает логику, содержание, результаты исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и информационных источников и приложений.

Во введении представлено обоснование актуальности темы, степень ее разработанности, выявлено противоречие, сформулированы проблема, цель, объект, предмет и задачи исследования, выдвинута гипотеза, охарактеризованы методы исследования, определена его практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основы реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах» раскрыта сущность проектной деятельности, представлен анализ программы по географии для 8 класса с точки зрения реализации проектной деятельности, выявлены педагогические условия реализации проектной деятельности и разработана модель реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах» выявлен уровень сформированности проектной компетентности обучающихся, описана реализация проектной деятельности на уроках географии в 8 классах, проведен анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

В заключении подведены основные итоги исследования, сформулированы выводы.

Список использованной литературы и информационных источников включает 57 наименований.

В приложении содержатся материалы опытно-экспериментальной работы.

Общий объем выпускной квалификационной работы составляет 90 страниц. В работе содержится 10 таблиц, 1 рисунок, 7 приложений.

Глава I. Теоретические основы реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах

1.1. Сущность проектной деятельности

В соответствии со ФГОС ООО проектная деятельность является одним из обязательных компонентов системы образования. В Примерной основной образовательной программе среднего общего образования делается акцент на «освоении проектной работы как типа деятельности, где материалом являются, прежде всего, учебные предметы» [27].

Рассмотрим понятия «проект» и «проектная деятельность».

В.Н. Янушевский под проектом понимает «идею, образ, план работы, комплекс мероприятий, направленных на создание какого-либо уникального продукта» [57, с. 4].

В Примерной основной образовательной программе основного общего образования [27] проектная деятельность рассматривается с нескольких сторон: продукт как материализованный результат, процесс как работа по выполнению проекта, защита проекта как иллюстрация образовательного достижения обучающегося и ориентирована на формирование и развитие метапредметных и личностных результатов обучающихся, а специфика проектной деятельности обучающихся в значительной степени связана с ориентацией на получение проектного результата, обеспечивающего решение прикладной задачи и имеющего конкретное выражение.

Н.В. Матяш под проектной деятельностью понимает «форму учебно-познавательной активности школьников, заключающуюся в мотивированном достижении сознательно поставленной цели по созданию творческого проекта, обеспечивающую единство и преемственность различных сторон процесса обучения и являющуюся средством развития личности субъекта учения» [18, с. 18].

В.Н. Янушевский [18, с. 12-13] приводит различные классификации проектов: 1) по времени их осуществления (долгосрочные, или длительные;

краткосрочные; блиц-проекты и др., т.е. проект может быть реализован как в короткие сроки, к примеру, за один урок, так и в течение более длительного промежутка времени; 2) по преобладающему виду деятельности (информационный, исследовательский, творческий, социальный, прикладной, игровой, инновационный); 3) по количеству участников (коллективные, групповые, индивидуальные, при этом и групповые, и индивидуальные проекты могут входить в состав коллективного проекта и являться его неотъемлемой частью). Отметим, что особое значение имеет индивидуальный проект, представляющий собой самостоятельную работу, осуществляемую обучающимся на протяжении длительного периода, возможно, в течение всего учебного года.

В.Н. Янушевский [57] приводит и другие критерии для классификации проектов:

1) предметно-содержательная область (монопредметный, межпредметный и надпредметный (или внепредметный) проекты;

2) характер осуществления учителем координации проекта: непосредственный (жёсткий, гибкий), скрытый (неявный, имитирующий участника проекта, что характерно для телекоммуникационных проектов, когда участники находятся на достаточном расстоянии друг от друга);

3) характер контактов между участниками (среди обучающихся одного класса, одной школы, города, региона, страны, разных стран мира).

В Примерной основной образовательной программе основного общего образования [27] описаны возможные направления проектной деятельности: исследовательское, инженерное, прикладное, бизнес-проектирование, информационное, социальное, игровое, творческое. Приоритетными направлениями являются: социальное, бизнес-проектирование, исследовательское, инженерное, информационное.

Матяш Н.В. и Симоненко В.Д. [18] выделяют в проектной деятельности следующие этапы:

1 этап «погружение в проект (подготовка)». На данном этапе выбираются и формулируются проблемы, которые планируется разрешить в ходе проектной деятельности учащимися, выдвигаются предположения, требующие доказательства или опровержения. При этом необходимо учитывать интересы школьников, возможность практического применения осваиваемых знаний, полученных в ходе выполнения проекта.

2 этап «организационный (планирование)». На данном этапе выбираются и организуются группы участников проекта, определяются направления будущей деятельности, формулируются задачи для каждой группы участников проекта, указываются способы нахождения источников информации. Данный этап может заканчиваться представлением участников проекта. Каждая группа выступает перед классом с рассказом о составе группы, распределении ролей, о тех задачах, которые им предстоит решить и о возможных путях решения данных задач. Например, можно посмотреть видеофрагмент по теме урока, провести беседу с учениками, связанную с выбранной темой.

3 этап «осуществление деятельности (исследование, анализ и обобщение)». На этом этапе происходит поиск необходимой информации, сбор данных, изучение теоретических положений, необходимых для решения поставленных задач. Примером деятельности учащихся на этом этапе может быть: изучение соответствующей литературы, проведение опроса, анкетирования по изучаемой проблеме и т.д. Например, на уроке географии можно отработать вопросительные конструкции с помощью специально подготовленных учителем опросников, выполнить соответствующие задания из учебника, предложить школьникам составить предложения, ответить на вопросы и т.д.

4 этап «обработка и оформление результатов проекта (представление проекта)». На данном этапе определяются способы обработки полученных данных. Школьники демонстрируют свои проекты, свидетельствуя об уровне понимания проблемы, цели и задач проводимой работы, умении планировать

и осуществлять свою деятельность, а также найденных способах решения проблемы. Оформленные результаты представляются остальным участникам проекта.

5 этап «оценка результатов и процесса (рефлексия)». Участники обсуждают и анализируют полученную информацию, делятся мнениями, задают докладчику вопросы. На этом же этапе проходит рефлексия, самооценка проделанной работы.

М.А. Иваненкова, Н.В. Судденкова, Ю.А. Евстафьева, В.С. Тригубова, В.В. Бахурина [28] выделяют следующие этапы проектной деятельности: проблематизация, целеполагание, планирование, реализация, рефлексия, подготовка к защите и собственно защита проекта. Рассмотрим их более подробно.

Проблематизация является первым этапом работы над проектом, на котором необходимо оценить имеющиеся обстоятельства и сформулировать проблему. Далее идет выбор темы проекта связанной с проблемой. На этапе целеполагания проблема преобразуется в лично значимую цель и приобретает образ ожидаемого результата, который в дальнейшем воплотится в продукте проектной деятельности. В процессе планирования становится более ясной цель и ближайшие этапы ее достижения. Реализация имеющегося плана – следующий этап проектной деятельности. По завершении работы по плану обучающимся необходимо сравнить полученный результат со своим замыслом, если есть возможность, внести исправления. Это этап осмысления, анализа допущенных ошибок, попыток увидеть перспективу работы, оценки своих достижений, чувств и эмоций, возникших в ходе и по окончании работы. Необходимо оценить, чему обучающийся научился, что узнал, как изменился его взгляд на проблему, какой жизненный опыт он приобрел. Все это и является содержанием этапа самооценки, рефлексии и подготовки к защите. Далее идет собственно защита продукта проектной деятельности.

Публично могут быть представлены два элемента проектной работы: защита темы проекта (проектной идеи) и защита реализованного проекта. В результате защиты темы проекта должна произойти (при необходимости) такая корректировка, чтобы проект стал реализуемым [27].

На защите проекта обучающийся может представить свой реализованный проект по следующему плану, который является примерным:

1. Тема и краткое описание сути проекта.
2. Актуальность проекта.
3. Положительные эффекты от реализации проекта, которые получают как сам автор, так и другие люди.
4. Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.
5. Ход реализации проекта.
6. Риски реализации проекта и сложности, которые удалось преодолеть в ходе его реализации [27].

Среди возможных форм представления результатов проектной деятельности можно выделить следующие: макеты, модели, рабочие установки, схемы, план-карты; постеры, презентации; альбомы, буклеты, брошюры, книги; реконструкции событий; эссе, рассказы, стихи, рисунки; результаты исследовательских экспедиций, обработки архивов и мемуаров; документальные фильмы, мультфильмы; выставки, игры, тематические вечера, концерты; сценарии мероприятий и др.

Результаты также могут быть представлены в ходе проведения конференций, семинаров и круглых столов.

В.С. Лазарев значение проектной деятельности видит в формировании умений, которые будут полезными обучающимся в жизни, например, «умение анализировать проблемные ситуации, проектировать цели, планировать достижение целей, умение оценивать решения и делать обоснованный выбор, умения ставить и решать познавательные задачи,

умение эффективно работать в группе» [16, с. 8]. Речь идет о проектной компетентности.

Н.В. Матяш и Ю.А. Володина под проектной компетентностью понимают «интегративную характеристику субъекта деятельности, выражающуюся в способности и готовности человека к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах на основе принципов природо- и культуросообразности» [19].

Как видно из данного определения, проектная компетентность проявляется в осознании смысла и значимости проектной деятельности, владении необходимыми компетенциями, обоснованном выборе и оптимизации проектных решений в случае их многовариантности.

В структуре проектной компетентности Н.В. Матяш и Ю.А. Володина [19] выделяют мотивационно-регуляторный, когнитивный, операционально-практический и рефлексивный компоненты.

Рассмотрим эти компоненты более подробно.

Мотивационно-регуляторный компонент представлен мотивацией к проектной деятельности; проектным переживанием, видением мира, познавательными потребностями, стремлением к успеху, настойчивостью, уверенностью, исследовательской инициативностью, инновационностью, ориентацией на творчество в деятельности.

Когнитивный компонент, отражающий степень освоенности и востребованности знаний и интеллектуальных способностей, определяется через систему знаний о проектной деятельности (понимание важности проектирования на уроках, знание о способах преобразовательной деятельности, представления о проектной деятельности, знание ее структуры, содержания и этапов выполнения, знание требований к проектному процессу и его конечному результату, знание методики выполнения проектов, средств, форм и методов решения проектных задач), интеллектуальную активность, самостоятельность мышления (умение принимать осознанные решения на

основе осмысленной информации, осознание смысла и значения проекта), креативность (способность генерировать новые идеи и решения, владение приемами учебно-познавательных проблем, действий в нестандартных ситуациях).

Операционально-практический компонент связан непосредственно с самим процессом проектирования и определяет возможность демонстрации и применения полученных интеллектуальных и практических навыков, личностных качеств в проектной деятельности.

Рефлексивный компонент определяет готовность и способность личности к самосовершенствованию и саморазвитию в проектной деятельности (готовность и способность обучаться самостоятельно, готовность разрешать проблемные ситуации, исследовать окружающую среду для выявления ее ограничений и ресурсов, способность контролировать и оценивать свою активность в процессе выполнения проекта).

Т.М. Щеглова отмечает, что «проектная компетентность определяется уровнем готовности к проектной деятельности, индивидуальным способностям к проектированию и мотивированным стремлением к выполнению проектов» [54] и выделяет критерии и показатели проектной компетентности (таблица 1).

Таблица 1

Критерии и показатели проектной компетентности

Критерии	Показатели
1	2
Мотивационно-регуляторный	Личностно-ценностное отношение к проектной деятельности как значимой
	Устойчивость мотивации проектной деятельности

1	2
Когнитивный и операционально-практический	Сформированность знаний об этапах проектной деятельности
	Степень проявления креативности в процессе выполнения проектов
	Степень организации проектной деятельности
Рефлексивный	Степень проявления самостоятельности при анализе и оценке результатов проекта
	Степень осуществления рефлексии проектной деятельности

В результате осуществления проектной деятельности и формирования проектной компетентности обучающиеся научатся: формулировать гипотезу, ставить цель, оценивать ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели; находить средства для реализации проектов, вступать в коммуникацию с другими участниками проекта, самостоятельно и совместно с другими авторами разрабатывать систему параметров и критериев оценки эффективности и продуктивности реализации проекта; адекватно оценивать риски реализации проекта и предусматривать пути их минимизации; оценивать последствия реализации своего проекта; адекватно оценивать дальнейшее развитие своего проекта, видеть возможные варианты применения результатов и т.п. [27].

Таким образом, проектная деятельность является важной составляющей обучения школьников, предусмотренной ФГОС ООО и примерной основной образовательной программой. Основные этапы проектной деятельности – это проблематизация, целеполагание, планирование, реализация, рефлексия, подготовка к защите и собственно защита. Значение проектной деятельности состоит в приобретении обучающимися практически полезных умений, востребованных в реальной жизни школьников.

1.2. Анализ программы по географии с точки зрения реализации проектной деятельности

В данном параграфе проведем анализ программы по географии для 8 класса (авторы В.Б. Пятунин, Е.А. Таможня, В.П. Дронов и др. [17]) с точки зрения возможности реализации проектной деятельности.

Рабочая программа рассчитана на 68 часов (2 часа в неделю), дает распределение учебных часов по разделам курса и последовательность их изучения, содержит перечень практических работ (см. таблицу 2).

Таблица 2

Количество учебных часов, отводимых на изучение географии в 8 классе

№ п/п	Название темы	Количество часов	Практическая работа
1	Введение	1	
2	Географическое положение России	9	№ 1,2,
3	История заселения, освоения и исследования территории России	4	№ 3
4	Природа России	35	
	Рельеф, геологическое строение и минеральные ресурсы	11	№ 4,5,
	Климат и агроклиматические ресурсы	6	№ 6,7
	Внутренние воды и водные ресурсы	6	№ 8
	Почвы и почвенные ресурсы	3	№ 9
	Растительный и животный мир. Биологические ресурсы	3	№10
	Природные различия на территории России	11	№11
5	Население России	10	№12,13
6	Природный фактор в развитии России	4	№14

Как видно из таблицы 2, основное содержание программы направлено на сохранение и углубление мировоззренческого и воспитывающего потенциала восьмиклассников, развитию географической культуры школьников, осознание ими функционального значения географии для человека.

Основа программы состоит в комплексной географической характеристике России через систему «природа - население - хозяйство» в пределах выделенных природно-хозяйственных зон.

Главная цель географии в 8 классе - формирование у учащихся географического образа своей страны во всём её многообразии и целостности, формирование социально значимых качеств личности и ценностных ориентаций, развитие географического мышления школьников.

Для достижения этой цели изучение географии направлено на решение следующих задач:

- сформировать у учащихся знания и представления о своей стране на основе комплексного подхода к изучению основных компонентов: природы, населения и хозяйства; России как целостном географическом регионе и субъекте мирового географического пространства, в котором протекают как глобальные, так и специфические природные, социально-экономические и экологические процессы;

- сформировать представления о географических особенностях природы, населения и экономики России в целом, ее отдельных хозяйственных звеньев и районов;

- сформировать представления о географических аспектах современных социально-экономических и экологических проблем страны;

- продолжить развитие практических умений и навыков самостоятельной работы, способствующих активному и социально-ответственному поведению в российском пространстве;

- продолжить воспитание гражданственности и патриотизма, уважения к культуре и истории своей страны, своего родного края, народов, населяющих Россию [17).

Данные задачи могут быть решены в процессе реализации проектной деятельности обучающихся.

Специфика географии как учебного предмета предполагает обязательную практическую деятельность на уроке, к которой как раз и относится проектная деятельность и которая является неотъемлемой частью учебно-познавательного процесса на любом его этапе – при изучении нового материала, повторении, закреплении, обобщении и проверке знаний.

Программой и тематическим планированием предусмотрены практические работы, которые могут быть положены в основу проектов.

В ходе выполнения практических работ и реализации проектов обучающиеся научатся:

- использовать оборудование, модели, методы, адекватные исследуемой проблеме;
- ставить проблемные вопросы, формулировать выводы;
- строить алгоритм деятельности;
- использовать наблюдение, постановку проблем, выдвигать гипотезы, проводить эксперименты, моделирование;
- использовать опросы, описание, объяснение, использование статистических данных, интерпретировать фактический материал;
- логично излагать свою точку зрения, использовать языковые средства, адекватные обсуждаемой проблеме;
- критически относиться к суждениям, мнениям и оценкам своих собственных и других людей;
- самостоятельно планировать и выполнять разные виды проектов;
- развивать коммуникативные способности, проектную компетентность;
- осознавать ответственность за качество выполненного проекта.

Таким образом, на основе анализа программы по географии для 8 класса видим, что в рамках уроков имеются уникальные возможности для реализации проектной деятельности и формирования проектной компетентности обучающихся.

1.3. Характеристика педагогических условий реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии

В Примерной основной образовательной программе основного общего образования [27] отмечено, что педагоги должны создавать возможности для реализации проектной деятельности обучающихся. Речь идет о необходимости создания педагогических условий, обеспечивающих эффективную реализацию проектной деятельности школьников.

Н.И. Ипполитова и Н.В. Стерхова под педагогическими условиями понимают «совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих её эффективное функционирование и развитие» [13].

Анализ программы по географии, психолого-педагогической литературы и опыта практической деятельности школьных учителей позволили выделить следующие педагогические условия реализации проектной деятельности обучающихся:

- создание ситуаций успеха в проектной деятельности;
- учет возрастных особенностей, индивидуальных различий, специфики возрастного психофизического развития обучающихся;
- использование современных информационных технологий в процессе реализации проектной деятельности;
- сбалансированность учебной и проектной деятельности обучающихся на уроках;
- активная позиция обучающихся в проектной деятельности;
- актуальность тем проектов и личная заинтересованность обучающихся;
- знание учителем и обучающимися логики и этапов проектной деятельности;

- владение инструментарием для оценки результатов проектной деятельности;
- обеспечение возможности реализации индивидуальной и групповой проектной деятельности;
- разнообразие проектов по типу и содержанию;
- привлечение сети Интернет в качестве образовательного ресурса для выполнения проектов: интерактивные конференции и образовательные события с ровесниками из других городов России и других стран;
- формирование компетентности обучающихся в проектной деятельности, т.е. проектной компетентности;
- выявление и поддержка одаренных обучающихся, поддержка обучающихся с особыми образовательными потребностями в проектной деятельности;
- консультирование учителем обучающихся по вопросам, возникающим в ходе выполнения проектной деятельности;
- практическая значимость результатов проектной деятельности;
- систематичность и целенаправленность в выполнении проектов;
- повышение уровня самостоятельности, мотивации;
- создание педагогических ситуаций, которые побуждают школьника защищать своё мнение, предоставлять аргументы своих предположений, задавать вопросы, обращаться к различным источникам информации;
- наличие избыточного информационного ресурса, обеспечивающего самостоятельность учащегося в выборе темы проекта и др.

Рассмотрим перечисленные педагогические условия более детально.

Создание ситуации успеха в проектной деятельности является важным условием для эффективной реализации. Школьники чувствуют уверенность в своих силах, верят в свои возможности, радуются достижениям.

При выборе тем проектов важен учет возрастных особенностей и индивидуальных различий обучающихся. Прежде всего, это предполагает

работу с материалом, соответствующим возрасту обучающихся, и индивидуальную работу в случаях опережающего или более низкого темпа выполнения проектной деятельности.

Использование современных информационных технологий в процессе реализации проектной деятельности способствует формированию мотивации обучающихся к выполнению проектов, экономии времени выполнения проекта, эффективному представлению продукта проектной деятельности.

Сбалансированность учебной и проектной деятельности обучающихся на уроках предполагает, с одной стороны, воспроизведение учебного материала урока, а с другой стороны, производство субъективно нового продукта индивидуальной или групповой проектной деятельности.

Необходимость активной позиции обучающихся в учебной деятельности предусмотрена ФГОС ООО, следовательно, необходима и в проектной деятельности.

Актуальность тем проектов и личная заинтересованность обучающихся определяются самой логикой проектной деятельности, без знания которой нельзя говорить об эффективности выполнения проектов. С логикой и этапами проектной деятельности обучающихся может и должен познакомиться учитель.

Педагог должен владеть инструментарием для оценки результатов проектной деятельности, например, оценочные листы, экспертные заключения и т.п., причем параметры и критерии оценки результатов проектной деятельности должны быть известны участникам заранее и должны разрабатываться и обсуждаться с самими старшеклассниками. Каждому параметру оценки должны соответствовать точные критерии.

При обучении географии возможно выполнение как индивидуальной, так и групповой проектной деятельности. Выбор этих вариантов должен зависеть от содержания проекта и желания детей работать индивидуально или в группе сверстников.

Вариативность направлений проектной деятельности и видов проектов способствует формированию мотивации обучающихся к данному виду деятельности.

Уникальные возможности для реализации проектов имеет привлечение сети Интернет в качестве образовательного ресурса, например, проведение интерактивных конференций и образовательных событий по защите проектов с ровесниками из других городов России и других стран.

Формирование компетентности обучающихся в проектной деятельности, т.е. проектной компетентности, является той основой, которая поможет реализовать проектные идеи обучающихся в дальнейшей профессиональной или творческой деятельности.

Выявление и поддержка одаренных обучающихся и поддержка обучающихся с особыми образовательными потребностями в проектной деятельности необходимы для эффективной организации проектной деятельности всеми обучающимися класса.

Консультирование учителем обучающихся по вопросам, возникающим в ходе выполнения всех этапов проектной деятельности является обязательным.

Логика проектной деятельности предполагает практическую значимость полученных обучающимися результатов проектной деятельности и помогает связать теоретическую и практическую информацию в ходе уроков.

Систематичность и целенаправленность являются одними из важнейших условий эффективной реализации проектной деятельности.

Таким образом, для реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии необходимы педагогические условия, которые были выявлены на основе анализа программ по географии, психолого-педагогической литературы и опыта практической деятельности учителей. Результаты реализации выявленных педагогических условий будут описаны в главе, посвященной опытно-экспериментальной работе.

1.4. Модель реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах

Обобщение психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования, опыта работы учителей географии ряда образовательных учреждений г. Бийска позволило сконструировать структурно-функциональную модель реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах (см. рис. 1).

Целью является создание педагогических условий реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах.

Задачи:

- оказание учителем консультативной помощи обучающимся в процессе выполнения проектов;
- формирование проектной компетентности обучающихся.

Принципы:

- системность – реализуется в процессе оказания консультативной помощи учителя обучающимся в разных видах проектов;
- интегративность – предусматривает интеграцию различных методов, методик, подходов в проектной деятельности;
- приоритет интересов обучающихся – требует индивидуального подхода к ним;
- непрерывность – отражает необходимость реализации проектной деятельности во всех классах, начиная с первого.

Педагогические условия, которые должны быть реализованы в ходе уроков географии, описаны в параграфе 1.3 (создание ситуаций успеха в проектной деятельности, внедрение современных информационных технологий в процесс реализации проектной деятельности, активная позиция обучающихся в проектной деятельности, знание учителем и обучающимися логики проектной деятельности и др.).

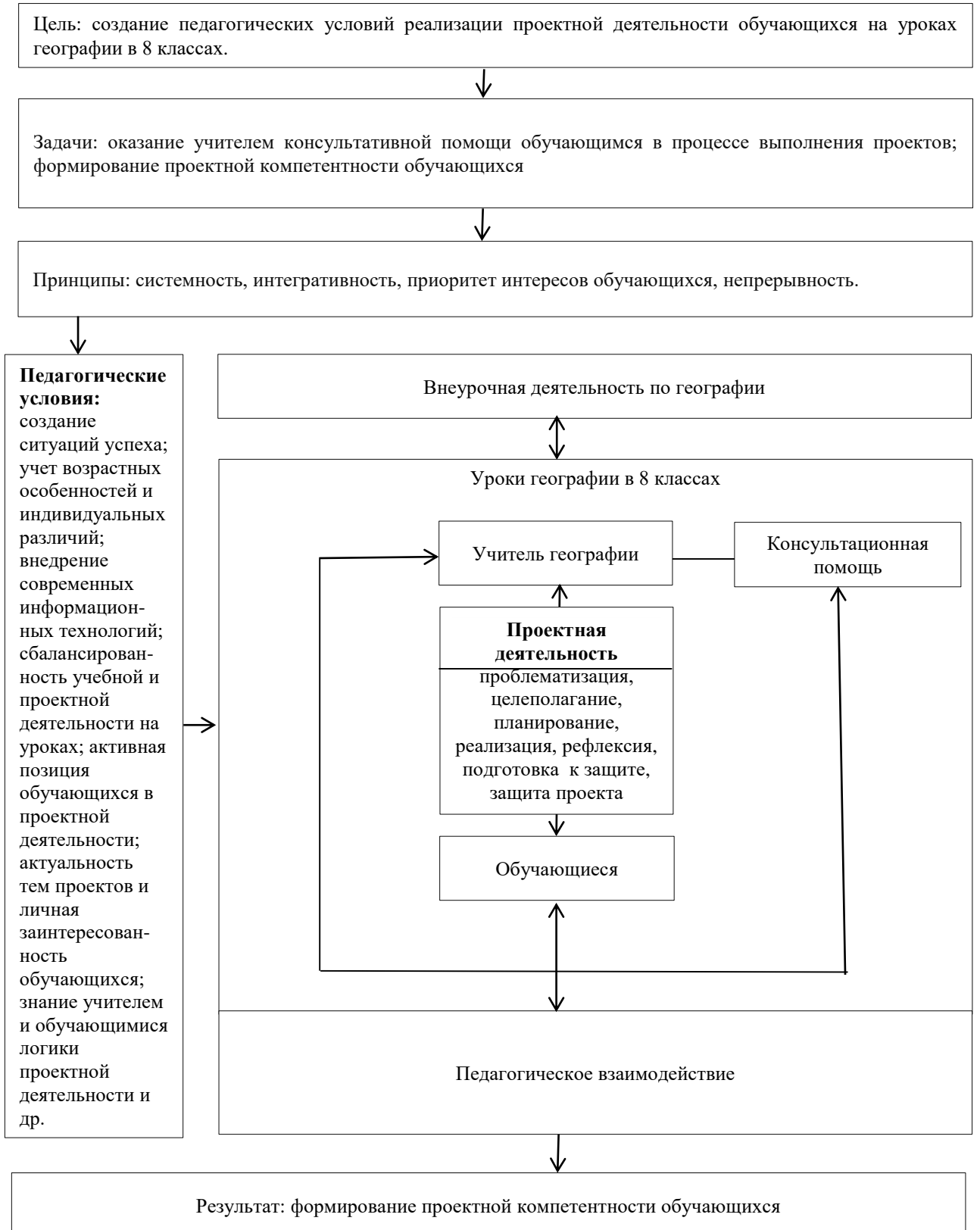


Рис. 1. Структурно-функциональная модель реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах

Технологический блок модели предполагает организацию педагогического взаимодействия учителя и обучающихся как во внеурочной деятельности, так и на уроках географии. Основной акцент сделан на реализацию проектной деятельности на уроках (проблематизация, целеполагание, планирование, реализация, рефлексия, подготовка к защите, защита проекта). В обязанности учителя географии как консультанта входит оказание помощи обучающимся на различных этапах проектной деятельности.

Результативным компонентом модели является формирование проектной компетентности обучающихся.

Все выше сказанное позволило выстроить структурно-функциональную модель реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах (см. рисунок 1).

Таким образом, была разработана модель реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах, представляющая собой совокупность целей, задач, принципов, педагогических условий, технологии и результата. Результаты внедрения модели будут описаны в главе, посвященной опытно-экспериментальной работе.

Выводы по главе I

В первой главе «Теоретические основы реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах» раскрыта сущность проектной деятельности, проведен анализ программы по географии для 8 класса, выявлены педагогические условия реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии, такие как:

- систематичность и целенаправленность в выполнении проектов;
- привлечение сети Интернет в качестве образовательного ресурса для выполнения проектов;
- формирование проектной компетентности обучающихся;
- учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся и др.

В данной главе сконструирована модель реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах.

Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах

2.1. Выявление уровня сформированности проектной компетентности обучающихся

Опытнo-экспериментальная работа проводилась в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №20 с углубленным изучением отдельных предметов» (МБОУ «СОШ №20 с углубленным изучением отдельных предметов») города Бийска Алтайского края с сентября 2017 года по май 2018 года.

В исследовании участвовали учащиеся 8А и 8Б классов. В 8А (экспериментальная группа) 30 детей (14 – мальчиков, 16 – девочек), в 8Б (контрольная группа) 25 детей (7 – мальчиков, 18 – девочек) (см. приложение 1).

В исследовании приняло участие 9 учителей старших классов.

Всего на различных этапах опытнo-экспериментальной работы приняло участие 64 человека.

Цель опытнo-экспериментальной работы заключалась в формировании проектной компетентности обучающихся.

Опытнo-экспериментальная работа проводилась в три этапа: 1) констатирующий (сентябрь 2017 года), 2) формирующий (октябрь 2017 - апрель 2018 года), 3) контрольный (май 2018 года).

Цель констатирующего этапа опытнo-экспериментальной работы – выявить уровень проектной компетентности учащихся 8 класса.

Цель формирующего этапа опытнo-экспериментальной работы - реализовать проектную деятельность обучающихся на уроках географии в 8 классах с учетом выявленных педагогических условий, описанных в параграфе 1.3, и модели, представленной в параграфе 1.4.

Цель контрольного этапа опытно-экспериментальной работы – выявить эффективность реализации педагогических условий, модели и серии уроков географии в реализации проектной деятельности обучающихся.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы для учителей 8 классов была проведена беседа (см. приложение 2), цель которой состояла в выявлении мотивации педагогов к реализации проектной деятельности с обучающимися на уроках. Было опрошено 9 учителей. Результаты анализа ответов педагогов показали, что 100% опрошенных считают важным реализацию проектной деятельности обучающихся, однако 55% (5 человек) основную роль отводят внеурочной деятельности. В классах каждого учителя присутствуют обучающиеся, испытывающие различные затруднения в проектной деятельности. 22% (2 человека) опрошенных испытывают затруднения при реализации проектов с обучающимися. 88% (8 человек) респондентов регулярно принимают участие в совместных совещаниях по координации работы в области проектной деятельности школьников. Все опрошенные педагоги привлекают обучающихся к реализации проектной деятельности.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы было проведено наблюдение за деятельностью учителя и учащихся в процессе реализации проектов на уроках географии в 8 классах (см. приложение 3) и выявления уровня сформированности проектной компетентности. В план наблюдения входило изучение:

- умения анализировать ситуацию, вычленять и формулировать проблему, подлежащую решению;
- способности определять степень проработанности проблемы, осуществляя информационный поиск;
- выдвижения идей по решению поставленной проблемы в ходе проектной деятельности;
- умения ставить цель проекта;

- выявления и обоснования критериев оценки выдвигаемых идей по решению проблемы и оценки результатов проектной деятельности;
- анализа выдвинутых идей, обоснования и осуществления оптимального выбора в случае многовариантности решения проблемы;
- определения пошаговых задач проекта, структурирования процесса решения проблемы;
- последовательного решения проектных задач;
- представления продукта проектной деятельности, определения его новизны и возможности внедрения (использования).

В результате наблюдения было выявлено, что проектная деятельность построена логически и методически грамотно, этапы четко прослеживались. Цель проектов достигалась. Задачи реализовывались полностью. Учитель владела различными методами мотивации обучающихся к выполнению проектов (например, актуальные темы проектов), использовала наблюдение, создание проблемных ситуаций, постановку проблемных вопросов, организовывала решение творческих заданий и др. В ходе уроков были использованы различные приемы для привлечения внимания обучающихся. Контроль за результатами выполнения проекта также был реализован. Все это способствовало активизации проектной деятельности обучающихся.

Далее была проведена методика уровневой диагностики сформированности ключевых компетенций, проявляющихся в проектной деятельности, т.е. проектной компетентности (Г.Б. Голуб и О.В. Чуракова [7]). В методике для каждого уровня приводятся показатели освоения компетенций, которые позволяют отмечать продвижение учащихся, достижения и пробелы в проектной деятельности (приложение 4).

По методике «Мое отношение к проектной деятельности» (Н.В. Матяш, В.Д. Симоненко [18], приложение 5) учащиеся экспериментального и контрольного классов оценили свое отношение к проектной деятельности. Им были предложены парами характеристики проектной деятельности, из которых нужно было выбрать по одной (приятная – неприятная,

однообразная – разнообразная, интересная – скучная, желательная – нежелательная, нужная – ненужная, спокойная – беспокойная, простая – сложная, понятная – непонятная, полезная – бесполезная). Далее в процентном соотношении высчитывалось преобладание положительных или отрицательных характеристик проектной деятельности. Результаты контрольной и экспериментальной групп оказались приблизительно одинаковыми, т.к. более 50% обучающихся этих групп охарактеризовали проектную деятельность как однообразную, скучную, сложную, непонятную и бесполезную.

Удовлетворённость учащихся проектной деятельностью определялась по методике В.А. Ядова [55], представленной в приложении 6. Обучающиеся экспериментальной и контрольной групп отвечали на вопрос «Насколько нравится тебе заниматься проектной деятельностью и реализовывать проект?» и выбирали один вариант ответа из предложенных («занимаюсь с удовольствием», «нравится», «не очень нравится», «совсем не нравится» или «не знаю, мне все равно»). Полученный индекс удовлетворённости может меняться в пределах от - 1,0 до + 1,0. Значения близкие к -1,0 свидетельствуют о явной неудовлетворённости, а значения близкие к +1,0 - о полной удовлетворённости.

$$J = \frac{a \cdot (+1) + b \cdot (+0.5) + c \cdot (0) + d \cdot (-0.5) + e \cdot (+1)}{N}, \text{ где}$$

J – индекс удовлетворенности;

N – количество респондентов;

a – количество ответов «занимаюсь с удовольствием»;

b – количество ответов «нравится»;

c – количество ответов «не очень нравится»;

d – количество ответов «совсем не нравится»;

e – количество ответов «не знаю, мне все равно».

Результаты в контрольной и экспериментальной группах подтвердили полученные данные по методике «Мое отношение к проектной деятельности» (Н.В. Матяш, В.Д. Симоненко), т.е. более 50% обучающихся

на вопрос «Насколько нравится тебе заниматься проектной деятельностью и реализовывать проект?» ответили «не знаю, мне все равно» (см. таблицу 3).

Таблица 3

**Удовлетворённость учащихся проектной деятельностью
на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(методика В.А. Ядова)**

Группы	Варианты ответов				
	занимаюсь с удовольствием	нравится	не знаю, мне все равно	не очень нравится	совсем не нравится
Контрольная группа	3 чел. (12%)	4 чел. (16%)	13 чел. (52%)	2 чел. (8%)	3 чел. (12%)
Экспериментальная группа	1 чел. (3%)	5 чел. (17%)	16 чел. (53%)	3 чел. (10%)	5 чел. (17%)

Как видно из таблицы 3, равнодушное отношение к проектной деятельности выявлено у 52% детей контрольной группы и 53% у детей экспериментальной группы. Не нравится заниматься проектной деятельностью 20% респондентов контрольной группы и 27% респондентов экспериментальной группы. Удовлетворенность проектной деятельностью испытывают только 28% детей контрольной группы и 20% детей экспериментальной группы.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы была проведена методика Г.Б. Голуб и О.В. Чураковой [7] по выявлению уровня сформированности проектной компетентности (приложение 4). Были рассмотрены три параметра: решение проблем, работа с информацией и коммуникация. Результаты по экспериментальной и контрольной группам представлены в таблицах 4 и 5.

**Уровни сформированности проектной компетентности
в экспериментальной группе
на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(методика Г.Б. Голуб и О.В. Чураковой)**

Имя и фамилия (сокращенно) ребенка	Решение проблем	Работа с информацией	Коммуникация
1	2	3	4
Коля В.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Саша Ч.	Средний уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Соня Б.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Арина В.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Влад С.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Оля Ф.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Эльвира Г.	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Максим М.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
Кирилл П.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
София Н.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Богдан Г.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Денис Т.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Даша З.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Маша А.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Захар Я.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Лиля П.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Света И.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Миша С.	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень
Артем М.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Артем Ч.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Наташа С.	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
Илья Б.	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Саша К.	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Паша О.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Аня А.	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Ксения В.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Олеся В.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Марина П.	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
Люба К.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Лада Ч.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень

Как видно из таблицы 4, низкий уровень сформированности проектной компетентности у детей экспериментальной группы составляет 57%, средний уровень – 34%, высокий уровень – 9%.

Таблица 5

**Уровни сформированности проектной компетентности
в контрольной группе
на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(методика Г.Б. Голуб и О.В. Чураковой)**

Имя и фамилия (сокращенно) ребенка	Решение проблем	Работа с информацией	Коммуникация
1	2	3	4
Саша З.	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень
Данил В.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Ира М.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Таня Д.	Средний уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Ира Ч.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Лиза Ч.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Валя К.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Ваня М.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Надя Ю.	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Кирилл Г.	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Аня К.	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
Мирон А.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Тимур А.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Егор Ш.	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень
Карина В.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Ксения П.	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Доминика Л.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Эля Т.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Рита К.	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Оля М.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Таня Б.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Таня О.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Вика О.	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Оля А.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Лиза П.	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень

Как видно из таблицы 5, низкий уровень сформированности проектной компетентности у детей контрольной группы составляет 61%, средний уровень – 31%, высокий уровень – 8%.

Сравнение данных, представленных в таблицах 4 и 5, показало преобладающие уровни сформированности проектной компетентности у детей контрольной и экспериментальной групп низкие и средние.

Таким образом, на основе полученных данных была выявлена необходимость реализации педагогических условий реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах. Описание серии уроков представлено в следующем параграфе.

2.2. Реализация проектной деятельности на уроках географии в 8 классах

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы была реализована проектная деятельность на уроках географии в 8 классах. В основу серии проектов (приложение 7) положена модель реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах и педагогические условия, описанные в параграфе 1.4 и 1.3 соответственно. Основная цель уроков состояла в формировании проектной компетентности обучающихся.

Календарно-тематический план проведенных уроков географии с указанием проектов и педагогических условий реализации проектной деятельности представлен в таблице 6.

Таблица 6

Календарно-тематический план проведенных уроков географии с указанием проектов и педагогических условий проектной деятельности на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы, реализуемой с обучающимися экспериментальной группы

Дата проведения	Тема урока	Элемент содержания	Тема проекта	Педагогические условия
1	2	3	4	5
15.09.2017	Экономико-географическое и транспортно-географическое положение России	Особенности экономико-географического и транспортно-географического положения России. Отрицательные и положительные аспекты современных экономико-географического и транспортно-географического положения, их влияние на хозяйство и жизнь населения	Туристический маршрут (буклет)	создание ситуаций успеха в проектной деятельности

1	2	3	4	5
29.09. 2017	Сухопутные и морские границы России	Особенности сухопутных и морских границ РФ: протяжённость, страны-соседи, значение для осуществления внешних связей	Крупнейшие морские порты России (презентация)	активная позиция обучающихся в проектной деятельности
10.10. 2017	Повторение и обобщение раздела «Географическое положение России»	Сообщения об истории освоения территории России.	Рельефный глобус (модель)	использование современных информационных технологий
13.10. 2017	Заселение и освоение территории России в IX–XVII вв.	Освоение славянами территории Русской равнины в IX–XIII вв. Колонизация севера и востока Русской равнины восточными славянами. Военные и торговые походы славян в IX–XI вв. Русские княжества в XII–XIII вв., путешествия и открытия новгородцев. Освоение и заселение новых земель в XIV–XVII вв.	Летопись этапов и направлений колонизации территории России в IX–XVII вв. (книга-раскладушка)	актуальность тем проектов и личная заинтересованность обучающихся
24.10. 2017	Территориальные изменения и географическое изучение России в XX в.	Территориальные изменения в XX в. Хозяйственное освоение и изучение территории страны. Географические и научные открытия в Арктике, во внутренних районах Восточной Сибири и Северо-Востока в первой половине XX в.	Географические территориальные и научные открытия XX в. (картотека)	обеспечение возможности реализации индивидуальной и групповой проектной деятельности
27.10. 2017	Геологическая история	Особенности рельефа как результат геологической истории формирования территории, геологическое летоисчисление, геологическая карта	Геологическая история развития Земли (макет)	консультирование учителем обучающихся по вопросам, возникающим в проектах

1	2	3	4	5
07.11.2017	Рельеф и полезные ископаемые России и их зависимость от строения земной коры	Зависимость размещения крупных форм рельефа и полезных ископаемых от строения земной коры	Энциклопедия полезных ископаемых (книга)	наличие избыточного информационного ресурса, обеспечивающего самостоятельность учащегося в выборе темы
17.11.2017	Литосфера. Рельеф. Человек.	Влияние литосферы и рельефа на жизнь и хозяйственную деятельность людей. Изменение рельефа в результате хозяйственной деятельности	Опасные природные явления в литосфере (эссе)	повышение уровня самостоятельности и мотивации
22.12.2017	Озёра. Болота. Ледники. Под-земные воды	Типы и происхождение озёрных котловин; распространение и типы болот; районы горного и покровного оледенения; виды подземных вод	Охрана и использование водных ресурсов. Грозные явления природы, связанные с водами на примере Алтайского края (рассказ-сообщение)	создание педагогических ситуаций, которые побуждают школьника защищать своё мнение, обращаться к различным источникам информации
16.01.2018	Водные ресурсы. Воды и человек	Неравномерность размещения водных ресурсов по территории страны. Хозяйственное использование и охрана водных ресурсов. Стихийные явления	Основные проблемы, связанные с использованием водных ресурсов России (постеры)	консультирование учителем обучающихся по вопросам, возникающим в ходе выполнения проектной деятельности

1	2	3	4	5
30.01.2018	Почвенные ресурсы. Почвы и человек	Изменение свойств почв в процессе их хозяйственного использования.	Меры по сохранению плодородия почв (эссе)	актуальность тем проектов
06.02.2018	Биологические ресурсы	Состав биологических ресурсов. Меры по охране животного и растительного мира	Красная книга Алтайского края (книга-раскладушка)	заинтересованность обучающихся
23.02.2018	Лесные зоны. Тайга	Характеристика природной зоны тайги. Хозяйственная деятельность человека и экологические проблемы зоны	Роль лесов в жизни человека (сборник рисунков)	консультирование учителем обучающихся по проектам
13.03.2018	Моря как крупные природные комплексы	Аквальные природные комплексы. Ресурсы российских морей: биологические, минеральные, транспортные, энергетические, рекреационные. Проблемы охраны природных комплексов морей	Заповедники Алтайского края и Республики Алтай (постер)	создание ситуаций, которые побуждают предоставлять аргументы своих предположений
16.03.2018	Природно-хозяйственные отличия российских морей	Моря Северного Ледовитого, Тихого, Атлантического океанов, Каспийское море-озеро: особенности природы, хозяйственного использования, экологические проблемы	Памятники Всемирного природного наследия на территории России (альбом)	повышение уровня самостоятельности, мотивации
06.04.2018	Половой и возрастной состав населения. Средняя продолжительность жизни	Соотношение мужчин и женщин, возрастная пирамида. Факторы, влияющие на продолжительность жизни. Здоровый образ жизни. Человеческий капитал. Демографические проблемы в России	Жизнь россиян глазами школьника (эссе)	наличие информационного ресурса, обеспечивающего самостоятельность учащегося

1	2	3	4	5
20.04.2018	Сельские поселения. Особенности и расселения сельского населения	Географические особенности расселения сельского населения. Классификация сельских населённых пунктов по числу жителей. Влияние природных условий на типы сельских поселений. Современные социальные проблемы малых городов и сёл	Основные направления миграционных потоков на разных этапах исторического развития России (план-карта)	практическая значимость результатов проектной деятельности
15.05.2018	Занятость населения	Трудовой потенциал. Неравномерность в обеспечении трудовыми ресурсами различных территорий страны, роль в развитии и размещении хозяйства. Безработица и её причины. Проблема занятости населения и пути её решения. Проблема формирования и эффективного функционирования человеческого капитала	Проблемы формирования и эффективного функционирования человеческого капитала РФ (эссе)	обеспечение возможности реализации индивидуальной и групповой проектной деятельности

Как видно из таблицы 6, с обучающимися экспериментальной группы

было проведено 18 уроков, на которых реализованы индивидуальные и групповые мини-проекты. Реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах строилась на основе модели, описанной в параграфе 1.4.

Таким образом, на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы были реализована проектная деятельность обучающихся 8 классов на уроках географии, на основе разработанной модели и выявленных педагогических условий. Эффективность проведенной работы будет проанализирована в параграфе 2.3 данного исследования.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы в экспериментальной и контрольной группах был проведен анализ результатов и их сравнение с полученными данными на констатирующем этапе.

По методике «Мое отношение к проектной деятельности» (Н.В. Матяш, В.Д. Симоненко [18], приложение 5) результаты оказались следующими: возросло количество детей, характеризующих проектную деятельность как приятную, разнообразную, интересную, понятную, нужную и полезную, в контрольной группе на 6%, в экспериментальной группе на 11%.

Удовлетворённость учащихся проектной деятельностью (по методике В.А. Ядова [55], представленной в приложении 6) повысилась. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7

Удовлетворённость учащихся проектной деятельностью на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы (методика В.А. Ядова)

Группы	Варианты ответов				
	занимаюсь с удовольствием	нравится	не знаю, мне все равно	не очень нравится	совсем не нравится
Контрольная группа	4 чел. (16%)	5 чел. (20%)	12 чел. (48%)	2 чел. (8%)	2 чел. (8%)
Экспериментальная группа	5 чел. (17%)	7 чел. (23%)	14 чел. (47%)	3 чел. (10%)	1 чел. (3%)

Как видно из таблицы 7, равнодушное отношение к проектной деятельности снизилось на 4% у детей контрольной группы и на 6% у детей экспериментальной группы. Количество обучающихся, которым не нравится заниматься проектной деятельностью снизилось на 4% у респондентов контрольной группы и на 14% у респондентов экспериментальной группы.

Удовлетворенность проектной деятельностью повысилась на 8% у детей контрольной группы и на 20% у детей экспериментальной группы.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы результаты по экспериментальной и контрольной группам (методика Г.Б. Голуб и О.В. Чураковой [7] по выявлению уровня сформированности проектной компетентности (приложение 4) представлены в таблицах 8 и 9.

Таблица 8

**Уровни сформированности проектной компетентности
в экспериментальной группе
на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы
(методика Г.Б. Голуб и О.В. Чураковой)**

Имя и фамилия (сокращенно) ребенка	Решение проблем	Работа с информацией	Коммуникация
1	2	3	4
Коля В.	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Саша Ч.	Средний уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Соня Б.	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
Арина В.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Влад С.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Оля Ф.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Эльвира Г.	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Максим М.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
Кирилл П.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
София Н.	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень
Богдан Г.	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Денис Т.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Даша З.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Маша А.	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Захар Я.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Лиля П.	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
Света И.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Миша С.	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень
Артем М.	Низкий уровень	Низкий уровень	Высокий уровень
Артем Ч.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Наташа С.	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
Илья Б.	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Саша К.	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Паша О.	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень

1	2	3	4
Аня А.	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Ксения В.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Олеся В.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Марина П.	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
Люба К.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Лада Ч.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень

Как видно из таблицы 8, низкий уровень сформированности проектной компетентности у детей экспериментальной группы составляет 40% (понижился на 17%), средний уровень – 43%, высокий уровень – 17% (повысился на 8%).

Таблица 9

**Уровни сформированности проектной компетентности
в контрольной группе
на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы
(методика Г.Б. Голуб и О.В. Чураковой)**

Имя и фамилия (сокращенно) ребенка	Решение проблем	Работа с информацией	Коммуникация
1	2	3	4
Саша З.	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень
Данил В.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Ира М.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Таня Д.	Средний уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Ира Ч.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Лиза Ч.	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
Валя К.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Ваня М.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Надя Ю.	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Кирилл Г.	Средний уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Аня К.	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
Мирон А.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Тимур А.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Егор Ш.	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень
Карина В.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Ксения П.	Средний уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Доминика Л.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень

1	2	3	4
Эля Т.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Рита К.	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Оля М.	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Таня Б.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Таня О.	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
Вика О.	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Оля А.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Лиза П.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень

Как видно из таблицы 9, низкий уровень сформированности проектной компетентности у детей контрольной группы составляет 48% (понижился на 13%), средний уровень – 43%, высокий уровень – 9% (повысился на 1%).

Таблица 10

Сводная таблица по уровням сформированности проектной компетентности в контрольной группе и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы (количество обучающихся в %)

	Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы			Контрольный этап опытно-экспериментальной работы		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Контрольная группа	61%	31%	8%	47%	44%	9%
Экспериментальная группа	57%	34%	9%	40%	43%	17%

Сравнение данных, представленных в таблице 10, показало процент повышения по высокому уровню выше на 8% в экспериментальной группе, по низкому уровню понижение в экспериментальной группе на 7% по сравнению с контрольной группой. Разница в процентном соотношении объясняется созданием педагогических условий реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в экспериментальной группе на основе разработанной модели проектной деятельности.

Таким образом, результаты, полученные на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, показали положительный рост изменений. Этому способствовала реализация проектной деятельности на уроках географии, построенная на основе разработанной модели и педагогических условий.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы, опыта работы учителей, собственной опытно-экспериментальной работы позволили выделить рекомендации для учителей географии по реализации проектной деятельности на уроках, которые представлены ниже.

1. Постановка задачи на использование проектов при изучении той или иной темы состоит в определении возможностей использования проектов с целью оптимизации деятельности; прогнозирования результатов деятельности учащихся.

2. Формулировка творческого названия темы проекта и основного проблемного вопроса должна быть интересной, увлекательной, затрагивать воображение и творческие способности обучающихся. Основополагающий вопрос определяет основное направление развития проекта. Интересная постановка учителем проблемного вопроса заставляет учащихся осознать свою некомпетентность в данной области, обнаружить недостаточность своих знаний, умений; у них появляется установка на получение новых знаний, определяется цель, порождающая дальнейшую активность к деятельности по овладению новыми знаниями.

3. Необходимо наличие дидактических и методических материалов в поддержку проектной деятельности. Важным здесь является организационная деятельность как со стороны учителя, так и учащихся, начиная с погружения учащихся в проектную деятельность и до подведения итогов ее реализации. Содержание дидактических материалов направлено на оказании помощи ученикам в правильном выборе способов выполнения проекта, в представлении его результатов. Однако эти материалы не должны лишать ученика возможности принять самостоятельное решение. Дидактические материалы могут включать определенные инструкции к

заданиям, формы дневников наблюдений, рабочие тетради, список публикаций для дополнительного чтения или сами их тексты, шаблоны таблиц, перечень различных образовательных ресурсов, электронные дидактические материалы по самостоятельному изучению средств информационных технологий, требования к оформлению проекта и др.

4. В классе должны быть созданы условия для оформления результатов проектной деятельности и публичной презентации (предоставление свободного доступа к компьютерной технике и другому оборудованию, стендовому пространству и т.п.).

5. Формирование проектной компетентности целесообразно проводить не только в процессе работы над проектом во внеурочной деятельности, но и в рамках уроков: проблемное введение в тему урока, постановка цели урока совместно с учащимися, совместное или самостоятельное планирование выполнения практического задания, групповые работы на уроке, в том числе и с ролевым распределением работы в группе, выдвижение идеи (мозговой штурм), постановка вопроса (поиск гипотезы), формулировка предположения (гипотезы), обоснованный выбор способа выполнения задания, составление аннотации к прочитанной книге, поиск дополнительной литературы; подготовку сообщения, самоанализ и самооценку, рефлекссию, поиск альтернативных способов решения проблемы.

Выводы по главе II

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах» описаны содержание и методики опытно-экспериментальной работы, выявлен уровень сформированности проектной компетентности обучающихся, описана реализация проектной деятельности на уроках географии в 8 классах, проведен анализ результатов опытно-экспериментальной работы, полученных данных на контрольном этапе, который показал положительный рост изменений в формировании проектной компетентности.

Заключение

Обобщение результатов теоретического анализа литературы и опытно-экспериментальной работы по реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах, позволяет сделать вывод об актуальности проведенного исследования.

В исследовании представлены теоретические аспекты реализации проектной деятельности, проанализированы понятия «проектная деятельность», «проектная компетентность», доказана актуальность, раскрыта сущность проектной деятельности, проведен анализ программы по географии для 8 класса с точки зрения реализации проектной деятельности, рассмотрены педагогические условия реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах, сконструирована модель реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах и опытно-экспериментальным путем доказана ее эффективность.

Результаты проведенного теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы, в целом, доказали выдвинутые в гипотезе предположения и позволили сформулировать следующие выводы.

Педагогические условия реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии включают:

- создание ситуаций успеха в проектной деятельности;
- учет возрастных особенностей и индивидуальных различий обучающихся;
- внедрение современных информационных технологий в процесс реализации проектной деятельности;
- активная позиция обучающихся в проектной деятельности;
- актуальность тем проектов и личная заинтересованность обучающихся;
- знание учителем и обучающимися логики и этапов проектной деятельности;

- владение инструментарием для оценки результатов проектной деятельности;
- обеспечение возможности реализации индивидуальной и групповой проектной деятельности;
- формирование проектной компетентности обучающихся;
- практическая значимость результатов проектной деятельности и др.

Модель реализации проектной деятельности обучающихся на уроках географии в 8 классах, представляет собой совокупность целей, задач, принципов, условий, технологии и результата. Внедрению этой модели способствуют выделенные в ходе исследования педагогические условия.

Проведена опытно-экспериментальная работа, в процессе которой последовательно решались поставленные в соответствии с целью исследования задачи по изучению состояния исследуемой проблемы в педагогической теории и практической деятельности школы. В ходе опытно-экспериментальной работы достаточно успешно проходило формирование проектной компетентности обучающихся 8 классов.

В ходе работы была достигнута цель настоящего исследования и решены поставленные задачи. Все вышесказанное позволяет сделать вывод о правомерности выдвинутой гипотезы и эффективности разработанной модели.

Список литературы

1. *Андреевская, Е.Г.* Исследовательская и проектная деятельность школьников [Электронный ресурс]: методические рекомендации / Е.Г. Андреевская. - Москва: Паганель, 2013. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM): ил.; 12 см.
2. *Байбородова, Л.В.* Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах [Текст]: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Л.В. Байбородова, Л.Н. Серебренников. - Москва: Просвещение, 2013. - 175 с.
3. *Беленок, И.Л.* Методические рекомендации по реализации практической части учебных предметов: биология, география, физика, химия в соответствии с ФГОС ООО [Текст] / И.Л. Беленок. - Новосибирск: НИПКиПРО, 2017. - 83 с.
4. *Белова, Е.А.* География: формирование универсальных учебных действий: 5-9 классы [Текст]: методическое пособие / Е.А. Белова. - Москва: Вентана-Граф, 2016. - 224 с.
5. *Великанова, С.С.* Основы проектной деятельности [Текст]: учебное пособие / С.С. Великанова; М-во образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г.И. Носова». - Магнитогорск: [б. и.], 2014. - 21 с.
6. География. 9-11 классы: проектная деятельность учащихся [Текст] / авт.-сост. Н.В. Яковлева. - Волгоград: Учитель, 2008. - 141 с.
7. *Голуб, Г.Б.* Технология портфолио в системе педагогической диагностики [Текст]: методические рекомендации для учителя по работе с портфолио проектной деятельности учащихся / Г.Б. Голуб, О.В. Чуракова. – Самара: Профи, 2004. – 62 с.
8. *Давыдов, Д.Ж.* Проектная деятельность как ресурс преодоления школьной неуспешности подростков: диссертация ... кандидата

педагогических наук : 13.00.01 / Давыдов Денис Жанович; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. - Москва, 2015. - 187 с.

9. *Доброва, В.В.* Организация проектной деятельности: теория и практика [Текст] / В.В. Доброва, Е.А. Елизарова; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Самарский гос. технический ун-т», Каф. иностранных яз. - Самара: Самарский гос. технический ун-т, 2013. – 140 с.

10. *Есенжанова, А.А.* Проектная деятельность как средство развития продуктивного мышления подростка [Текст]: автореферат дис. кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Есенжанова Ардак Амангельдовна; [Место защиты: Оренбург. гос. пед. ун-т]. - Оренбург, 2015. - 24 с.

11. *Жукова, Т.Н.* Организация проектной деятельности и формирование команды проекта [Текст]: учебное пособие / Т.Н. Жукова, Е.К. Чугунова; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Санкт-Петербургский гос. экономический ун-т», каф. маркетинга и упр. проектами. - Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского гос. экономического ун-та, 2014. - 158 с.

12. *Ивочкина, Т.Н.* Организация проектной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС ОО [Текст]: учебно-методическое пособие / Т.Н. Ивочкина; Муниципальное образовательное учреждение доп. проф. образования «Ин-т повышения квалификации» (МАОУ ДПО ИПК). - Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2015. - 111 с.

13. *Ипполитова, Н.И.* Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация [Электронный ресурс] / Н.И. Ипполитова, Н.В. Стерхова. - Режим доступа: http://genproedu.com/paper/2012-01/full_008-014.pdf (дата обращения 17.02.2018).

14. *Краля, Н.А.* Метод учебных проектов как средство активизации учебной деятельности учащихся [Текст]: учебно-методическое пособие / Под ред. Ю.П. Дубенского. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2005. – 59 с.

15. *Ксензова, Г.Ю.* Руководство по внеурочной проектной деятельности учащихся [Текст]: методические рекомендации / Г.Ю. Ксензова. - Москва: Пед. о-во России, 2016. - 77 с.

16. *Лазарев, В.С.* Проектная деятельность в школе [Текст]: учебное пособие для учащихся 7-11 классов / В.С. Лазарев; Департамент образования и науки ХМАО - Югры, ГОУ ВПО ХМАО - Югры «Сургутский гос. пед. ун-т». - Сургут: РИО СурГПУ, 2014. - 135 с.

17. *Летягин, А.А.* География: 5-9 классы [Текст]: рабочая программа / А.А. Летягин, И.В. Душина, В.Б. Пятунин, Е.А. Таможняя. - Москва: Вентана-Граф, 2017. - 276 с.

18. *Матяш, Н.В.* Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение [Текст]: учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования / Н.В. Матяш, В.Д. Симоненко. - 3-е изд., стер. - Москва: Издательский центр «Академия», 2014. - 160 с.

19. *Матяш, Н.В.* Методика оценки проектной компетентности [Электронный ресурс] / Н.В. Матяш, Ю.А. Володина. - Режим доступа <http://psystudy.ru/index.php/num/2011n3-17/488-matyash-volodina17.html> (дата обращения 18.03.2018).

20. Методология и технология системно-деятельностного подхода в обучении [Текст]: коллективная монография / [Р.Г. Мазитов и др.; отв. ред.: Р.Г. Мазитов, Б.Х. Юнусбаев]; Ин-т развития образования Респ. Башкортостан. - Уфа: Изд-во ИРО РБ, 2014. - 158 с.

21. *Мингалева, Н.И.* Организация проектной деятельности школьников: опыт работы [Текст] / Н.И. Мингалева // Культура и образование: новые вызовы и перспективы: материалы II Всероссийской научно-практической интернет-конференции, г. Кемерово, 04-28 апреля 2016. - Кемерово, 2016. - С. 86-93.

22. *Михалкина, Е.В.* Организация проектной деятельности [Текст]: учебное пособие / Е.В. Михалкина, А.Ю. Никитаева, Н.А. Косолапова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», Экономический факультет. - Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального ун-та, 2016. – 144 с.

23. Образовательные технологии, обеспечивающие достижение требований ФГОС к результатам деятельности общеобразовательной школы [Текст] : материалы Региональной научно-практической конференции, 15-25 марта 2014 года / Гос. бюджетное образовательное учреждение доп. проф. образования (повышения квалификации) Воронежской обл. ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования, Лаб. научно-методического и управленческого анализа проф. затруднений педагогов; [отв. ред.: Ю.А. Савинков и др.]. - Воронеж: Воронежский гос. пед. ун-т, 2014-. - 241 с.

24. Организация проектной деятельности в школе в свете требований ФГОС [Текст]: методическое пособие / [А.В. Роготнева и др.]. - Москва: ВЛАДОС, 2015. - 117 с.

25. *Пахомова, Н.Ю.* Оценивание успешности учащихся в проектной деятельности [Текст]: методическое пособие и электронный дневник наблюдений на CD-диске / Н.Ю. Пахомова, Н.В. Дмитриева, Е.В. Кузьмина; Департамент образования г. Москвы, Московский ин-т открытого образования, Лаб. информационной поддержки развития образования каф. начального образования, Педагогическое сообщество учебного проектирования. - Дзержинский: ДМУП «Информационный центр», 2014. - 39 с.

26. Педагогические технологии поддержки проектной деятельности детей и молодежи [Текст]: материалы всероссийского форума /

Министерство образования и науки Российской Федерации [и др.]; [редактор: В. Б.Тулвинский]. - Набережные Челны: НГПУ, 2017. - 214 с.

27. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnayaobrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-3> (дата обращения 15.04.2018).

28. Проектная деятельность [Текст]: методическое пособие / Составители: М.А. Иваненкова, Н.В. Судденкова, Ю.А. Евстафьева, В.С. Тригубова, В.В. Бахурина. – ОГБПОУ СмолАПО, 2015. – 23 с.

29. Проектная деятельность [Электронный ресурс]: [Е.В. Протопопов, Д.А. Гафарова, Л.А. Ермакова и др.]; Сибирский государственный индустриальный университет: электронный учебно-методический комплекс. - Новокузнецк: СибГИУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см.

30. Проектная деятельность по географии в школе [Текст]: методическое пособие для учителей географии и экологии / Т.Н. Жилина, Н.Н. Зинченко, А.В. Флеенко [и др.]; Министерство образования и науки РФ, Национальный исследовательский Томский государственный университет [и др.]. - Томск: Интегральный переплет, 2017. - 151 с.

31. Проектная деятельность школьников в современном образовательном пространстве [Текст]: сборник научно-методических материалов / [под. ред. А.Ю. Белогурова, Н.В. Поликашевой]. - Москва: Спутник+, 2015. - 93 с.

32. Проектная и исследовательская деятельность [Текст]: (естественнонаучная направленность): [сборник] / Департамент лесного комплекса Тюменской области, Гос. авт. учреждение доп. образования Тюменской обл. Дворец творчества и спорта «Пионер», Эколого-биологическое отделение, Тюменское обл. обществ. детское движение «ЧИР»; [сост. Баянова О. В.]. - Тюмень: ИП Суворовско, 2015. - 79 с.

33. *Пятунин, В.Б.* География. 8 класс [Текст]: рабочая тетрадь № 1 к учебнику В.Б. Пятунина, Е.А. Таможней «География России. Природа. Население» для учащихся общеобразовательных организаций / В.Б. Пятунин, Е.А. Таможняя. - 2-е изд., доп. - Москва: Вентана-Граф, 2015. - 95 с.

34. *Пятунин, В.Б.* География. 8 класс [Текст]: рабочая тетрадь № 2 к учебнику В.Б. Пятунина, Е.А. Таможней «География России. Природа. Население» / В.Б. Пятунин, Е.А. Таможняя. - Москва: Вентана-Граф, 2017. - 78 с.

35. *Пятунин, В.Б.* География. География России. Природа. Население. 8 класс [Текст]: методическое пособие / В.Б. Пятунин, Е.А. Таможняя. - Москва: Вентана-Граф, 2016. – 93 с.

36. *Пятунин, В.Б.* География. География России. Природа. Население. 8 класс [Текст]: учебник для учащихся общеобразовательных организаций / В.Б. Пятунин, Е.А. Таможняя; под общ. ред. В.П. Дронова. - 4-е изд., дораб. и доп. - Москва: Вентана-Граф, 2016. - 334 с.

37. Реализация проектной деятельности учащихся общеобразовательной школы [Текст]: методическое пособие по организации проектной деятельности для учителей-предметников в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования / М-во образования и науки Челябинской обл., Гос. бюджетное образовательное учреждение доп. проф. образования «Челябинский ин-т переподгот. и повышения квалификации работников образования»; [сост.: А.В. Ильина и др.]. - Челябинск: ЧИППКРО, 2015. - 115 с.

38. Роль проектной деятельности в формировании метапредметных умений [Текст]: методический сборник / Междунар. ин-т независимых пед. исслед. МИНПИ-ЮНЕСКО, Гос. бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная шк. № 558 с углубленным изучением математики Выборгского р-на Санкт-Петербурга; [авт.-сост. И.Г. Салова]. - Санкт-Петербург: ООО «Архей», 2013. - 21 с.

39. *Сапронова, О.Н.* Проектная деятельность как средство формирования универсальных учебных действий подростка [Текст]: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Сапронова Оксана Николаевна; [Место защиты: Оренбург. гос. пед. ун-т]. - Оренбург, 2017. - 24 с.

40. *Свистунова, Е.А.* Проектные технологии как средство формирования экологической культуры старшеклассников во внеурочной деятельности [Текст]: монография / Е.А. Свистунова; Федеральное агентство по образованию Российской Федерации Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. - Тамбов: Студия печати Галины Золотовой, 2016. - 151 с.

41. Современные подходы к достижению результатов школьного географического образования и их отражение в УМК «География» Издательского центра «Вентана-Граф» [Текст]: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 13-14 февраля 2014 г. / Краснодарский краев. ин-т доп. проф. пед. образования [и др.]; [редкол.: О.Б. Голованова (отв. ред.) и др.]. - Краснодар: Экоинвест, 2014. - 207 с.

42. *Солтахмадова, Л.Т.* Формирование экологического мышления будущих бакалавров средствами проектной деятельности: профиль «География»: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Солтахмадова Луиза Тахировна; [Место защиты: Дагестан. гос. пед. ун-т]. - Махачкала, 2017. - 190 с.

43. Социализация учащихся через различные формы проектной деятельности [Текст]: из опыта работы учителей-практиков школ города Санкт-Петербурга: методическое пособие по подготовке учащихся к проектной деятельности / [сост.: Н.В. Мигаев]. - Санкт-Петербург: Гамма, 2013. - 29 с.

44. *Ступницкая, М.А.* Проектная деятельность и развитие учебной мотивации у учащихся основного звена школы: диссертация ... кандидата

психологических наук: 19.00.07 / Ступницкая Мария Анатольевна; [Место защиты: Моск. псих.-соц. ин-т]. - Москва, 2013. - 319 с.

45. Технология проектной деятельности [Текст]: сборник методических рекомендаций / Департамент образования г. Москвы, гос. бюджетное общеобразовательное учреждение г. Москвы «Гимназия № 1551»; [под ред. И. Ю. Волосатовой]. - Москва: Экон-Информ, 2016. - 21 с.

46. *Тулохонова, И.С.* Субъектная методика проектной деятельности в предметной среде [Текст]: монография / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Восточно-Сибирский гос. ун-т технологий и упр.» (ФГБОУ ВПО ВСГУТУ). - Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2014. - 114 с.

47. *Уткина, Т.В.* Достижение метапредметных результатов через учебно-исследовательскую и проектную деятельность учащихся [Текст]: учебное пособие / Т.В. Уткина, Е.А. Низдиминова; М-во образования и науки Челябинской обл., Междунар. акад. наук педагогического образования, гос. бюджетное образовательное учреждение дополнительного проф. образования «Челябинский ин-т переподготовки и повышения квалификации работников образования». - Челябинск: ЧИППКРО, 2014. - 191 с.

48. Учебно-исследовательская и проектная деятельность учащихся как форма интеграции содержания формального и неформального образования [Текст]: сборник / Гос. науч.-исслед. учреждение Российской акад. образования Ин-т содержания и методов обучения, Гос. автономное образовательное учреждение доп. проф. образования Ин-т развития образования Респ. Башкортостан; [под ред. В. А. Горского, Л. Н. Михеевой, Г. Ф. Суворовой]. - Уфа; Москва: Изд-во Ин-та развития образования РБ, 2013. - 186 с.

49. *Федосов, А.Ю.* Сетевые образовательные технологии в организации проектной деятельности обучающихся [Текст] / А.Ю. Федосов, О.Л. Мнацаканян // Информационное общество: образование, наука,

культура и технологии будущего: труды XIX Международной объединенной научной конференции «Интернет и современное общество», Санкт-Петербург, 22-24 июня 2016 г. - Санкт-Петербург: Ун-т ИТМО, 2016. - С. 190-196.

50. Формирование проектно-исследовательской компетенции школьников. Программа внеурочной деятельности «Проектная мастерская «Пирамида». 5-9 классы [Текст]: оценочный и диагностический инструментарий программы в электронном приложении / автор-составитель О.Ю. Писнова. - Волгоград: Учитель, 2017. - 44 с.

51. Хуторской, А.В. Системно-деятельностный подход в обучении [Текст]: научно-методическое пособие / А.В. Хуторской; Ин-т образования человека, Центр дистанционного образования «Эйдос». - Москва: Эйдос: Ин-т образования человека, 2012. - 62 с.

52. Шайхалова, О.Ю. Актуальность применения метода проекта на уроках географии / О.Ю. Шайхалова // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров = Integrating methodological (scientific and methodological) work and system of personnel development: материалы XVIII Международной научно-практической конференции, Москва – Челябинск, 20 апреля 2017: [в 2 ч.]. Ч. 2. - Челябинск: ЧИППКРО, 2017. - С. 63-68.

53. Школа проектной и исследовательской деятельности [Текст]: материалы региональной методической конференции, 31 марта 2017 г., г. Воронеж / ГБОУ ДПО ВО «Институт развития образования» [и др.]; [ответственный редактор Н. В. Шишкина]. - Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2017. - 287 с.

54. Щеглова, Т.М. Формирование проектной компетентности [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал Современные проблемы науки и образования. – 2016. - № 2. - Режим доступа <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24355> (дата обращения 20.05.2018).

55. Ядов, В.А. Удовлетворенность работой: анализ эмпирических обобщений и попытка их теоретического истолкования [Текст] / В.Я. Ядов, А.А. Киссель. - Москва : [б. и.], 1974. - 23 л.

56. Яковлева, Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении [Электронный ресурс]: учебное пособие: модуль: «Проектная деятельность в образовательном учреждении»: электронное издание / Н.Ф. Яковлева; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Красноярский гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева». - Красноярск: КГПУ, 2013. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM): ил.; 12 см.

57. Янушевский, В.Н. Методика и организация проектной деятельности в школе. 5-9 классы [Текст]: методическое пособие / В.Н. Янушевский. - Москва: Владос, 2015. - 126 с.

**Списки обучающихся экспериментальной и контрольной групп
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №20 с углубленным изучением
отдельных предметов» города Бийска Алтайского края**

№ п/п	Имя и фамилия (сокращенно) ребенка	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
1.	Коля В.	Саша З.
2.	Саша Ч.	Данил В.
3.	Соня Б.	Ира М.
4.	Арина В.	Таня Д.
5.	Влад С.	Ира Ч.
6.	Оля Ф.	Лиза Ч.
7.	Эльвира Г.	Валя К.
8.	Максим М.	Ваня М.
9.	Кирилл П.	Надя Ю.
10.	София Н.	Кирилл Г.
11.	Богдан Г.	Аня К.
12.	Денис Т.	Мирон А.
13.	Даша З.	Тимур А.
14.	Маша А.	Егор Ш.
15.	Захар Я.	Карина В.
16.	Лиля П.	Ксения П.
17.	Света И.	Доминика Л.
18.	Миша С.	Эля Т.
19.	Артем М.	Рита К.
20.	Артем Ч.	Оля М.
21.	Наташа С.	Таня Б.
22.	Илья Б.	Таня О.
23.	Саша К.	Вика О.
24.	Паша О.	Оля А.
25.	Аня А.	Лиза П.
26.	Ксения В.	
27.	Олеся В.	
28.	Марина П.	
29.	Люба К.	
30.	Лада Ч.	

Беседа с учителями

«Выявление мотивации педагогов к реализации проектной деятельности с обучающимися»

Уважаемые педагоги!

В настоящее время кафедра естественно-научных дисциплин, безопасности жизнедеятельности и туризма Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета имени В.М. Шукшина проводит изучение вопросов проектной деятельности школьников.

Вопросы для беседы с учителями:

1. Важны ли для Вас вопросы, связанные с проектной деятельностью школьников?
2. Интересуетесь ли Вы особенностями выполнения проектов школьниками разных классов?
3. Считаете ли Вы важным и необходимым реализацию проектов обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности?
4. Владеют ли учащиеся приемами реализации проектной деятельности?
5. Регулярно ли они обращаются к Вам за консультативной помощью по вопросам выполнения проектов?
6. Какие трудности испытываете Вы и Ваши ученики в проектной деятельности?
7. Создаете ли Вы условия для реализации проектной деятельности обучающихся?
8. Какой литературой или сайтами Вы пользуетесь в процессе реализации проектов?

Благодарим Вас за помощь в нашем исследовании.

План наблюдения за деятельностью учителя и учащихся в процессе реализации проектов на уроках географии в 8 классах

1. Логика построения проектной деятельности.
2. Достижение целей и задач проекта.
3. Степень владения различными методами реализации проекта.
4. Взаимодействие обучающихся при выполнении проектов в группе.
5. Преобладающие формы общения.
6. Содержание общения в процессе проектной деятельности.
7. Принятые распределения ролей в проектной деятельности.
8. Положительные и отрицательные стороны проектной деятельности.
9. Осуществление контроля за результатами проектной деятельности.
10. Защита проекта.
11. Сформированность проектной компетентности:
 - умение анализировать ситуацию, вычленять и формулировать проблему, подлежащую решению;
 - способность определять степень проработанности проблемы;
 - выдвижение идей по решению поставленной проблемы;
 - умение ставить цель проекта;
 - выявление и обоснование критериев оценки выдвигаемых идей по решению проблемы и оценки результатов проектной деятельности;
 - анализ выдвинутых идей, обоснование и осуществление оптимального выбора в случае многовариантности решения проблемы;
 - определение задач проекта, структурирование процесса решения;
 - последовательное решение проектных задач на основе интеграции фундаментальных и профессиональных дисциплин;
 - представление продукт проектной деятельности, определение его новизны и возможности внедрения (использования).

**Методика выявления уровня сформированности проектной
компетентности
(Г.Б. Голуб и О.В. Чуракова [7])**

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Решение проблем	демонстрирует понимание проблемы, демонстрирует понимание цели и задач деятельности, демонстрирует понимание последовательности действий, имеет общее представление о предполагаемом продукте проектной деятельности, высказывает впечатления о работе и полученном продукте	формулирует проблему с помощью учителя, ставит достижимые и измеримые цели, проводит текущий контроль реализации плана деятельности, предполагает последствия достижения результатов \ перспективы использования продукта, анализирует продукт и процесс деятельности	формулирует и анализирует проблему, определяет стратегию решения проблемы, анализирует ресурсы и риски, анализирует потребность окружающих в использовании продукта, проводит объективный анализ и указывает субъективное значение результатов деятельности
Работа с информацией	осознает недостаток информации в процессе реализации деятельности, применяет предложенный учителем способ получать информацию из одного источника, демонстрирует понимание полученной информации, демонстрирует понимание выводов по определенному вопросу	планирует информационный поиск, владеет способами систематизации информации, критически относится к полученной информации, приводит аргументы	определяет уровень информированности, необходимый для принятия решения, выбирает информационные источники, адекватные цели проекта, разрешает противоречия, делает выводы и принимает решения в ситуации неопределенности
Коммуникация	соблюдает нормы изложения простого текста, соблюдает нормы речи в простом высказывании, работает с вопросами на уточнение, высказывает свои идеи, соблюдая процедуру при работе в группе	определяет цель и адекватную форму письменных коммуникаций, использует невербальные средства воздействия на аудиторию, работает с вопросами в развитие темы, совместно с членами группы получает результат взаимодействия	определяет средства письменной коммуникации, адекватные цели, использует риторические и логические приемы, работает с вопросами на дискредитацию, успешно справляется с кризисами взаимодействия совместно с членами группы

Критерии для оценки сформированности компетентности решения проблем

	Низкий уровень			Средний уровень			Высокий уровень	
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов
Постановка проблемы	Ученик подтвердил понимание проблемы, сформулированной учителем	Ученик объяснил причины, по которым он приступил к решению проблемы, сформулированной учителем	Ученик описал ситуацию и указал свои намерения	Ученик обосновал идеальную (желаемую) ситуацию	Ученик проанализировал реальную ситуацию и назвал противоречие	Ученик назвал некоторые причины существования проблемы, сформулированной с помощью учителя	Ученик сформулировал проблему и привел анализ ее существования	Ученик указал некоторые последствия существования проблемы
Целеполагание и планирование	Ученик подтвердил понимание цели и задачи проекта	Ученик с помощью учителя сформулировал задачи, соответствующие цели проекта	Ученик сформулировал задачу, адекватные цели проекта, определенной совместно с учителем	Ученик сформулировал цель проекта на основании проблемы	Ученик предложил способ убедить в достижении цели	Ученик обосновал достижение цели и назвал риски	Ученик предложил возможные способы решения проблемы	Ученик предложил стратегию достижения цели на основе анализа альтернативы
	После завершения проекта ученик рассказал, что было сделано в ходе работы над проектом	После завершения проекта ученик описал последовательность и взаимосвязь предпринятых действий	Ученик выстроил в хронологической последовательности сформулированные совместно с учителем действия (шаги)	Ученик указал время, необходимое для выполнения сформулированных совместных действий (шагов)	Ученик зафиксировал результаты текущего контроля за соответствием деятельности плану	Ученик спланировал текущий контроль с учетом специфики деятельности (шагов)	Ученик предложил действия (шаги) в соответствии с задачей и назвал некоторые необходимые ресурсы	Ученик обосновал необходимые для реализации проекта ресурсы

	Низкий уровень			Средний уровень			Высокий уровень	
	1 балл	2 балла	3 балла	1 балл	2 балла	3 балла	1 балл	2 балла
Оценка результата	Ученик высказал оценочное отношение к полученному продукту	Ученик привел аргумент, подтверждающий справедливость высказанного оценочного отношения	По завершении проекта ученик сравнил ожидаемый и полученный продукт	Ученик сделал вывод о соответствии продукта замыслу	Ученик оценил полученный продукт в соответствии с заранее заданными учителем критериями	Ученик предложил несколько критериев для оценки продукта	Ученик предложил систему критериев для оценки продукта	Ученик предложил способ оценки продукта
	Ученик высказал свое впечатление от работы над проектом	Ученик назвал трудности, с которыми он столкнулся при работе над проектом	Ученик назвал слабые стороны работы над проектом	Ученик назвал сильные стороны работы над проектом	Ученик привел причины успехов и неудач (трудностей) в работе над проектом	Ученик предложил способ(ы) преодоления трудностей (избежания неудач), с которым и он столкнулся при работе над проектом	Ученик аргументировал возможность использовать приобретенные в ходе проектной работы умения в других видах деятельности	Ученик проанализировал результаты работы над проектом с точки зрения жизненных планов на будущее

Критерии для оценки информационной компетентности

		Низкий уровень			Средний уровень			Высокий уровень	
		1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов
Поиск информации	Ученик задал вопросы, указывающие на отсутствие информации, во время выполнения того действия, для которого эта информация необходима	Ученик задал вопросы, указывающие на отсутствие конкретной информации, во время обсуждения с руководителем общего плана деятельности в рамках проекта	Ученик выделил из рекомендаций учителя вопросов для изучения, те, информацией по которым обладает	Ученик указал, какая информация по тому или иному вопросу, поставленному учителем или самостоятельно, необходима для выполнения проекта	Ученик самостоятельно назвал виды источников, из которых он планирует получить информацию, рекомендованную учителем	Ученик спланировал поиск информации в соответствии с планом работ по проекту	Ученик при планировании работы выделил вопросы, по которым необходимо получить сведения из нескольких источников	Ученик самостоятельно и аргументированно принял решение о завершении этапа сбора информации	
	Ученик продемонстрировал владение информацией из указанного учителем источника	Ученик зафиксировал вопрос информации из указанного учителем источника	Ученик зафиксировал исчерпывающий вопрос информацию из источников учителя	Ученик получил сведения при работе с каталогом или поисковой системой	Ученик зафиксировал информацию, полученную из разных источников, предложенной учителем	Ученик предложил способ систематизации данных и сведений	Ученик охарактеризовал источники информации, которыми он воспользовался	Ученик обосновал использование источников информации того или иного вида	
	Ученик воспроизвел аргументацию и вывод	Ученик привел пример, подтверждающий вывод	Ученик предложил свою идею	Ученик сделал вывод на основе полученной информации	Ученик сделал вывод и привел несколько аргументов или данных для его подтверждения	Ученик выстроил совокупность аргументов в собственной логике	Ученик сделал вывод на основе критического анализа разных точек зрения	Ученик подтвердил свой вывод собственной аргументацией	

Критерии для оценки коммуникативной компетентности

	Низкий уровень			Средний уровень			Высокий уровень	
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов
Письменная коммуникация	Ученик изложил вопрос с соблюдением норм оформления текста, заданных образцом	Ученик изложил вопрос с соблюдением норм оформления текста и вспомогательной графики, заданных образцом	Ученик изложил тему, включающую несколько вопросов, с соблюдением норм и правил оформления текста	Ученик изложил тему, включающую несколько вопросов, с соблюдением норм и правил оформления текста и вспомогательной графики, заданных образцом	Ученик изложил тему, имеющую сложную структуру, и грамотно использовал вспомогательные средства	Ученик поставил цель письменной коммуникации и определил жанр текста	Ученик изложил вопрос, самостоятельно предложил структуру текста в соответствии с нормами и жанра	Ученик представил информацию в форме и на носителе, адекватных цели коммуникации
Устная презентация	Ученик выстроил свою речь в соответствии с нормами и правилами русского языка, обращаясь к тексту, составленному с помощью учителя или самостоятельно	Ученик выстроил свою речь в соответствии с нормами русского языка, обращаясь к плану, составленному с помощью учителя или самостоятельно	Ученик самостоятельно подготовил план выступления и соблюдал нормы публичной речи и регламент	Ученик использовал вербальные средства или паузы и интонирование для выделения смысловых блоков своего выступления	Ученик использовал невербальные средства или подготовленные наглядные материалы, предложенные учителем	Ученик самостоятельно использовал невербальные средства или грамотные подготовленные наглядные материалы	Ученик реализовал логические или риторические приемы, предложенные учителем	Ученик самостоятельно реализовал логические или риторические приемы

	Низкий уровень			Средний уровень			Высокий уровень	
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов
	Ученик повторил нужный фрагмент своего выступления в ответ на уточняющий вопрос	Ученик привел дополнительную информацию в ответ на уточняющий вопрос	В ответ на вопрос, заданный на понимание, ученик повторил фрагмент выступления, раскрытая термины, причинно-следственные связи	В ответ на вопрос, заданный на понимание, ученик дал объяснения или дополнительную информацию	Ученик дал однозначный ответ по существу вопроса, заданного в развитии темы	Ученик дал развернутый ответ по существу вопроса, заданного в развитии темы	Ученик уточнил свое понимание вопроса, заданного на дискредитацию его позиции, если это необходимо, и апеллировал к объективным данным, авторитету или своему опыту	Ученик высказал свое отношение к вопросу, заданному на дискредитацию позиции, и привел новые аргументы
Продуктивная коммуникация (работа в группе)	Ученики высказывались, следуя теме и процедуре обсуждения, если учитель выступал в роли координатора дискуссии	Ученики в основном самостоятельно следовали процедуре обсуждения, установившейся учителем	Ученики перед началом обсуждения договорились о правилах обсуждения и согласовали основные вопросы с помощью учителя	Ученики самостоятельно договорились о правилах обсуждения	Ученики следили за соблюдением процедуры обсуждения и обобщили результаты обсуждения в конце работы	Ученики зафиксировали полученные ответы и мнения и предложили или план действий по завершении обсуждения	Ученики использовали приемы выхода из ситуации, когда дискуссия зашла в тупик, или резюмировали причины, по которым группа не смогла добиться результатов	Ученики выявили причины неэффективности обсуждения или предложили свои дополнения к известной процедуре выхода из тупиковых ситуаций

Применение критериев оценки уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся при оценке проектной деятельности (проектная компетентность)

При оценке проекта можно выявить уровень сформированности таких компетентностей, как работа с информацией и коммуникация, по целому ряду оснований – способов деятельности, владение которыми демонстрирует учащийся. Вместе с тем критерии оценки не касаются тех аспектов проявления указанных компетентностей, которые затратно оценивать через проект (например, умение вступать в коммуникацию, находить разрывы в коммуникации в рамках диалога и т.п.).

Для каждого уровня приведены показатели освоения той или иной компетентности на входе (качественное изменение по сравнению с предыдущим уровнем) и на выходе (увеличение доли самостоятельности учащегося или усложнение того способа деятельности, владение которым он должен продемонстрировать).

Рекомендуется разъяснить учащимся критерии оценки их проектной деятельности и давать качественную оценку продвижения учащегося. При необходимости выставлять отметку рекомендуется ориентироваться на общий балл и принимать за основу отсчета средний балл по уровню, на котором проводится оценка. При этом учащийся может набрать минимальное количество баллов по одним позициям и количество баллов, превышающее требование к данному уровню, – по другим.

Объектами оценки является презентация продукта проектной деятельности учащегося, а также наблюдение за работой в группе. Проводить оценку на основании наблюдения за работой в группе и консультациями необходимо с момента начала проекта, но другие объекты могут быть оценены лишь по завершении проекта, т.е. после получения продукта. Другими словами, получение продукта в рамках метода проектов является единственным свидетельством того, что проект состоялся, а значит, деятельность учащегося может быть оценена.

Решение проблем

Постановка проблемы:

1 балл: признаком того, что учащийся понимает проблему, является развернутое высказывание по этому вопросу.

2 балла: учащийся, объясняя причины, по которым он выбрал работу именно над этой проблемой, не только формулирует ее своими словами, но и приводит свое отношение к проблеме и, возможно, указывает на свое видение причин и последствий ее существования; обращаем внимание, что указание на внешнюю необходимость изучить какой-либо вопрос часто является признаком неприятия проблемы учащимся.

3 балла: важно, чтобы в описании ситуации были указаны те позиции, по которым положение дел не устраивает учащегося.

4 балла: учащийся должен не только описать желаемую ситуацию (которая, предположительно, явится следствием реализации проекта), но и указать те причины, по которым он считает, что такое положение вещей окажется лучше существующего.

5 баллов: противоречие должно быть четко сформулировано учащимся, таким образом он делает первый шаг к самостоятельной формулировке проблемы (поскольку в основе каждой проблемы лежит противоречие между существующей и идеальной ситуацией).

6 баллов: поскольку причины существования любой проблемы также являются проблемами более низкого уровня, выявляя их, учащийся демонстрирует умение анализировать ситуацию, с одной стороны, и получает опыт постановки проблем – с другой.

7 баллов: анализ причин существования проблемы должен основываться на построении причинно-следственных связей, кроме того, учащийся может оценить проблему как решаемую или не решаемую для себя.

8 баллов: выполняется, по сути, та же операция, что и на предыдущей ступени, однако учащийся уделяет равное внимание как причинам, так и последствиям существования проблемы, положенной в основу его проекта,

таким образом прогнозируя развитие ситуации в случае, если проблема не будет решена.

Целеполагание и планирование:

Предлагаются три аспекта оценки: постановка цели и определение стратегии деятельности, планирование деятельности, планирование продукта и прогнозирование результатов деятельности.

Постановка цели и определение стратегии деятельности

1 балл: признаком того, что учащийся понимает цель и задачи работы над проектом, является развернутое высказывание.

2 балла: учащийся подтверждает понимание цели на более глубоком уровне, предлагая ее деление на задачи, окончательные формулировки которых подсказывает учитель (не следует путать задачи, указывающие на промежуточные результаты деятельности, с этапами работы над проектом).

3 балла: учащийся должен предложить задачи, без решения которых цель не может быть достигнута, при этом в предложенном им списке могут быть упущены 1-2 задачи, главное, чтобы не было предложено тех задач, решение которых никак не связано с продвижением к цели; учитель помогает сформулировать задачи грамотно с позиции языковых норм.

4 балла: цель должна соответствовать проблеме (например, если в качестве проблемы заявлено отсутствие общих интересов у мальчиков и девочек, обучающихся в одном классе, странно видеть в качестве цели проекта проведение тематического литературного вечера).

5 баллов: учащийся указал на то, что должно измениться в реальной ситуации в лучшую сторону после достижения им цели и предложил способ более или менее объективно зафиксировать эти изменения (например, если целью проекта является утепление классной комнаты, логично было бы измерить среднюю температуру до и после реализации проекта и убедиться, что температура воды, подаваемой в отопительную систему, не изменилась, а не проверять плотность материала для утепления оконных рам).

6 баллов: учащийся, описывая способ достижения цели, должен показать, что этот способ действительно позволит устранить все причины существования проблемы и, в конечном счете, разрешить проблему и достичь поставленной цели; кроме того, он должен указать препятствия в достижении цели – например, необходимость действий других людей или организаций по устранению причин существования проблемы, на которые сам ученик влияния не имеет; риски, связанные с ресурсами и т.п.

7 баллов: проблемы могут быть решены различными способами; учащийся должен продемонстрировать видение разных способов решения проблемы.

8 баллов: способы решения проблемы могут быть взаимоисключающими (альтернативными), вплоть до того, что проекты, направленные на решение одной и той же проблемы, могут иметь разные цели. Анализ альтернатив проводится по различным основаниям: учащийся может предпочесть способ решения, например, наименее ресурсозатратный или позволяющий привлечь к проблеме внимание многих людей и т.п.

Планирование деятельности

1-2 балла: действия по проекту учащийся описывает уже после завершения работы, но при этом в его высказывании прослеживается понимание последовательности действий.

3 балла: список действий появляется в результате совместного обсуждения (консультации), но их расположение в корректной последовательности учащийся должен выполнить самостоятельно.

4-5 баллов: это означает, что учащийся без дополнительных просьб руководителя проекта сообщает о достижении и качестве промежуточных результатов, нарушении сроков и т.п., при этом точки текущего контроля (промежуточные результаты) намечаются совместно с учителем.

6 баллов: учащийся самостоятельно предлагает точки контроля (промежуточные результаты) в соответствии со спецификой своего проекта.

7-8 баллов: на предыдущих этапах учащийся работал с хронологической последовательностью шагов, здесь он выходит на логическое разделение задачи на шаги; стимулируемый учителем, учащийся начинает не только планировать ресурс времени, но и высказывать потребность в материально-технических, информационных и др. ресурсах.

Планирование продукта и прогнозирование результатов деятельности

1-2 балла: в самых общих чертах учащийся описывает продукт до того, как он получен.

3 балла: делая описание предполагаемого продукта, учащийся детализирует несколько характеристик, которые окажутся важными для использования продукта по назначению.

4-5 баллов: продукт также может быть оценен как самим учеником, так и другими субъектами; если это происходит, особенно важно согласовать с учащимся критерии оценки его будущего продукта; на этом этапе учащийся останавливается на тех характеристиках продукта, которые могут повлиять на оценку его качества.

6 баллов: учащийся соотносит свои потребности (4 балла) с потребностями других людей в продукте, который он планирует получить. В том случае, если продукт может удовлетворить только его потребности и учащийся это обосновал, он также получает 6 баллов.

7-8 баллов: учащийся предполагает коммерческую, социальную, научную и т.п. ценность своего продукта и планирует в самом общем виде свои действия по продвижению продукта в соответствующей сфере (информирование, реклама, распространение образцов, акция и т.п.); вместе с тем учащийся может заявить об эксклюзивности или очень узкой группе потребителей продукта; это не снижает его оценки в том случае, если границы применения продукта обоснованы (в случае с планированием продвижения продукта границы его использования тоже могут быть указаны).

Оценка результата:

Предлагаются два аспекта оценки: оценка полученного продукта и оценка собственного продвижения в проекте.

Оценка полученного продукта

1-2 балла: 1 балл допускает предельно простое высказывание: нравится - не нравится, хорошо - плохо и т.п.; если учащийся объяснил свое отношение к полученному продукту, он претендует на 2 балла.

3 балла: учащийся может провести сравнение без предварительного выделения критериев.

4 балла: проводя сопоставление, учащийся работает на основании тех характеристик, которые он подробно описал на этапе планирования, и делает вывод («то, что я хотел получить, потому что...», «в целом то, но...» и т.п.).

5 баллов: критерии для оценки предлагает учитель.

6-7 баллов: учащийся предлагает группу критериев, исчерпывающих основные свойства продукта (например, в оценке такого продукта, как альманах, учащийся предлагает оценить актуальность содержания, соответствие нормам литературного языка и эстетику оформительского решения).

8 баллов: (обращаясь к предыдущему примеру) учащийся предлагает актуальность содержания оценивать по количеству распространенных экземпляров, язык - на основании экспертной оценки, а оформление на основании опроса читателей.

Оценка продвижения в проекте

1-6 баллов: учащийся проявляет способность к рефлексии, выделяя не только отдельную новую информацию, полученную в рамках проекта, или конкретный позитивный и негативный опыт, но и обобщает способ решения разнообразных проблем, которым воспользовался в ходе деятельности по проекту, и переносит его на другие области своей деятельности.

7-8 баллов: учащийся демонстрирует способность соотносить свой опыт и свои жизненные планы.

Работа с информацией

Поиск информации:

Предлагаются два аспекта оценки: определение недостатка информации для совершения действия и принятия решения (определение пробелов в информации) и получение информации из различных источников, представленных на различных носителях.

Определение недостатка информации

1-2 балла: признаком понимания учащимся недостаточности информации является заданный им вопрос; продвижение учащегося с 1 балла на 2 связано с проявлением первых признаков предварительного анализа информации.

3-4 балла: продвижение учащегося выражается в том, что сначала он определяет, имеет ли он информацию по конкретно очерченному вопросу, а затем самостоятельно очерчивает круг вопросов, связанных с реализацией проекта, по которым он не имеет информации.

5 баллов: учащийся самостоятельно предлагает те источники, в которых он будет производить поиск (например, областная газета, энциклопедия, научно-популярное издание, наблюдение за экспериментом, опрос и т.п.) по четко очерченному руководителем проекта вопросу.

6 баллов: подразумевается, что учащийся спланировал информационный поиск (в том числе разделение ответственности при групповом проекте, выделение тех вопросов, по которым может работать кто-то один, и тех, которые должны изучить все члены группы, и т.п.) и реализовал свой план.

7 баллов: учащийся не только формулирует свою потребность в информации, но и выделяет важную и второстепенную для принятия решения информацию; в случае, если возникает сомнение в достоверности информации по тому или иному вопросу, учащийся планирует проверить полученную информацию, работая с несколькими источниками одного или разных видов.

8 баллов: самостоятельное завершение поиска информации означает, что учащийся может определять не только необходимую, но и достаточную информацию для того или иного решения.

Получение информации

1-2 балла: демонстрировать владение полученной информацией учащийся может, отвечая на вопросы, предпринимая действия (если возможная ошибка в понимании источника не влечет за собой нарушение техники безопасности) или излагая полученную информацию.

3-4 балла: свидетельством может являться библиография, тематический каталог с разнообразными пометками учащегося, «закладки», выполненные в Internet Explorer и т.п.

5-6 баллов: ученик на этапе первичной обработки информации систематизирует сведения в соответствии с целями своего информационного поиска, причем для получения 5 баллов достаточно фиксации сведений в системе, предложенной учителем, а для 6 баллов эта система должна быть выработана самостоятельно.

7 баллов: ученик дает характеристику источникам информации, которая обосновывает использование полученных сведений при работе над проектом.

8 баллов: ученик приводит аргументы в пользу использования того или иного вида источников информации (например, обосновывает использование данных опроса, а не газетных статей на тему), имея в виду цель информационного поиска в рамках разработки и реализации своего проекта.

Обработка информации

Объектом оценки является консультация, а основанием – наблюдение руководителя проекта. Нарастание баллов связано с последовательным усложнением мыслительных операций и действий, а также самостоятельности учащихся.

Первый аспект оценки связан с критическим осмыслением информации.

1 балл: ученик в ходе консультации воспроизводит полученную им информацию.

2 балла: ученик выделяет те фрагменты полученной информации, которые оказались новыми для него, или задает вопросы на понимание.

3 балла: ученик называет несовпадения в предложенных учителем сведениях. Задача учителя состоит в том, чтобы снабдить ученика такой информацией, при этом расхождения могут быть связаны с различными точками зрения по одному и тому же вопросу и т.п.

4 балла: ученик «держит» рамку проекта, то есть постоянно работает с информацией с точки зрения целей и задач своего проекта, устанавливая при этом как очевидные связи, так и латентные.

5 баллов: ученик указывает на выходящие из общего ряда или противоречащие друг другу сведения, например, задает вопрос об этом учителю или сообщает ему об этом.

6 баллов: ученик привел объяснение, касающееся данных (сведений), выходящих из общего ряда, например, принадлежность авторов монографий к разным научным школам или необходимые условия протекания эксперимента.

7 баллов: ученик реализовал способ разрешения противоречия или проверки достоверности информации, предложенный учителем.

8 баллов: ученик выбрал способ разрешения противоречия или проверки достоверности информации самостоятельно. (Эти способы могут быть связаны как с совершением логических операций, например, сравнительный анализ, так и с экспериментальной проверкой, например, апробация предложенного способа.)

Второй аспект оценки связан с умением делать выводы на основе полученной информации.

1 балл: принципиально важным является умение учащегося воспроизвести готовый вывод и аргументацию, заимствованные из изученного источника информации.

2 балла: о том, что вывод, заимствованный из источника информации, понят учеником, свидетельствует то, что он смог привести пример, подтверждающий вывод.

3 балла: ученик предлагает свою идею, основываясь на полученной информации. Под идеей подразумеваются любые предложения ученика, связанные с работой над проектом, а не научная идея.

4-5 баллов: ученик сделал вывод (присоединился к выводу) на основе полученной информации и привел хотя бы один новый аргумент в его поддержку. В данном случае речь идет о субъективной новизне, то есть вполне вероятно, что приведенный учеником аргумент (для оценки в 5 баллов – несколько аргументов) известен в науке (культуре), но в изученном источнике информации не приведен.

6 баллов: ученик выстраивает совокупность аргументов (заимствованных из источника информации или приведенных самостоятельно), подтверждающих вывод, в собственной логике, например, выстраивая свою собственную последовательность доказательства или доказывая от противного.

7 баллов: ученик сделал вывод на основе критического анализа разных точек зрения или сопоставления первичной информации (то есть самостоятельно полученных или необработанных результатов опросов, экспериментов и т.п.) и вторичной информации.

8 баллов: ученик подтвердил свой вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными.

Коммуникация

Письменная коммуникация:

1-2 балла: при работе учащихся над проектом задачей учителя является экспертное удержание культурных норм, в частности, учитель должен предложить образец представления информации ученику, который должен соблюдать нормы оформления текста и вспомогательной графики, заданные образцом.

3-4 балла: нарастание баллов связано с усложнением темы изложения, которая может включать несколько вопросов.

5 баллов: оценивается грамотное использование вспомогательных средств (графики, диаграммы, сноски, цитаты и т.п.).

6 баллов: ученик понимает цель письменной коммуникации и в соответствии с ней определяет жанр текста. Например, если цель – вовлечь в дискуссию, то соответствующий жанр – проблемная статья или чат на сайте.

7 баллов: приращение баллов объясняется растущей самостоятельностью ученика, который самостоятельно предлагает структуру текста, соответствующую избранному жанру. Например, ученик предваряет презентацию своего проекта раздачей зрителям специально разработанной рекламной продукции (листочка).

8 баллов: носитель информации и форма представления адекватны цели коммуникации. Например, если цель – привлечь внимание властных структур, то это официальное письмо, выполненное на стандартном бланке. Если же целью является обращение с предложением о сотрудничестве к зарубежным ровесникам, то это может быть электронное письмо, отправленное по e-mail, а если цель – продвижение своего товара, то баннер на посещаемом сайте.

Устная презентация

Объектом оценки является презентация проекта (публичное выступление учащегося), основанием – результаты наблюдения руководителя проекта.

Один аспект оценки связан с монологической речью. При этом для всех уровней обязательным является соблюдение норм русского языка в монологической речи.

1 балл: учащийся с помощью учителя заранее составляет текст своего выступления, во время презентации обращается к нему.

2 балла: предварительно с помощью учителя составляет план выступления, которым пользуется в момент презентации.

3 балла: ученик самостоятельно готовит выступление.

4 балла: в монологе ученик использует для выделения смысловых блоков своего выступления вербальные средства (например, обращение к аудитории) или паузы и интонирование.

5 баллов: ученик использовал либо жестикуляцию, либо подготовленные наглядные материалы, при этом инициатива использования их исходит от учителя - руководителя проекта.

6 баллов: ученик самостоятельно подготовил наглядные материалы для презентации или использовал невербальные средства.

7 баллов: ученик реализовал логические или риторические приемы, предложенные учителем, например, проведение аналогий, доказательство от противного, сведение к абсурду или риторические вопросы, восклицания, обращения.

8 баллов: ученик самостоятельно реализовал логические или риторические приемы.

Второй аспект оценки связан с ответами на вопросы.

Во-первых, при оценке учитывается в первую очередь, на вопросы какого типа ученик сумел ответить. Во время презентации проекта вопросы необходимого типа могут не прозвучать, тогда, чтобы не лишать учащегося как возможности продемонстрировать умение, так и соответствующего балла, учителю следует задать вопрос самому.

Во-вторых, учитывается содержание ответа и степень аргументированности.

1 балл: ученик в ответ на уточняющий вопрос повторяет фрагмент своего выступления, при этом он может обращаться за поиском ответа к подготовленному тексту.

2 балла: при ответе на уточняющий вопрос ученик приводит дополнительную информацию, полученную в ходе работы над проектом, но не прозвучавшую в выступлении.

3 балла: ученику задается вопрос на понимание, в ответе он либо раскрывает значение терминов, либо повторяет фрагмент выступления, в котором раскрываются причинно-следственные связи.

4 балла: при ответе на вопрос на понимание ученик дает объяснения или дополнительную информацию, не прозвучавшую в выступлении.

5-6 баллов: вопрос, заданный в развитие темы, нацелен на получение принципиально новой информации, поэтому для получения 5 баллов достаточно односложного ответ по существу вопроса, для 6 баллов требуется развернутый ответ по существу вопроса.

7 баллов: допускается, что при ответе на вопрос, заданный на дискредитацию его позиции, ученик может уточнить свое понимание вопроса, если это необходимо; при ответе он обращается к своему опыту или мнению авторитета (эксперта по данному вопросу) или апеллирует к объективным данным (данным статистики, признанной теории и т.п.).

8 баллов: ученик может выразить свое отношение к вопросу как формально (например, поблагодарить за вопрос, прокомментировать его), так и содержательно (с какой позиций задан вопрос, с какой целью и т.п.), в любом случае необходимо, чтобы при ответе ученик привел новые аргументы.

Продуктивная коммуникация (работа в группе)

Объектом оценки является продуктивная коммуникация в группе, основанием – результаты наблюдения руководителя проекта.

В проекте, в котором участвуют несколько учеников, групповая работа является основной формой работы. В случае, когда реализуются индивидуальные проекты учащихся, учителю необходимо специально организовать ситуацию группового взаимодействия авторов индивидуальных проектов. Это может быть, например, обсуждение презентации проектов, которые будут происходить в одном месте и в одно и то же отведенное время. Тогда предметом обсуждения может быть порядок выступления,

распределение пространства для размещения наглядных материалов, способы организации обратной связи со зрителями и т.п.

Первый аспект оценки связан с умением соблюдать / выстраивать процедуру группового обсуждения.

1-2 балла: для I уровня сформированности коммуникативной компетентности необходимо, чтобы процедуру обсуждения устанавливал учитель. При этом если учитель выступает в роли организатора и координатора дискуссии, учащиеся получают 1 балл, а если учащиеся самостоятельно следуют установленной учителем процедуре обсуждения, то 2 балла.

3-4 балла: ученики самостоятельно договариваются об основных вопросах и правилах обсуждения. Однако для II уровня допустимо обращение к помощи учителя перед началом обсуждения.

5 баллов: ученики могут обобщить не только окончательные, но и промежуточные результаты обсуждения.

6 баллов: ученики могут зафиксировать полученные ответы и мнения как письменно, так и устно. По завершении обсуждения предлагаются дальнейшие шаги, план действий.

7 баллов: группы учащихся, работающих над проектом, или специально сформированные учителем группы могут быть зрелыми и достаточно самостоятельными, однако во время работы любая группа испытывает затруднения и ход дискуссии приостанавливается или заходит в тупик. При этом возможны два варианта развития групповой работы. 7 баллов присуждаются вне зависимости от того, по какому из них пошла группа. Во-первых, для выхода из ситуации, когда дискуссия зашла в тупик, могут использоваться разные способы (например, изменили организацию рабочего пространства в комнате: переставили стулья, пересели сами; жестко регламентировали оставшееся время работы; изменили процедуру обсуждения и т.п.) Во-вторых, групповое обсуждение может завершиться

тем, что ученики резюмировали причины, по которым группа не смогла добиться результатов.

Если выбор варианта развития работы в группе сделан самостоятельно – 8 баллов.

Второй аспект оценки связан с содержанием коммуникации.

Ситуация групповой коммуникации предполагает, что ученики будут обмениваться идеями.

1 балл: коммуникация предполагает, что ученики будут высказывать идеи, возникшие непосредственно в ходе обсуждения, или свое отношение к идеям других членов группы, если к этому их стимулировал учитель.

2 балла: ученики самостоятельно работают в группе, учитель при этом не руководит дискуссией, все усилия и внимание учеников сосредоточены на соблюдении процедуры обсуждения. Поэтому допустимо, чтобы они заранее готовили идеи, которые будут вынесены на общее обсуждение.

3 балла: возможны 2 варианта самоопределения учащихся по отношению к содержанию коммуникации. Либо ученики предлагают свои собственные идеи и при этом разъясняют их другим членам группы, либо высказывают свое отношение к идеям других членов группы и аргументируют его.

4 баллов: чтобы сформировать свою позицию по отношению к идеям других членов группы, ученики задают вопросы на уточнение или понимание идей друг друга.

5-6 баллов: ученики высказывают собственные идеи в связи с идеями, высказанными другими участниками, сопоставляют свои идеи с идеями других членов группы, развивают и уточняют идеи друг друга.

7-8 баллов: понимание высказанных в группе идей всеми участниками, преодоление тупиковых ситуаций в обсуждении обеспечивается процессами рефлексии, при этом ученики могут определять области совпадения и расхождения позиций, согласовывать критерии, давать сравнительную оценку предложений.

Методика «Мое отношение к проектной деятельности»**(Н.В. Матяш, В.Д. Симоненко [18])**

Цель – выявить собственное отношение к проектной деятельности.

Инструкция. Учащиеся оценивают свое отношение к проектной деятельности по предложенным шкалам, где из пары характеристик нужно выбрать только одну.

Проектная деятельность для меня:

приятная – неприятная

однообразная – разнообразная

интересная – скучная

желательная – нежелательная

нужная – ненужная

спокойная – беспокойная

простая – сложная

понятная – непонятная

полезная – бесполезная

В процентном соотношении высчитывалось преобладание положительных или отрицательных характеристик проектной деятельности.

**Удовлетворенность учащихся проектной деятельностью
(модифицированная методика В.А. Ядова [55])**

Цель – выявление удовлетворенности учащихся проектной деятельностью.

Инструкция. Обучающиеся отвечают на вопрос: «Насколько нравится тебе заниматься проектной деятельностью и реализовывать проект?» и выбирают один вариант ответа из предложенных («занимаюсь с удовольствием», «нравится», «не очень нравится», «совсем не нравится» или «не знаю, мне все равно»).

Индекс удовлетворенности высчитывается по формуле:

$$J = \frac{a \cdot (+1) + b \cdot (+0.5) + c \cdot (0) + d \cdot (-0.5) + e \cdot (-1)}{N}, \text{ где}$$

J – индекс удовлетворенности;

N – количество респондентов;

a – количество ответов «занимаюсь с удовольствием»;

b – количество ответов «нравится»;

c – количество ответов «не очень нравится»;

d – количество ответов «совсем не нравится»;

e – количество ответов «не знаю, мне все равно».

Полученный индекс удовлетворённости может меняться в пределах от -1,0 до +1,0. Значения близкие к -1,0 свидетельствуют о явной неудовлетворённости, а значения близкие к +1,0 - о полной удовлетворённости.

**Реализация проектной деятельности обучающихся
экспериментальной группы на уроках географии в 8 классах,
проведенных в период с сентября 2017 года по май 2018 года в
муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
«Средняя общеобразовательная школа №20 с углубленным изучением
отдельных предметов» города Бийска Алтайского края**

Авторы проекта: Коля В., Саша Ч., Соня Б.

Название: Роль леса в жизни людей

Описание проекта: Проект информационный. Работа над ним предполагает активизировать и разнообразить учебную деятельность обучающихся при изучении роли леса в жизни людей. Проект позволяет дать полные сведения о роли леса в нашей жизни.

Основа проекта: Изучить специфику влияния роли леса на жизнь людей.

Основополагающий вопрос:

Почему роль леса огромна в нашей жизни?

Вопросы учебной темы: Что такое лес? Как лесная экосистема влияет на климат? Каковы оздоровительные функции леса? Какие материальные ресурсы леса существуют?

Частые вопросы: Как вы относитесь к лесу? Как сохранить лес?

Ожидаемые результаты

После завершения проекта учащиеся: осознают важность и значимость леса, будут бережнее относиться к животным и ресурсам, научатся помогать в восстановлении ресурсов леса, научатся использовать ресурсы во благо, приобретут активную зелёную позицию.

Важно, что после завершения проекта учащиеся смогут применить в жизни все те знания, которые получают во время него, а также смогут использовать знания компьютерных технологий при самостоятельной работе.

Описание методов оценивания. В начале проектной деятельности проводится оценка начальных знаний учащихся. Затем обсуждается общий план проекта и планы работы групп. Составляются критерии оценивания будущих работ учащихся.

Группы представляют результаты работы в виде эссе.

Автор проекта: Марина П.

Название темы проекта: Население России

Описание проекта: Проект творческий. Проект позволяет дать полные сведения о населении страны и процессах, влияющих на его численность, изучить состав населения, показать многообразие народов, проживающих в Российской Федерации, подчеркнуть своеобразие и неповторимость культуры каждого из них.

Основа проекта: Изучить специфику административно–территориального устройства Российской Федерации, особенности населения России, культуру, обычаи разных наций.

Основополагающий вопрос: Почему Россия много национальная страна?

Вопросы учебной темы: Какие существуют традиции и обычаи народов России? Что общего между народами России? Какой народ Вам показался наиболее необычным, интересным? Как Вы думаете, почему в России так много народностей? Как географические особенности отражаются на национальных блюдах, костюмах и танцах?

Частные вопросы: К какому народу Вы относите себя? Какие народности проживают на территории Алтайского края, Республики Алтай, Сибири.

После завершения проекта учащиеся: осознают важность и значимость даже самого малочисленного народа для России, будут более уважительно относиться к окружающим их людям, изучат традиции и обычаи разных народов России, научатся самостоятельно работать с разными источниками информации, приобретут активную жизненную позицию.

В начале проектной деятельности проводится оценка начальных знаний учащихся с помощью презентации учителя и поддерживающей её беседы. Затем обсуждается общий план проекта и планы работы. Составляются критерии оценивания будущих работ учащихся, по которым происходит контроль и самоконтроль.

Группы представляют результаты работы в виде рассказа-сообщения.

Авторы проекта: Кирилл П., Маша А., Захар Я, Аня А.

Название темы проекта: Зависимость рельефа от внешних геологических процессов

Описание проекта: Проект информационный. Работа над ним предполагает активизировать и разнообразить учебную деятельность обучающихся при изучении темы «Зависимость рельефа от внешних геологических процессов». Проект позволяет дать полные сведения о выветривании, оледенении, деятельности текучих вод и деятельности ветра.

Основа проекта: Изучить специфику зависимости рельефа от внешних геологических процессов.

Основополагающий вопрос: Как зависит рельеф от внешних геологических процессов?

Вопросы учебной темы: Что такое выветривание? Что такое оледенение? Как проходит деятельность текучих вод? Какова деятельность ветра?

После завершения проекта учащиеся: осознают зависимость рельефа от внешних геологических процессов; узнают, что такое выветривание;

ознакомятся с оледенением; начнут понимать, как проходит деятельность текущих вод; познакомятся с деятельностью ветра.

Описание методов оценивания. В начале проектной деятельности проводится оценка начальных знаний учащихся в процессе беседы. Затем обсуждаются планы проектов. Составляются критерии оценивания будущих работ учащихся, по которым происходит контроль и самоконтроль в группах. Учащиеся распределяются на группы.

Группы представляют результаты работы в виде презентаций.

Авторы проекта: Эльвира Г., Света И.

Название темы проекта: Арктика – фасад России.

Описание проекта: Проект творческий. Работа над ним предполагает активизировать и разнообразить учебную деятельность обучающихся при изучении Арктики. Проект позволяет дать полные сведения о значении Арктики, её животном и растительном мире.

Основа проекта: Изучить специфику Арктики, её растительного и животного мира.

Основополагающий вопрос: Почему Арктика – фасад России?

Вопросы учебной темы: Какого физико-географического положение Арктики? Почему Арктика так значима для Российской Федерации? В чём разнообразие растительного мира? В чём разнообразие животного мира?

Частные вопросы: Какова площадь Арктики? Полезные ископаемые Арктики.

После завершения проекта учащиеся: будут осознавать важность и значимость Арктики для России; ознакомлены с животным и растительным мирами; изучат физико-географическое положение Арктики.

В начале проектной деятельности проводится оценка начальных знаний учащихся. Затем обсуждается общий план проекта и планы работы групп. Составляются критерии оценивания будущих работ учащихся, по которым

происходит контроль и самоконтроль в группах. Учащиеся распределяются на группы в результате жеребьевки.

Группы представляют результаты работы в виде постеров.