

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Факультет математики и естественных наук
Кафедра естественнонаучных дисциплин, безопасности жизнедеятельности и туризма

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки Безопасность жизнедеятельности

**ПРОФИЛАКТИКА КСЕНОФОБИИ В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ
ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДОВ АКТИВНОГО
ОБУЧЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

И. о. зав. кафедрой
«__» _____ 2018 г.

Волковский Евгений Владимирович

_____ *подпись*

Выполнил студент

Г-ЗБЖ131 группы
Аскышев Евгений Михайлович

_____ *подпись*

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент
Жихарева
Елена Васильевна

_____ *подпись*

Оценка _____
«__» _____ 2018 г.

Председатель ГЭК

_____ *подпись председателя ГЭК*

Бийск – 2018

Содержание

Введение.....	4
Глава 1 Исследование проблем девиаций личности в отечественной и зарубежной науках.....	7
1.1 Ксенофобия как социально-педагогический феномен.....	7
1.2 Подросток как субъект взаимодействия.....	15
1.3 Активные методы обучения как средство профилактики отклоняющего поведения подростков.....	21
Выводы по первой главе.....	30
Глава 2. Экспериментальное изучение эффективности активных методов обучения в профилактике ксенофобии в подростковой среде.....	31
2.1 Организация и методы исследования.....	31
2.2 Анализ и описание результатов.....	35
Выводы по второй главе.....	45
Заключение.....	46
Библиографический список.....	50
Приложения.....	55

Введение

Процесс социального расслоения, нивелировка традиционных ценностей и идеалов, рост социальной и межэтнической напряженности в российском обществе являются питательной средой для развития ксенофобии.

Многочисленные исследования, связанные с мониторингом толерантности и ксенофобии, констатировали, что наименее толерантная и наиболее склонная к ксенофобическим установкам часть общества – подростки и молодежь. Именно в этот период закладываются основы ксенофобического мышления.

Предубеждения появляются еще в детском возрасте: малыш понимает различия в цвете кожи, гордится или страдает от этого. В подростковом возрасте приобретаются стереотипы о расовых, этнических и религиозных группах, по отношению к которым оправдывается и обосновывается ненависть.

Обучение в школе является важным этапом развития человека, которое осуществляется в процессе учебной и внеурочной деятельности. У ребенка в школьной среде должны формироваться психологические способности для решения жизненных задач, одной из которой является развитие толерантности. Школьное обучение складывается из совокупности умственных, эмоциональных и физических нагрузок, что увеличивает требования не только к психофизиологической конституции учащегося или его интеллектуальным возможностям, но и к социально-психологическому уровню личности.

Профилактика ксенофобии в учебной и внеурочной деятельности может осуществляться в усвоении школьных норм поведения на уроке и перемене, взаимодействии с одноклассниками и учителями. Большую роль в профилактике ксенофобии в школьной среде играют особенности характера

и личности учащегося, сформировавшиеся на предшествующих этапах развития. Умение общаться с другими людьми, владение необходимыми навыками коммуникации необходимы школьнику, т.к. учебная и внеурочная деятельность носят коллективный характер.

Профилактика ксенофобии в школьной среде предполагает создание в процессе учебной и внеурочной деятельности воспитывающей среды, нацеленной на нравственное развитие каждого учащегося, вовлечение школьников в коллективную деятельность и систему классных часов, способствующих профилактике ксенофобии. Коллективная деятельность позволяет снять имеющуюся межличностную напряженность в отношениях между отдельными учащимися, учит их находить компромиссы при коллективном планировании и выборе средств реализации намеченного. Коллективный анализ деятельности формирует умения корректно, доброжелательно давать оценки, высказывать мнения о действиях других людей.

Профилактика ксенофобии в школьной среде требует поиска комплексных, наиболее эффективных и адекватных возрастным особенностям подходов, технологий, форм, методов и средств, направленных на развитие их субъектности, способности самостоятельно реализовать толерантное отношение к людям инокультурного окружения как в учебной, так и во внеурочной деятельности. Система образования, в которой реализуется диалог, сотрудничество, уважение между обучающей и обучаемой сторонами, способствует профилактике ксенофобии.

Цель исследования – изучить эффективность активных методов обучения в профилактике ксенофобии в подростковой среде.

Объект исследования – подростковая ксенофобия.

Предмет исследования – профилактика ксенофобии посредством активных методов обучения.

Гипотеза исследования: активные методы обучения являются эффективным средством профилактики ксенофобии в подростковой среде.

Задачи исследования:

- 1) Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
- 2) Выявить уровень и характер проявлений ксенофобии в подростковой среде.
- 3) Составить, внедрить в практику работы образовательной организации и экспериментально проверить эффективность программы, основанной на применении методов активного обучения, в профилактике ксенофобии в подростковой среде.

Методы исследования: изучение и анализ литературы, анкетирование «Межнациональные отношения», изучение документов, психолого-педагогический эксперимент, методы количественной и качественной обработки данных.

Практическая значимость исследования: результаты экспериментальной работы могут быть полезны в работе школьной психологической службы в рамках просветительской и коррекционно-развивающей работы и гармонизации личностного развития учащихся.

Экспериментальная база исследования: МБОУ «Челушманская сош»

Апробация и внедрение результатов исследования: результаты исследования были представлены на заседании педагогического совета МБОУ «Челушманская сош»

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Глава 1. Исследование проблем девиаций личности в отечественной и зарубежной науках

1.1. Ксенофобия как социально-педагогический феномен

Понятие ксенофобии произошло от двух греческих слов «фобия», означает боязнь, страх и «ксенос» - иностранный, незнакомый, чужой и означает навязчивый страх перед другими людьми, восприятие всего чужого как непонятного, чуждого, а поэтому опасного и враждебного [1, с. 5].

До последнего времени ксенофобия не являлась объектом исследования, в психологии этот термин не употреблялся в научных публикациях. В этой связи представляется необходимым ввести в научный оборот данное понятие, соотнести его с близкими по смыслу психологическими категориями, определить его ведущие социально-психологические характеристики и механизмы формирования.

Рассматривая категории систему понятий, принятых в социальной психологии, можно утверждать, что наиболее близким к ксенофобии являются понятия «внутригруппового (ингруппового) фаворитизм» (и обычно сопутствующей ему межгрупповой враждебности), изучаемых в психологии межгрупповых отношений. Суть внутригруппового фаворитизма «заключается в тенденции каким-либо образом благоприятствовать членам собственной группы в противовес членам другой группы. Это может проявляться как во внешнем наблюдаемом поведении, так и в процессах социального восприятия, например, при формировании мнений, суждений, оценок и т.п., относящихся к членам собственной и других групп. В определенных условиях этот эффект, приобретая большую выраженность и достигая массовых масштабов, может стать источником возникновения (или усиления) напряженности и даже враждебности между различными социальными группами, вплоть до открытых столкновений и конфликтов между ними».

В этнопсихологии также по значению используется сходное понятие «этноцентризма» – предпочтения собственной этнической группы. При этом особенно близким к ксенофобии является «воинственный этноцентризм», когда «люди не только судят о чужих ценностях, исходя из собственных, но и навязывают их другим. Воинственный этноцентризм выражается в ненависти, недоверии, страхе и обвинении других групп в собственных неудачах».

Ксенофобия имеет объяснение биологическое, как инстинкт самосохранения, желания сохранить себя и свой будущий род. Наибольшему проявлению ксенофобии подвержены те группы, которые чувствуют угрозу своей социальной идентичности. Она достаточно ярко выражается у молодых людей и школьников, проживающих в малых, преимущественно однородных по этническому составу городах, или наоборот в плотно населенных мегаполисах, где довольно часто случаются социальные конфликты.

Ксенофобия часто превращается в социально опасный психологический феномен: когда различия между людьми сами по себе начинают восприниматься как проблема, когда этих различий боятся. Страх порождает неприязнь, которая иногда может перейти в ненависть и враждебность. И тогда психологический механизм «мы – они» активизируется в полной мере и определяет формирование негативных стереотипов и предрассудков, отталкивающих образов врага и разных форм дискриминации. Для ксенофоба фактор угрозы имеет важное значение: мир опасен, он населен враждующими странами, народами, группами и людьми. Чем в большей безопасности ощущают себя люди, тем меньше чуждых и опасных групп они находят в окружающем их мире. А рост угрозы существенно сжимает безопасное социальное пространство человека, в лучшем случае, до размеров его семьи.

Изучению ксенофобии как социально-психологического явления было посвящено лишь ограниченное количество специальных исследований. Так,

например, А.А. Кельберг дает яркое, образное определение ксенофобии, полагая, что это – «опредмеченная, овеществленная, материализованная, снабженная идеологической концепцией иллюзия чужого и незнакомого, при осознанной беспомощности перед ним, когда появляется тот самый фантастический страх, который освобождает от всякой ответственности за образ мыслей, а в крайних экстремальных состояниях – и за образ действий». Близкой к нему точки зрения придерживается А.А. Леонтьев, считая, что «ксенофобию можно представить как социально-психологическое явление, при котором образ врага во многом создается воображением».

В современной социологии как правило, термин «ксенофобия», применяют только к межэтническим отношениям и даже, более того, для описания взаимоотношений «прошлого» и «коренного» этносов, эмигрантов [2, с. 187].

В этих определениях сформулированы лишь некоторые существенные особенности данного феномена, такие как наличие иллюзорного, воображаемого «образа врага» в сознании ксенофоба, а также особых идеологических конструкций, обосновывающих страх и неприязнь к нему. На наш взгляд указанные определения, недостаточно полностью и системно раскрывают данное явление, не вычленяют все его значимые социально-психологические характеристики.

Все считают, что в основе ксенофобии лежит триада - гнев, презрение отвращение. Эти эмоции образуют несложный поведенческий комплекс, обусловленный, вообще говоря, личностным и коллективным уровнем тревожности и агрессии. Чем более высока тревожность, тем более подсознание пытается вылезти из ловушки за счет вытеснения причины беспокойства. На коллективном уровне тревога выливается в «поиск виноватых». Взяв такой психологический аспект, надо понимать ксенофобию именно как фобию, то есть страх, растормаживающий подсознательные реакции, страх иррациональный и оттого не имеющий обоснования и направления. Поиск торможения, способа нейтрализовать страх, ведет к

ненаправленной агрессии. Возникает тогда психологическая основа инстинктивной ксенофобии. На нее могут накладываться исторически обусловленные формы этнического антагонизма, которые могут проявляться совсем не в форме фобии, а скорее вспышками неприязни, спорами и мифологизированием истории взаимоотношений. Таковы, например, грузино-армянская, тюрко-арабская, еврейско-арабская неприязнь, как правило, взаимного характера.

Существуют общие некоторые закономерности зарождения и развития ксенофобии. Основной принцип заключается в том, что ксенофобию невозможно внушить людям без ряда аргументированных причин. Для возникновения ксенофобской идеологии, чреватой кровопролитием, необходима систематизация социальных фобий или рефлексов. Необходимо различать два довольно разных явления. Это ксенофобия инстинктивная и ксенофобия-идея - неосознанный рефлекс и идеология этнической вражды.

Инстинктивная ксенофобия в той или иной степени характерна для большинства социумов, в особенности же империй. История знает множество примеров инстинктивной неприязни одного этноса к другому, без, казалось бы, значимых на то причин. В этом случае ксенофобия вытекает из регулярного, обыденного высокомерного отношения к чужим народам. Оно имеет место тогда, когда самооценка народа достаточно высока, и он не видит себе угрозы в чужаках. Как только начинает разрушаться сложная структура, включаются архаические социальные защитные механизмы и люди начинают охранять собственный умалившийся народ или группу от посягательств извне. Наиболее распространенное определение ксенофобии вообще (соответствующее скорее первому, инстинктивному, типу) трактует ее как ответ на растущую конкуренцию за ограниченные экономические и социальные ресурсы.

Форма идейной ксенофобии как раз связана с выходом индивидуальных эмоций на уровень идеи. В отличие от инстинктивной ксенофобии, она не рефлекс социальный, а именно политическая идея,

возникающая во времена испытаний и страданий, в пору потрясения государственных основ и самой народной жизни [1, с. 6].

Ксенофобию часто путают с национализмом, однако между этими понятиями есть существенное отличие: приверженцы националистических взглядов не обязательно испытывают негативные чувства к другим нациям, этносам или религиям. Национализм наделяет свой народ, нацию определенными положительными качествами, которых, по мнению приверженцев этой идеи, другие народы лишены. В националистическом мировоззрении нет ненависти к другим народам, главная идея – осознать собственную уникальность и самобытность. Истинный национализм в некоторой степени схож с патриотизмом и негативных идей, призывающих к агрессии, не несет. С другой стороны, ксенофобски настроенные люди могут называть свои воззрения «национализмом» с целью маскировки своих истинных намерений. Также ксенофобия в своих конкретных проявлениях граничит и пересекается с шовинизмом.

Предпочитаемые ненавистные объекты могут быть разными, направленными на определенные нации или конкретные слои общества, социальные группы, или даже на существ, не принадлежащих человеческой расе. В зависимости от типа поведения, склонности к агрессивному или депрессивному состоянию ксенофобию можно разделить в двух формах - скрытую и явную. При скрытой форме ксенофобии у индивида проявляется депрессивное-пассивное состояние, негатив выражается к «чужакам», в основном, вербально и действиями не подкреплен. Гораздо опаснее явная форма ксенофобии для общества, так как побуждает человека совершать действия конкретные, направленные против объектов его неприязни.

Агрессивность и жестокость всегда были характерными чертами группового поведения как подростков и юношей, так и людей более старшего возраста. Жестокое и внутригрупповое соперничество, борьба за власть, борьба (зачастую без правил) за сферы влияния между разными группами и

так называемая «немотивированная агрессия», часто направленная на невинных, посторонних людей.

Главным объектом ксенофобии всегда были незнакомцы или чужестранцы. Причины здесь просты: что появление чужаков, как правило, не предвещало ничего хорошего это исторический так складывалось. В лучшем случае - внедрялись в общество, принося с собой перемены В худшем случае они претендовали на ресурсы и территорию.. Хорошие или плохие, глобальные или незначительные - это другой вопрос, но чужаки всегда представляли реальную угрозу сложившемуся образу жизни [10, с. 88].

В современном мире ксенофобия распространяется на очень широкий круг объектов, в соответствии с которыми выделяют следующие ее виды:

а) расовые и этнические фобии (этнофобии), определяющие предубеждение и дискриминацию по отношению к лицам другой расы или этнической группы (например, белый и черный расизм, антисемитизм, синофобия - фобия по отношению к китайцам, и др.);

б) фобии религиозные , определяющие страх и предубеждение по отношению к приверженцам различных религиозных ориентаций (например, исламофобия, фобии по отношению к представителям различных религиозных культов);

в) фобии по отношению к группам, отличающимся по социальным, культурным, материальным и физическим признакам [4, с. 154].

В последнюю группу входит большой круг социальных фобий, многие из которых давно находятся в сфере внимания ученых и поэтому получили специальные и уже хорошо известные названия. Это, например, мигрантофобия-предубеждение и дискриминация беженцев, вынужденных беглецов и переселенцев, лиц, ищущих убежище; гандикапизм-фобия и предубеждение против индивидов с физическими ограничениями (физические недостатки, увечья и др.); эйджизм-предубеждения и дискриминация, вызванные возрастом человека; сексизм-предубежденность

и дискриминация на основе половой принадлежности и многие другие. Особенно число таких предубеждений расширяется в кризисных социальных ситуациях, когда ксенофобия приобретает массовый характер.

Расизм, или расовая ксенофобия, базируется на физических или умственных различиях человеческих рас и на решающем воздействии расовых особенностей на исторический ход событий. Расизм как понятие содержит в себе изначальное разделение на, высшие расы, обладающие положительными признаками, и низшие расы, вынужденные подчиняться. Понятие расизм – это одно из проявлений фобии, приводящее к тяжелым социальным и политическим последствиям [14, с. 44].

Благоприятной для развития расизма является среда в обществе, в котором существуют экономические проблемы и приток в страну эмигрантов из других стран, составляющих в условиях капиталистического общества, дополнительную конкуренцию основной категории граждан этой страны. Это способствует появлению активного расистского/ксенофобского мифа - что все беды, проблемы и неурядицы от «чужих», и что чужие «безусловно хуже», и это «хуже» оправдывает их унижение, даже предписывает его («мы» же - «свои» а свои всегда - «лучше»).

Стремление человечества и общества разделять мир на «своих» и «чужих» оно существовало всегда. Такая особенность человека может быть использована в разных целях, в том числе и в таких, которые эквивалентны территории, власти, капиталу и материальным ценностям. Как правило, эти цели остаются за кадром. А вот поводы, которые для их реализации изобретаются и даются на откуп массовому сознанию, часто не отличаются аргументированностью. Нелепые и абсурдные, они, тем не менее, могут поднять толпы людей на мятеж, спровоцировать их на кровопролитные войны. Но это не единственные причины которые возможны. Ряд западных социологов отмечает присутствие у людей, так называемого этноцида, который проявляется в отказе от примирения с отличиями в культуре и религии, которые не совпадают с ритмами их собственной культуры и быта.

Это явление этноцентричности особенно характерно для стран с этнократическим режимом правления, где правящий этнос удерживает все основные должности и «высокие места» в стране.

Также, социологи отмечают очень большую значимость межгрупповой конкуренции. Экспериментально было наглядно продемонстрировано, что всякая ситуация межгрупповой конкуренции между группами немедленно вызывает сильную и устойчивую межгрупповую вражду. Например, в экспериментах, проводимых с мальчиками-подростками, даже когда мальчики подбирались случайным образом, и между ними не было никаких биологических, тем более расовых различий все равно обнаруживалась сильная межгрупповая конкуренция.

Наличие объективных и социологических причин возникновения ненависти, вражды к другим этносам, все равно не объясняет тот факт, что внутри одного общества разные люди по-разному подвержены расистским настроениям. Таким образом можно говорить о наличии в психике того или иного индивида ряда причин, объясняющих склонность его к расизму и вызывающих ксенофобские настроения.

Другой аспект ксенофобии – неприязнь к людям на основе религиозных различий и вероисповеданию [17, с. 22].

Войны, завязанные на религиозных разногласиях, зачастую оказываются более долговременными кровопролитными и жестокими, не прекращаются чуть ли не сотни лет, то стихая, то стихая то разгорая вновь. В современном мире наибольшую распространенность получила исламофобия – негативная реакция на веру ислам, а также связанные с ней социальные последствия.

Все виды ксенофобии губительны для социума в целом, так как провоцируют деление, постоянное разграничение по различным признакам и критериям. Дробление социума на все более мелкие части, в конце концов подточит основы существования самого человека.

Таким образом, под ксенофобией принято понимать негативное, эмоционально насыщенное, иррациональное по своей природе (но прикрывающееся псевдорациональными обоснованиями) отношение субъекта к определенным человеческим общностям и их отдельным представителям – «чужакам», «иным», «не нашим». Она проявляется в соответствующих социальных установках субъекта, предрассудках и предубеждениях, социальных стереотипах, а также в его мировоззрении в целом. В результате в сознании у индивида формируется устойчивый «образ врага», являющегося для него источником опасности и угрозы. При этом субъект, как правило, не осознает иррациональной природы данного отношения. Она может быть выявлена лишь при анализе этого феномена «со стороны», также как и защитный, псевдорациональный характер аргументов, выдвигаемых ксенофобом для обоснования своих убеждений. Исследователи указывают на иррациональный характер и содержательно близких к ксенофобии феноменов, например, национализма (крайней формой которого является этническая ксенофобия).

1.2 Подросток как субъект взаимодействия

Исследования отечественных психологов показывают, что если существенные изменения в психологическом развитии младшего школьника связаны прежде всего с учебной деятельностью, то в психологическом развитии подростка основная роль принадлежит устанавливающейся системе социальных взаимоотношений с окружающими. Известно, что одна из важнейших особенностей подросткового периода - бурное физическое и половое развитие, которое осознается и переживается подростками. Так, под влиянием усиленного функционирования желез внутренней секреции повышается возбудимость их нервной системы. Поэтому в этом возрасте нередко наблюдается повышенная раздражительность, чрезмерная обидчивость, вспыльчивость, резкость и т.д.

Д.И. Фельдштейн выделяет три основные стадии развития подростков: 10-11 лет (I стадия), 12-13 лет (II стадия), 14-15 лет (III стадия). Основные тенденции развития заключаются в том, что меняются потребности и мотивы, стремления подростков, их отношение к обществу, социальным группам, к себе и своему будущему. На первый план все более выступает потребность в признании миром взрослых своей самостоятельности. Растет стремление к самоактуализации, повышается уровень социальной активности подростков, развивается способность к рефлексии, к осознанию своего внутреннего мира и личностных качеств.

На первой стадии подростки «принимают» себя, хотя и выделяют у себя достаточно много негативных черт.

На второй стадии ситуативно негативная самооценка сочетается с общим позитивным отношением ребят.

На третьей же стадии они начинают критически относиться к себе, у многих преобладает отрицательная самооценка.

Т.В. Драгунова отмечает ряд характерных для подростка особенностей [3]:

а) подростку важно, чтобы его взрослость была замечена окружающими;

б) для подростка важно, чтобы форма его поведения была не детской;

в) ценность для подростка некоторой работы определяется ее «взрослостью»;

г) любимый герой подростка - человек активный, стремящийся к цели, преодолевающий серьезные, почти непреодолимые препятствия и выходящий из них победителем. В любом начинании он предпочитает быть деятелем, а не наблюдателем;

д) склонность к мечтанию и фантазированию в сочетании со склонностью рассказывать о своих реальных (или выдуманных) качествах. «Ребята больше хотят что-то делать, чем реально делают»;

е) возникновение разнообразных «кодексов» (например, товарищества);

ж) возникающие представления о нормах поведения провоцируют на обсуждение поведения взрослых.

При характеристике особенностей личности младшего школьника отмечалось, что дети этого возраста отличаются повышенной впечатлительностью и внушаемостью; у них самостоятельность слабо развита. Самостоятельность ярко проявляется именно в подростковом возрасте. В этот период учащиеся многое могут делать самостоятельно и стремятся расширить сферу такой деятельности. В этом они находят возможность удовлетворения бурно развивающейся потребности быть и считаться взрослым. Потребность быть и считаться взрослым превращается в этот период в доминирующую. Прежде всего, это проявляется в стремлении подростка приобщиться к жизни и деятельности взрослых. При этом в первую очередь перенимаются более доступные, чувственно воспринимаемые стороны взрослости: внешний облик и манера поведения (виды отдыха, развлечения, косметика, различные украшения, лексикон и др.).

Усвоение внешних признаков «мужской» или «женской» взрослости делает его взрослым в собственных глазах, а также, как ему кажется, и в глазах окружающих, что очень существенно в плане самосознания. Такая взрослость приобретается путем подражания. И этот способ самый легкий для достижения осязаемой взрослости. Часто это идет за счет усвоения чужого опыта из средств массовой информации (кино, телевидение и т.д.). Стремление быть взрослым очень ярко проявляется и во взаимоотношениях со старшими. Подросток стремится расширить свои права и ограничить права взрослых по отношению его личности, что часто приводит к возникновению конфликтов, если наблюдается полное расхождение в стремлении взрослого и подростка.

Стремление в коллективе занять достойное место среди сверстников - один из доминирующих мотивов его деятельности и поведения. Потребность

в самоутверждении настолько сильна в этом возрасте, что во имя признания товарищей подросток готов на многое: он может даже поступиться своими взглядами и убеждениями, совершить действия, которые расходятся с его моральными установками.

Д. И. Фельдштейном разработана типология направленности личности подростков.

У первого типа характеризуется положительным отношением к себе и обществу. Он включает два подтипа. У одного гуманистическая

направленность сочетается с альтруистической акцентуацией. В этом случае для подростков большую ценность представляет общество, интересы других людей (коллективистическая направленность). Но при такой направленности в современных условиях нередко происходит определенное обесценивание человеком себя, ведущее к негативному отношению к себе, к патологическим изменениям личности и депрессивному состоянию.

У второго типа гуманистическая направленность имеет индивидуалистическую акцентуацию. Для такого подростка важно признание обществом его личной значимости, неповторимости. У второго типа доминирует эгоистическая направленность, проявляющаяся в безусловно положительном отношении к себе и отрицательном — к обществу. Два подтипа сочетают эту направленность соответственно с индивидуалистической и эгоцентрической акцентуацией. В последнем случае у подростков возникает резко отрицательное отношение к обществу, сочетающееся со сдержанным отношением к себе.

К третьему типу Д. И. Фельдштейн относит подростков с депрессивной направленностью. Они полностью обесценивают себя и сдержанно относятся к обществу.

Четвертый тип личности характеризуется суицидальной направленностью: для подростка ни он сам, ни общество не имеют никакой значимости.

В подростковом возрасте быстро развиваются такие личностные качества, как самосознание и самооценка. Если младший школьник в оценке своей деятельности и качеств своей личности доверяется учителю, то подросток стремится иметь свою оценку, собственное мнение. Поведение и деятельность подростка во многом определяются особенностями самооценки. Так, при завышенной самооценке у него часто возникают конфликты с окружающими. Самооценка оказывает влияние на самовоспитание подростка. Оценивая свои особенности и возможности по сравнению с другими, он может наметить программу самовоспитания.

В любом школьном классе всегда обнаруживается двойственная структура коллектива:

- а) формальная (организационная, деловое общение и набор деятельности);
- б) неформальная (складывается в результате свободного общения сверстников как в школе, так и за ее пределами).

И чем старше школьники, тем заметнее разграничение (социальное расслоение - из-за неравенства материальных возможностей, жизненных планов, способов реализации; иерархия по успеваемости, официальному статусу; определение авторитетов, статусов и престижа на основе неофициальных ценностей, принятых в классе, в школе и вне ее).

Существующие сегодня группы и течения многообразны. Вот некоторые из них: клубы самодеятельной песни, поклонники «тяжелого рока», «рокеры», «фаны» - поклонники разных кумиров эстрадной музыки, группы по спасению памятников истории и культуры, группы экологического направления, футбольные болельщики - «фанаты», экзотически одетые хиппи и панки, «митьки», «ватники», «фуфаечники», «системщики», а рядом - хулиганские объединения и откровенно фашистские «наци».

Иногда в подростковые группировки проникает организованная преступность, подчиняя их себе, образует банды (опираясь на рокерство и

юношеский вандализм). В бандах более жесткая организация, включающая суровые санкции в случае нелояльности к вожаку или отступления от принятых норм и правил. В последние годы часто создаются «размытые объединения» конкретной преступной акции. Вовлечение в них подростков - уже типичное явление. Общеизвестным стало утверждение специалистов о том, что преступность молодеет.

Сегодняшнее время отличается еще и тем, что деятельнее стали различные религиозные секты. Это объясняется тем, что подростковые религии «предлагают упрощенную перспективу на будущее: позволяют «стандартизировать манеры и действия, избавляя от застенчивости и самонаблюдения»; проводимые коллективные действия «ослабляют ограничения и ощущение личной вины»; подчиняют главарю, вождю, «учителю»; создают кажущуюся гармонию внутреннего мира, исполненного добрых и злых сил, с внешним миром и его реальными целями и опасностями».

Важнейшими последствиями принадлежности к подобной группе являются «болезненная зависимость от нее или ее лидера, потеря самостоятельности, неспособность к эмоциональным связям с людьми, не принадлежащими к группе, презрение к ним как к «профанам», недоверие к рациональному, научному мышлению, разрыв семейных связей, если семья не лояльна к новым идеям, отход от реальности из-за одностороннего направления мыслей, подчиненных «учителю».

Специалисты рекомендуют: не запрещать и не заискивать, не бояться и не игнорировать, а учиться сотрудничать; самим взрослым, прежде всего, необходимо овладеть сложной наукой жить в неформальном обществе, уметь видеть светлые, положительные стороны, использовать активность, инициативу, творческий потенциал личности подросткового и юношеского возраста в созидательных, социально значимых целях, как для личности, так и для ее окружения. Подростки нуждаются в некоторой помощи в этом отношении со стороны взрослых, и в первую очередь учителей и классных

руководителей, которые подскажут каждому воспитаннику, на что следует обратить внимание при самовоспитании, как лучше его организовать. Самовоспитание необязательно должно быть индивидуальным. Можно рекомендовать подростку объединиться с товарищами, составить совместный план самовоспитания, помогать и контролировать друг друга.

Итак, подростковый возраст – период с 11 до 15 лет. Выделяют три стадии развития подростков: 10-11 лет (I стадия), 12-13 лет (II стадия), 14-15 лет (III стадия). Основные тенденции развития заключаются в том, что меняются потребности и мотивы, стремления подростков, их отношение к обществу, социальным группам, к себе и своему будущему. На первый план все более выступает потребность в признании миром взрослых своей самостоятельности. Растет стремление к самоактуализации, повышается уровень социальной активности подростков, развивается способность к рефлексии, к осознанию своего внутреннего мира и личностных качеств.

1.3 Активные методы обучения как средство профилактики отклоняющего поведения подростков

Понятие метод происходит от греческого *methodos* - путь исследования. Методы обучения – способы работы педагога, с помощью которых достигается усвоение детьми знаний, умений и навыков, а также развитие их познавательных способностей.

Методы обучения - это основные виды деятельности учителя и ученика, обеспечивающие формирование знаний, умений и навыков, необходимых для решения учебно-воспитательных задач.

И.Д. Зверев дал следующее определение методам обучения: «Методы обучения - это упорядоченные способы взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся, направленные на достижение целей образования. Эта деятельность проявляется в использовании источников познания и способов управления познавательным процессом учителем».

Система методов - это не простой набор, а такая совокупность, в которой имеются внутренние связи между компонентами, обусловленные результативностью конкретных методов. В совокупности они представляют систему управления разными методами познания, учащимся учебного материала, начиная с приобретения готовых знаний до самостоятельного решения познавательных задач.

Современным методам обучения свойственны следующие особенности (по Левиной М.М.):

а) метод – это не сама деятельность, а способ её осуществления, это схематизированный и проектируемый учителем способ деятельности, поэтому обязательно осознан;

б) метод должен обязательно соответствовать цели урока (занятия). Если этого соответствия нет, то с помощью такого метода нельзя добиться ожидаемых результатов;

в) метод не может быть неправильным, неправильным может быть только его применение. Если метод не отвечает возложенным на него задачам, он не является методом для достижения поставленной цели;

г) каждый метод имеет своё предметное содержание. Знания, включённые в метод, образуют зону его действительности;

д) метод всегда принадлежит действующему лицу. Нет деятельности без объекта, и нет метода без деятельности. Метод определяет движение всей совокупности средств, предназначенных для решения учителем учебной задачи.

Методы обучения можно подразделить на три обобщенные группы:

- 1) Пассивные методы;
- 2) Интерактивные методы.
- 3) Активные методы;

Пассивный метод – это форма взаимодействия учащихся и учителя, в которой учитель является основным действующим лицом и управляющим ходом урока, а учащиеся выступают в роли пассивных слушателей,

подчиненных директивам учителя. Связь учителя с учащимися в пассивных уроках осуществляется посредством опросов, самостоятельных, контрольных работ, тестов и т. д. С точки зрения современных педагогических технологий и эффективности усвоения учащимися учебного материала пассивный метод считается самым неэффективным, но, несмотря на это, он имеет и некоторые плюсы. Это относительно легкая подготовка к уроку со стороны учителя и возможность преподнести сравнительно большее количество учебного материала в ограниченных временных рамках урока. Лекция - самый распространенный вид пассивного метода обучения. Этот вид урока широко распространен в ВУЗах, где учатся взрослые, вполне сформировавшиеся люди, имеющие четкие цели глубоко изучать предмет.

Интерактивный («Inter» - это взаимный, «act» - действовать) метод – означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом и на доминирование активности учащихся в процессе обучения.

Активный метод – это форма взаимодействия учащихся и учителя, при которой учитель и учащиеся взаимодействуют друг с другом в ходе урока и учащиеся здесь не пассивные слушатели, а активные участники урока. Если в пассивном уроке основным действующим лицом урока был учитель, то здесь учитель и учащиеся находятся на равных правах. Если пассивный метод предполагает авторитарный стиль взаимодействия, то активные методы обучения предполагают демократический стиль. Многие между активными и интерактивными методами ставят знак равенства, однако, несмотря на общность, они имеют различия. Интерактивные методы можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов.

Активные методы обучения - это такие методы обучения, при которых деятельность обучаемого носит продуктивный, творческий, поисковый характер. К активным методам обучения относят дидактические игры, анализ

конкретных ситуаций, решение проблемных задач, обучение по алгоритму, мозговую атаку, внеконтекстные операции с понятиями и др.

Термин «активные методы обучения» или «методы активного обучения» (АМО или МАО) появился в литературе в начале 60-х годов XX века. Ю.Н. Емельянов использует его для характеристики особой группы методов, используемых в системе социально-психологического обучения и построенных на использовании ряда социально-психологических эффектов и феноменов (эффекта группы, эффекта присутствия и ряда других). Вместе с тем активными являются не методы, активным является именно обучение. Оно перестает носить репродуктивный характер и превращается в произвольную внутренне детерминированную деятельность учащихся по наработке и преобразованию собственного опыта и компетентности.

Отличительными особенностями АМО являются:

а) целенаправленная активизация мышления, когда обучаемый вынужден быть активным независимо от его желания;

б) достаточно длительное время вовлечения обучаемых в учебный процесс, поскольку их активность должна быть не кратковременной или эпизодической, а в значительной степени устойчивой и длительной (т.е. в течение всего занятия);

в) самостоятельная творческая выработка решений, повышенная степень мотивации и эмоциональности обучаемых;

г) интерактивный характер (от англ. interaction – взаимодействие), т.е. постоянное взаимодействие субъектов учебной деятельности (обучаемых и преподавателей) посредством прямых и обратных связей, свободный обмен мнениями о путях разрешения той или иной проблемы.

Существенный вклад в развитие теории и практики АМО внесли: М.М. Бирштейн, Т.П. Тимофеевский, Р.Ф. Жуков, И.Г. Абрамова, Ю.С. Арутюнов, Б.Н. Герасимов, В.Ф. Комаров, А.Л. Лифшиц, А.П. Панфилова, В.Я. Платов, Ю.М. Порховник, В.И. Рыбальский, А.М. Смолкин, И.М. Сыроежин, А.В. Хуторской и др.

Таким образом, под активными методами обучения принято понимать совокупность педагогических действий и приемов, направленных на организацию учебного процесса и создающего специальными средствами условия, мотивирующие обучающихся к самостоятельному, инициативному и творческому освоению учебного материала в процессе познавательной деятельности [12, с. 38].

Отклоняющееся поведение личности регулируется системой социальных воздействий (правовые санкции, медицинское вмешательство, педагогическое влияние, социальная поддержка и психологическая помощь). Психологическая помощь отличается выраженной гуманистической направленностью и отражается в таких принципах, как конфиденциальность, добровольность и личная заинтересованность, принятие человеком ответственности за свою жизнь, взаимное доверие, поддержка, уважение личности и индивидуальности.

Как нарушение процесса социализации понятие «отклоняющееся поведение» рассматривается такими известными российскими учеными, как Б.Н. Алмазов, С.А. Беличева, Б.П. Битинас, И.С. Кон, Г.Ф. Кумарина, А.В. Мудрик, И.А. Невский.

В последние годы, в связи с общесистемным кризисом нашего общества, интерес к проблеме отклоняющегося поведения значительно возрос. Актуальна необходимость более тщательного исследования причин, форм и динамики отклоняющегося поведения, поиска более эффективных мер его преодоления – превентивных, профилактических, коррекционных, реабилитационных и др.

Проблемы предпосылок и особенностей отклоняющегося поведения всегда актуальны, но никогда не стояли так остро, как в настоящее время в условиях нестабильной социальной и политической ситуации, ослабления роли семьи, девальвации морально-нравственных норм, резкого различия в материальных условиях жизни, продолжающейся поляризации слоев населения.

Неблагоприятные бытовые, микросоциальные условия оказываются источником многочисленных, различных по силе и длительности воздействия психотравмирующих факторов. Личностные и психические отклонения приводят к дезадаптации и повышенной криминальной активности. Диагностика, коррекция и профилактика отклоняющегося поведения подростков и приведение его в соответствие с требованиями социальных систем всегда была в центре внимания государства, исследователей, психологов, педагогов. За последнее время значительно изменились показатели отклоняющегося поведения подростков. Изучение официальной информации на базах средних школ показало, что в несколько раз увеличилось число подростковых объединений криминогенной направленности; влияние таких групп на подростков в период их обучения в средней школе значительно возросло; расширились круг объектов посягательства, время и характер совершения преступлений и правонарушений.

Кардинальные перемены, переживаемые нашим обществом во всех сферах политической и социально-экономической жизни, не могут не распространяться на психолого-педагогическую практику в области предупреждения и коррекции отклоняющегося поведения подростков. Особую роль в этом играют активные методы обучения. Отличительной особенностью всей группы активных методов является то, что осуществляется не только сообщение знаний, но и обучение умениям практического использования, что, в свою очередь, требует формирования определенных психологических качеств обучающихся, при этом организуется формирование новой, качественно иной установки на обучение в эмоционально насыщенном процессе коллективного творческого труда.

В общеобразовательной школе больше всего проблем возникает у подростков и педагогам приходится их решать. Для определенной части подростков характерным является отклоняющееся поведение, которое формировалось у них в семье. В этих условиях нельзя допускать его

закрепление или усиление в условиях школы. Необходима целенаправленная социально-педагогическая профилактика отклоняющегося поведения подростков со стороны всего педагогического коллектива школы.

В таблице 1 представлены основные активные методы обучения применяемые для профилактики отклоняющегося поведения подростков.

Таблица 1

Активные методы обучения применяемые для профилактики отклоняющегося поведения подростков

Группа активных методов	Организационные формы	Дидактические задачи
ГРУППОВЫЕ		
Дискуссионные	Свободные дискуссии; Направленные дискуссии; Обсуждение; «мозговой штурм»; Разбор казусов из практики совещание и т.п.	Развитие коммуникативных компетенций; Формирование умений отстаивать свою точку зрения, формулировать и задавать вопросы. Способствуют развитию динамичности мыслительных процессов и т.д.
Игровые	Ситуационные игры; Сюжетно-ролевые игры; Психодрамма; Дидактические игры и др.	Формирование необходимых умений и навыков. Освоение нового опыта путем «примеривания» новых позиций и т.д.
Группа активных методов	Организационные формы	Дидактические задачи
Тренинговые	Социально-ролевые тренинги; Коммуникативные тренинги; Тренинги личностного роста; Тренинг умений и др.;	Формирование конструктивного отношения, к прошлому, настоящему и будущему. Корректировка мнений, позиций и планов. Отработка умений и навыков, воспитание физической выносливости и т.д.

Рейтинговые	Рейтинг эффективности; Рейтинг популярности и т.п.	Повышение мотивации и эффективности деятельности за счет обострения конкурентных отношений и т.д.
ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ		
Упражнения	Выполнение практических задач; Тренировка и др.	Формирование практического опыта, навыка самостоятельной работы в индивидуальном режиме и т.д.

Отдавая предпочтение тому, или иному методу активизации познавательного процесса следует учитывать структурный элемент урока, в котором планируется использование выбранной формы.

В целях предупреждения отклоняющегося поведения используются различные социально-психологические методы. Среди ведущих методов психопрофилактической работы: информирование, групповые дискуссии, тренинговые упражнения, ролевые игры, моделирование эффективного социального поведения, психотерапевтические методики.

В соответствии со спецификой отклоняющегося поведения можно выделить следующие принципы психопрофилактической работы: - комплексность (организация воздействия на различных уровнях социального пространства, семьи и личности);

- а) адресность (учёт возрастных, половых и социальных характеристик);
- б) массовость (приоритет групповых форм работы);
- в) позитивность информации;
- г) минимизация негативных последствий;
- д) личная заинтересованность и ответственность участников;
- е) максимальная активность личности;

ж) устремлённость в будущее (оценка последствий поведения, актуализация позитивных ценностей и целей, планирование будущего без отклоняющегося поведения).

В заключение следует еще раз отметить, что для профилактики отклоняющегося поведения подростков необходимо подбирать формы и методы, приемы организации и проведения занятий исходя из личностных и возрастных особенностей учащихся. Ученики будут активны и самостоятельны, только в случае если будут считать уроки полезными и интересными. В свою очередь это будет способствовать умению обеспечивать собственную безопасность в повседневной жизни, а в случае необходимости правильно вести себя в экстремальной ситуации. Кроме того, учебный процесс следует выстраивать с доминированием «ситуаций успеха».

Таким образом, активные методы обучения - это такие методы обучения, при которых деятельность обучаемого носит продуктивный, творческий, поисковый характер. К активным методам обучения относят дидактические игры, анализ конкретных ситуаций, решение проблемных задач, обучение по алгоритму, мозговую атаку, внеконтекстные операции с понятиями и др.

Выводы по первой главе:

Ксенофобией принято понимать негативное, эмоционально насыщенное, иррациональное по своей природе (но прикрывающееся псевдорациональными обоснованиями) отношение субъекта к определенным человеческим общностям и их отдельным представителям – «чужакам»,

«иным», «не нашим». Она проявляется в соответствующих социальных установках субъекта, предрассудках и предубеждениях, социальных стереотипах, а также в его мировоззрении в целом. В результате в сознании индивида формируется устойчивый «образ врага», являющегося для него источником опасности и угрозы.

Подростковый возраст – период с 11 до 15 лет. Выделяют три стадии развития подростков: 10-11 лет (I стадия), 12-13 лет (II стадия), 14-15 лет (III стадия). Основные тенденции развития заключаются в том, что меняются потребности и мотивы, стремления подростков, их отношение к обществу, социальным группам, к себе и своему будущему. На первый план все более выступает потребность в признании миром взрослых своей самостоятельности. Растет стремление к самоактуализации, повышается уровень социальной активности подростков, развивается способность к рефлексии, к осознанию своего внутреннего мира и личностных качеств.

Активные методы обучения - это такие методы обучения, при которых деятельность обучаемого носит продуктивный, творческий, поисковый характер. К активным методам обучения относят дидактические игры, анализ конкретных ситуаций, решение проблемных задач, обучение по алгоритму, мозговую атаку, внеконтекстные операции с понятиями и др.

Глава 2. Экспериментальное изучение эффективности активных методов обучения в профилактике ксенофобии в подростковой среде

2.1. Организация и методы исследования

Опытно-экспериментальная работа проводилась среди учащихся 8 классов на базе МБОУ «Челушманская СОШ». Всего в опытно-экспериментальной работе приняли участие 54 учащихся.

Опытно-экспериментальная работа включала в себя три этапа.

На констатирующем этапе с помощью диагностической методики нами были выявлены учащиеся с признаками ксенофобии.

На формирующем этапе была составлена и реализована программа по профилактике ксенофобии посредством активных методов обучения.

Контрольный этап представлял собой повторное проведение диагностики и сравнительный анализ полученных результатов, направленный на выявление эффективности разработанной программы.

Исходя из поставленной цели, были выбраны следующие методы исследования:

1) Теоретический анализ научно-методической и специальной литературы. Благодаря проведенному анализу литературных источников по вопросу исследования было составлено представление о состоянии исследуемого вопроса, проведено обобщение имеющихся литературных данных и мнений специалистов, которые касаются вопросов профилактики ксенофобий.

2) Диагностика склонности к проявлению ксенофобии и ее причин у подростков.

Для проведения данной диагностики нами была проведена следующая работа:

а) изучен национальный состав 8 классов МБОУ «Челушманская сош»

б) определено материальное положение в семьях учащихся, для того чтобы выяснить есть ли у учащихся склонность делить людей на бедных и богатых;

в) проведено анкетирование на тему «Межнациональные отношения».

В анкету вошло 12 вопросов закрытого типа. Анкета предназначена для выявления признаков явной и латентной ксенофобии у учащихся в многонациональных классах.

Основная цель анкетирования – выявить признаки явной и латентной ксенофобии у учащихся.

Задачи анкетирования:

а) путем опроса определить национальный состав класса;

б) определить сформированность гражданской позиции учащихся;

в) формировать мнение учащихся по вопросу укрепления этнокультурного взаимодействия.

3) Педагогический эксперимент.

После того, как были выявлены учащиеся с задатками и склонностями к проявлению ксенофобии, была разработана и апробирована программа по преодолению подростковой ксенофобии с применением активных методов обучения. В таблице 2 представлен тематический план программы по профилактике ксенофобии с применением активных методов обучения.

Таблица 2

**Тематический план занятий по профилактике ксенофобии
посредством активных методов обучения**

№	Тема, цель занятия	Содержание
1	Тема: «Моя страна огромная» Цель - создать кросскультурный атом каждого участника занятия.	Беседа; Анонимное анкетирование.
2	Тема: «Я – политик» Цель - сформировать интернациональное сознание, осознанную необходимость	Круглый стол; Деловая игра; Упражнение «Найди пару»;

	мирного сосуществования представителей разных этносов и культур.	
3	Тема: «Чужой среди своих» Цель - выявить негативные этнокультурные стереотипы у учащихся.	Беседа; Практическая работа; Упражнение «Границы толерантности».
4	Тема: «Свой среди чужих» Цель - разрушить негативные этнокультурные стереотипы у учащихся.	Диспут; Практическая работа; Упражнение «Дискуссия».
5	Тема: «Традиции моего народа» Цель - провести знакомство с национальными традициями класса.	Беседа; Презентации; Анкетирование; Упражнение «Два дерева».
6	Тема: «Общечеловеческие ценности» Цель - обобщить знания учащихся о гуманистических ценностях, как объединяющем начале.	Беседа; Анкетирование; Практическая работа; Игра «Домино».
7	Тема: «Ксенофобия и борьба с ней» Цель - профилактика проявлений ксенофобии среди учащихся.	Беседа; Практическая работа в группах.
8	Тема: «Может ли другой стать другом?» Цель - работа с понятиями «другой», «чужой».	Практическая работа; Немецкая игра «Ди фойервер» (пожарная команда); Упражнение «Ток-шоу «Может ли другой стать другом?»».
9	Тема: «Две стороны человека» Цель - осознание сложности и противоречивости человеческой природы вообще и собственной личности в частности.	Дискуссия; Практическая работа; Китайская игра «Поймай хвост дракона»; Упражнение «Странные сказки»; Упражнение «Черное и белое».
10	Тема: «Кто виноват» Цель - понимание механизмов формирования стереотипов, предубеждений.	Дискуссия; Практическая работа; Афганская игра «Бьевки и кеаст» (найди, кто...); Упражнение «Четыре треугольника»;

		Упражнение «Лавина»; Упражнение «Кто виноват?».
11	Тема: «Разные, но равные» Цель - понимание уникальности и ценности вклада каждого человека в развитие общества.	Обсуждение; Практическая работа; Упражнение «Я – великий мастер»; Упражнение «Самый-самый»; Упражнение «Некто средний»; Упражнение «В мире равных способностей»; Упражнение «Неравные старты»; Упражнение «Даосский круг».
12	Тема: «А разве мы разные?» Цель - сформировать положительные установки толерантного поведения.	Дискуссия; Практическая работа.

Всего было проведено 12 занятий продолжительностью по 2 часа каждое с периодичностью – 1 занятие каждые две недели.

Настоящая программа предназначена для работы с подростками 13 – 14-ти лет (8-е классы) по преодолению подростковой ксенофобии и воспитанию толерантного поведения учащихся. Это необходимо для того, чтобы сформировать у учащихся ценности, позволяющие им, более толерантно относиться к сверстникам других национальных и культурных различий.

Цель программы – способствовать обеспечению посредством активных методов обучения формированию установки на толерантность, на признание различных культур, уважение к человеку не зависимо от пола, возраста, языка, от религиозной принадлежности, от политических мнений, национального и социального происхождения.

Задачи программы:

- 1) способствовать формированию навыков толерантного поведения;
- 2) содействовать развитию мира, солидарности, взаимопонимания, сотрудничества;
- 3) содействовать развитию коммуникативных навыков;

4) способствовать формированию умений у учащихся адекватного решения своих проблем;

5) способствовать развитию способности отказаться от насилия при решении проблем.

Среди форм и методов работы использовались:

а) диагностика; просветительские занятия; индивидуальные и групповые консультации.

б) анкетирование; тестирование; наблюдение; опрос; беседа; мини-лекция; рефлексия; деловая игра; экспресс-диагностика; самодиагностика; тренинговые приемы; игровые приемы и упражнения; психолого-педагогические упражнения.

После того, как разработанная программа была апробирована, было повторно проведено анкетирование, направленное на выявление у подростков признаков ксенофобии, по результатам которого был сделан вывод об эффективности разработанной программы.

2.2 Анализ и описание результатов

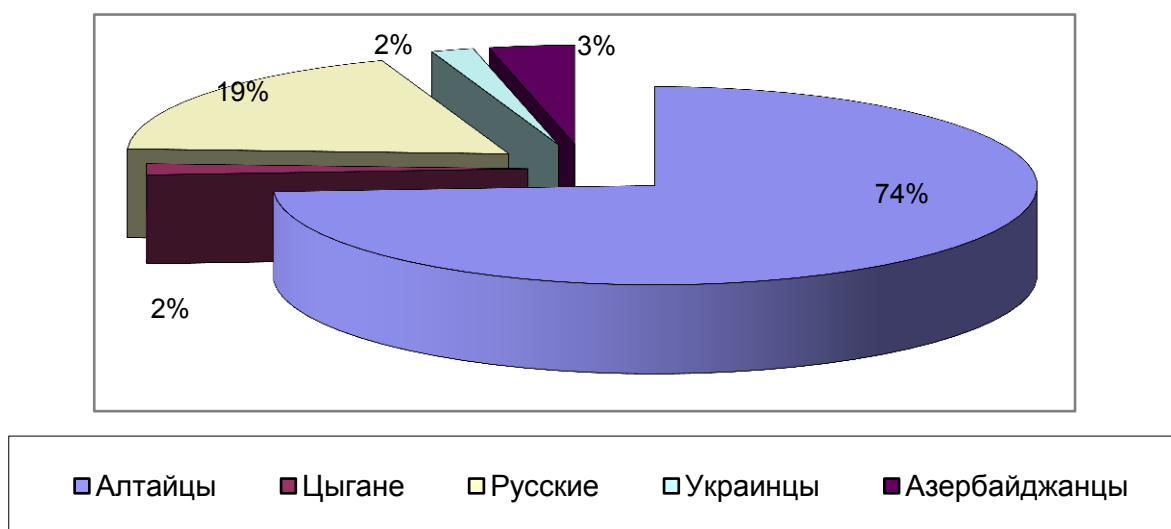
Для проведения диагностики нами был изучен национальный состав 8-х классов. Данные были получены с помощью анализа свидетельств о рождении учащихся, которые хранятся в личных учебных делах учащихся. Результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3

Национальный состав 8-х классов (N = 54)

Национальность	8 «А»	8 «Б»	Итого
Алтайцы	19 (73%)	21 (75%)	40 (74%)
Цыгане	0	1 (3,5%)	1 (1,8%)
Русские	5 (19%)	4 (18%)	9 (18,8%)
Украинцы	0	1 (3,5%)	1 (1,8%)
Азербайджанцы	1 (8%)	1 (3,5%)	2 (3,6%)
Всего	26	28	54

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 1.



**Рисунок 1 «Общий национальный состав учащихся 8 классов»
(N = 54)**

Таким образом, из представленных данных можно увидеть национальные составы классов. Кроме того, по результатам наблюдения было отмечено, что наиболее часто конфликты происходят в 8 «Б» классе. Среди учащихся данного класса есть учащийся цыганской национальности, который имеет склонность к проявлению противоправного поведения.

Кроме того, было определено материальное положение в семьях учащихся. Полученные данные показывают, есть ли у учащихся проявляется склонность делить людей на бедных и богатых. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Материальное положение в семьях учащихся 8 классов (N = 54)

Материальное положение	8 «А»	8 «Б»	Итого
Малообеспеченные	2 (8%)	4 (14%)	7 (13%)
Средний достаток	21 (80%)	22 (79%)	43 (78%)
Обеспеченные	3 (12%)	2 (7%)	5 (9%)

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 2.

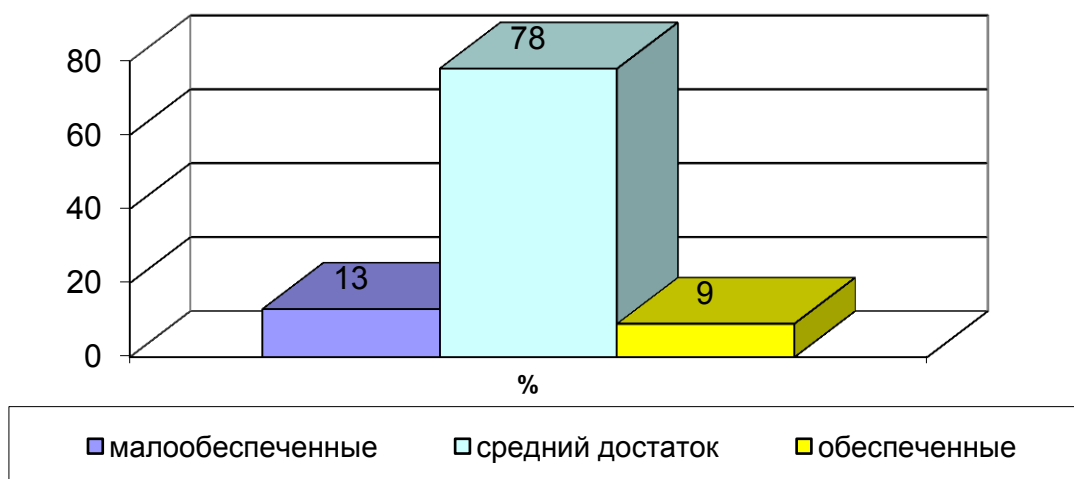


Рисунок 2 «Результаты структуры материального положения в семьях учащихся 8 классов» (N = 54)

Таким образом, исходя из полученных данных и наблюдений видно, что 13% учащихся делят своих одноклассников на богатых и бедных. Кроме того, эти учащиеся могут быть склонны к проявлению противоправного поведения на почве зависти. Такое поведение может быть направленно на своих одноклассников, чей материальный уровень в семье выше среднего. Это также может повлечь за собой подростковую ксенофобию.

Далее для определения склонности к проявлению у учащихся ксенофобии было проведено анкетирование на тему «Межнациональные отношения», на вопросы которой подросткам предлагалось ответить. Анкета состоит из 12 вопросов закрытого типа (Приложение 1). Результаты анкетирования представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты анкетирования учащихся 8-х классов (N = 54)

Ответы	Классы	
	8А	8Б
	%	%
<i>1. Ваше отношение к представителям другой национальности?</i>		
доброжелательное	15 (57,6%)	20 (71,8%)
Нейтральное	8 (30,9%)	2 (7,2%)
недоброжелательное	3 (11,5%)	6 (21%)

<i>2. На чем основано Ваше отношение к представителям другой национальности?</i>		
внушили родные и близкие	8 (30,7%)	10 (35,7%)
влияние общественности	11 (43,7%)	15 (53,5%)
Религия	2 (7%)	-
собственное мнение, которое сложилось на основе каких-либо событий	5 (19%)	3 (10,8%)
<i>3. Как Вы считаете, какие отношения сложились между представителями разных национальностей в населенном пункте?</i>		
Доброжелательные	13 (50,3%)	17 (60,7%)
Напряженные	5 (19%)	9 (32,1%)
затрудняюсь ответить	8 (30,7%)	2 (7,2%)
<i>4. Как Вы думаете, что в наибольшей степени разделяет людей разных национальностей? (выберите не более 2-х вариантов ответов)</i>		
язык, традиции, образ жизни	11 (43,7%)	16 (57,1%)
Религия	1 (3,8%)	-
стереотипы и предрассудки	5 (19%)	2 (7,2%)
экономические интересы	2 (7%)	3 (10,8%)
территориальные границы	4 (15%)	2 (7,2%)
политика государства	3 (11,5%)	5 (17%)
<i>5. Уважаете ли Вы культурные и религиозные ценности других народов?</i>		
Да	17 (65,5%)	20 (71,8%)
Нет	3 (11,5%)	6 (21%)
затрудняюсь ответить	6 (23%)	2 (7,2%)
<i>6. Как Вы относитесь к идее проведения мероприятий на национальное сплочение, встреч между представителями разных национальностей с целью знакомства с их традициями, обычаями, культурой, искусством и т.д.?</i>		
я это приветствую	15 (57,6%)	18 (66%)
я против этого	4 (15%)	5 (17%)
затрудняюсь ответить	7 (27,4%)	5 (17%)
<i>7. Мне нравится, что в моём городе (посёлке) проживают люди разных национальностей</i>		
Да	14 (54,3%)	16 (57,1%)
Нет	4 (15%)	6 (21%)
Безразлично	8 (30,7%)	6 (21%)
<i>8. С каким из приведенных ниже суждений о характере межнациональных отношений в России Вы скорее согласны?</i>		
Россия должна быть государством русских людей	5 (19%)	4 (14%)
Россия – многонациональная страна, но русские, составляя большинство, должны иметь больше прав, ибо на них лежит основная ответственность за судьбу страны в целом	2 (7%)	5 (17%)
Россия – общий дом многих народов, оказывающих друг на друга свое влияние. Все народы России должны обладать равными правами, и никто не должен иметь никаких преимуществ	19 (74%)	19 (69%)
Затрудняюсь ответить	-	-

<i>9. Известны случаи стычек на почве национальной неприязни, когда русская молодежь избивает представителей других национальностей (кавказцев, африканцев, вьетнамцев). Как Вы считаете, эти случаи отражают массовое настроение современной русской молодежи?</i>		
Да, эта неприязнь отражает общие настроения русской молодежи	5 (19%)	6 (21%)
Это достаточно распространенное явление, но все же не свойственное большинству русской молодежи	16 (62%)	11 (39,5%)
Это единичные случаи, которые не находят массовой поддержки	5 (19%)	11 (39,5%)
Затрудняюсь ответить	-	-
<i>10. Скажите, пожалуйста, есть ли нации и народы, представители которых вызывают у Вас чувство раздражения, неприязни? если есть, то какие? (открытый вопрос)</i>		
Я одинаково отношусь к людям	14 (54%)	16 (57,1%)
Алтайцы	-	-
Чеченцы	-	1 (3,6%)
Кавказцы	3 (11,5%)	1 (3,6%)
Азербайджанцы	2 (7,7%)	-
Цыгане	-	5 (17%)
Армяне	1 (3,8%)	-
Русские	5 (19%)	4 (14%)
Китайцы	-	1 (3,6%)
Азиаты	1 (3,8%)	1 (3,6%)
Затрудняюсь ответить.	-	-
<i>11. Если у Вас вызывают раздражение, неприязнь представители некоторых наций и народов, с чем это в большей степени связано?</i>		
Мне не нравится их внешность, манера поведения, черты характера	4 (15%)	5 (17 %)
Эти люди не хотят считаться с обычаями и нормами поведения, принятыми в России	3 (11,5%)	2 (7,2%)
Эти люди, как правило, не обладают элементарной культурой и не умеют вести себя	1 (3,8%)	2 (7,2%)
Я опасуюсь их в связи с угрозой терроризма	3 (11,5%)	4 (14,4%)
Мне не нравится то, что они контролируют определенные сферы бизнеса	2 (7,6%)	3 (10,8%)
Они отнимают рабочие места у местного населения	1 (3,8%)	2 (7,2%)
Эти люди не хотят учить русский язык	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-
<i>12. Как Вы считаете, следует ли ужесточить законы, чтобы пресечь по возможности миграцию в Россию выходцев из республик СНГ, стран Юга и Востока?</i>		
Да, безусловно	6 (23%)	7 (24,9%)
Да, но только в отношении лиц, не владеющих русским языком и не являющихся гражданами бывших советских республик	2 (7,6%)	4 (14,4%)
Нет, не стоит	18 (69,4%)	17 (60,7%)
Затрудняюсь ответить	-	-

Таким образом, по данным анкетирования была выявлена группа учащихся, которые ощущают неприятие в общении с одноклассниками других национальностей. Такие учащиеся есть в каждом классе. Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты исследования по выявлению подростковой ксенофобии в 8-х классах (N = 54)

Национальность	8 «А»	8 «Б»	Итого
Алтайцы	5 (19,2%)	4 (14,3%)	9 (16,6%)
Цыгане	-	-	-
Русские	3 (11,5%)	3 (10,7%)	6 (11,1%)
Украинцы	-	1 (3,5%)	1 (1,8)
Азербайджанцы	-	-	-
Всего выявлено	8 (30,7%)	8 (28,6%)	16 (29,6%)
Всего в классе	26	28	54

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 3.

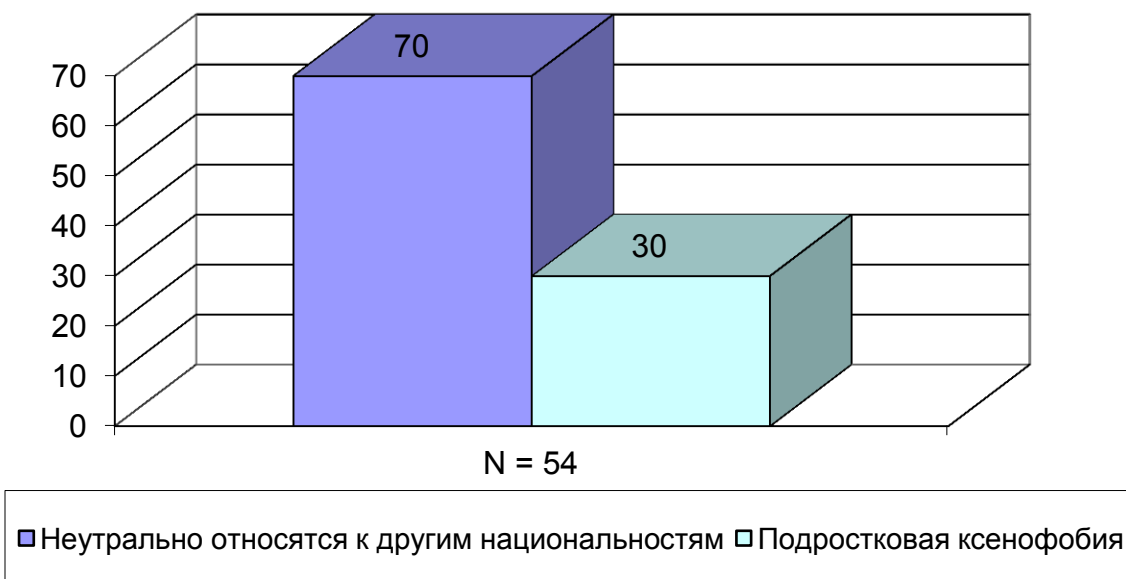


Рисунок 3 «Результаты исследования по выявлению подростковой ксенофобии в 8-х классах»

(N = 54)

Из представленных данных видно, что большинство учащихся позитивно относятся к представителям других национальностей, осуждают стычки на межнациональной почве. По результатам диагностики были

выявлены 16 учащихся (30%) 8-х классов, которые способны к проявлению подростковой ксенофобии.

Именно с этими учащимися и была проведена опытная работа по профилактике ксенофобии посредством активных методов обучения.

Затем было проведено повторное анкетирование с учащимися, у которых были выявлены признаки ксенофобии на констатирующем этапе исследования для выявления эффективности разработанной программы по профилактике ксенофобии (табл. 7).

Таблица 7

Результаты анкетирования учащихся с выраженными признаками ксенофобии на контрольном этапе эксперимента (N=54)

Ответы	Классы	
	8А	8Б
	%	%
<i>1. Ваше отношение к представителям другой национальности?</i>		
доброжелательное	23 (88,5%)	22 (79%)
Нейтральное	3 (11,5%)	6 (21%)
недоброжелательное	-	-
<i>2. На чем основано Ваше отношение к представителям другой национальности?</i>		
внушили родные и близкие	8 (30,7%)	8 (28,9%)
влияние общественности	4 (15%)	4 (14%)
Религия	2 (7,7%)	-
собственное мнение, которое сложилось на основе каких-либо событий	12 (46,6%)	16 (57,1%)
<i>3. Как Вы считаете, какие отношения сложились между представителями разных национальностей в населенном пункте?</i>		
Доброжелательные	13 (50,3%)	17 (60,7%)
Напряженные	5 (19%)	9 (32,1%)
затрудняюсь ответить	8 (30,7%)	2 (7,2%)
<i>4. Как Вы думаете, что в наибольшей степени разделяет людей разных национальностей? (выберите не более 2-х вариантов ответов)</i>		
язык, традиции, образ жизни	4 (15%)	5 (17 %)
Религия	-	-
стереотипы и предрассудки	11 (43,6%)	13 (48%)
экономические интересы	2 (7,7%)	2 (7,2%)
территориальные границы	7 (26%)	5 (17 %)
политика государства	2 (7,7%)	3 (10,8%)
<i>5. Уважаете ли Вы культурные и религиозные ценности других народов?</i>		
Да	22 (85%)	23 (83%)
Нет	-	-
затрудняюсь ответить	4 (15%)	5 (17 %)

<i>6. Как Вы относитесь к идее проведения мероприятий на национальное сплочение, встреч между представителями разных национальностей с целью знакомства с их традициями, обычаями, культурой, искусством и т.д.?</i>		
я это приветствую	19 (74%)	22 (79%)
я против этого	-	-
затрудняюсь ответить	7 (26%)	6 (21%)
<i>7. Мне нравится, что в моём городе (посёлке) проживают люди разных национальностей</i>		
Да	18 (77%)	19 (67,5%)
Нет	-	1 (3,6%)
Безразлично	6 (23%)	8 (28,9%)
<i>8. С каким из приведенных ниже суждений о характере межнациональных отношений в России Вы скорее согласны?</i>		
Россия должна быть государством русских людей	-	1 (3,6%)
Россия – многонациональная страна, но русские, составляя большинство, должны иметь больше прав, ибо на них лежит основная ответственность за судьбу страны в целом	3 (11,5%)	1 (3,6%)
Россия – общий дом многих народов, оказывающих друг на друга свое влияние. Все народы России должны обладать равными правами, и никто не должен иметь никаких преимуществ	20 (77%)	19 (67,5%)
Затрудняюсь ответить	3 (11,5%)	7 (25,3%)
<i>9. Известны случаи стычек на почве национальной неприязни, когда русская молодежь избивает представителей других национальностей (кавказцев, африканцев, вьетнамцев). Как Вы считаете, эти случаи отражают массовое настроение современной русской молодежи?</i>		
Да, эта неприязнь отражает общие настроения русской молодежи	2 (7,7%)	1 (3,6%)
Это достаточно распространенное явление, но все же не свойственное большинству русской молодежи	20 (77 %)	21 (75,4%)
Это единичные случаи, которые не находят массовой поддержки	4 (15,3%)	6 (21%)
Затрудняюсь ответить	-	-
<i>10. Скажите, пожалуйста, есть ли нации и народы, представители которых вызывают у Вас чувство раздражения, неприязни? если есть, то какие? (открытый вопрос)</i>		
Я одинаково отношусь к людям	19 (74%)	22 (79%)
Алтайцы	-	-
Чеченцы	-	1 (3,6%)
Кавказцы	1 (3,8%)	-
Азербайджанцы	-	-
Цыгане	-	-
Армяне	-	-
Русские	-	-
Китайцы	-	-
Азиаты	1 (3,8%)	-
Затрудняюсь ответить.	5 (18,4%)	5 (17,4%)
<i>11. Если у Вас вызывают раздражение, неприязнь представители некоторых наций и народов, с чем это в большей степени связано?</i>		

Мне не нравится их внешность, манера поведения, черты характера	-	-
Эти люди не хотят считаться с обычаями и нормами поведения, принятыми в России	1 (3,8%)	2 (7,2%)
Эти люди, как правило, не обладают элементарной культурой и не умеют вести себя	1 (3,8%)	-
Я опасюсь их в связи с угрозой терроризма	1 (3,8%)	1 (3,6%)
Мне не нравится то, что они контролируют определенные сферы бизнеса	-	-
Они отнимают рабочие места у местного населения	-	-
Эти люди не хотят учить русский язык	-	-
Затрудняюсь ответить	23	25 (89,2%)
<i>12. Как Вы считаете, следует ли ужесточить законы, чтобы пресечь по возможности миграцию в Россию выходцев из республик СНГ, стран Юга и Востока?</i>		
Да, безусловно	1 (3,8%)	2 (7,2%)
Да, но только в отношении лиц, не владеющих русским языком и не являющихся гражданами бывших советских республик	1 (3,8%)	1 (3,6%)
Нет, не стоит	20	19 (68,2%)
Затрудняюсь ответить	4 (15%)	6 (21%)

Графически результаты анкетирования представлены на рисунке 4

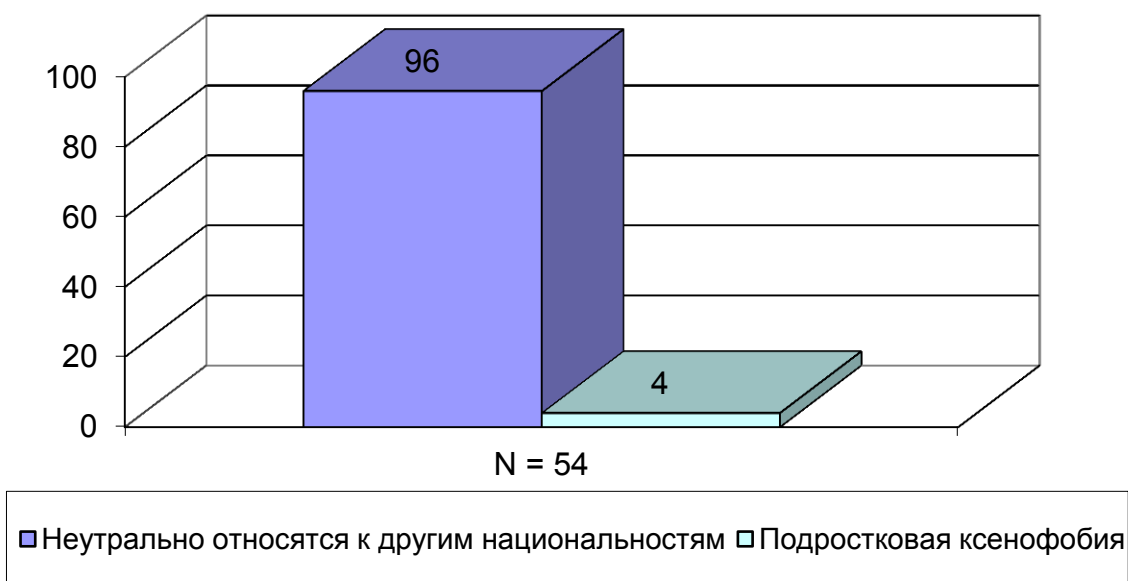


Рисунок 4 «Результаты исследования ксенофобии в 8-х классах на контрольном этапе эксперимента» (N=54)

Из представленных данных видно, что большое количество учащихся позитивно относящихся к представителям других национальностей и осуждающими стычки на межнациональной почве увеличилось. По

результатам повторной диагностики количество учащихся, проявляющих негативное отношение к лицам других национальностей, снизилось на 26%.

Таким образом, из представленных выше данных, можно увидеть положительные изменения среди учащихся 8-х классов, которые произошли после реализации программы по профилактике ксенофобии с применением активных методов обучения. На основании полученных результатов следует, что проведенная программа имеет положительные результаты и является эффективной в применении.

Выводы по второй главе:

Опытно-экспериментальная работа проводилась среди учащихся 8 классов на базе МБОУ «Челушманская СОШ». Всего в опытно-экспериментальной работе приняли участие 54 учащихся.

На констатирующем этапе с помощью диагностической методики нами были выявлены учащиеся с признаками ксенофобии. В количественном плане полученные результаты выглядят следующим образом: большинство учащихся 70% (38 человек) позитивно относятся к представителям других национальностей, осуждают стычки на межнациональной почве; 30% (16 человек), которые способны к проявлению подростковой ксенофобии.

На формирующем этапе была составлена и реализована программа по профилактике ксенофобии посредством активных методов обучения. Цель программы – способствовать обеспечению посредством активных методов обучения формированию установки на толерантность, на признание различных культур, уважение к человеку не зависимо от пола, возраста, языка, от религиозной принадлежности, от политических мнений, национального и социального происхождения. Всего было проведено 12 занятий продолжительностью по 2 часа каждое с периодичностью – 1 занятие каждые две недели.

Контрольный этап представлял собой повторное проведение диагностики и сравнительный анализ полученных результатов, направленный на выявление эффективности разработанной программы. В количественном плане полученные результаты выглядят следующим образом: большинство учащихся 96% (52 человека) позитивно относятся к представителям других национальностей, осуждают стычки на межнациональной почве; 4% (2 человек), которые способны к проявлению подростковой ксенофобии.

Заключение

Ксенофобия – это страх или ненависть к чему-либо или кому-либо чужому, незнакомому, непривычному, восприятие чужого как враждебного.

Профилактические меры по борьбе с ксенофобией должны быть ориентированы на устранение причин и факторов, вызывающих ее формирование на различных уровнях: личностном, групповом и социально-экономическом.

В современном обществе ксенофобия распространяется на очень широкий круг объектов, в соответствии с которыми выделяют следующие ее виды:

а) расовые и этнические фобии (этнофобии), определяющие предубеждение и дискриминацию по отношению к лицам другой расы или этнической группы (например, белый и черный расизм, антисемитизм, синофобия - фобия по отношению к китайцам, и др.);

б) религиозные фобии, определяющие страх и предубеждение по отношению к приверженцам различных религиозных ориентаций (например, исламофобия, фобии по отношению к представителям различных религиозных культов);

в) фобии по отношению к группам, отличающимся по социальным, культурным, материальным и физическим признакам.

В последние годы, в связи с общесистемным кризисом нашего общества, интерес к проблеме отклоняющегося поведения значительно возрос. Актуальна необходимость более тщательного исследования причин, форм и динамики отклоняющегося поведения, поиска более эффективных мер его преодоления – превентивных, профилактических, коррекционных, реабилитационных и др.

Кардинальные перемены, переживаемые нашим обществом во всех сферах политической и социально-экономической жизни, не могут не

распространяться на психолого-педагогическую практику в области предупреждения и коррекции отклоняющегося поведения подростков. Особую роль в этом играют активные методы обучения. Отличительной особенностью всей группы активных методов является то, что осуществляется не только сообщение знаний, но и обучение умениям практического использования, что, в свою очередь, требует формирования определенных психологических качеств обучающихся, при этом организуется формирование новой, качественно иной установки на обучение в эмоционально насыщенном процессе коллективного творческого труда.

В общеобразовательной школе больше всего проблем возникает у подростков и педагогам приходится их решать. Для определенной части подростков характерным является отклоняющееся поведение, которое формировалось у них в семье. В этих условиях нельзя допускать его закрепление или усиление в условиях школы. Необходима целенаправленная социально-педагогическая профилактика отклоняющегося поведения подростков со стороны всего педагогического коллектива школы.

В целях предупреждения отклоняющегося поведения используются различные социально-психологические методы. Среди ведущих методов психопрофилактической работы: информирование, групповые дискуссии, тренинговые упражнения, ролевые игры, моделирование эффективного социального поведения, психотерапевтические методики.

В практической части ВКР было проведено исследование по профилактике ксенофобии в подростковой среде с применением активных методов обучения. Всего в исследовании приняли участия 54 учащихся.

По итогам изучения национального состава 8-х классов было отмечено, что наиболее часто конфликты происходят в 8 «Б» классе. Среди учащихся данного класса есть учащийся цыганской национальности, который имеет склонность к проявлению противоправного поведения.

По данным материального положения в семьях учащихся 8 классов видно, что 13% учащихся делят своих сверстников на «богатых» и «бедных».

Кроме того, эти учащиеся могут быть склонны к проявлению противоправного поведения на почве зависти. Такое поведение может быть направленно на своих одноклассников, чей материальный уровень в семье выше среднего. Это также может повлечь за собой подростковую ксенофобию.

Для определения склонности к проявлению ксенофобии было проведено анкетирование на тему «Межнациональные отношения», по данным анкетирования была выявлена группа учащихся, которые ощущают неприятие в общении с одноклассниками других национальностей. По результатам диагностики были выявлены 16 учащихся 8-х классов, которые способны к проявлению подростковой ксенофобии.

С этими учащимися была проведена работа по профилактике ксенофобии посредством активных методов обучения.

Всего было проведено 12 занятий продолжительностью по 2 часа каждое с периодичностью – 1 занятие каждые две недели.

После того, как с учащимися была проведена профилактическая работа по устранению выявленных в ходе диагностики причин подростковой ксенофобии, их социально-педагогическому просвещению, развитию навыков и формированию толерантного поведения, проводилось повторное исследование склонности учащихся к ксенофобии.

По итогам повторного исследования было выявлено, что количество учащихся позитивно относящихся к представителям других национальностей и осуждающими стычки на межнациональной почве возросло. По результатам повторной диагностики количество учащихся, проявляющих негативное отношение к лицам других национальностей, снизилось на 26%.

Таким образом, из представленных выше данных, можно увидеть положительные изменения среди подростков, которые произошли после реализации программы по профилактике ксенофобии с применением активных методов обучения. На основании полученных результатов следует,

что проведенная программа имеет положительные результаты и является эффективной в применении.

Библиографический список:

1. *Апанасюк Л.А.* Психолого-педагогический аспект преодоления ксенофобии среди молодежи // [Текст]: Л.А.Апанасюк, Балтийский гуманитарный журнал. – Калининград. – 2013. - №2. – С. 5-10.
1. *Апанасюк Л.А.* Социально-культурная профилактика ксенофобии в студенческой среде: // [Текст] Л.А.Апанасюк, монография. – Международный научный журнал «Символ науки». - Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. – 528 с.
2. *Апанасюк Л.А.* Алгоритм подготовки студентов-мигрантов к межкультурной коммуникации при преодолении ксенофобии // [Текст] Л.А.Апанасюк, Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2013. – № 2 (24). – С. 383-388.
3. *Апанасюк Л.А.* Психолого-педагогические подходы к преодолению проявлений ксенофобии в молодежной среде средствами социально-культурной деятельности // [Текст] Л.А.Апанасюк, Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – № 12 (116). – С. 153-157.
4. *Ардашкин, И.Б.* Методы и технология социальной работы: учебное пособие // [Текст]: И.Б. Ардашкин. – Томск: Изд. ТПУ, 2010. – 143 с.
5. *Безюлева, Г.В.* Основы толерантного образования // [Текст]: Г.В. Безюлева, Г.М. Шеламова // Образовательная политика, 2014. – № 7. – С. 33 – 38.
6. *Берковиц Л.* Агрессия: причины, последствия, контроль. // [Текст]: - СПб.: Нева, 2012. - 248 с.
7. *Брилинг Е.Е.* Подросток: бить или любить? Уроки любви и терпения для родителей. // [Текст]: – М.: Дрофа-Плюс, 2010. – 105 с.
8. *Гребенкин Е.В.* Профилактика агрессии и насилия в школе. // [Текст]: – Ростов-на-Дону, «Феникс», 2016. – 197 с.
9. *Гуггенбюль А.* Зловещее очарование насилия. // [Текст]: - СПб.: Академический проспект, 2012. – 398 с.

10. *Есипова, А.А.* Интеграция общего и дополнительного образования как возможный путь повышения эффективности формирования культуры безопасности жизнедеятельности школьников // [Текст]: *А.А.Есипова* // Молодой ученый, 2014. - № 5–1 (64). - С.21–22.
11. *Есипова А.А.* Междисциплинарные связи курса «Основы безопасности жизнедеятельности» и других школьных дисциплин // [Текст]: *А.А.Есипова* // Молодой ученый, 2014. - № 18–1. - С.38–40.
12. *Есипова А.А.* Формирование культуры безопасности жизнедеятельности населения как основа безопасного будущего // [Текст]: *А.А.Есипова*, Безопасность жизнедеятельности. 2012. - № 4. - С. 32–34.
13. *Кельберг А.А.* Ксенофобия как социально-психологический феномен // [Текст]: *А.А.Кельберг*, Вестник СПбГУ, 2012. - № 18. – С. 44-48.
14. *Конникова, Т.Е.* Коллектив и формирование личности школьника // [Текст]: *Т.Е. Конникова*. – М.: Просвещение, 2000. - С.53-58.
15. *Короленко Ц., Загоруйко Е.* Бегство от реальности. Проблемы аддиктивного поведения // [Текст]: *Ц.Короленко, Е.Загоруйко*, Социальная педагогика, 2015. – №12. – С. 55.
16. *Муравьев А.* Ксенофобия: от инстинкта к идее // [Текст]: *А. Муравьев* Отечественные записки, 2014. - № 5. – С. 22-24.
17. *Петровский А.В.* Возрастная и педагогическая психология. // [Текст]: *А.В.Петровский*, – М.: Наука, 2006. – 160 с.
18. *Платов В.Я.* Деловые игры: разработка, организация и проведение. // [Текст]: *В.Я.Платов*, - М.: Профиздат, 2009. – 254 с.
19. Психолингвистическая экспертиза ксенофобии в средствах массовой информации: методические рекомендации для работников правоохранительных органов. - М.: Просвещение, 2003. – 84 с.
20. *Ракович Н.К.* Практикум по психодиагностике личности. // [Текст]: *Н.К.Ракович*, – Мн.: БГПУ, 2012. – 248с.

21. Ранняя профилактика отклоняющегося поведения учащихся / Под ред. *В.А. Татенко, Т.М. Титаренко*. // [Текст]: В.А. Татенко, – Киев, 2009. – 200 с.
22. *Романова О.Л.* Программа профилактики жестокости «Остановить жестокость». . // [Текст]: О.Л. Романова, – М.: Глобус, 2006. – 46 с.
23. *Семенюк Л.К.* Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. // [Текст]: Л.К. Семенюк, – М.: Флинта, 2008. – 327 с.
24. *Смолкин А.М.* Методы активного обучения . // [Текст]: А.М. Смолкин // Науч.- метод. пособие. - М.: Высш. шк., 2008. – 241 с.
25. *Солдатова, Г.У., Макаrchук, А.В.* Может ли другой стать другом? Тренинг по профилактике ксенофобии. // [Текст]: – М.: Генезис, 2006. - 256 с.
26. *Степанов П.В.* Воспитание толерантности у подростков // Образовательная политика, // [Текст]: 2016. – № 6. – С. 30-33.
27. *Федорова Е.М.* Подростковые страхи (опыт исследования на основе проективных методик) //, // [Текст]: Обретение Отечества: истоки и современность: Сборник материалов III научно-практической конференции студентов СППК (г. Омск, 25 февраля 2000 г.) / Под ред. Н.А. Левочкиной. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2000. – С. 64 – 69.
28. *Асмолов, А.Г.* Психология личности [Текст]: учебник / *А.Г. Асмолов*. - М.: Изд-во МГУ, 2000. – 367
- 29.8. *Баксанский, О.Е.* Современная психология: теоретические подходы и методологические основания. Книга 3: Аффективная сфера личности и психология общения [Текст]: методическое пособие / *О.Е. Баксанский, В.М. Самойлова*. - М.: КД Либроком, 2013. - 368 с.
- 30.10. *Божович, Л.И.* Изучение мотивации поведения детей и подростков [Текст]: сборник статей / *Л.И. Божович*. – М.: Педагогика», 1999. – 352 с
- 31.11. *Болотова, А.К.* Психология развития и возрастная психология [Текст]: учеб. пособие / *А.К. Болотова, О.Н. Молчанова*. - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. - 526 с.

32. *Еникеев, М.И.* Общая и социальная психология [Текст]: учебник / *М.И. Еникеев.* - М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 640 с.
33. *Ефимова, Н.С.* Психология общения. Практикум по психологии [Текст]: учебное пособие / *Н.С. Ефимова.* - М.: ИД ФОРУМ, 2013. - 192 с.
34. *Иванников, В.А.* Общая психология [Текст]: учебник для академического бакалавриата / *В.А. Иванников.* - Люберцы: Юрайт, 2016. - 480 с.
35. *Котова, И.Б.* Общая психология [Текст]: учебное пособие / *И.Б. Котова, О.С. Канаркевич.* - М.: Дашков и К, 2013. - 480 с.
36. *Кравченко, А.И.* Психология и педагогика [Текст]: учебник / *А.И. Кравченко.* - М.: ИНФРА-М, 2013. - 400 с.
37. *Маклаков, А.Г.* Общая психология [Текст]: учебник для вузов / *А.Г. Маклаков.* - СПб.: Питер, 2013. - 583 с.
38. *Мандель, Б.Р.* Возрастная психология [Текст]: учебное пособие / *Б.Р. Мандель.* - М.: ИНФРА-М, 2013. - 352 с.
39. *Мухина, В.С.* Возрастная психология. Феноменология развития [Текст]: учебник для студ. высш. учеб. заведений / *В.С. Мухина.* - М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 608 с.
40. *Немов, Р.С.* Общая психология. В 3-х т. Общая психология [Текст]: учебник / *Р.С. Немов.* - М.: Юрайт, 2012. - 2472 с.
41. *Нуркова, В.В.* Общая психология [Текст]: учебник / *В.В. Нуркова, Н.Б. Березанская.* - Люберцы: Юрайт, 2016. - 524 с.
42. Основы социальной работы [Текст]: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. *Н.Ф. Басова.* – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 288 с.
43. Психология [Текст]: учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / *И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан.* - М., Издательский центр «Академия», 2003. - 464 с.
44. *Рамендик, Д.М.* Общая психология и психологический практикум [Текст]: учебник / *Д.М. Рамендик.* - М.: Форум, 2013. - 304 с.

45. *Регуш, Л.А.* Проблемы психического развития и их предупреждение (от рождения до пожилого возраста) [Текст]: учебник / *Л.А. Регуш.* - СПб.: Речь, 2012. - 320 с.
46. *Столяренко, Л.Д.* Психология общения [Текст]: учебник / *Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин.* - Рн/Д: Феникс, 2013. - 317 с.
47. *Хухлаева, О.В.* Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебник для бакалавров / *О.В. Хухлаева, Е.В. Зыков, Г.В. Бубнова.* - М.: Юрайт, 2013. - 367 с.
48. *Шадриков, В.Д.* Общая психология [Текст]: учебник для академического бакалавриата / *В.Д. Шадриков, В.А. Мазилев.* - Люберцы: Юрайт, 2016. - 411 с.
49. *Бордовская, Н.В.* Психология и педагогика [Текст]: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / *Н.В. Бордовская, С.И. Розум.* - СПб.: Питер, 2013. - 624 с.
50. Большой энциклопедический словарь [Текст]: словарь. - М.: АСТ, 2003. - 1213 с.

Анкета «Межнациональные отношения»

1. Ваше отношение к представителям другой национальности?

- доброжелательное
- нейтральное
- недоброжелательное

2. На чем основано Ваше отношение к представителям другой национальности?

- внушили родные и близкие
- влияние общественности
- религия
- собственное мнение, которое сложилось на основе каких-либо событий

3. Как Вы считаете, какие отношения сложились между представителями разных национальностей в населенном пункте?

- доброжелательные
- напряженные
- затрудняюсь ответить

4. Как Вы думаете, что в наибольшей степени разделяет людей разных национальностей? (выберите не более 2-х вариантов ответов)

- язык, традиции, образ жизни
- религия
- стереотипы и предрассудки
- экономические интересы
- территориальные границы
- политика государства

5. Уважаете ли Вы культурные и религиозные ценности других народов?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

6. Как Вы относитесь к идее проведения мероприятий на национальное сплочение, встреч между представителями разных национальностей с целью знакомства с их традициями, обычаями, культурой, искусством и т.д.?

- я это приветствую
- я против этого
- затрудняюсь ответить

7. Мне нравится, что в моём городе (посёлке) проживают люди разных национальностей

- Да
- Нет
- Безразлично

8. С каким из приведенных ниже суждений о характере межнациональных отношений в России Вы скорее согласны?

- Россия должна быть государством русских людей
- Россия – многонациональная страна, но русские, составляя большинство, должны иметь больше прав, ибо на них лежит основная ответственность за судьбу страны в целом
- Россия – общий дом многих народов, оказывающих друг на друга свое влияние. Все народы России должны обладать равными правами, и никто не должен иметь никаких преимуществ
- Затрудняюсь ответить

9. Известны случаи стычек на почве национальной неприязни, когда русская молодежь избивает представителей других национальностей (кавказцев, африканцев, вьетнамцев). Как Вы считаете, эти случаи отражают массовое настроение современной русской молодежи?

- Да, эта неприязнь отражает общие настроения русской молодежи
- Это достаточно распространенное явление, но все же не свойственное большинству русской молодежи
- Это единичные случаи, которые не находят массовой поддержки
- Затрудняюсь ответить

10. Скажите, пожалуйста, есть ли нации и народы, представители которых вызывают у Вас чувство раздражения, неприязни? если есть, то какие?

- Я одинаково отношусь к людям.
- Алтайцы.
- Чеченцы.
- Кавказцы.
- Азербайджанцы.
- Цыгане.
- Армяне.
- Русские.
- Китайцы.
- Азиаты.
- Затрудняюсь ответить.

11. Если у Вас вызывают раздражение, неприязнь представители некоторых наций и народов, с чем это в большей степени связано?

мне не нравится их внешность, манера поведения, черты характера

- эти люди не хотят считаться с обычаями и нормами поведения, принятыми в России
- эти люди, как правило, не обладают элементарной культурой и не умеют вести себя, я опасаюсь их в связи с угрозой терроризма
- мне не нравится то, что они контролируют определенные сферы бизнеса они отнимают рабочие места у местного населения
- эти люди не хотят учить русский язык
- Затрудняюсь ответить

12. Как Вы считаете, следует ли ужесточить законы, чтобы пресечь по возможности миграцию в Россию выходцев из республик СНГ, стран Юга и Востока?

- да, безусловно
- да, но только в отношении лиц, не владеющих русским языком и не являющихся гражданами бывших советских республик
- нет, не стоит
- Затрудняюсь ответить

Программа занятий по профилактике ксенофобии подростков с применением активных методов обучения

Занятие № 1 «Моя страна огромная».

Форма занятия: беседа + анонимное анкетирование.

Цель занятия - создать кросскультурный атом каждого участника занятия.

Задачи:

- а) рассказать учащимся о современном национальном составе Российской Федерации;
- б) совершить краткий исторический экскурс в формирование многонационального общества россиян (на этом этапе к работе рекомендуется привлечь учителей истории, географии, ОБЖ для подготовки тезисов беседы);
- в) дать общее представления о причинах и формах современных миграционных процессов в стране, о государственной миграционной политике.

План занятия:

Перед занятием можно предложить учащимся изготовить самим и принести флажки тех государств, где родились или жили они сами и их родители. Флажки и флажки должны быть строго одного размера. На занятии их ставят в одну вазу и помещают на видное место.

1) Учащиеся рассаживаются по кругу, лицом друг к другу. На видном месте находится ваза с флагами.

Беседа является преамбулой к анонимному анкетированию. Необходимо предложить каждому примерить на себя роль представителя своего народа, дать возможность определиться с собственным отношением к представителям других этносов и культур, определить национальную политику в «стране-классе».

2) Анкетирование проходит под девизом: «Мой класс – моя маленькая страна». Представьте, что класс – это маленькая страна. Вы в ней очень значительное лицо, которому дано право и возможность решить, как будут в ней жить другие народы...». В ходе анонимного анкетирования выясняются:

- а) национальный состав класса;
- б) их предложения по обустройству многонациональной «страны-класса».

В заключении учащимся предлагается на листе А4 определить себя, а затем вокруг обозначить представителей других этносов. Дистанция между обозначениями выражает степень понимания и доверия к представителям других национальностей.

3) Подведение итогов. Учащиеся делятся впечатлениями от занятия.

Занятие № 2 «Я – политик».

Форма занятия: круглый стол + деловая игра.

Цель занятия - сформировать интернациональное сознание, осознанную необходимость мирного сосуществования представителей разных этносов и культур.

Задачи:

- а) создать вместе со всеми участниками национальный портрет «страны-класса»;
- б) обобщить предложения учащихся о сосуществовании в нем представителей разных этносов и культур;
- в) создать атмосферу доверия.

План занятия:

1) Ваза с флагами находится на видном месте. Учащиеся рассаживаются по кругу, лицом друг к другу. Результаты прошедшего анкетирования доводятся до них в форме обобщенного эссе.

Учащиеся на основе полученных знаний делают собственные выводы, составляют национальный портрет «страны-класса» и сравнивают его с полученной ранее информацией.

2) После этого, класс делим на две группы «политиков» (группы могут придумать себе названия) и начинает деловую игру «Политический диспут».

Необходимое условие этой игры – строгое соблюдение принципов конфиденциальности, безоценочного высказывания, выражаться от первого лица, придерживаться принципа – только здесь и сейчас. Если какой-либо из принципов будет нарушен – то участник удаляется из игры.

Учащимся предлагают высказаться об их отношении к мигрантам. Из высказываний учащихся сознательно выбираются тезисы с негативной этнокультурной окраской. Их должно быть не более 3-х. Одной группе предлагается с использованием корректных аргументов из истории, политики, экономики и т.п. обязательно поддержать объявленный тезис, а другой группе – так же корректно опровергнуть эти аргументы. Побеждают «политики», у которых аргументы иссякнут раньше. Повторение, интерпретация уже сказанного либо необоснованные или оскорбительные заявления являются ошибкой.

В заключение игры необходимо высказать свое мнение и привести аргументы в пользу позитивного взаимодействия между разными этносами. Важно, чтобы это выступление было убедительным, поскольку в деловой игре могут одержать «победу» противники позитивного решения ситуации.

3) Упражнение «Найди пару».

Время: 15 минут

Инструкция участникам:

Сейчас вы получите карточку с названием национальности. Вам необходимо найти в группе человека такой же национальности, не используя слова (т.е. с помощью мимики и жестов).

Материалы: для игры необходим набор карточек с названиями национальностей по числу участников. В наборе должно быть по две карточки с названиями каждой национальности.

Ход упражнения:

По команде ведущего участники одновременно начинают поиск своих партнеров. Когда все участники разбились по парам, ведущий просит каждую пару назвать свою национальность и рассказать, как они нашли друг друга. Если число участников в группе нечетное, можно предложить участникамделиться на тройки.

4) Подведение итогов. Участники обмениваются мнениями о важности позитивного взаимодействия.

Занятие № 3 «Чужой среди своих».

Форма занятия: беседа + практическая работа.

Цель занятия – выявить негативные этнокультурные стереотипы у учащихся.

Задачи:

- а) познакомить учащихся с определениями «национальный характер», «психология нации»;
- б) раскрыть национальные черты характера основных этнических групп;
- в) развить рефлексивность участников.

План занятия

1) В ходе беседы в доступной форме рассказывают учащимся об основных понятиях этнопсихологии.

2) Учащиеся класса делятся на команды, по числу национальностей в классе.

3) Каждой команде выдается лист А4, оформленный следующим образом: лист разделен вдоль на две половины – «черную» и «белую» стороны, посередине через определенные интервалы написаны названия этнических групп класса.

4) Ведущий рассказывает о национальных чертах характера основных этнических групп, проживающих в Российской Федерации и на постсоветском пространстве.

Командам предлагается максимально кратко и честно указать на «черной» половине – отрицательные, на «белой» - положительные качества этнических групп. Каждое качество, будь то положительное или отрицательное, характеризуется не более, чем одним словом.

В заключении команды путем подсчета слов на «черной» и «белой» сторонах листа сами определяют свое отношение к «другим».

3) Упражнение «Границы толерантности».

Время: 45 минут

Материалы: листы бумаги формата А3, ножницы, клей, иллюстрированные журналы.

Инструкция участникам: «Толерантность – понятие непростое. У каждого из нас есть какие-то личные особенности ее проявления, свои собственные границы. Какие-то явления нам легче принять, а какие-то – сложнее. Сейчас я приглашаю вас подумать о границах своей толерантности, о том, что вы принимаете, и о тех явлениях, ситуациях, характеристиках, принять которые вам не удастся. Сейчас мы разделимся на группы, и каждая группа будет делать коллаж под названием «Границы толерантности». Вам нужно будет вырезать из журналов картинки, фотографии, фразы, которые будут символизировать то, что вы принимаете и не принимаете, составить из них композицию и наклеить ее на лист».

Ход упражнения: участники делятся на 3-4 группы. Каждая группа получает свой набор материалов и приступает к работе. Затем каждая группа демонстрирует результат своей работы.

После того, как все группы выступили, участникам могут быть предложены следующие вопросы:

а) какие мысли и чувства у вас возникали, когда вы слушали выступления других групп?

б) какие сходства и различия в коллажах вы заметили?

4) Подведение итогов. Участникам предлагается поделиться своими чувствами и новыми знаниями о людях другой национальности.

Занятие № 4 «Свой среди чужих».

Форма занятия: диспут + практическая работа.

Цель занятия - разрушить негативные этнокультурные стереотипы у учащихся.

Задачи:

а) актуализировать знания учащихся о своей национальности;

б) сформировать представления у участников об общих качествах и чертах характера;

в) организовать обмен чувствами.

План занятия:

1) Учащиеся рассаживаются по кругу, лицом друг к другу. На видном месте находится ваза с флагами.

Основываясь на материале предыдущего занятия, выделяются негативные этнокультурные стереотипы, которые доводят в обобщенном виде до учащихся. В ходе свободного обсуждения участникам предлагается отреагировать на данные тезисы.

2) Каждому учащемуся раздаются листы, разделенные вдоль на две половины – «черную» и «белую» стороны. Правила прежние: максимально кратко и честно указать на «черной» половине – отрицательные, на «белой» - положительные качества «своей» национальности. Каждое качество, будь то положительное или отрицательное,

характеризуется не более, чем одним словом. Путем заполнения «черной» и «белой» сторон, учащиеся сами представляют свою национальность перед другими этническими группами.

В заключении учащимся раздают чистые листы А4, где они самостоятельно графически отображают степень понимания и доверия к представителям других национальностей на настоящий момент.

3) Упражнение «Дискуссия».

Время: 30 минут.

Ход упражнения: ведущий обозначает в комнате два крайних полюса: согласия и несогласия. Например, абсолютное согласие – у окна, абсолютное несогласие – у двери. Затем он предлагает участникам различные утверждения и просит их занять позицию в пространстве, отражающую степень согласия или несогласия с данным утверждением. Участники также могут занимать промежуточное положение: ближе к согласию или ближе к несогласию. После каждого утверждения ведущий просит желающих прокомментировать свою позицию.

Можно предложить следующие утверждения:

- а) в школе много детей разных национальностей;
- б) я замечаю проявления ксенофобии у моих одноклассников;
- в) у меня большой опыт работы по профилактике ксенофобии;
- г) в моей деятельности я уделяю большое внимание профилактике ксенофобии;
- д) думаю, что в нашей школе нужно больше внимания уделять работе по формированию культуры мира.

На что обратить внимание при проведении: количество утверждений, которые предлагаются участникам, зависит от активности группы: в некоторых случаях даже одно – два высказывания вызывают оживленное обсуждение, в других потребуется четыре – пять.

Если участники придерживаются различных, даже полярных позиций по какому-то вопросу, ведущему следует предложить высказаться тем, кто занимает крайние позиции, даже если сами участники не проявляют инициативы. Ведущий может предоставить участникам возможность изменить свою позицию, после того как заслушаны доводы всех участников.

Утверждения для данного упражнения должны быть сформулированы в утвердительной форме.

4) Подведение итогов. Участники делятся чувствами.

На дом выдаются анкеты, которые учащиеся заполняют вместе с родителями.

Занятие № 5 «Традиции моего народа».

Форма занятия: беседа + презентации + анализ анкетирования.

Цель занятия – провести знакомство с национальными традициями класса.

Задачи:

- а) познакомить учащихся с понятием «семья» в психологии;
- б) дать представление о национальных семейных традициях;
- в) формировать представление о значимости семейных традиций.

План занятия:

1) Учащиеся рассаживаются по кругу, лицом друг к другу. На видном месте находится ваза с флагами, на стенде картинки людей в разных национальных костюмах, фотографии членов семей. В ходе беседы в доступной форме рассказывают учащимся об основных понятиях психологии семьи.

2) Учащиеся по очереди знакомят друг друга с ответами на вопросы анкеты.

3) На доске фиксируются те общие традиции, которые выявляются при обсуждении. В заключительном обсуждении учащиеся все вместе находят различия и схожести в семейных традициях различных этносов, обмениваются мнениями о значимости национальных семейных традиций.

4) Упражнение «Два дерева».

Время: 30 минут.

Материалы: схематическое изображение двух деревьев на листах ватмана, две пачки стикеров – в форме яблок и в форме цветов, фломастеры или ручки.

Инструкция участникам: мы с вами выслушали различные точки зрения относительно работы по профилактике ксенофобии в нашей школе. Теперь давайте обобщим все сказанное.

Итак, в нашей работе есть определенные «плоды», достигнутые результаты. Но есть и «цветы» - нерешенные еще задачи, требующие наших усилий. Сейчас мы с вами поделимся на группы, и каждая группа получит четыре стикера – два в виде яблока и два в виде цветка. Я прошу вас на каждом «яблоке» написать то, что вы считаете достигнутым результатом, а на «цветке» - актуальные для нас задачи. На каждом стикере можно написать только один результат или одну задачу»

Ход упражнения: ведущий снова делит участников на группы. Каждая группа в результате обсуждения формулирует результаты и задачи и записывает их на стикерах. Затем ведущий предлагает каждой группе поочередно озвучить свои варианты и приклеить «цветы» - на одно дерево, а «плоды» - на другое. После того, как все выступили, ведущий обращает внимание участников на «деревья», подчеркивает важность полученных результатов и комментирует новые задачи.

5) Подведение итогов. Участники делятся чувствами и отвечают на вопрос о самом интересном на занятии.

Занятие № 6 «Общечеловеческие ценности».

Форма занятий: беседа + анкетирование + практическая работа.

Цель занятий - обобщить знания учащихся о гуманистических ценностях, как объединяющем начале.

Задачи:

- а) дать представление об общечеловеческих ценностях;
- б) провести анализ изменения представлений о различиях и общности;
- в) закрепить важность уважительного отношения к своим ценностям и ценностям других.

План занятия:

1) Учащиеся рассаживаются по кругу, лицом друг к другу. На видном месте находится ваза с флагами. В ходе беседы в доступной форме рассказывают учащимся о понятии «общечеловеческие ценности».

2) Учащимся раздаются бланки опросника М. Рокича и предлагается проранжировать ценности в порядке убывания значимости. По желанию учащиеся озвучивают свои ответы. На доске фиксируют те общие ценности, которые выявились при обсуждении.

3) Учащиеся обсуждают полученные результаты и выделяют на доске те общие ценности, которые их объединяют.

В заключении учащимся раздают чистые листы А4, где они самостоятельно графически отображают степень совпадения ценностей с участниками других национальностей.

4) Игра «Домино».

Время: 10 минут.

Ход игры: ведущий предлагает участникам вспомнить правила игры в домино и сообщает, что сейчас нужно будет составить домино из участников группы. Участники встают в круг, ведущий становится в центр и называет две свои характеристики, например: «С одной стороны, я ношу очки, с другой - люблю мороженое». Участник, который тоже носит очки или тоже любит мороженое, подходит к первому участнику и берет его за руку, говоря, например «С одной стороны, я люблю мороженое, с другой стороны - у меня есть собака». Игра продолжается, пока все участники не станут частью

домино. В конце ведущий подчеркивает, что, какими бы люди ни были разными, у них всегда найдутся точки соприкосновения.

5) Подведение итогов. Участникам выдаются их предыдущие работы, где они графически отображали уровень своего понимания и доверия к разным национальностям и предлагается проследить динамику изменения собственных представлений.

Учащимся предлагается ко Дню толерантности подготовить национальные костюмы, приготовить национальные блюда, принести предметы быта.

Занятие № 7 «Ксенофобия и борьба с ней».

Форма занятий: беседа + практическая работа в группах.

Цель занятий - профилактика проявлений ксенофобии среди учащихся.

Задачи:

- а) четко очертить границы поведения человека в демократическом обществе;
- б) показать значимость толерантного поведения во время взаимоотношений с другими;
- в) воспитывать толерантное отношение к людям других вероисповеданий и национальностей.

План занятия:

1. Приветствие. Объявление темы занятия.

2. Актуализация.

Почему в одну подгруппу объединены понятия «расизм» и «ксенофобия», страх и агрессия? Потому, что одно вытекает из другого, эти понятия связаны между собой, потому что страх чужого, непохожего и непонятного, провоцирует человека на агрессивные поступки.

Ксенофобия - это страх и нетерпимость к чужестранцам или чужого вообще (культуры, вероисповедания и др.), вид предубеждения относительно представителей других социальных групп или категорий, которые считаются чужими. Это массовое настроение подозрительности, что переходит в ненависть к «чужестранцам».

3. Работа в группах.

Инструкция. Нужно объяснить такие чувства: - любовь; - фанатизм; - страсть; - ненависть; - агрессия.

Каждая группа должна объяснить одно понятие. На доске во время презентации ответов следует записывать короткие определения этих слов.

4. Рассказ психолога.

Следовательно, основой расистских и ксенофобских взглядов есть агрессия и страх. Давайте попробуем выяснить значение слова «ненависть».

НЕ-НА-ВИДИТЬ из старославянского означает нежелание кого-то видеть, а следовательно, стремление избавиться от него, уничтожить.

НЕНАВИСТЬ - интенсивное, длительное, отрицательно окрашенное чувство, отражающее неприятие, отвращение и враждебность к объекту ненависти (человеку, группе, неодушевленному предмету, явлению). Вызывается как какими-либо действиями объекта, так и присущими ему качествами, восприятием объекта ненависти, как противоречащего убеждениям и ценностям субъекта, негативно влияющего на его жизнь, препятствующего удовлетворению его важных потребностей. Ненависть может связываться с испытанием удовольствия от неудач объекта и с желанием зла, с намерением причинить вред объекту эмоции.

Причины ненависти и вражды бывают настолько мелкими, несущественными, что видимая иррациональность таких причин вместе с легкостью, с которой ненависть может быть внушена извне, делает возможным предположение о существовании у людей изначальной потребности в ненависти и враждебности. Сходным образом, часть конфликтов и связанная с конфликтами ненависть могут рассматриваться не столько как

следствие каких-то реальных причин, сколько как высвобождение агрессивного напряжения; ненависть при этом может направляться то на один, то на другой объект. С другой стороны, ненависть может выступать не как проявляющаяся в конфликте, но существующая помимо него агрессивность, и не как отношение к объекту, являющееся причиной конфликта, а как психический механизм, порождаемый конфликтной ситуацией, и усиливающий враждебность («Целесообразно ненавидеть врага»). Этот подход находит свое выражение в побуждающей к ненависти пропаганде, сопровождающей войны и другие виды конфликтов, стремящейся с помощью ненависти повысить мотивацию общества и таким образом усилить его позицию в конфликте.

СОЦИАЛЬНАЯ НЕНАВИСТЬ - Социальная ненависть сопровождает тяжелейшие конфликты в обществе (беспорядки, войны, геноцид) и является одной из причин дискриминации.

Что происходит с человеком, который очень кого-то боится? Ему хочется убежать, спрятаться, но сильнее всего хочется, чтобы нападающий исчез. Следовательно, если мы не хотим кого-то видеть, мы уже желаем, чтобы этот человек исчез, не существовал. И когда такие чувства длятся долго, они накапливаются в виде подсознательной агрессии и рано или поздно начнут искать выход в каких-то действиях. Как вы думаете, какими будут эти действия? Наверное, далекими от позитивных. Под чувством ненависти прячется страх. Именно страх вынуждает человека нападать, уничтожать и ненавидеть. Вывод: может ли быть сильным агрессивный человек? Нет! Человек, который постоянно не доволен своей жизнью и другими людьми, которая загорается гневом от наименьшего недоразумения, не может быть смелым и сильным — он теряет свою силу с каждой вспышкой ненависти или гнева, он постоянно всего боится, и это вынуждает ее непрерывно защищаться.

5. Работа в группах.

Разделить участников на подгруппы по 4-5 человек. Каждой группе раздать сценарии ситуаций. Попросить участников подготовить и разыграть сценки по очереди.

Сценарии ситуаций:

1. Маша и Катя пришли во двор. Там они увидели, как мальчишки играют в стрит-бол. Они тоже захотели поиграть. Но мальчишки стали смеяться над ними и говорить, что девочки не могут играть в такую игру. Маша и Катя обиделись и передумали играть.

2. Саша любит рок-музыку. Недавно он проколол себе ухо, потому что многие рок-звезды носят серьги. Он пришел в школу, и одноклассники стали смеяться над ним. Один мальчик даже крикнул ему «ты не мужчина».

3. Лена пришла в образовательное учреждение в новом платье. Подруги спросили ее, где она его купила. Она ответила, что мама купила его в секонд-хенде. Девочки сказали «значит, ты бедная» и не захотели с ней общаться.

4. Армен недавно приехал в наш город. Он говорит по-русски с акцентом. После занятий ребята окружили его и стали передразнивать.

5. Сестра Маши ездит в инвалидной коляске. Маша пригласила одноклассников к себе домой. Они увидели сестру и быстро засобирались домой. После этого на следующий день вся группа обсуждала сестру Маши.

6. Амина – мусульманка. Она всегда носит длинные юбки и не кушает в столовой. Девочки смеются над ее одеждой, а один мальчик пытался заставить ее есть свинину.

7. Катя собирается привести домой своего молодого человека. Она сообщает родителям, что он негр. Какова реакция родителей?

8. Недавно в группе узнали, что Расул – мусульманин. Теперь дети его бояться, и думают, что он и его брат – террористы. Обсуждение: - Что общего во всех проигранных сценках? - Почему в сценках люди ведут себя именно таким образом? - Как чувствуют себя жертвы? - Заслуживают ли они такого обращения?

- Попросите участников вспомнить, случались ли с ними ситуации, когда они становились жертвами? - Как они вели себя, кто им помог? - Как можно предотвратить подобные ситуации?

6. Заключительное слово.

Занятие № 8 «Может ли другой стать другом?»

Форма занятий: практическая работа.

Цель занятий – работа с понятиями «другой», «чужой».

Задачи:

- а) осознание собственных негативных установок по отношению к другим;
- б) развитие навыков и умений справляться с негативными чувствами;
- в) развитие социальной чувствительности

План занятия:

1. Разминка.

- Немецкая игра «Ди фойервер» (пожарная команда)

Необходимое время: 5 минут.

Играют 10 и более человек. Стулья по числу игроков устанавливаются по кругу спинками внутрь. Играющие (пожарные) прохаживаются вокруг этих стульев под удары бубна или барабана. Как только бубен замолкает, игроки должны положить на стул, около которого остановились, предмет одежды, украшения, часы или какой-то другой предмет. Игра продолжается до тех пор, пока каждый участник положит 3 предмета (они оказываются на разных стульях). После этого ведущий подает сигнал тревоги «Пожар!». Игроки должны быстро отыскать свои вещи и надеть их. Кто быстрее всех оденется, становится победителем.

Вопросы для обсуждения:

- Какие качества и способности развивает эта игра?
- Есть ли похожие игры у других народов?

2. Упражнение «Ток-шоу «Может ли другой стать другом?»

Цели:

- актуализация собственных негативных установок и предрассудков по отношению к другим;
- работа с негативными установками и предрассудками на вербально-логическом уровне;
- понимание механизмов стереотипизации;
- формирование сочувственного отношения к социально уязвимым группам общества.

Необходимое время: 60 минут.

Упражнение проводится в два этапа.

Этап 1. «Репортеры»

Ведущий раскладывает перед участниками карточки с названиями различных социальных и этнических групп и предлагает каждому выбрать ту группу, представители которой кажутся ему особенно отличающимися от него, а также от его друзей и знакомых. Участники могут выбрать одну и ту же карточку, главное, чтобы они получили возможность поработать с актуальными для них чувствами. Участникам дается следующая инструкция: «Представьте, что вы – журналисты, и главный редактор вашего журнала дал вам задание приготовить репортаж под названием «Кто наши соседи?». Вы должны написать об отношении в обществе к той группе людей, карточку с названием которой вы выбрали. Вам надо взять интервью у людей, которые негативно относятся к этой группе. Ваша задача записать те аргументы и обвинения, которые могли бы быть высказаны этими людьми». На подготовку дается 10 минут. После окончания работы ведущий собирает записи, перемешивает и вновь раздает их, следя за тем, чтобы каждому досталась запись, сделанная другим участником.

Этап 2. «Ток-шоу»

Ведущий объявляет группе, что все участники приглашаются на съемки ток-шоу, очередной выпуск которого будет называться «Может ли другой стать другом?». На этом ток-шоу обсуждаются проблемы, связанные с отношением к людям, отличающимся от нас по ряду признаков, например, к людям другой расы, пола, религии, политических или иных убеждений, иного этнического или социального происхождения. Ток-шоу проводится в форме диалога между сторонниками и противниками обсуждаемых групп. Каждому участнику предстоит выступить на этом ток-шоу дважды: в роли обвинителя и в роли защитника одной из социальных групп. Роли распределяются следующим образом. Каждый становится защитником той группы, о которой он писал репортаж на предыдущем этапе, и обвинителем группы, репортаж о которой достался ему при жеребьевке. Стулья расставляются таким образом, чтобы обозначить сцену (места для участников обсуждения) и аудиторию (зрителей). Сначала на сцену выходит первая пара участников (или четверка, если репортажи писали совместно два участника). Они из заданных ролей проводят небольшой диалог на тему: возможна ли дружба между ними и представителем обсуждаемой социальной группы? В ходе этого диалога каждый обвинитель высказывает те негативные суждения относительно обсуждаемой группы, которые написаны на листке, доставшемся ему при жеребьевке. Таким образом, получается, что каждый защитник отвечает на обвинения, выдвинутые им самим по отношению к обсуждаемой социальной группе на этапе «репортеры». При помощи этого приема происходит работа с негативными установками и предрассудками на вербально-логическом уровне. Аудитория по желанию также может высказывать свое мнение о проблеме в форме блиц-высказываний. В конце обсуждения можно провести голосование, попросив аудиторию ответить на вопрос, может ли представитель этой группы стать им другом. Когда обсуждение закончено, места для выступающих занимает следующая пара участников.

Вопросы для обсуждения:

- Что нового вы узнали о различных группах в нашем обществе?
- Какая из обсуждаемых групп вызвала у вас наибольшее сочувствие, а какая, наоборот, негативные чувства?
- Каждый из вас побывал в роли «защитника» и «обвинителя». В какой из ролей вы чувствовали себя естественнее и проще?
- Каковы причины негативных представлений, стереотипов и предрассудков о различных группах людей?
- Легко ли изменить свои негативные представления и увидеть в чужом человеке друга?

3. Рефлексия занятия:

- Что нового вы узнали о различных группах в нашем обществе?
- Какая из обсуждаемых групп вызвала у вас наибольшее сочувствие, а какая, наоборот, негативные чувства? Почему?
- Каждый из вас побывал в роли и защитника, и обвинителя. В какой из ролей вы чувствовали себя естественнее и проще?
- Каковы причины негативных представлений, стереотипов и предрассудков о различных группах людей?
- Легко ли изменить свои негативные представления и увидеть в чужом человеке друга?

Занятие № 9 «Две стороны человека».

Форма занятий: практическая работа + дискуссия.

Цель занятий - осознание сложности и противоречивости человеческой природы вообще и собственной личности в частности.

Задачи:

- а) самопознание, самовыражение;
- б) осознание взаимосвязи положительных и отрицательных сторон в себе и других людях

План занятия:

1. Разминка

- Китайская игра «Поймай хвост дракона»

Необходимое время: 5 минут.

Участники выстраиваются в колонну, каждый держит впереди стоящего за пояс. Таким образом, группа изображает дракона. Первый в колонне – это голова дракона, последний – хвост. По команде ведущего «дракон» начинает двигаться. Задача «головой» – поймать «хвост». А задача «хвоста» – убежать от «головой». Туловище дракона не должно разрываться, т.е. играющие не имеют права отцеплять руки. После поимки «хвоста» можно выбрать новую «голову» и новый «хвост».

Вопросы для обсуждения:

– Какие качества и способности развивает эта игра?

– Есть ли похожие игры у других народов?

2. Упражнение «Странные сказки»

Необходимое время: 15 минут.

Ведущий говорит участникам следующее: «Все вы слышали высказывание «Сколько людей, столько мнений». Действительно, по поводу одной и той же проблемы точки зрения разных людей могут значительно различаться, и зачастую вопрос «А какая же из них правильная?» попросту не имеет смысла, поскольку каждое мнение по-своему верно. Давайте посмотрим, как по-разному может звучать всем известная сказка «Колобок», рассказанная от лица разных персонажей». Участникам предлагается рассказать сказку «Колобок» от имени одного из персонажей: например, бабушки, дедушки, печки, в которой пекли Колобок, окошка, на котором остужали Колобка, путника, который присел отдохнуть на скамейку у дома старика со старухой, дорожки, по которой катился Колобок, зайца, волка, медведя, ягненка, за которым гнался волк до того, как увидел Колобка, старого ворчливого лешего, который жил в лесу, доброй феи. Можно взять за основу и другие сказки, например, «Репка». В таком случае персонажами могут быть репка, грядка, дождевой червяк, живущий в грядке, лопата, при помощи которой дед сажал репку, дед, бабушка, внучка, жучка, кошка, ее котенок, воробей, за которым охотилась кошка до того, как пошла тянуть репку, мышка, курица, гуляющая по огороду. Если участники группы обладают достаточным творческим потенциалом, можно предоставить им возможность самим придумать персонажи, от лица которых они могли бы вести рассказ.

3. Упражнение «Черное и белое»

Задачи:

– самопознание;

– осознание наличия положительных и отрицательных сторон в каждом человеке;

– осознание собственных положительных и отрицательных качеств.

Необходимое время: 30 минут.

Участники сидят в кругу. Ведущий может начать упражнение следующими словами: «В каждом из нас есть разные качества, часть из них нравится нам и окружающим, эти качества помогают общаться с людьми. Но не всеми чертами характера мы гордимся, есть у нас и отрицательные качества, которые часто проявляются в самый неподходящий момент. Они, как правило, не нравятся ни нам самим, ни нашим близким. Это те качества, от которых нам хотелось бы избавиться». Ведущий раздает участникам по 10 карточек, пять из которых с одной стороны черного цвета. Ведущий предлагает написать на каждой из них по одному своему качеству, причем на белых нужно писать те качества, которые нравятся как самому участнику, так и окружающим его людям, а на черных – те, которые ему неприятны и мешают в общении с людьми. Карточки не

подписываются. На их заполнение дается 5–7 минут. Ведущий подчеркивает, что участники могут писать печатными буквами и не опасаться быть искренними при заполнении черных карточек, так как они потом собираются вместе и перемешиваются. Когда все заполнено, участники складывают свои черные карточки в мешочек, а белые оставляют у себя. Затем участники зачитывают свои положительные качества и при желании рассказывают о них подробнее. Ведущий просит кого-то из группы записывать положительные качества на доске (флипчарте) или на листе ватмана в колонку со знаком «+» и их «вес» – цифру, показывающую, сколько участников приписали себе это качество, например, добрый – 5, веселый – 3 и т.д. Сам же ведущий в это время перемешивает черные карточки в мешочке и приступает к аналогичному заполнению колонки, обозначенной знаком «-». Мешочек с черными карточками ведущий сохраняет, они понадобятся в дальнейшем. После окончания этого этапа ведущий объявляет, что записанные на доске качества можно рассматривать в целом как психологический автопортрет группы. Участники группы внимательно рассматривают положительные и отрицательные групповые «автопортреты» и приступают к обсуждению.

Вопросы для обсуждения:

- Как можно в целом охарактеризовать вашу группу?
- Согласны ли вы с тем, что каждому из вас и вашей группе в целом присущи как позитивные, так и негативные качества?
- О каких своих сторонах было легче писать – о сильных или слабых?
- Сделали вы какие-нибудь личные открытия, увидели ли какие-нибудь качества, которых раньше не замечали?
- О каком качестве было труднее всего вспомнить?
- Согласны ли вы с высказыванием, что одни люди являются средоточием зла и порока, а другие – воплощением добродетели?

4. Рефлексия занятия

- Что нового вы узнали о себе на этом занятии?
- Согласны ли вы с утверждением, что человек, существо противоречивое?
- Если да, то, по вашему мнению, хорошо это или плохо?
- Хотели бы вы избавиться от своих негативных качеств? Если да, то как, на ваш взгляд, это можно было бы сделать?

Занятие № 10 «Кто виноват».

Форма занятий: практическая работа + дискуссия.

Цель занятий - понимание механизмов формирования стереотипов, предубеждений.

Задачи:

- а) понимание психологического механизма феномена «козел отпущения»;
- б) формирование умения снимать незаслуженные обвинения и справляться с межличностными конфликтными ситуациями.

План занятия:

1. Разминка

- Афганская игра «Бьевки и кеаст» (найди, кто...)

Необходимое время: 5 минут.

Группа делится на 2 команды. Команды садятся на корточки в две линии напротив друг друга. Все участники первой команды закрывают глаза и отворачиваются (поворачиваются на 180 градусов). Один из игроков второй команды должен тихо подойти, похлопать по спине любого игрока первой команды и вернуться на свое место. После этого все участники первой команды начинают хлопать в ладоши и говорить в такт хлопкам: «Тап-тап-кайлокча». Вторая команда снова поворачивается лицом к первой. Тот участник, которого похлопали по спине, должен отгадать, кто из команды напротив

похлопал его. Если это ему удастся, то участник, который подходил к нему, переходит в его команду. В противном случае он сам переходит в команду противника. Можно провести 4–6 раундов игры.

Вопросы для обсуждения:

- Какие качества и способности развивает эта игра?
- Есть ли похожие игры у других народов?

2. Упражнение «Четыре треугольника»

Необходимое время: 5 минут.

Ведущий предлагает участникам разбиться на пары и раздает каждой паре по 6 спичек, лежащих на листе бумаги. В течение пяти минут участникам предлагается построить из шести спичек четыре равносторонних треугольника.

3. Упражнение «Лавина»

Необходимое время: 5 минут.

Ведущий показывает одно еле заметное движение, например, слегка топает правой ногой. Сидящий слева от него участник повторяет это движение, немного усилив его. Следующий участник еще усиливает это движение и так далее по кругу. В результате последний участник делает многократно усиленное движение. Следующий круг начинается любой другой участник.

4. Упражнение «Кто виноват?»

Задачи:

– понимание переживаний человека, являющегося объектом стереотипов и предрассудков;

– понимание психологического механизма феномена «козла отпущения»;

– приобретение навыков оказания поддержки людям.

Необходимое время: 25 минут.

В начале упражнения ведущий говорит примерно следующее: «Каждый человек когда-нибудь чувствовал себя незаслуженно обиженным или обвиненным в чем-то, чего он не совершал. Такие обвинения мы нередко получаем не только от посторонних людей, но и от близких. В этой ситуации люди поступают по-разному: кто-то злится и ведет себя агрессивно, кто-то обижается, ничего не говоря в ответ, а кто-то может достойно постоять за себя и спокойно снять незаслуженные обвинения». Ведущий предлагает выйти в центр круга и сесть на стул тому участнику, кто не боится быть обиженным, кто уверен в том, что справится с любым незаслуженным обвинением в свой адрес, сможет постоять за себя.

После того, как доброволец вызвался, остальные участники начинают по очереди обвинять сидящего в центре круга, например: «Ты виноват в том, что сегодня плохая погода», «... что я получил двойку», «... что мама непустила меня гулять». Все высказывают свои обвинения вслух, записывают их на листочках с клейким краем, и каждый приклеивает свой листочек на одежду участника, сидящего в центре круга. Участник в центре должен при этом молчать. Наклеивание «ярлычков» происходит до тех пор, пока обвинения не иссякнут. Затем ведущий спрашивает участника в центре круга о том, что он чувствует, и что ему хотелось бы сказать тем, кто незаслуженно его обвиняет. После этого предлагается поделиться своими мыслями и чувствами и остальным участникам. Как правило, в группе возникает желание снять незаслуженные обвинения. Ведущий предлагает каждому участнику отклеить листочек с любым обвинением и оправдать «обиженного», например: «Ты не виноват в том, что сегодня плохая погода, погода вообще не зависит от человека».

Вопросы для обсуждения:

– Случались ли в вашей жизни ситуации, когда вы незаслуженно обвиняли кого-то или сами были несправедливо обвинены в чем-то? Что случилось чаще?

– Изменилось ли ваше отношение к этим ситуациям после выполнения упражнения?

– Как, на ваш взгляд, лучше поступать в похожих ситуациях?

5. Рефлексия занятия

– Как вам кажется, есть ли в вашей школе, городе, регионе люди, которых незаслуженно обвиняют в чем-то? Почему это происходит?

– Можно ли здесь что-нибудь изменить?

– Приходилось ли вам самим бывать в роли «козла отпущения»? Какие чувства вы при этом испытывали?

– Как можно поддержать человека, которого незаслуженно обвинили?

Занятие № 11 «Разные, но равные».

Форма занятий: практическая работа + обсуждение.

Цель занятий - понимание уникальности и ценности вклада каждого человека в развитие общества.

Задачи:

а) осознание проблемы нарушения прав человека;

б) осознание важности и ценности многообразия мира;

в) формирование интереса к проблеме прав человека.

План занятия:

1. Разминка

Упражнение «Я – великий мастер»

Необходимое время: 5 минут.

Упражнение выполняется в кругу. Ведущий начинает упражнение первым. Он берет мяч, говорит фразу: «Я – ... (имя ведущего) – великий мастер... (пения, езды на велосипеде, рыбной ловли и т.д., то есть называет какое-то занятие, которое у него получается особенно хорошо)» и бросает мяч следующему участнику. Тот тоже называет свое имя и умение и так далее по кругу

2. Упражнение «Самый-самый»

Задачи:

– повышение самооценки;

– осознание участниками собственной индивидуальности;

– осознание уникальности и многообразия окружающих людей;

– формирование умения позитивно оценивать других.

Необходимое время: 10 минут.

Всем участникам предлагается встать со своих стульев. Затем ведущий просит сесть самого высокого и самого низкого членов группы. После этого сесть необходимо тем из оставшихся участников, у которых самые темные и самые светлые волосы. Затем садятся самый старший и самый младший из оставшихся, и так далее, пока все участники не сядут на свои места. Ведущий может использовать такие пары признаков, как самый серьезный – самый веселый, самый «физик» – самый «лирик», самый спокойный – самый подвижный, самый интроверт – самый экстраверт, или придумать другие признаки, отвечающие особенностям конкретной группы. В затруднительных случаях вся группа может помогать принимать решение. Когда все участники сядут на стулья, ведущий говорит им, что выходит, что они все «самые-самые». Затем группа переходит к обсуждению.

Вопросы для обсуждения:

– Какие чувства вы испытывали, когда оказалось, что вы самый... (высокий, веселый, светлый и т.д.)?

– Вы согласны, что нетрудно отыскать качество или особенность, за которые можно выделить человека или похвалить его?

3. Упражнение «Некто средний»

Задачи:

– осознание баланса между общим и уникальным в человеческой личности;

- осознание участниками собственной индивидуальности;
- создание непринужденной, доброжелательной атмосферы в группе.

Необходимое время: 20 минут.

Ведущий говорит участникам, что сегодня им предстоит провести исследование, в ходе которого каждому будет нужно выполнить некоторые измерения и вычисления. Целью этой работы будет изучение индивидуальных особенностей участников, а также создание портрета усредненного члена группы, особенности которого являлись бы средним арифметическим особенностей всех участников. Для выполнения этой задачи участники получают индивидуальные задания изучить выраженность той или иной характеристики у членов группы, а затем определить среднее значение для группы. На выполнение этого задания дается 10 минут. Когда все участники произвели необходимые измерения и вычисления, группа приступает к созданию портрета усредненного члена группы. Для этого участники делают короткие сообщения, по очереди подходя к доске или флипчарту и обозначают среднее значение по данному параметру. Ведущий просит участников сначала представить внешние характеристики, а потом особенности характера и другие характеристики. Например, рост 1 м 66 см, вес 58 кг, глаза зеленовато-серые, волосы темно-русые и т.д. Группе предлагается придумать имя для полученного «среднего» персонажа, затем ведущий вместе с участниками группы обобщает полученные результаты.

Вопросы для обсуждения:

- Как вы относитесь к этому «среднему» персонажу? Нравится ли он вам?
- Хотел бы кто-нибудь из вас стать этим «средним» персонажем?
- Хотели бы вы жить в обществе, состоящим только из таких людей? Почему?

4. Упражнение «В мире равных способностей»

Задачи:

- осознание уникальности и ценности каждого человека;
- постановка проблемы соотношения возможностей и способностей;
- формирование адекватной самооценки.

Необходимое время: 30 минут.

В начале упражнения ведущий говорит примерно следующее: «Американский писатель Курт Воннегут придумал множество фантастических миров. Один из них можно назвать миром равных возможностей. Он описан в его известном рассказе «Гаррисон Берджерон». Вот как начинается этот рассказ: «Шел 2081 год. Все люди, наконец, стали равны – и не просто перед богом или перед законом. Люди стали равны во всех отношениях. Никто больше не выделялся особым умом. Никто больше не выделялся особой красотой. Никто больше не выделялся особой быстротой и силой. Этого равенства удалось добиться благодаря специальным поправкам к конституции, а также благодаря неусыпной бдительности агентов главного компенсатора». Люди, стоявшие у истоков этого общества, исходили из того, что наличие у граждан разных способностей может привести к возникновению чувства неполноценности у тех, кто не одарен от природы. Поэтому в этом обществе пресекалось любое отклонение от нормы в лучшую сторону, все люди там должны были быть похожи, например, на нашего персонажа, портрет которого мы создали сегодня. Всеобщее равенство способностей достигалось так: например, если какой-то человек красивее большинства своих сограждан, он обязан постоянно носить безобразную маску, если кто-то сильнее, то к его телу привязывались мешочки со свинцовыми шариками, чтобы уравнивать его физические способности со способностями менее спортивных граждан. Человек, имеющий умственные способности выше некоего установленного уровня, был обречен носить в ухе портативный радиопередатчик, который через определенные промежутки времени подавал резкие звуковые сигналы, отвлекающие человека от мыслей и не дающие ему сосредоточиться на чем-либо».

Ведущий предлагает участникам представить себе, что они живут в подобном утопическом обществе, где исповедуется и закреплён законом культ равенства между

людьми, причем равенства не только и не столько прав и возможностей, сколько равенства способностей каждого человека. Все дети в этом обществе после окончания школы проходят специальную комиссию, которая оценивает способности каждого выпускника, и при необходимости (если человек одарен выше определенного уровня) принимает меры для коррекции этой одаренности в соответствии с разрешенным уровнем. Группе предлагается разыграть одно из заседаний этой комиссии. Выбирается 3–4 члена комиссии. Желательно, чтобы эту роль получили участники с наиболее высокой креативностью и воображением. Остальные участники играют роль выпускников, которым предстоит пройти комиссию усреднения способностей. Выпускники получают карточки с перечисленными способностями, которыми сверх меры наделены их персонажи. Члены комиссии садятся перед группой. К ним по очереди подходят участники и от имени своих персонажей рассказывают о том, какими способностями они обладают. Комиссия должна разработать меры и ограничения, которые позволят понизить эти способности до разрешенного предела. После того, как этот процесс завершается, все пытаются разобраться, к какому результату пришла группа.

Вопросы для обсуждения:

- Хотелось бы вам жить в обществе, описанном Куртом Воннегутом?
- Должно ли общество во имя идеи равенства предоставлять больше возможностей менее способным людям и более способных ограничивать?
- Каково будущее у общества, описанного К. Воннегутом?

5. Упражнение «Неравные старты»

Задачи:

- понимание положения в обществе людей с ограниченными физическими возможностями;
- формирование сочувственного отношения к людям с ограниченными физическими возможностями;
- формирование гуманистического мировоззрения.

Необходимое время: 20 минут.

Ведущий говорит, что сейчас группе предстоит принять участие в соревновании. Участники вытягивают жребий (в равных количествах на жребиях написаны цифры 1, 2, 3 и 4). Ведущий предупреждает, что условия участия в соревнованиях различаются в зависимости от цифры на жребии. Участники, на жребиях которых написана цифра «1», получают повязки на глаза. В соревновании они должны участвовать с завязанными глазами. Те, кому достался жребий с цифрой «2», должны сцепить руки на груди. Во время соревнования они не могут пользоваться руками. Участники со жребием «3» должны сесть на стулья. Во время соревнования они не могут передвигаться и вставать со стульев. Для участников со жребием «4» никаких ограничений не предусмотрено. Ведущий предупреждает участников, что эти условия не обсуждаются и должны соблюдаться неукоснительно. Убедившись, что все готовы, ведущий объявляет о начале соревнований.

Задание 1. Ведущий раскладывает на полу листы бумаги А4 так, чтобы они находились на расстоянии около 70 см друг от друга и образовывали извилистую линию-дорожку. Участники, по очереди перепрыгивая с листка на листок, должны пройти от начала до конца дорожки, как по кочкам. Если участник касается пола, то он отстраняется от дальнейшего выполнения задания. Ведущий фиксирует в бланке успешность выполнения задания каждым участником (1 балл дается за каждый раз, когда участнику удается перепрыгнуть на листок, не коснувшись пола).

Задание 2. Ведущий рассыпает по полу стакан сырой фасоли. Участники должны за одну минуту собрать как можно больше фасолин. Ведущий фиксирует в бланке количество фасолин, собранных каждым участником.

Задание 3. Участники получают листы бумаги и карандаши. Им дается задание за одну минуту нарисовать домик. Качество рисунков оценивается ведущим по пя-

тибалльной системе. Результаты фиксируются в бланке. Велика вероятность того, что в ходе соревнования у участников возникнет желание помочь друг другу. Ведущий должен мягко, но решительно запретить им делать это или четко ограничить возможности такой помощи (например, сказать, что помощь может быть только словесной). После окончания соревнования ведущий суммирует баллы и объявляет троих победителей. Естественно, побеждают те участники, которые получили жребий с цифрой «4». Ведущий говорит, что победители, видимо, заслужили награду, и раздает им призы-угощения. После этого он предлагает группе обсудить результаты соревнования.

Вопросы для обсуждения:

- Довольны ли вы тем, как прошли соревнования?
- Как чувствовали себя участники, чьи физические возможности были ограничены условиями упражнения?
- Как чувствовали себя те, чьи возможности ограничены не были?
- Справедливо ли были распределены призы?
- Какие чувства и проблемы испытывают люди с ограниченными физическими возможностями в нашем обществе?

6. Упражнение «Даосский круг»

Задачи: – ознакомление участников с дыхательной гимнастикой ци-гун;

- релаксация;
- знакомство с навыками саморегуляции.

Необходимое время: 10 минут.

Ведущий предлагает участникам еще раз прикоснуться к древней китайской дыхательной гимнастике ци-гун и ознакомиться с одной из техник ци-гуна, называемой «даосским кругом». «Даосский круг» способствует активизации главных энергетических каналов, повышает защитные силы организма. Участникам предлагается сесть, закрыть глаза, выпрямить спину. Затем ведущий говорит примерно следующее: «Представьте себе, что в основании позвоночника образовался серебристый «энергетический шарик»... Попробуйте с каждым вдохом увеличивать его размеры». Спустя 2–3 минуты ведущий продолжает: «Теперь попытайтесь на вдохе поднять серебристый шарик... Доведите его до макушки. Задержите дыхание на 2–3 секунды, и на выдохе опустите его по передней стороне тела и верните его обратно в область копчика». «Поднятие» шарика и возвращение энергии повторяется 8–10 раз. Выполнение упражнения может сопровождаться ощущением жара или покалыванием по мере прохождения «энергии».

7. Рефлексия занятия:

- Равные способности и равные возможности – что является условием построения справедливого общества?
- Представьте, что вы станете президентом нашей страны, что бы вы предпочли: трудноуправляемое, но уникальное и многообразное общество или легко-управляемое общество, в котором главный закон – норма среднего человека?
- Как вы думаете, какое из этих обществ достигнет больших успехов в своем техническом и социальном развитии?
- Как следует современному обществу относиться к людям с ограниченными возможностями?

Итоговое занятие № 12 «А разве мы разные?»

Форма занятия: День толерантности в моем классе.

Цель занятия – сформировать положительные установки толерантного поведения.

Задачи:

- а) закрепить атмосферу доверия и понимания друг друга;
- б) сформировать ответственность за сохранение уважительного отношения к учащимся класса разных национальностей;

в) поддержать стремление учащихся говорить открыто и уважительно о том, что их волнует.

Занятие проводится совместно с воспитательной службой школы, при участии классного руководителя и учителя ОБЖ. Учащиеся одеты в национальные одежды, на столах предметы быта, национальные блюда, раскрывающих колорит национального характера. Класс украшен всеми картинками и фотографиями используемых на занятиях. Допускается привлечение учащихся других классов.

План занятия:

1) Учащиеся показывают презентации на темы особенностей народных костюмов, кухни, традиций и обычаев.

2) Обобщая полученный опыт, участники создают коллективный портрет «страны-класса».

Инструкция: на столах лежат круги из цветной бумаги, картинки с разными лицами, журналы, фломастеры, цветные ленты, ножницы, клей, ватман.

Каждому участнику предлагается написать на цветном круге слова «дружба», «мир» на родном языке. Далее на ватмане создается портрет «страны-класса» из предлагаемого материала. Сначала каждому из учащихся важно определить свое место в круге, относительно других, обозначая с помощью лент свои взаимоотношения, друг с другом. Далее можно расположить иллюстрации национальных культур класса. Творчество учащихся не ограничено.

3) Подведение итогов.

В заключении участникам предлагается обменяться мнениями и чувствами. Ответить на вопрос: «А разные ли мы?». Организуется общий стол, где участники угощают друг друга, соблюдая традиции своего народа и семьи.