

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Факультет математики и естественных наук
Кафедра естественнонаучных дисциплин, безопасности жизнедеятельности и туризма

**Анализ состояния и использования земельного фонда
Алтайского края.**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры
Профиль подготовки Управление недвижимостью

Допустить к защите

И.о.зав. кафедрой естественнонаучных
дисциплин, безопасности
жизнедеятельности и туризма
« ____ » _____ 20__ г.

Волковский Е.В.
(Ф.И.О.)

(подпись)

Выполнила студентка

Г-ЗКУ 131 _____ группы

Салтыкова
_____ *фамилия*

Анастасия Геннадьевна
_____ *имя, отчество*

подпись

Научный руководитель

ст. преподаватель
_____ *ученая степень, ученое звание*

Курасов Р.В.
_____ *фамилии, И.О.*

подпись

Оценка

« ____ » _____ 20__ г.

подпись председателя ГЭК

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы анализа эффективности использования земельных ресурсов.....	6
1.1 Понятие, сущность и структура земельного фонда РФ.....	6
1.2 Значение и особенности использования земельных ресурсов.....	11
1.3 Проблемы рационального использования земельного фонда.....	16
Глава 2 Общая характеристика состояния и использования земельного фонда Алтайского края.....	22
2.1 Структура и состояние земельного фонда Алтайского края.....	22
2.2 Анализ эффективности использования земельного фонда Алтайского края.....	30
2.3 Основные пути рационального использования земельного фонда Алтайского края и повышение его эффективности.....	35
Заключение.....	43
Список использованной литературы.....	46

Введение

Земля является основным элементом национального богатства и главным элементом средством производства в сельском хозяйстве. Поэтому рациональное использование земельных ресурсов имеет большое значение для развития национальной экономики. С ним тесно связаны объем производства сельскохозяйственной продукции и продовольственная проблема.

Земля, обладая свойством территории, пространственного базиса для размещения объектов, одновременно является пространственным базисом для природных объектов: лесов, вод, растительности и др. При этом она является частью окружающей природной среды, и отношения по землепользованию попадают под действие эколого-правового режима, грань перехода от земельно-правового регулирования к эколого-правовому и к другим формам регулирования весьма относительна и абстрактна. Она может быть определена только при решении правовой задачи по конкретному случаю.

Земля как уже указывалось, незаменима для человеческого общества, и прежде всего тем, что представляет единственное место обитания всех человеческих поколений, каждое из которых, оставляет потомкам последствия своей жизнедеятельности. Эти последствия накапливаются и тяжким бременем ложатся на будущие поколения людей. Поэтому конституционно закреплено, что земля используется и охраняется в России как основа жизни и деятельности ее народов (ст.9 п.1 Конституции РФ), свобода ее пользования подлежит ограничению, если возникает опасность земле и окружающей ее среде, а поэтому в земельном законодательстве никогда не предусматривались и не предусматриваются сроки давности для защиты нарушенных земельных прав, как это имеет место при защите нарушенных гражданских прав.

Актуальность данного исследования заключается в том, что многовековая практика свидетельствует о том, что главными источниками жизнеспособности и процветания любого государства являются принадлежащие ему земельные ресурсы и проживающее на них население. При этом под земельными ресурсами следует понимать не только территорию (пространство) государства, но и все что находится «над» и «под» этим пространством. Обеспеченность страны земельными ресурсами - важнейший экономический и политический фактор развития общественного производства. Наличие земельных ресурсов дает широкий простор для экономического развития регионов мира.

Алтайский край является сельскохозяйственным регионом, в котором рациональное и бережное использование земель должно являться главной задачей как сельскохозяйственных предприятий, так и всего населения края.

Объектом исследования настоящей выпускной квалификационной работы являются общественные отношения в сфере использования земельного фонда РФ.

Предметом исследования является земельный фонд Алтайского края.

Главной целью выпускной квалификационной работы является анализ состояния и использования земельного фонда Алтайского края. Исходя, из выше представленной цели намечены следующие задачи:

1. Дать общую характеристику понятию и структуре земельного фонда;
2. Раскрыть значение и особенности использования земельных ресурсов;
3. Изучить основные проблемы рационального использования земельного фонда;
4. Проанализировать современный уровень состояния и использования земельного фонда Алтайского края;
5. Рассмотреть основные пути рационального использования земельного фонда Алтайского края и повышение его эффективности.

В настоящем исследовании обобщены данные о состоянии земельных ресурсов Алтайского края, различных категории земель и их целевое значение.

В ходе работы использованы аналитические методы, сравнительная характеристика, экономические методы анализа.

Информационной базой для дипломного проекта являются официальные данные государственного статистического наблюдения за земельными ресурсами, годовые отчеты о наличии и распределении земель района и данные, предоставленные филиалом Управления федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии по Алтайскому краю.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя параграфы, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретические основы анализа эффективности использования земельных ресурсов

1.1 Понятие, сущность и структура земельного фонда РФ

Земли, находящиеся в пределах Российской Федерации, составляют земельный фонд страны.

Согласно действующему законодательству государственный учет наличия и использования земель в Российской Федерации осуществляется по категориям земель и угодьям без включения в состав земельного фонда земель, покрытых внутренними морскими водами и территориальным морем.

Целью государственного учета земель является получение систематизированных сведений о количестве, качественном состоянии и правовом положении земель в границах территорий, необходимых для принятия управленческих решений, направленных на обеспечение рационального и эффективного использования земель.

В составе земельного фонда категория земель – это часть земельного фонда, выделяемая по основному целевому назначению, имеющая определенный правовой режим. Отнесение земель к категориям осуществляется согласно действующему законодательству в соответствии с их целевым назначением и правовым режимом.

Действующее законодательство предусматривает семь категорий земель:

- земли сельскохозяйственного назначения;
- земли населенных пунктов;
- земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения;
- земли особо охраняемых территорий и объектов;
- земли лесного фонда;

- земли водного фонда;
- земли запаса.

Земельные угодья – это земли, систематически используемые или пригодные к использованию для конкретных хозяйственных целей и отличающиеся по природно-историческим признакам. Учет земель по угодьям ведется в соответствии с их фактическим состоянием и использованием.

Сельскохозяйственные угодья – земельные угодья, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции. К сельскохозяйственным угодьям отнесены:

- пашня;
- залежь;
- кормовые угодья (сенокосы и пастбища);
- многолетние насаждения.

К несельскохозяйственным угодьям отнесены:

- земли под водой, включая болота;
- лесные площади и земли под лесными насаждениями;
- земли застройки;
- земли под дорогами;
- нарушенные земли;
- прочие земли (овраги, пески, полигоны отходов, свалки, территории консервации и т.д.).

Учету подлежат также оленьи пастбища, предоставленные хозяйствующим субъектам для северного оленеводства. Оленьи пастбища представляют собой территории, расположенные в таких природных зонах, как тундра, лесотундра и северная тайга, растительный покров которых пригоден в качестве корма для северного оленя. Оленьи пастбища отнесены к землям различных категорий и могут учитываться в составе лесных

Кроме традиционного учета земель по категориям и угодьям в настоящее время, когда земля может находиться в различных формах собственности, учет осуществляется по категориям и формам собственности.

В соответствии с действующим законодательством земля может находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

На праве частной собственности земля принадлежит гражданам и юридическим лицам.

В государственной собственности находятся земли, не переданные в собственность граждан, юридических лиц, муниципальных образований. Государственная собственность состоит из земель, находящихся в собственности Российской Федерации, и земель, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации.

Земли, принадлежащие на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям, являются муниципальной собственностью.

Росреестр продолжает осуществлять официальный статистический учет земель, используемых хозяйствующими субъектами и гражданами для ведения сельскохозяйственного производства и других, связанных с сельскохозяйственным производством целей.

В соответствии с данными государственной статистической отчетности площадь земельного фонда Российской Федерации на 1 января 2016 года составила 1712,5 млн. га без учета внутренних морских вод и территориального моря.¹ Сведения о наличии и распределении земельного фонда Российской Федерации в разрезе субъектов содержат характеристики земель 85 субъектов Российской Федерации.

Анализ данных, полученных в результате государственного статистического наблюдения за земельными ресурсами, и докладов о

¹ О состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2015 году: государственный (национальный) доклад. М.: Росреестр, 2016.

состоянии и использовании земель в субъектах Российской Федерации показал, что в 2015 году значительные площади земель были вовлечены в гражданский оборот, а также продолжались процессы установления (изменения) границ населенных пунктов. В течение 2015 года переводы земель из одной категории в другую затронули все категории земель, в большей степени это коснулось земель лесного фонда, земель сельскохозяйственного назначения, земель запаса, земель промышленности и иного специального назначения, а также земель населенных пунктов (таблица 1.1). Правовое регулирование земельных отношений, возникающих в связи с переводом земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую, осуществлялось в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации (далее – Земельный кодекс), Федеральным законом от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Таблица 1

Распределение земельного фонда Российской Федерации по категориям земель (млн. га)

№ п/п	Наименование категорий земель	на 1 января 2015 г.	на 1 января 2016 г.	2015 г. к 2014 г. (+/-)	Изменения в процентах
1	Земли сельскохозяйственного назначения	385,5	383,7	-1,8	-0,47
2	Земли населенных пунктов, в том числе:	20,1	20,3	0,2	0,99
2.1	городских населенных пунктов	8,3	8,3	-	-
2.2	сельских населенных пунктов	11,8	12,0	0,2	1,67
3	Земли промышленности и иного специального назначения	17,2	17,4	0,2	1,15
4	Земли особо охраняемых территорий и объектов	47,0	47,0	-	-
5	Земли лесного фонда	1122,6	1126,3	3,7	0,33
6	Земли водного фонда	28,0	28,1	0,1	0,36
7	Земли запаса	89,5	89,7	0,2	0,22
Итого земель в Российской Федерации		1709,9	1712,5	2,6	0,15

Площадь земельного фонда Российской Федерации в 2015 году увеличилась на 2,6 млн. га за счет учета земель Республики Крым.

Основанием перевода земель являлись акты органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, принятые в пределах их компетенции по вопросам использования и охраны земель, а также ходатайства заинтересованных лиц.

К необходимости перевода земель из одной категории в другую приводили такие мероприятия, как предоставление земельных участков из земель государственной собственности, изъятие земельных участков для государственных и муниципальных нужд, изменение (установление) границ населенных пунктов и муниципальных образований, возврат (изъятых ранее) в прежнюю категорию обработанных или рекультивированных земель, прекращение действия права у субъекта права на земельный участок или изменение вида использования земельного участка.

Особое место в процессе перевода земель и земельных участков из одной категории в другую занимал вопрос приведения состава земель определенной категории в соответствие с действующим законодательством, так как в Российской Федерации состав земель и порядок государственного учета земель в разные периоды времени законодательно изменялись соответственно потребностям государственного управления.

В связи с этим следует учитывать, что официальные статистические сведения о наличии и распределении земель отражают фактическое правовое положение земель, сложившееся в том числе в периоды ранее действовавшего законодательства. С целью реализации норм действующего в настоящее время законодательства в отношении части земель необходимы действия компетентных органов власти, заключающиеся в издании соответствующих актов (об установлении категории земель или переводе земель из одной категории в другую, прекращении действия права на землю) и в отдельных случаях в инициативах, связанных с формированием и

кадастровым учетом земельных участков. В частности, такие действия необходимы в отношении большого количества земель, покрытых лесом и водой, не отнесенных к категориям земель лесного и водного фонда.

1.2 Значение и особенности использования земельных ресурсов

Одной из актуальных проблем в сфере обеспечения экологической безопасности страны, требующих незамедлительного решения, является ухудшение экологического состояния земель. Об этом как об одной из острейших проблем говорил Президент РФ В.В. Путин 27 декабря 2016 г. на заседании Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. В частности, было отмечено, что практически во всех регионах сохраняется тенденция к ухудшению состояния почв и земель.²

Очевидные проблемы в сфере обеспечения экологической безопасности в стране обусловили утверждение Президентом РФ Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года,³ принятие Правительством РФ Государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы,⁴ принятие Указа Президента РФ от 05.01.2016 № 7 "О проведении в Российской Федерации Года экологии", а также Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 19.04.2017 N 176; далее - Стратегия).⁵

² Выступление Президента России В.В. Путина 27.12.2016 на заседании Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/copy/53602> (дата обращения: 18.05.2017).

³ Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года: утв. Президентом РФ 30.04.2012 // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

⁴ Охрана окружающей среды на 2012 - 2020 годы: Государственная программа Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 N 326 (в ред. от 31.03.2017)) // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

⁵ Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Указом Президента РФ от 19.04.2017 N 176 // Собрание законодательства РФ. 2017. N 17. Ст. 2546.

Наиболее полную картину состояния земельных ресурсов страны дает Государственный (национальный) доклад «О состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2015 году».⁶

В Государственном докладе отмечается, что в 2015 году, как и в предыдущие периоды, сохранилась негативная тенденция сокращения площади сельскохозяйственных земель: на 1 января 2016 г. площадь земель сельскохозяйственного назначения составила 383,7 млн га, что на 1,8 млн га меньше, чем в предыдущем году; повсеместно отмечался добровольный отказ сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств и других производителей сельскохозяйственной продукции от предоставленных им земель, связанный с их неудовлетворительным экономическим состоянием. В Государственном докладе также отмечено, что общая площадь земельных участков, ликвидированных в результате банкротства сельскохозяйственных организаций, но числящихся за предприятиями по данным государственного кадастрового учета на 1 января 2016 г., составила 16,3 млн га.

Приведенные данные свидетельствуют, что не удалось преодолеть негативную тенденцию к выбытию из оборота продуктивных земель сельскохозяйственного назначения, что было охарактеризовано Правительством РФ как одна из угроз не только продовольственной, но и геополитической безопасности России.⁷ В связи с этим структура земельного фонда страны и экологическое состояние земель представляют собой важнейшие факторы обеспечения населения сельскохозяйственной продукцией, а также обеспечения экологической безопасности в целом.⁸

В научной литературе справедливо отмечалось, что в последнее время наметился явный крен в земельном законодательстве в сторону защиты

⁶ О состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2015 году: государственный (национальный) доклад. М.: Росреестр, 2016.

⁷ Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года: Федеральная целевая программа (утв. Постановлением Правительства РФ от 15.07.2013 N 598 (в ред. от 25.05.2016)) // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

⁸ Харьков В.Н. Экологические аспекты права землепользования // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. Вып. 4. Ч. II. Юридические науки. С. 92 - 100.

экономических интересов определенной части населения страны в ущерб соблюдению интересов каждого на благоприятную окружающую среду и охране земли как ее компонента и как средства производства в сельском и лесном хозяйстве.⁹

Еще более критична позиция Л.П. Фоминой, указавшей, что «земельное законодательство, определяемое в ч. 1 ст. 3 ЗК РФ, в принципе не существует в Земельном кодексе РФ... Предмет данного Кодекса составляет, по существу, проблематика приватизации земель, разграничения государственной собственности на землю и имущественных отношений, связанных с владением, пользованием и распоряжением земельными участками».¹⁰

Такое состояние федерального земельного законодательства ставит на повестку дня задачу опережающего правового регулирования земельных отношений в субъектах Российской Федерации по актуальным региональным проблемам использования и охраны земель.

За годы проведения аграрной и земельной реформ в субъектах Российской Федерации накопился значительный по объему и содержанию позитивный нормативный материал, однако в сложившихся условиях экономического кризиса и ухудшения экологической обстановки существующее состояние регионального земельного законодательства уже не отвечает требованиям времени. В связи с этим в научной литературе отмечалось, что в целях обеспечения динамики развития законодательства по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов иногда необходимо шире использовать возможности опережающего регулирования в этой сфере, что вполне соответствует конституционной модели совместного ведения, допускающей принятие субъектами Российской

⁹ Землякова Г.Л. Проблемы деэкологизации земельного законодательства // Экологическое право. 2011. N 2. С. 15 - 21.

¹⁰ Фомина Л. Основы земельно-правового строя современной России. Подход к проблеме. Saarbruecken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. С. 55.

Федерации нормативных правовых актов до издания соответствующих федеральных законов.¹¹

В связи с устойчивыми негативными тенденциями в состоянии земельных ресурсов перспективными направлениями развития регионального земельного законодательства представляются установление правил рационального использования и охраны земель, обеспечения эффективного землепользования, а также развитие института юридической ответственности за правонарушения в сфере земельных отношений. В последнем направлении региональному законодателю следует акцентировать внимание на закреплении составов земельных правонарушений, имеющих актуальное значение для соответствующих субъектов Российской Федерации.

Названные направления развития земельного законодательства субъектов Федерации призваны преодолеть основные проблемы, решение которых, по нашему мнению, послужит созданию оптимальной модели правового регулирования земельных отношений на региональном уровне.

Конституцией РФ установлено, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (ч. 1 ст. 9). Характеристика земли как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, т.е. всего многонационального народа Российской Федерации, предопределяет конституционное требование охраны земли как важнейшего природного ресурса, используемого в качестве средства производства в сельском и лесном хозяйстве, основы осуществления любой хозяйственной и иной деятельности. Это требование, обязательное для всех участников земельных отношений, является конституционно-правовой основой для формирования государственной (федеральной и региональной) земельной политики,

¹¹ Андриченко Л.В. Разграничение полномочий между органами власти различных территориальных уровней: проблемы централизации и децентрализации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. N 4. С. 37 - 58.

законодательного регулирования государственного управления земельными ресурсами и порядка пользования землей, призванных обеспечить режим рационального и эффективного землепользования, а также охраны земельных ресурсов как общенационального достояния.¹²

Следует отметить, что необходимость обеспечения эффективного использования земель, как это указано выше, неоднократно упоминается в качестве первоочередной задачи в программных актах Президента РФ и Правительства РФ. Да и в целом требование обеспечения эффективности (использования, управления) стало уже общеупотребительным по отношению практически к любой деятельности органов власти. Полагаем, в этой связи необходимо юридическое закрепление такой обязанности органов государственной власти и содержательное наполнение данного требования соответствующими критериями оценки.¹³

На повышение эффективности государственного управления в сфере обеспечения экологической безопасности наряду с иными проблемами направлена и Стратегия.

В Стратегии указано, что она является основой для формирования и реализации государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности на федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях; достижение целей экологической безопасности осуществляется путем проведения единой государственной политики, направленной на предотвращение и ликвидацию внутренних и внешних вызовов и угроз экологической безопасности. Ряд проблем в сфере обеспечения экологической безопасности связан с экологическим состоянием земель, их использованием и охраной.

В Стратегии отмечается, что практически во всех регионах страны сохраняется тенденция к ухудшению состояния земель и почв; основными

¹² По делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы: Постановление Конституционного Суда РФ от 23.04.2004 N 8-П // Собрание законодательства РФ. 2004. N 18. Ст. 1833.

¹³ Харьков В.Н. Экологические аспекты права землепользования // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. Вып. 4. Ч. II. Юридические науки. С. 92 - 100.

негативными процессами, приводящими к деградации земель, почв, изменению среды обитания растений, животных и других организмов, являются водная и ветровая эрозия, заболачивание, подтопление земель, переувлажнение, засоление и осолонцевание почв. Более половины общей площади сельскохозяйственных угодий страны подвержено этим процессам.

Состояние земельных ресурсов, по нашему мнению, предопределяет в качестве главной задачи правового регулирования земельных отношений закрепление правил, обеспечивающих рациональное использование и охрану земель, и в первую очередь земель сельскохозяйственного назначения.

Представляется, что первоочередным шагом в этом направлении должно стать введение в земельное законодательство общего понятия рационального землепользования. Такое понятие должно отражать универсальные принципы (требования) осуществления землепользователями их прав и обязанностей, которые могут быть детализированы применительно к конкретным условиям использования объектов земельных отношений, в том числе региональным особенностям землепользования.¹⁴

Потребность в установлении конкретных правил рационального землепользования является объективным требованием, обусловленным и самим назначением земельного законодательства, которое призвано регулировать отношения по использованию и охране земель как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

1.3 Проблемы рационального использования земельного фонда

В 2015 году территориальными управлениями Росреестра в рамках исполнения задач по государственному мониторингу земель осуществлялись мероприятия по: информационному обеспечению государственного

¹⁴ Харьков В. Проблемы правового регулирования земельных отношений в субъектах РФ: Моногр. Saarbruecken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2017. С. 145 - 150.

земельного надзора за использованием и охраной земель по результатам обследований; информационное обеспечение органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц и граждан сведениями о состоянии и использовании земель; сбор, обработка и анализ сведений по формам ведомственной отчетности, результаты которых были использованы при решении задач государственного мониторинга земель; подготовка региональных докладов о состоянии и использовании земель и др.

Проведенный Росреестром анализ поступивших из субъектов Российской Федерации докладов о состоянии и использовании земель за 2015 год по их качественному и экологическому состоянию показывает, что на территории России почти повсеместно наблюдается деградация земель.

Основными негативными процессами, приводящими к деградации земель, почвенного и растительного покрова являются: водная и ветровая эрозия, переувлажнение и заболачивание, подтопление, засоление и осолонцевание, нарушение земель.

Водной эрозии подвержено 17,8% площади сельскохозяйственных угодий, ветровой - 8,4%, переувлажненные и заболоченные земли занимают 12,3%, засоленные и солонцеватые - 20,1% сельскохозяйственных угодий.¹⁵

Опустынивание земель является в настоящее время одним из наиболее интенсивных и широко распространённых процессов на засушливых территориях юга Российской Федерации. В результате опустынивания аридных территорий природные пастбища теряют свою продуктивность, почвы подвергаются эрозии и засолению, пески оголяются и приходят в движение.

В Российской Федерации опустыниванием в той или иной мере охвачено 27 субъектов Российской Федерации на площади более 100 млн. га.

В районах Крайнего Севера в результате многоцелевого и

¹⁵ О состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2015 году: государственный (национальный) доклад. М.: Росреестр, 2016.

крупномасштабного промышленного освоения территорий возникли обширные очаги сильного загрязнения, захламления, нарушения и деградации земель

Для урбанизированных территорий наиболее характерными являются такие негативные воздействия, как разрушение почвенного покрова, загрязнение и захламление земель промышленными и бытовыми отходами.

При добыче полезных ископаемых открытым способом, в процессе производства геологоразведочных, строительных и других работ разрушены значительные площади земель.

Загрязнение и захламление земель в той или иной мере относится ко всей территории Российской Федерации, за исключением земель природоохранного назначения и значительной части земель лесного фонда.

Загрязнение земель различными токсикантами и другими веществами характерно для территорий, непосредственно примыкающих к промышленным предприятиям и подверженных также воздействиям газопылевых выбросов вредных веществ из атмосферы; территорий находящихся вдоль автомобильных трасс, нефтепроводов; и подверженным воздействиям, относящимся к другим объектам, загрязняющим природную среду.

Анализ данных ведомственной отчетности, сбор которой осуществляется территориальными органами Росреестра по субъектам Российской Федерации, показал, что за счет средств бюджетов различных уровней и внебюджетных средств в 2015 году проводились специальные обследования (почвенные, работы по рекультивации нарушенных земель, другие обследования и изыскания) на территории Республики Хакасия, Приморского и Хабаровского краев, Кировской, Свердловской, Омской и Челябинской областей.

На основании данных, полученных территориальными органами Росреестра в порядке информационного взаимодействия с различными ведомствами и организациями, проводившими в 2015 году работы по

изучению состояния земель в рамках реализации государственных, региональных и муниципальных целевых программ, затрагивающих вопросы охраны и рационального использования окружающей среды, установлено следующее.

На территории Кировской области проводились работы в рамках реализации комплексной программы экологического мониторинга Кильмезского захоронения ядохимикатов (площадь 1,45 га).

На территории Приморского края выполнены работы по ежегодному мониторингу состояния сооружения «Рекультивация полигона ТБО в городе Владивостоке» (площадь 0,01 тыс. га).

В Хабаровском крае выполнены работы по рекультивации (восстановлению) земель, загрязненных сточными водами, содержащими нефтепродукты при аварийном порыве промканализационного коллектора ООО «ППК «Дземги» (г.Комсомольск-на-Амуре, станция Дземги).

По данным Министерства экологии Челябинской области в рамках проведения работ по «Реализации положений схемы развития и размещения особо охраняемых природных территорий Челябинской области, в том числе комплексное экологическое обследование» на площади 3,35 тыс. га были выполнены комплексные экологические обследования особо охраняемых природных территорий регионального значения, расположенных в Ашинском муниципальном районе: участки нагорных дубрав в окрестностях города Сима, пещера Ериклинская (Точильная), ключ Ериклинский.

На территории Свердловской области на площади 8 га выполнены работы по составлению проектной документации «Проект рекультивации несанкционированной свалки твердых бытовых отходов «Коровий лог» р.п. Бисерт, расположенной на территории Бисертского городского округа».

Работы по рекультивации нарушенных земель проводились на территории Республики Хакасия (площадь 2,19 тыс. га) и Омской области (площадь 0,15 тыс. га).

На территории Республики Марий-Эл, Удмуртской и Чувашской

республик, Краснодарского края, Астраханской, Вологодской, Ивановской, Иркутской, Саратовской, Ярославской областей проведены работы по агрохимическому и экологотоксикологическому обследованию почв земель сельскохозяйственного назначения.

В 2015 году Росреестром в целях реализации полномочий по государственному мониторингу земель, за счет средств федерального бюджета, предусмотренных на реализацию мероприятия «Осуществление наблюдения за состоянием и использованием земель в Российской Федерации (за исключением земель сельскохозяйственного назначения), сбор информации о состоянии земель, ее обработки и хранение, разработка рекомендаций по предупреждению и устранению последствий негативных процессов» Государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика», в рамках исполнения государственных контрактов были проведены работы по мониторингу состояния и использования земель на территории 9 субъектов Российской Федерации: Чукотского и Ханты-Мансийского автономных округов, республик Башкортостан, Калмыкия и Марий Эл, Брянской, Псковской и Сахалинской областей, на территории районов Республики Дагестан, прилегающих к береговой линии Каспийского моря.

В процессе выполнения работ на каждый объект составлены карты состояния земель и динамики развития негативных процессов, динамики нарушенных земель, карты выявленных признаков нарушений земельного законодательства, а также аналитические записки о состоянии и использовании земель на объекте работ и в целом в субъекте Российской Федерации, на территории которого выполнялись работы.

По результатам работ получена актуальная информация, которая может быть использована в качестве информационной основы при осуществлении государственного земельного надзора, разработки рекомендаций по предупреждению и устранению последствий негативных процессов, а также для обеспечения органов государственной власти,

органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан.

Общая площадь объектов, на которых проведены в 2015 году работы по мониторингу состояния и использования земель составила порядка 20 млн. га.

Таким образом, подводя итоги первой главы можно сделать следующие выводы. Земли, находящиеся в пределах Российской Федерации, составляют земельный фонд страны. Действующее законодательство предусматривает семь категорий земель: – земли сельскохозяйственного назначения; – земли населенных пунктов; – земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; – земли особо охраняемых территорий и объектов; – земли лесного фонда; – земли водного фонда; – земли запаса.

В соответствии с данными государственной статистической отчетности площадь земельного фонда Российской Федерации на 1 января 2016 года составила 1712,5 млн. га без учета внутренних морских вод и территориального моря.

Одной из актуальных проблем в сфере обеспечения экологической безопасности страны, требующих незамедлительного решения, является ухудшение экологического состояния земель.

В связи с устойчивыми негативными тенденциями в состоянии земельных ресурсов перспективными направлениями развития регионального земельного законодательства представляются установление правил рационального использования и охраны земель, обеспечения эффективного землепользования, а также развитие института юридической ответственности за правонарушения в сфере земельных отношений.

Глава 2 Общая характеристика состояния и использования земельного фонда Алтайского края

2.1 Структура и состояние земельного фонда Алтайского края

Земельный фонд Алтайского края составляет почти 16,8 млн га. Земли сельскохозяйственного назначения занимают 11,54 млн га, или 68,4% площади края. В качестве объектов нашего исследования являются земли сельскохозяйственного назначения Алтайского края, сельскохозяйственные угодья, а также несельскохозяйственные угодья, которые влияют на эффективность использования сельскохозяйственных угодий. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий зависит от их качественного состояния и экономических факторов — трудовых, материальных ресурсов, капитала.

Земли сельскохозяйственного назначения представляют собой сложную систему, состоящую из природных и антропогенных компонентов, определённым образом связанных между собой. При анализе системы земель сельскохозяйственного назначения использовали системный подход.

Согласно физико-географическому районированию Алтайского края¹⁶ с востока на запад выделяются: северная лесостепь (Предсалаирская равнина), луговая лесостепь (Предалтайская равнина), средняя лесостепь (Бие-Чумышская возвышенность), южная лесостепь (колочная степь) (Приобская полоса Приобского плато), умеренно-засушливая степь (юг Приобского плато, так называемая Приалейская степь), засушливая степь (восточная часть Кулундинской равнины) и сухая степь (западная половина Кулундинской равнины). Характеристика природных условий землепользования в Алтайском крае представлены в таблице 2.

¹⁶ Атлас. Алтайский край. — М.; Барна-ул, 1978. — Т. 1. — 222 с.

Таблица 2. Характеристика природных условий по подзонам Алтайского края

Характеристика	Лесостепь				Степь		
	северная	луговая	средняя	южная	умеренно засушливая	засушливая	сухая
Годовое количество атмосферных осадков, мм	450-500	600-700	450-500	400-500	350-400	300-350	250-300
Количество осадков за период с $t > 10^{\circ}\text{C}$	225-250	250-300	225-250	220-250	150-200	140-175	130-160
Наибольшая из среднедекадных высот снежного покрова, см	40-50	50-60	40-50	30-40	25-30	25	20-25
Глубина расчленения, м	50-150	20-150	20-190	20-150	20-100	10-150	10-100
Густота расчленения, км	0,5-2,5	0,6-0,8	0,6-2,5	0,6-2,5	0,8-2,5	1,0-2,5	>2,5
Доля земель с углами наклона поверхности до 2° , %	60	72	75	90	96	99	97
Сумма температур за период с $t > 10^{\circ}\text{C}$, град.	1800-1900	1800-2000	1800-2000	2000-2200	2000-2200	2000-2200	2200-2400
Урожайность естественных кормовых угодий, ц/га зелёной массы	16-25	28-40	10-24	10-20	7-15	6-10	4-8

С востока на запад уменьшается годовое количество атмосферных осадков с 500-600 до 250-350 мм, количество осадков за период с $t > 10^{\circ}\text{C}$ — с 300-400 до 150-200 мм, вертикальное расчленение — со 100-150 до 20 м и менее, горизонтальное расчленение (густота) — с 0,5-1 км до 2,5 и более, наибольшая из среднедекадных высот снежного покрова — с 60 до 20 см, урожайность естественных кормовых угодий — с 40 до 4-8 ц/га зелёной массы. Гранулометрический состав почв изменяется от глинистого, тяжелосуглинистого на предгорных равнинах до супесчаного и песчаного в пределах Кулундинской равнины. Одновременно увеличивается сумма

температур более 10°C с 1800 до 2400° и более, а также доля земель с углами наклона до 20 с 60 до 100%. Состав земель сельскохозяйственного назначения представлен в таблице 3.

Таблица 3. Структура земель сельскохозяйственного назначения по подзонам края

Вид угодий	Лесостепь				Степь		
	северная	луговая	средняя	южная	умеренно засушливая	засушливая	сухая
Пашня	45,6	50,8	64,5	60,2	61,5	62,4	65,3
Залежь	4,8	2,8	0,2	0,6	1,4	2,6	4,7
Многолетние насаждения	0,1	-	0,5	0,3	0,1	0,1	-
Сенокосы	20,3	8,9	10,9	12,5	5,7	5,5	3,8
Пастбища	21,3	27,0	17,1	17,5	23,6	21,8	18,7
Сельскохозяйственные угодья	92,1	89,5	93,2	91,1	92,3	92,4	92,5
Под древесно-кустарниковой растительностью	2,0	5,4	1,8	1,7	3,1	2,0	2,0
Из них защитного назначения	0,2	0,6	0,5	0,5	1,0	1,4	1,9
Под водными объектами	0,2	-	0,3	0,4	0,6	0,4	0,5
Земли застройки	0,1	0,3	0,4	0,4	0,2	0,4	0,4
Под дорогами	1,2	0,6	1,2	0,8	0,7	0,7	0,6
Под болотами	3,8	2,4	2,6	4,1	1,8	1,4	0,8
Нарушенные земли, га	40	230	190	80	390	450	110
Прочие	0,4	1,2	-	1,0	0,3	1,3	1,3
Несельскохозяйственные угодья	7,9	10,5	6,8	8,9	7,7	7,6	7,5
Итого	100	100	100	100	100	100	100

Как видно, сельскохозяйственные угодья занимают 89-93% площади земель сельскохозяйственного назначения. Меньшая доля сельскохозяйственных угодий наблюдается в луговой лесостепи Предалтайской равнины, большая – в средней лесостепи. Доля пашни с востока на запад растёт с 46 до 65%. В лесостепи самая большая доля пашни характерна для средней лесостепи, а в степной зоне – для сухостепной ее части. Доля кормовых угодий в западном направлении уменьшается с 42 до 22,5%. В составе кормовых угодий преобладают пастбища, при этом самая значительная их доля характерна для луговой лесостепи и умеренно-

засушливой степи, что обусловлено увеличением сложности рельефа. Доля сенокосов с 20% в северной лесостепи снижается до 4% в сухой степи. В лесостепной части края самая низкая доля сенокосов характерна для луговой лесостепи.

В составе несельскохозяйственных угодий преобладают земли под древесно–кустарниковой растительностью и болотами. Соотношение этих угодий по подзонам различается. Так, в луговой лесостепи и подзонах степной зоны господствуют земли под древесно-кустарниковой растительностью, а в подзонах лесостепи (кроме луговой) доминируют земли, занятые болотами. Доля полезащитных лесных насаждений в западном направлении увеличивается с 0,2 до 2%. Доля земель под застройкой, дорогами, нарушенными и прочими землями изменяется в интервале от 1,2 до 2,4%.

Использование земель сельскохозяйственного назначения в лесостепной зоне способствует развитию эрозионных процессов, а в степной — дефляционных совместно с эрозионными процесса.¹⁷ Качественное состояние сельскохозяйственных угодий представлено в таблице 4.

¹⁷ Татаринцев Л.М., Татаринцев В.Л. Особенности мелиоративного состояния агропочв предальтайских равнин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. — 2013. — № 11 (109). — С. 41-49.

Таблица 4. Качественное состояние сельскохозяйственных угодий по подзонам Алтайского края

Характеристики	Лесостепь				Степь		
	северная	луговая	средняя	южная	умеренно засушливая	засушливая	сухая
Пашня							
Эрозионная, в т.ч.	79,9	62,5	45,8	19,2	31,6	13,3	1,4
Эродированная:	51,4	49,9	26,2	16,8	30,2	8,4	1,3
слабо	41,8	39,9	23,8	15,9	20,5	7,6	1,2
средне	9,6	9,9	2,4	0,7	9,7	0,8	0,1
сильно	-	0,1	-	0,2	-	-	-
Дефляционноопасная, в т.ч.	-	25,4	4,2	90,5	92,4	95,3	99,4
Дефлированная:	-	6,0	3,2	53,7	64,9	60,4	97,2
слабо	-	5,6	2,7	50,0	51,3	52,6	87,7
средне	-	0,3	0,5	1,2	13,6	7,7	9,3
сильно	-	0,1	-	2,5	-	0,1	0,2
Переувлажненная	0,3	-	0,1	-	-	-	-
Кислая	74,6	8,5	62,2	3,7	0,8	1,1	0,3
Засоленная(солонцеватая)	-	3,8	0,5	6,2	9,1	7,8	2,0
Сенокосы							
Эрозионноопасные, в т.ч.	35,7	15,2	29,0	5,7	6,9	4,8	1,9
Эродированные:	19,0	6,2	22,4	2,1	5,7	4,2	1,9
слабо	17,6	4,9	20,0	1,8	3,9	3,7	1,1
средне	1,3	1,2	2,4	0,3	1,7	0,5	0,4
сильно	0,1	0,1	-	-	0,1	-	0,4
Дефляционноопасные, в т.ч.	-	1,7	2,6	31,2	39,0	51,3	82,0
Дефлированные:	-	0,2	1,3	9,9	15,9	32,1	80,7
слабо	-	0,2	1,2	9,1	9,3	25,9	57,9
средне	-	-	0,1	0,6	5,9	5,6	20,0

СИЛЬНО	-	-	-	0,2	0,7	0,6	2,8
--------	---	---	---	-----	-----	-----	-----

Пастбища							
Эрозионноопасные, в т.ч.	31,8	16,9	30,8	11,9	14,1	8,0	0,9
Эродированные:	8,4	6,9	19,2	9,6	11,3	5,5	0,7
слабо	7,1	4,7	16,4	6,7	8,3	4,2	0,7
средне	1,2	2,0	2,7	2,4	2,7	1,2	-
сильно	0,1	0,2	0,1	0,5	0,3	0,1	-
Дефляционноопасные, в т.ч.	-	6,1	8,7	47,3	29,6	43,4	56,0
Дефлированные:	-	1,2	1,3	13,0	14,9	23,3	56,0
слабо	-	1,2	1,3	10,8	8,9	20,2	42,8
средне	-	-	-	0,8	5,4	2,3	12,5
сильно	-	-	-	1,4	0,6	0,8	0,7

Из приведённых интервалов следует, что по мере движения на запад повышается дефляционная опасность угодий, в свою очередь, снижается эрозионная опасность. В полном соответствии с изменением эрозионной и дефляционной опасности территории находится характер изменения доли эродированных и дефлированных сельскохозяйственных угодий. При этом эродированная пашня по подзонам составляет от 56 до 94% площади эрозионноопасной пашни, эродированные сенокосы и пастбища – соответственно, 37-100 и 26-81% площади эрозионноопасных сенокосов и пастбищ. Дефлированные сельскохозяйственные угодья в северной лесостепи отсутствуют, в других подзонах на долю дефлированной пашни приходится 24-98% дефляционно опасной пашни, сенокосов 12-98% и пастбищ — 15-100% площади дефляционно дефляционно опасных угодий.¹⁸

В составе эродированных и дефлированных сельскохозяйственных угодий преобладают слабоэродированные и слабодефлированные угодья. На

¹⁸ Татаринцев Л.М., Татаринцев В.Л. Особенности мелиоративного состояния агропочв предальтайских равнин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. — 2013. — № 11 (109). — С. 41-49.

долю среднеэродированных угодий приходится до 30-32% эродированной площади. Доля среднедефлированной пашни достигает 21%, кормовых угодий 36-37%. Сильноэродированная пашня отсутствует, сильнодефлированные сенокосы встречаются только в сухой степи, а пастбища в южной лесостепи.

В лесостепной зоне широко распространены кислые почвы, доля которых в пашне достигает 62-75%. В степной зоне доля пашни с кислой средой по подзонам составляет от 0,3 до 8,5%. Доля солонцовых почв в составе пашни не превышает 10% её площади, в составе кормовых угодий доля солонцовых комплексов возрастает до 40% их площади.

При анализе структуры посевных площадей выясняется, что посевная площадь растет с востока на запад. В том же направлении увеличивается с 47,7 до 66,5% доля яровых зерновых культур, главным образом, яровой пшеницы, с 5 до 17% доля технических культур, с 4 до 7% многолетних трав, одновременно сокращается с 3-4% до 0 доля озимых зерновых, с 3-4% до 0,4% доля зернобобовых, с 14 до 5% доля многолетних трав. При этом средняя урожайность яровой пшеницы по подзонам колеблется с 8 до 13 ц/га в лесостепной зоне, от 9 до 13 ц/га в степной. Средняя урожайность подсолнечника составляет 3,8-5,9 ц/га, сахарной свеклы – 135-153, картофеля 107-138 ц/га.

Как видно, структура посевов, направленная на повышение коммерческой выгоды без бобовых культур и многолетних трав, без применения минеральных, в первую очередь, азотных удобрений, при высокой эрозионной опасности возделанных культур, не обеспечивает высокий уровень урожайности культур, стабильный доход сельхозтоваропроизводителей, а также снижает устойчивость агроландшафтов к эрозионным и дефляционным процессам, повышает потерю элементов минерального питания, кислотность и солонцеватость почв.

2.2 Анализ эффективности использования земельного фонда Алтайского края

Площадь сельскохозяйственных угодий во всех категориях хозяйств России составляет 210 млн. га, или около 13 % земельного фонда.

Структура сельскохозяйственных угодий представляет собой процентное соотношение отдельных видов угодий в общей их площади. В Российской Федерации на долю пашни приходится 61 %, сенокосов – 9,5, пастбищ – 28 %. Прочие сельскохозяйственные угодья занимают 1,5 %.¹⁹

Алтайский край располагает огромными земельными ресурсами, по площади с/х. угодий и пашни он является крупнейшим регионом в России. На начало 2011 года общая земельная площадь составляет 16799,6 тыс.га, из них: 11028 тыс.га занимают сельскохозяйственные угодья; 6656 тыс. га – пашни; 420 тыс. га – залежи; 1229 тыс. га – сенокосы; 2792 тыс. га – пастбища; 30 тыс. га – пастбища. Почвенный покров свидетельствует о природном богатстве и разнообразии его земельных ресурсов. Алтай традиционно является крупнейшим поставщиком разнообразной сельскохозяйственной продукции в Западной Сибири.²⁰

Структура сельскохозяйственных угодий зависит от зональных особенностей и имеет значительные различия по экономическим районам. Доля пашни в структуре сельхозугодий колеблется от 36,6 % в Восточно-Сибирском экономическом районе до 80,3 % в Центрально-Черноземном, сенокосов – от 2,4 % (Северо-Кавказский район), до 30,8 % (Северный район), пастбищ – от 13,9 % (Центрально-Черноземный район) до 46,6 % (Восточно-Сибирский район).

В значительной степени структура сельскохозяйственных угодий зависит также от специализации хозяйств. Так, в садоводческих

¹⁹ Экономика сельского хозяйства: Учебник / Под ред. Н.Я. Коваленко.– М.: ЮРКНИГА, 2010. – 384 с.

²⁰ Быстраков В.И. Учет и анализ использования земельных ресурсов. Москва, «Статистика», 1976. – 119с.

предприятиях на долю многолетних насаждений приходится до 30 % сельхозугодий.

Основными землепользователями в РФ в первой группе являются акционерные общества и товарищества, сельскохозяйственные кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства, а также колхозы и совхозы. На их долю приходится почти 55% всех закрепленных за сельским хозяйством земельных угодий. Во второй группе крупными землепользователями являются государственные и муниципальные предприятия, опытно-производственные и племенные хозяйства, которые занимают около 40% всех с/х. угодий в стране.

За последние годы, в ходе земельной реформы в Алтайском крае произошли значительные преобразования. Земли сельскохозяйственного назначения по формам собственности распределились следующим образом: около половины земель сельскохозяйственного назначения находятся в собственности граждан – 50,3%, небольшая доля 5,9% - в собственности юридических лиц и 43,8% - в государственной и муниципальной собственности. В государственной и муниципальной собственности земли распределились таким образом: в аренду гражданам и юридическим лицам сдано соответственно 12,9 и 11,8% земель, находится в пользовании у юридических лиц 16,2% во владении и пользовании граждан – 0,9% земель. Из земель сельскохозяйственного назначения в частную собственность передано 68,6% территории, из земель населенных пунктов – 5,5%. В крае в настоящее время функционирует около 6,1 тыс. крестьянских хозяйств, за которыми закреплено 881,2 тыс.га. сельскохозяйственных угодий, или 9,5% от имеющихся земель сельскохозяйственного назначения. В крае насчитывается 451,2 тыс. личных подсобных хозяйств, которые занимают 176,2 тыс.га. Количество граждан, занимающихся коллективным садоводством, составляет 241,1 тыс. человек. Более 100 тыс. граждан, проживающих в городах и рабочих поселках, имеют земельные участки для индивидуального жилищного строительства, которые занимают площадь 8,7

тыс.га. Приватизационными предприятиями за предыдущие годы продано 8 земельных участков на площади 110 га.

Земля при использовании претерпевает структурные и качественные изменения, которые в настоящее время носят негативный характер.

Особую тревогу не только в Российской Федерации, но и в мире вызывает проблема качественного состояния земель. Нынешний характер использования земель, по оценкам ООН, в ближайшие десятилетия станет одним из основных факторов мирового изменения существующих экологических систем. По данным Международного справочно-информационного центра почвоведения (МСИЦП) и программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), в мире примерно 2 млрд. га деградированных земель, из которых слабо деградированных – 38 %, умеренно деградированных – 46 %, сильно и чрезмерно деградированных соответственно 15 и 0,5 %. Деградация земель приводит к сокращению площадей территории как среды проживания и обитания человека и представителей фауны и флоры.

Значительная часть сельскохозяйственных угодий неблагоприятна для возделывания сельскохозяйственных растений. Более половины из них излишне увлажнены, имеют повышенную кислотность, засолены, подвержены водной и ветровой эрозии. Три четверти площади пашни расположены в районах рискованного земледелия, с недостаточной влагообеспеченностью.

Наибольшую опасность для плодородия почвы представляет эрозия. Различным её видам подвержена четвертая часть всех сельскохозяйственных угодий, в том числе почти треть пашни. Наибольшая доля приходится на земли, подверженные водной эрозии (18,6 %). В Алтайском крае из общей площади сельскохозяйственных угодий 67 % относятся к эрозионно-опасным.

Деградации подвергаются наиболее плодородные почвы России – черноземы. Так, из-за роста оврагов ежегодно выбывает из использования до

25 – 30 тыс. га черноземных почв, а темпы роста эродированных черноземов достигли 250 – 300 тыс. га в год. И это при том, что площадь черноземов составляет 120 млн. га, или всего 7 % земельного фонда, на них расположено почти 60 % всей пашни и производится около 80 % земледельческой продукции страны.

Содержание гумуса в почвах большинства регионов достигло предельно малых значений, за которым наступает деградация: в Нечерноземной зоне – 1,3-1,5 %, в Центрально-Черноземной зоне – 3,5-5 %. Ежегодные потери гумуса на пахотных землях оцениваются 0,62 т с 1 га, а в целом по стране – более чем 81 млн. т. В связи с резким сокращением применения минеральных и органических удобрений в большинстве регионов складывается отрицательный баланс питательных веществ.

Существует тенденция к ухудшению культурно-технического состояния угодий, прежде всего сельскохозяйственных. В ряду причин ухудшения культурно-технического состояния угодий – зарастание кустарником и мелколесьем продуктивных кормовых угодий, заочкаренность и сбитость сенокосов и пастбищ, засоренность камнями, переувлажнение, заболачивание и засоление сельскохозяйственных угодий. В целом по стране 10,9 % сенокосов и 8,7 % пастбищ покрыты кустарником и мелколесьем. Зарастание природных кормовых угодий характерно для всех регионов Российской Федерации, однако особенно этот процесс коснулся Восточно-Сибирского, Западно-Сибирского, Центрального экономических районов.²¹

Для России, прежде всего её Нечерноземной зоны, характерны значительные площади переувлажненных земель. Переувлажнение чаще всего является следствием нарушения технологий агротехнических мероприятий, главным образом переуплотнения почв тяжелыми сельскохозяйственными машинами.

²¹ Донцов А.В. Земельные ресурсы России: состояние и особенности их картирования // Аграрная Россия. – 2016. - №4. – С.3-7.

В современных условиях обостряется проблема рационального использования земли. Главная роль в повышение эффективности использования земли принадлежит государству, которое должно, во-первых, разрабатывать и осуществлять целевые программы по сохранению размеров и состояния земельных угодий. Недопущения их сокращения и не целевого использования, а во-вторых, способствовать изменению общеэкономических условий, создающих основу для расширенного воспроизводства и интенсификации сельского хозяйства, реализации преимуществ новых отношений собственности и механизма хозяйствования. Решение всех задач по улучшению использования земли связано с внедрением и освоением рациональной системы земледелия. Она представляет собой комплекс агротехнических, мелиоративных и организационно-экономических мероприятий, направленных на рациональное использование земли, сохранение, восстановление и повышение плодородия земли.

Сложившаяся система сельскохозяйственного землепользования в Алтайском крае указывает на нерациональное (с очень низкой эффективностью) использование земельных ресурсов. Для подтверждения вывода приведём некоторые цифры. Для получения 1 т зерна яровой пшеницы требуется 0,77-1,05 га пашни. Для получения одной тонны мяса в живом весе используется от 13 га (средняя лесостепь) до 22,5 га (сухая степь), на производство 1 т молока затрачивается от 1,8 до 3,3 га кормовых угодий. На одну голову крупного рогатого скота приходится от 3,4 до 5,8 га кормовых угодий. На каждый миллион произведённой продукции сельского хозяйства в лесостепной зоне используется в среднем 220 га сельскохозяйственных угодий, в степной – на 26 га больше. В лесостепной зоне землеёмкость в растениеводстве и животноводстве практически одинаковые – соответственно, 214 и 212 га. В степной зоне землеёмкость в производстве растениеводческой продукции увеличивается по сравнению с лесостепью на 30 га, в производстве животноводческой продукции – на 13 га.

Повышение землеёмкости обусловлено уменьшением продуктивности пашни и кормовых угодий.

Анализ территории Алтайского края показывает, что в его пределах выделяются три зоны, резко отличающиеся по характеру использования земель сельскохозяйственного назначения и факторам, его ограничивающим: зона проявления эрозии и развития кислых почв; зона совместного проявления эрозии и дефляции, наличия кислых и солонцеватых почв; зона проявления дефляции, низкого плодородия почв и их высокой солонцеватости

2.3 Основные пути рационального использования земельного фонда Алтайского края и повышение его эффективности

Кризисное положение в аграрном секторе России требует принятия неотложных мер по улучшению состояния и использования земельного фонда. Необходимым условием увеличения производства является значительное повышение эффективности использования земельных ресурсов, что в современных условиях приобретает особую актуальность. Выбытие земель из сельскохозяйственного оборота в связи с промышленным и гражданским строительством, а также вследствие действия эрозии, заболачивания, вторичного засоления земель и других факторов приводит к снижению уровня землеобеспечения населения. Кроме того, наблюдается ухудшение качественного состояния земель, загрязнения токсичными и радиоактивными веществами, отходами производства. Ухудшается фитосанитарное состояние. Если не преодолеть создавшуюся ситуацию, то положение в землепользовании в ближайшее время может стать катастрофическим.

Улучшение состояния земельных угодий и повышение эффективности их использования - это большая комплексная задача, требующая значительных инвестиций, как со стороны государства, так и со стороны

конкретных землепользователей.

Главная роль в повышении эффективности использования земли в сложившихся условиях принадлежит государству, которое должно, во-первых, разрабатывать и осуществлять целевые программы по сохранению земельных угодий, недопущению их сокращения и нецелевого использования, а во-вторых, способствовать изменению общеэкономических условий, создающих основу для расширенного воспроизводства и интенсификации сельского хозяйства, реализации преимуществ новых отношений собственности и механизма хозяйствования.²²

Основная проблема, требующая немедленного решения, заключена в недостатках и изъянах российского земельного законодательства. Сложности и трудности, возникающие в процессе оформления земельных долей в собственность приводят к серьезным нарушениям, сдерживающим развитие земельного рынка, а следовательно усложняет переход земель к более эффективному собственнику.²³

Мероприятия, способствующие более полному и эффективному использованию главного средства производства в сельском хозяйстве, можно объединить в следующие группы.

1. Включение в производственное использование каждого гектара закрепленной за хозяйством земли; нельзя допускать, чтобы земля выпадала из сельскохозяйственного оборота.

2. Правильное применение органических и минеральных удобрений в научно обоснованных пропорциях и оптимальные сроки обеспечивает не только повышение урожайности сельскохозяйственных культур, но и способствует устойчивости их к неблагоприятным условиям, улучшению качества продукции.

3. Сохранение плодородия и охрана почв: полезащитное лесоразведение, почвозащитные технологии и севообороты, система мер по

²² Гриценко Г. М. Экономические проблемы развития АПК: учебно-методическое пособие / Г. М. Гриценко, И. И. Лоор, А. В. Миненко, Н. В. Вайцель. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008. - 106 с.

²³ Богомолов С.А. Земельное право. Учебник – М.: Высшее образование, 2006 -413 с.

борьбе с водной и ветровой эрозией. Важным направлением в работе по защите почв от эрозии является установление оптимального соотношения между пашней, естественными кормовыми угодьями, лесом и водной поверхностью.

Такая работа должна проводиться на основе противоэрозионной контурно-мелиоративной организации территории и должна быть направлена на формирование эрозионно-устойчивого и экологически сбалансированного агроландшафта, составными звеньями которого должно стать облесение неиспользуемых в сельском хозяйстве малопродуктивных земель, залужение сильно и среднеэродированных крутосклонов, прибрежных полос рек и днищ балок, внедрение почвозащитной системы земледелия на основе минимизации обработки почвы и компенсации потерь питательных веществ почвы на урожай. В комплексе мероприятий по защите почв от эрозии и дефляции важным является создание защитных лесных насаждений.

4. Рациональное использование экономического плодородия почв: применение наиболее урожайных сортов, улучшение семеноводства, совершенствование схем размещения растений, соблюдение оптимальных сроков проведения сельскохозяйственных работ и выполнение их с высоким качеством, борьба с болезнями растений, вредителями и сорняками. Мероприятия этой группы непосредственно не влияют на агрохимические свойства почв, но способствуют лучшему использованию растениями их питательных веществ.

5. Организационно – экономические мероприятия: совершенствование структуры посевных площадей с учетом конъюнктуры рынка, углубление специализации, применение прогрессивных форм организации и оплаты труда, совершенствование форм хозяйствования.²⁴

Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве определяется системой показателей. В числе их можно

²⁴ Экономика сельского хозяйства/ Минаков И.А., Сабетов Л.А., Н.И. Куликов и др.; Под. ред. И.А. Минакова. м.: Колос, 2010.-328 с.

использовать урожайность основных сельскохозяйственных культур и себестоимость единицы продукции. Однако с помощью только указанных показателей нельзя сделать обобщающую оценку экономической эффективности использования земли. Для этого применяют стоимостные показатели; валовая продукция земледелия, валовой доход, чистый доход в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, а также выход валовой продукции на единицу производственных затрат. И даже на основании приведенных данных было бы неточно делать окончательное заключение о сравнительной экономической эффективности использования земли.

На современном этапе, в условиях интенсивного ведения земледелия, возникают новые своеобразные проблемы в использовании земли, среди них особенно тревожным фактором стало снижение содержания гумуса в почве – основы её плодородия. Опыт мирового земледелия также подтверждает, что одним из показателей оценки различных систем земледелия является уровень содержания гумуса в почве. Почвы с высоким содержанием гумуса имеют более благоприятные водно-физические и другие свойства. Они менее восприимчивы к побочным действиям ядохимикатов, на них более эффективно используются минеральные удобрения. В связи с этим уровень содержания гумуса в почве одного из важнейших показателей рационального использования земли, воспроизводства почвенного плодородия.²⁵

В качестве других дополнительных показателей при сопоставлении уровня использования земли применяют удельный вес сельскохозяйственных угодий в общей земельной площади, пашни в составе сельскохозяйственных угодий, посевов – в площади пашни. Рост удельного веса сельскохозяйственных угодий, пашни, посевов в общей земельной площади имеет важное значение в использовании земли, свидетельствует о прогрессе земледелия.

Система земледелия направлена на повышение эффективности

²⁵ Липски С. А. Институциональные преобразования в системе земельных отношений и их исследование (модель России конца XX — начала XXI века). -М., 2012. С. 209.

использования земли, постоянный рост ее плодородия и включает следующие основные элементы: введение и освоение севооборотов, приемы борьбы с эрозией почв и их рациональную обработку. Системы машин и удобрений, известкование почв, орошение и осушение, семеноводство, окультуривание естественных сенокосов и пастбищ, борьбу с сорняками, вредителями и болезнями растений, а также организационно-экономические и социальные мероприятия. Только научно-обоснованный учет всех составных элементов системы земледелия может обеспечить рост почвенного плодородия, урожайности всех сельскохозяйственных культур и повышение устойчивости производства.²⁶

Несмотря на тенденции к модернизации сельскохозяйственных предприятий страны, реформирование в отрасли происходит медленными темпами. То и дело отмечается несогласованность государственного регулирования аграрной сферы. Средства федеральных программ используются нерационально и не решают коренным образом проблему повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Сегодня необходима новая продуманная технологическая политика, предусматривающая внедрение бережливого земледелия. Это позволит решить ряд остро стоящих проблем, преодолеть тенденцию деградации почвы, сократить текущие затраты на производство продукции, повысить эффективность и конкурентоспособность аграрного производства. В основу всех этих преобразований должны быть положены технологии, сохраняющие природные возможности земельных угодий.

Надо отметить, что процессы реформирования сельскохозяйственных предприятий и переход к эффективно хозяйствующим субъектам по использованию земель осуществляется медленно. Учитывая все эти изменения в пользовании земель, возникает необходимость проведения комплекса работ по землеустроительному обеспечению, сплошного

²⁶ Колобова А.И. Аграрная реформа: теория и практика: монография / А.И. Колобова, С.П. Воробьев; под ред. А.И. Колобовой. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2016. 319 с.

почвенного обследования, ведения государственного земельного кадастра, регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения, усиления контроля за использованием и охраной земель и совершенствования государственного управления земельными ресурсами.²⁷

Таким образом, следует говорить о научно-обоснованной системе земледелия, направленной на повышение эффективности использования земли, постоянный рост ее плодородия и включающей следующие основные элементы: введение и освоение севооборотов, приемы борьбы с эрозией почв и их рациональную обработку. Системы машин и удобрений, известкование почв, орошение и осушение, семеноводство, окультуривание естественных сенокосов и пастбищ, борьбу с сорняками, вредителями и болезнями растений, а также организационно-экономические и социальные мероприятия. Только научно-обоснованный учет всех составных элементов системы земледелия может обеспечить рост почвенного плодородия, урожайности всех сельскохозяйственных культур и повышение устойчивости производства.

Общим условием оптимизации сельскохозяйственного землепользования в Алтайском крае является организация территории на ландшафтной основе.²⁸ В результате ландшафтного анализа выделяются позиционно-динамические структуры ландшафта с определением ландшафтообразующих факторов, ограничивающих эффективное использование сельскохозяйственных угодий. Выделенные позиционно-динамические структуры агроландшафта используются при группировке земель по ограничениям в использовании и разработке мероприятий по снижению влияния ограничивающих факторов сельскохозяйственного землепользования.

²⁷ Колобова А.И. Аграрная реформа: теория и практика: монография / А.И. Колобова, С.П. Воробьев; под ред. А.И. Колобовой. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2016. 319 с.

²⁸ Татаринцев В.Л., Татаринцев Л.М., Рассыпнов В.А. Гранулометрический состав почв Алтайского Приобья и его агроэкологическая оценка // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. — 2012. — № 6 (92). — С. 36-41.

Оптимизация землепользования начинается с установления размеров площади пашни, которые обусловлены потребностями населения края в продовольствии и перерабатывающих организациях в сырье. По мнению разработчиков «Концепция рационального использования земель сельскохозяйственного назначения Алтайского края в современных условиях»²⁹, нам достаточно иметь на каждого жителя 1,03 га пашни и 1,142 га кормовых угодий. Исходя из численности населения, проживающего в регионе, площадь пашни составит округленно 2,6 млн га (табл. 5).

Таблица 5. Качественное состояние сельскохозяйственных угодий по подзонам Алтайского края

Зона (подзона)	Пашня, используемая для внутрикравового рынка	Пашня, не подверженная эрозии и дефляции	Консервация пашни	Пашня, используемая в повозащитных севооборотах	Посадка полевзащитных лесных насаждений	Пашня, используемая для внешнего рынка
Северная лесостепь	220,0	217,2	43,0	187,0	7,6	219,5
Луговая лесостепь	265,0	392,4	77,7	341,8	5,6	481,2
Средняя лесостепь	560,0	646,6	26,2	242,7	15,6	339,9
Южная лесостепь (колочная степь)	398,0	284,9	44,0	642,6	16,1	557,3
Умеренно засушливая степь	423,0	57,1	280,1	860,9	15,6	759,6
Засушливая степь	420,0	383,9	105,1	710,0	15,0	794,1
Сухая степь	270,0	11,7	84,0	770,7	9,7	586,7

²⁹ Концепция рационального использования земель сельскохозяйственного назначения Алтайского края в современных условиях // Производство продукции сельского хозяйства в Алтайском крае в современных условиях: проблемы и решения: матер. регион. науч.-практ. конф. (4-5 марта, 1998 г.). — Барнаул, 1998. — С. 370-424.

Данные таблицы 5 показывают, что существующая площадь пашни по подзонам в 1,6-3,2 раза больше, чем необходимо по норме на человека. Значительная распаханность территории края способствовала развитию агроландшафт и снижающих его устойчивость. Для оптимизации землепользования в регионе необходимо сильно- и среднеэродированную (равно как сильно- и среднедефлированную) пашню законсервировать с целью воспроизводства плодородия пахотных угодий, потерявших гумусовый слой почвы полностью или частично. Это привело к снижению урожайности сельскохозяйственных культур на 30-50% по сравнению с неэродированными пахотными угодьями и, как следствие, сокращению уровня производства продукции сельского хозяйства.

Наибольшая площадь эродированной пашни в степной зоне подвергается консервации. В северной и луговой лесостепи половина пашни, а в средней лесостепи почти три четверти пашни остаются на неэродированных почвах. В колючей и засушливой степи неэродированная пашня занимает 30-35%, а эродированная – 70-65% площади пашни. В умеренно-засушливой и сухой степи неэродированной пашни почти не осталось. Всю слабосмытую (слабодефлированную) пашню рекомендуется использовать в системах почвозащитных севооборотов, в структуре которых 40-50% площади пашни займут многолетние травы. Пары чистые заменяются на сидеральные и занятые, цель которых воспроизводство почвенного плодородия.³⁰

³⁰ Татаринцев Л.М., Татаринцев В.Л. Проблема охраны плодородия земель сельскохозяйственного назначения и её решение // Роль и значение землеустроительной науки и образования в развитии Сибири: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. — Омск: Изд-во ИП Макшеевой Е.А., 2012. — С. 378-382.

Заключение

Исходя из проведенных исследований можно сделать ряд выводов:

В условиях глубоких социально-экономических преобразований, проведенных в нашей стране, одно из важнейших мест занимает вопрос о земле. Земля в сельскохозяйственном производстве выступает в качестве главного средства производства и является первоосновой любой деятельности.

Земля, как и любой природный ресурс, претерпевает структурные и качественные изменения. Неблагоприятные процессы обуславливают сокращение земельно-ресурсного потенциала и как следствие – объемов производства сельскохозяйственной продукции, что представляет угрозу национальной продовольственной безопасности страны. Земельная реформа помогает навести порядок в землеустройстве страны и предприятий в частности.

Современный этап земельных преобразований на первый план выдвинул задачи перехода к экономическим методам управления земельными ресурсами, создания и полноценного функционирования рынка земли, обеспечения государственной гарантии прав на землю, расширения арендных отношений как одной из форм землепользования, особенно в городах, введения механизма залога земель.

В целях создания условий для повышения эффективности использования земли, увеличения социального, инвестиционного и производственного потенциала земельных ресурсов, укрепления конституционных прав граждан на землю, формирования эффективного механизма регулирования земельных отношений и государственного управления земельными ресурсами необходимо дальнейшее вовлечение земель в рыночный оборот.

Повышение эффективности управления земельными ресурсами неразрывно связано с активизацией рынка земли и разнообразием форм

регулирования земельных отношений. Одним из механизмов, традиционно применяемых в мировой практике управления земельными ресурсами, является ипотека (залог земли).

Главная роль в повышении эффективности использования земли в сложившихся условиях принадлежит государству, которое должно, во-первых, разрабатывать и осуществлять целевые программы по сохранению земельных угодий, недопущению их сокращения и нецелевого использования, а во-вторых, способствовать изменению общеэкономических условий, создающих основу для расширенного воспроизводства и интенсификации сельского хозяйства, реализации преимуществ новых отношений собственности и механизма хозяйствования.

Основная проблема, требующая немедленного решения, заключена в недостатках и изъянах российского земельного законодательства. Сложности и трудности, возникающие в процессе оформления земельных долей в собственность приводят к серьезным нарушениям, сдерживающим развитие земельного рынка, а следовательно усложняет переход земель к более эффективному собственнику.

В современных условиях обостряется проблема рационального использования земли. Главная роль в повышение эффективности использования земли принадлежит государству, которое должно, во-первых, разрабатывать и осуществлять целевые программы по сохранению размеров и состояния земельных угодий. Недопущения их сокращения и не целевого использования, а во-вторых, способствовать изменению общеэкономических условий, создающих основу для расширенного воспроизводства и интенсификации сельского хозяйства, реализации преимуществ новых отношений собственности и механизма хозяйствования. Решение всех задач по улучшению использования земли связано с внедрением и освоением рациональной системы земледелия. Она представляет собой комплекс агротехнических, мелиоративных и организационно-экономических

мероприятий, направленных на рациональное использование земли, сохранение, восстановление и повышение плодородия земли.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ) // Российская газета. – 2009. - №7. – 21 января.
2. О проведении в Российской Федерации Года экологии: Указ Президента РФ от 05.01.2016 N 7 // Собрание законодательства РФ. 2016. N 2 (ч. I). Ст. 321.
3. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года: утв. Президентом РФ 30.04.2012 // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".
4. О состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2015 году: государственный (национальный) доклад. М.: Росреестр, 2016.
5. Охрана окружающей среды на 2012 - 2020 годы: Государственная программа Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 N 326 (в ред. от 31.03.2017)) // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".
6. По делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы: Постановление Конституционного Суда РФ от 23.04.2004 N 8-П // Собрание законодательства РФ. 2004. N 18. Ст. 1833.
7. Положение о проекте адаптивно-ландшафтной системы земледелия и охраны почв: утв. Постановлением губернатора Белгородской области от 04.02.2014 N 9 // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".
8. Правила рационального использования земель сельскохозяйственного назначения в Ростовской области: утв. Постановлением Правительства Ростовской области от 20.09.2012 N 905 // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

9. Правила рационального использования земель сельскохозяйственного назначения в Воронежской области: утв. Постановлением Правительства Воронежской области от 06.05.2010 N 376 (в ред. от 14.07.2010) // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

10. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Указом Президента РФ от 19.04.2017 N 176 // Собрание законодательства РФ. 2017. N 17. Ст. 2546.

11. Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года: Федеральная целевая программа (утв. Постановлением Правительства РФ от 15.07.2013 N 598 (в ред. от 25.05.2016)) // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

12. Аграрная экономика: Учебник /под ред. Малыша М.Н. – СПб.: Издательство «Лань», 2008.- 688с.

13. Андриченко Л.В. Разграничение полномочий между органами власти различных территориальных уровней: проблемы централизации и децентрализации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. N 4. С. 37 - 58.

14. Антонова О.И. Применение удобрений в Алтайском крае: Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. – Барнаул, Алт. с-х ин-т, 1986.-107

15. Бивалькевич В.И., Поляков В.А., Пудовкина Т.А. Земельный фонд Алтайского края: Учебное пособие. – Барнаул: Издательство АГАУ, 2014. – 33с.

16. Богомолов С.А. Земельное право. Учебник – М.: Высшее образование, 2016 -413 с.

17. Бурлакова Л.М., Морковкин Г.Г. Земельные ресурсы Алтайского края и проблемы их рационального использования// Вестник АГАУ. – 2011. - №1. – с.26-27.

18. Быстраков В.И. Учет и анализ использования земельных ресурсов. Москва, «Статистика», 1976. – 119с.

19. Выступление Президента России В.В. Путина 27.12.2016 на заседании Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/copy/53602> (дата обращения: 18.05.2017).

20. Донцов А.В. Земельные ресурсы России: состояние и особенности их картирования // Аграрная Россия. – 2016. - №4. – С.3-7.

21. Землякова Г.Л. Проблемы деэкологизации земельного законодательства // Экологическое право. 2011. N 2. С. 15 - 21.

22. Колобова А.И. Аграрная реформа: теория и практика: монография / А.И. Колобова, С.П. Воробьев; под ред. А.И. Колобовой. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2015. – 319 с.

23. Колобова А.И., Иванова Е.М. «Земельные отношения как основа повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий» // Вестник Алтайского государственного аграрного университета, №4, 2008.- с.178-181.

24. Кухтин П.В., Левов А.А., Морозов В.Ю., Руднев А.В., Семкина О.С., Хованова Н.В. Управление земельными ресурсами: Учебное пособие. 2-е изд. – Спб.: Питер, 2016. – 448 с.:ил. – (Серия «Учебное пособие»).

25. Лукматов Д.Д. «Региональные особенности оборота земли и эффективность использования земельных ресурсов» // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, №10, 2006. – с.26-28.

26. Организация сельскохозяйственного производства /под ред. Шакирова Ф.К.- М.: Издательство «Колос», 2006.-504с.

27. Рабинович Б.М. Экономическая оценка земельных ресурсов и эффективности инвестиций – М.: «Филинь», 1997. – 224с.

28. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учебник – Мн.: Новое знание, 2014. – 687 с.

29. Самохвалова Р.И. «Земельные ресурсы и эффективность их использования на сельскохозяйственных предприятиях Алтайского края» // Вестник алтайской науки, №5, 2013.- с. 134-138
30. Тезисы докладов 2-ой городской межвузовской научно-практической конференции «Молодежь-Барнаул» - Барнаул: БЮИМВД РФ, 2006. – 250с.
31. Тришин Н.А. «Проблемы экономической оценки земли» // Экономика сельскохозяйственных предприятий, №8, 2015. – 17-18.
32. Фомина Л. Основы земельно-правового строя современной России. Подход к проблеме. Saarbruecken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. С. 55.
33. Харьков В. Актуальные вопросы законодательного обеспечения реализации государственной политики в сфере использования и охраны земельных ресурсов // Хозяйство и право. 2013. N 8. С. 122 - 128.
34. Харьков В. Проблемы правового регулирования земельных отношений в субъектах РФ: Моногр. Saarbruecken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2017. С. 145 - 150.
35. Харьков В.Н. Экологические аспекты права землепользования // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. Вып. 4. Ч. II. Юридические науки. С. 92 - 100.
36. Чегодаев В.В., Лукьянова О.А. «Проблемы рационального использования сельскохозяйственных земель» // Вестник алтайской науки, №4, 2014.-с.81-83
37. Чертовицкий А.Н. «Актуальные вопросы рационального использования земельных ресурсов» // Международный сельскохозяйственный журнал, №4, 2008.-с.44-47
38. Чешев А.С. ,Вальков В.С. Основы землепользования и землеустройства: Учебник – Ростов – на- Дону: Издательство «МарТ», 2016.- 544с.

39. Экономика сельского хозяйства: Учебник / Под ред. Н.Я. Коваленко.– М.: ЮРКНИГА, 2010. – 384 с.