

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический  
университет имени В.М. Шукшина»  
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Факультет истории и права  
Кафедра историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин

## Методика проведения инновационных занятий по теме «Итоги преобразований Петра I»

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование  
Профили подготовки История и Право

**Допустить к защите**

Заведующая кафедрой:  
канд. искусствовед., доцент

« 8 » июня 2018 г.

**Виницкая Наталья Владимировна**



(подпись)

Выполнил студент

**И-ЗИП121** \_\_\_\_\_ группы

**Гордеева** \_\_\_\_\_  
фамилия

**Людмила Николаевна** \_\_\_\_\_  
имя, отчество



подпись

Научный руководитель

канд. истор. наук, ст. преподаватель  
ученая степень, ученое звание

**Почеревин  
Евгений Владимирович** \_\_\_\_\_  
фамилия, И.О.



подпись

Оценка

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Исупов Сергей Юрьевич**

подпись председателя ГЭК

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-  
педагогический университет  
имени В.М. Шукшина»  
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

студентки Гордеевой Людмилы Николаевны группы И-ЗИП 121

Направление 44.03.05 Педагогическое образование

Профили: История и Право

Тема «Методика проведения инновационных занятий по теме: «Итоги преобразований Петра 1»

Abstract: Anmerkung in dieser Studie werden der Einsatz verschiedener innovativer Technologien im Geschichtsunterricht, die Notwendigkeit ihrer Anwendung im System der modernen Bildung sowie die Auswirkungen auf die Effektivität des Lernprozesses und das kognitive Interesse des Schülers am Thema betrachtet. Es werden Schlussfolgerungen über die Ergebnisse der Arbeiten zum Einsatz moderner pädagogischer Technologien und ihrer Elemente im Bildungsprozess gezogen.

Автор ВКР



(подпись)

Гордеева Л. Н.

(ФИО)

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Инновационный метод преподавания истории. ....	8
1.1.Традиции и инновации преподавания истории в школе. ....	8
1.2.Типы инновационных подходов к обучению в истории .....	15
Глава 2.Анализ научной и учебной литературы.....	22
2.1.Анализ источников и историографии .....	22
2.2. Анализ учебников.....	32
Глава 3. Исследования эффективности применения инновационных технологий на уроках истории. ....	36
3.1.Методы инновационного обучения.....	36
3.2.Организация инновационного обучения .....	48
Заключение .....	57
Список литературы .....	60
Приложения.....	66

## Введение

**Актуальность темы:** современная школа должна не только подготовить и выпустить в мир образованного человека, но человека творчески развитого, умеющего адаптироваться к условиям быстро меняющегося мира. Выпускника, который сможет легко организовать самостоятельную деятельность, принимать решения и нести ответственность за свои поступки.

“Великим ученым ребенок может и не быть, а вот самостоятельным человеком, способным анализировать свои поступки, поведение, самосовершенствоваться, реализовывать себя в окружающем мире, ему научиться необходимо”.

Образование должно давать ответы на «вызов» современного мира, меняться, реагируя на новые социальные явления. Именно инновационные методы в обучении направлены на подготовку личности к будущей жизни.

Итак, инновация...Есть много трактовок этого термина, но основная мысль – это нововведение. К новшеству тянутся люди, которых не устраивает традиционная система. Школы и высшие учебные заведения прошли долгий путь исторического развития.

С одной стороны, они оказали значительное влияние на поколение, сохранение и прогресс культуры и общества в целом, с другой стороны на себе ощущали многие перемены, происходившие в науке, культуры всех стран.

Трудности возникают с тем, что в учебном плане школ увеличивается число изучаемых дисциплин, сокращается время на изучение некоторых классических дисциплин, школьных предметов. В их число попадает и история. Эти обстоятельства создают базу для новых теоретических исследований в области методики истории, требует поиска иных подходов в

организации учебного прогресса. На современном этапе развития образования возникла необходимость обновления методов, средств и форм организации обучения. Это тесно связано с разработкой и внедрением в учебный процесс новых педагогических технологий.

Обновление образования подрастающего поколения требует использования нетрадиционных методов и форм организации обучения. Нельзя опираться только на широко распространенные в практике обучения методы, необходимы новшества. **Цель работы:** Возможности применения инновационного метода преподавания на уроках истории.

Для достижения заданной цели стоят следующие **задачи:**

1. Провести анализ нововведений в обучении истории;
2. Рассмотреть дефиницию инноваций;
3. Провести анализ сочетания инновационных и традиционных форм в обучении истории;
4. Показать виды инновационных школ;
5. Осветить типы инновационных подходов к обучению истории;
6. Рассмотреть процесс внедрения инновационных технологий в практику школ;
7. Провести анализ эффективности инновационных методов преподавания.

В ходе реализации поставленных задач использовались эмпирический и теоретический методы исследования: педагогические наблюдения, изучение педагогического опыта учителей инновационной ориентации, беседа, изучение и анализ философской, психологической, исторической, педагогической и методологической литературы; синтез, сравнение, систематизация, обобщение теоретических и исследовательских данных; анализ действующих программ по педагогической подготовке будущего учителя.

**Объект исследования:** Особенности инновационного изучения итогов преобразований Петра 1.

**Предмет исследования:** Методические проблемы, возникающие при рассмотрении данной темы в общеобразовательной школе и пути их решения.

Методологической основой исследования послужили положения деятельностного (Ю.В. Громыко, Н.Н. Леонтьев, Г.П. Щедровицкий и др.), системного (О.С. Анисимов, А.П. Беляева, Н.В. Кузьмина, В.В. Юдин и др.), личностно-ориентированного (М.В. Кларин, И.С. Якиманская и др.) подхода, о закономерностях развития ребенка (Л.С. Выготский).

Понятие «изменение» становится во многом синонимичным слову «инновация». В этот период начинают формироваться стратегические подходы к современным инновациям в обучении и учении. В 1962 г. выходит в свет работа Эверетта Роджерса «Распространение инноваций», выдержавшая многократное переиздание и подвергшаяся анализу учеными всего мира. И сегодня его модель распространения инноваций используется в качестве основы для проведения исследований разного уровня.

В 90-х годах появилось много работ, посвященных проблеме инновационного образования. Причины этой проблемы достаточно подробно изложены В. Е. Шукшуновым и его соавторами. Одна из них – в том, что «сложившаяся в прошлом система «поддерживающего обучения» уже не способствует требованиям формирующейся постиндустриальной цивилизации»

Новизна всегда носит конкретно-исторический характер. Рождаясь в конкретное время, прогрессивно решая задачи определенного этапа, новшество быстро может стать достоянием многих, нормой, общепринятой массовой практикой или отжить, устареть, стать тормозом развития в более позднее время. Поэтому учителю нужно постоянно следить за новшествами в образовании и осуществлять инновационную деятельность. К основным

функциям инновационной деятельности учителя относятся прогрессивные (так называемые бездефектные) изменения педагогического процесса и его компонентов: изменение в целях (например, новой целью является развитие индивидуальности школьника), изменение в содержании образования (новые стандарты образования), новые средства обучения (компьютерное обучение), новые идеи воспитания (Ю.П. Азаров, Д. Байярд, Б. Спок), новые способы и приемы обучения (В.Ф. Шаталов), развития (В.В. Давыдов, Л.В. Занков), воспитания младших школьников (Ш.А. Амонашвили) и т.д.

Внедрение современных технологий зависит от готовности субъектов образовательного процесса (прежде всего преподавателей) к инновациям, формирования новаторского педагогического мышления, перестройки менталитета участников обучения.

Во всех педагогических руководствах подчеркивается значение двух принципов: учета возрастных особенностей воспитанников и осуществления воспитания на основе индивидуального подхода. Психолого-педагогические исследования последних десятилетий показали, что первостепенное значение имеет не столько знание воспитателем возраста и индивидуальных особенностей, сколько учет личностных характеристик и возможностей воспитанников. Личностный подход, лежащий в основе построения содержания образования, понимается как опора на личностные качества. Последние выражают очень важные для воспитания характеристики – направленность личности, ее ценностные ориентации, жизненные планы, сформировавшиеся установки, доминирующие мотивы деятельности и поведения. Ни возраст, взятый в отдельности, ни, индивидуальные особенности личности (характер, темперамент, воля и др.), рассматриваемые изолированно от названных ведущих качеств, не обеспечивают достаточных оснований для высококачественного личностно ориентированного воспитательного результата. Ценностные ориентации, жизненные планы, направленность личности, безусловно, связаны с возрастом и

индивидуальными особенностями. Но только приоритет главных личностных характеристик выводит на правильный учет данных качеств.

Следует отметить, что проблема подготовки учителя к инновационной деятельности исследована недостаточно. В частности не отработана суть и структура такого важного качества личности, как инновационная культура. Так же не отработана модель системы подготовки учителя к инновационной деятельности и критерии ее оценивания. Недостаточная разработка проблемы снижает результаты работы внедрения инновационных технологий в практику работы школ. Опыт показывает, что процессы разрабатываются стихийно. Учителя не владеют научной информацией о содержании инновационных технологий, у них не сформированы понятия и умения использовать приобретенные знания в новых условиях деятельности школы. Они недооценивают роль самообразования в обогащении своего теоретического, психолого-педагогического и научного методологического уровня. Недостаточная обработка проблемы подготовки педагогов и обуславливает выбор данной темы исследования.

В структурном отношении данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и приложений. В целом работа без списка использованной литературы и приложений занимает 59 страниц. В списке использованных источников насчитывается 62 источника, в списке литературы - 64 научные статьи и монографии.



## **Глава 1. Инновационный метод преподавания истории**

### **1.1. Традиции и инновации преподавания истории в школе**

По своему содержанию, формам и методам, образование не измененный, застывший феномен, так как оно все время реагирует на новые социальные явления, учитывает тенденцию, перспективу развития человечества. Но обновление учебно-воспитательной практики часто отставало от темпов цивилизованного развития. В данное время, особенно на ранних этапах развития человечества, эта проблема была не настолько острой, как в индустриальную и постиндустриальную эпохи. Заметно активизировалась она во второй половине XX века, что было обусловлено прорывом в научно-техническом развитии. Между системой образования и новым условием жизни возник разрыв.<sup>1</sup>

На современном этапе становится очевидно, что традиционная школа, ориентированная на передачу знаний, умений и навыков, не успевает за темпами их нарастания. Современная школа не достаточно развивает способности, необходимые ее выпускникам для того, чтобы самостоятельно самоопределились в социуме, принимать решения, быть активным и мобильным субъектом на рынке труда. Большими недостатками традиционной системы образования это рожденные ею неумение и нежелание детей учиться, несформированность ценностного отношения к собственному развитию и образованию.

Преодоление кризиса современного образования возможно благодаря интенсивному реформированию ее соответственно требованиям времени в процессе формирования принципиально новой системы общего образования, которая постепенно заменяет традиционную.

---

<sup>1</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. - М.: ВЛАДОС, 2003. - С.4.

Важной особенностью современной системы образования это сосуществование двух стратегий организации обучений традиционной и инновационной. Термин «традиционное» (нормативное) обучение, и инновационное обучение предложен группой ученых в соответствии Римскому клубу (1978), которые обратили внимание мировой научной общественности на неадекватность принципов традиционного обучения требованиям современного общества к личности и ее познавательных возможностей. Инновационное обучение, трактованное в ней как процесс и результат учебной и официальной деятельности. Оно ориентировано на формирование готовности личности к динамическим изменениям в социуме за счет развития способности к творчеству.<sup>2</sup>

Таким образом, инновационное обучение ориентировано на динамические изменения в окружающем мире, учебную и образовательную деятельность, которая ориентируется на развитие различных форм мышления, творческих способностей. Традиционное образование реализуется «в совершенном исходе из прошлого», а инновационное функционирует в контексте сегодня, ориентируясь на будущее.

Педагогическая инноватика - учение о создании оценивании, освоении, и использовании педагогических инноваций. Педагогическая инноватика основана в постоянном поиске и предложении новых социально - эффективных технологий обучения и воспитания, результатом которых, должно быть формирование высокоадаптированной к изменяющимся условиям к активно-деятельной творческой личностью, которая умеет анализировать преодолевать многие трудности.

Но необходимо отметить, что не всегда и не везде установление нового обеспечивает положительные результаты, не каждое нововведение рациональное, прогрессивное, часто дестабилизирует функционирование

---

<sup>2</sup> Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. - М.: Постметодика, 1998. - С.31.

педагогической системы, создает трудности для педагогов и их воспитанников.

Создание утверждения, существование нового как целостного феномена, есть стержень, ядро инновационного процесса, компонент которого составляет инновация. Инновация - нововведение, изменение, обновление; новый подход, создание качественного, нового.

В некоторых случаях считают инновацией использование известного, с небольшим изменением, модификацией. Инновации - это предмет особенной деятельности человека, которая не удовлетворяется традиционными условиями, методами, способами, и желает не только новизны содержания, а качественно новых результатов. Объектами инноваций чаще всего оказываются такие проблемы, как повышение самомотивации учебно-воспитательной деятельности; увеличение объемов материала, изучаемого на уроке; ускорение типов обучения, устранения потерь времени и т.д.

Внедрение более продуманных методов, использование активных форм учебно-воспитательного процесса, новых технологий - постоянные области разработки инновационных идей.<sup>3</sup> И история не исключение. Главные направления инновационных преобразований в процессе изучения истории являются учитель, обучаемые, содержание, формы, методы и средства, цели и результаты.

Говоря о сочетании традиционного и инновационного необходимо отметить такую особенность, как взаимопревращение инновации и традиции (см. Приложение 1). Сосуществование нормы и инновации, которые динамично взаимодействуют, развиваются, является существенным для педагогической инноватики. Норма сохраняет то, что существует, а инновационная деятельность его изменяет.

---

<sup>3</sup> Болотина Р.Л. Педагогика. - М.: Просвещение, 1987. - С.100.

Варианты взаимодействия инновации и нормы, могут находиться в рамках восприятия нового, как патологии до превращения нормы в безрезультатность. Новое может означать как отхождение от нормы, нарушения ее, так и необычное использование. Часто происходит выведение инновации из нормы.

Передовое часто сохраняет в себе много элементов традиционного, что ярко проявляется в педагогике. Это свидетельствует о необходимости бережного отношения к традиции, в которой зарождается и формируется, функционирует новое.<sup>4</sup>

Познание особенностей зарождения, развития, функционирования, а также существенных признаков таких феноменов как норма, новое, новизна, усовершенствование, занимается инноватика, призванная обеспечивать эффективное развитие общества независимо от нужд практики. Ее поисковый потенциал может быть использован в слабой сфере человеческой деятельности, в частности и педагогической.<sup>5</sup>

Говоря о сочетании традиционного и инновационного, необходимо упомянуть и инновационные образовательные процессы, которые и есть процессы создания, освоения и использования педагогических технологий (см. Приложение 2)

И инновационные процессы отличаются от стабильных или традиционных. Основу и содержание инновационных процессов составляет инновационная деятельность, сущность которой состоит в обновлении педагогического процесса, внесение новосозданий в традиционную систему, это предусматривает высшую ступень педагогического творчества и, прежде всего педагогов-новаторов.

В широком смысле понимания к педагогам-новаторам принадлежат все педагоги, которые работают творчески, стремятся к обновлению своих

---

<sup>4</sup> Пидкасистый П.И. Педагогика. Уч. пособ. - М.: 2000. - С.121.

<sup>5</sup> Там же. С. 143.

педагогических и воспитательных способов. В узком смысле педагога-новатора считают автора новой педагогической системы. Педагогами-новаторами можно считать Станислава Щацкого, Антона Макаренко, В. Сухомлинского, Марию Монтессори.

Таким образом, о сочетании инновационно-нового и традиционного способов можно сказать, что они очень тесно сосуществуют, происходит взаимопревращение инновации в традицию, и из традиции зарождается новая инновация. Часто сочетание этих форм выражается в небольшой модификации традиционного инновационным.

Но необходимо отметить, что существование одного без другого невозможно. Инновация рождается из традиции, а затем опять эта же инновация со временем превращается в традицию.<sup>6</sup>

Инновация – означает нововведение, новшество. Главным показателем инновации является прогрессивное начало в развитии школы по сравнению со сложившимися традициями, поэтому инновации в системе образования связаны с внесением изменений:

- в цели, содержании, методе и технологии, формы организации;
- в стиле педагогической деятельности и организации учебно-познавательного процесса;
- в систему контроля и оценки уровня образования;
- в учебный план и учебные программы

Новизна носит конкретно исторический характер, то есть может возникать и раньше своего времени, потом со временем стать нормой и устареть.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Подласый И.П. Педагогика. - М.: Владос, 2000. - С.131.

<sup>7</sup> Степанищев А.Т. - Методика преподавания и изучения истории: учебное пособие для студентов высших учебных заведений: в 2 г. - М.: Владос, 2002. - С.46.

Типы нововведений в школе и вузе группируются по разным основаниям.

Первая классификация нововведения основана на соотношении нового к педагогическому процессу, протекающему в школе или в вузе.

Выделяют следующие типы нововведений:

- в целях и содержаниях образования, в методах, средствах принципах, технологии педагогического процесса, в формах и способах организации обучения и воспитания.

Вторая классификация нововведений в системе образования основана на применении признака обмена. Здесь выделяют следующие преобразования:

- локальные и единичные, не связанные связи;
- комплексные взаимосвязи между собой;
- системные.

Третья классификация осуществляется по принципу инновационного потенциала:

Выделяют:

- модификации известного и принятого связанные с усовершенствованиями образовательной программы и учебного плана.
- комбинаторные нововведения,
- радикальные преобразования,

Классификация нововведений основана на группировке признаков по отношению к своему предшественнику. При таком подходе нововведения относят к замещающим, отменяющим.<sup>8</sup>

В качестве источников идей для школы или вуза стоят:

- потребности страны, региона, города, района социального заказа.
- воплощение соц. заказа в законах, нормативных документах.

---

<sup>8</sup> Студеникин М.Т., Добролюбова В.И. Методика преподавания истории. - М.: Владос, 2004.-С.83.

- достижение комплекса наук о человеке,
- передовой педагогический опыт
- интуиция
- опытно-экспериментальная работа
- зарубежный опыт.

К наиболее известным в мире «новым школам» XX века относятся «свободные школьные общины» – это школы интернаты, организация жизни, которая строилась на свободном развитии ребенка и сотрудничестве граждан небольшого общества.<sup>9</sup>

Учитель, преподавая все учебные дисциплины с первого по последний класс. К процессу обучения привлекались родители. При оценке результатов обучения, учитывались только индивидуальные достижения каждого ученика.

Школа, организованная в соответствии с «методом проектов»(У.Клипатрик в США), представлено ученикам право свободного выбора занятий. Ученики сами выбирали виды деятельности, они также определяли содержание школьной программы. Учитель оказывал помощь в исполнении запланированного.

Школы, работающие по»дельтаплану»(Англия, США) свобода ребенка. Взаимодействие его с группой детей, распределение учебного времени.<sup>10</sup>

Свобода ученика предполагала возможность учиться в индивидуальном ритме, тем предметам, которые он выбрал, взаимодействие в группе осуществлялось на основе общения учащихся всех возрастов. Распределение времени предусматривало получение учащимися учебного

---

<sup>9</sup> Абасов А.А. Инновации в системе управления гимназией. – М.: Новая школа, 1997. – 32 с.

<sup>10</sup> Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. - М.: Постметодика, 1998. - С.72.

задания в начале месяца, и его выполнение по своему усмотрению. Ученик подписывал договор на выполнение определенной программы. Учебные предметы делились на основные (англ. язык, математика, история, география, естествоведение), и второстепенные (музыка, искусство, ручной труд, домоводство и т.д.).

Все ученики имели индивидуальное задание. Расписание сами выбирали лаборатории, кабинеты и работали в них самостоятельно.

«Открытые школы» появились в Великобритании в начале 70-х годов. Утверждали индивидуальный характер обучения, который засчитывался к фактическому отказу от обязанности учебных планов и программ, упраздненной классно-урочной формы обучения. Отличия оценочной системы контроля. В такой школе отсутствует традиционное расписание, и существует гибкий ритм занятий. Учитель и ученик совместно планирует типы и время выполнения различных видов деятельности, такая работа получила название «интегрированный день».<sup>11</sup>

Основной формой обучения является способ открытий.

В классы отбирались дети с разницей по возрасту до 2-х лет.

Идеи «открытого обучения» были реализованы в виде экспериментов: «город как школа», «город как школа» (Санкт-Петербург 90-е годы) «школа без стен» (Великобритания, США) «снежные» и «морские» классы во Франции.

«Снежные» классы – знакомство детей с природой, бытом и жизнью в горах во время каникул, под руководством учителя.

«Морские» классы решали в речных и морских путешествиях те же задачи обучения.

Для учебных занятий в «школах без стен» использовали помещение деловых контор, промышленных предприятий, музеев, театров и т.д.

---

<sup>11</sup> Подласый И.П. Педагогика. - М.: Владос, 2000 - С.26.



## **1.2. Типы инновационных подходов к обучению истории**

Инновационные подходы к обучению истории, делятся на два основных типа, которые соответствуют репродуктивной и проблемной ориентации образовательного процесса.

1. Инновации модернизации, модернизирующие учебный процесс, направленный на достижение гарантированных результатов в рамках его традиционной репродуктивной ориентации.

Лежащий в их основе технологический подход к обучению истории направлен, прежде всего, на сообщение учащимся знаний и формирование способов действий по образцу, ориентирован на высокоэффективное репродуктивное обучение.

2. Инновации трансформации, преобразующие традиционный учебный процесс истории, направленный на обеспечение его исследовательского характера, организацию поисковой учебно-познавательной деятельности. Соответствующий поисковый подход к обучению направлен, прежде всего, на формирование у учащихся опыта самостоятельного поиска новых знаний, их применение в новых условиях, формирование опыта творческой деятельности в сочетании с выработкой ценностных ориентаций.

Репродуктивная и проблемная ориентация образовательного процесса истории, воплощаются в двух основных инновационных подходах к преобразованию обучения истории, технологическом и поисковом.

Технологический подход модернизирует традиционное обучение истории на основе преобладающей репродуктивной деятельности учащихся, определяет разработку моделей обучения истории, как организации достижения учащихся, четко фиксированных эталонов усвоения. В рамках этого подхода, процесс обучения истории, ориентирован на традиционно дидактические задачи репродуктивного обучения истории, ставится как

конвейерный процесс с четко фиксированными, детально описанными, ожидаемыми результатами.<sup>12</sup>

Поисковый подход преобразует традиционное обучение истории на основе продуктивной деятельности учащихся, определяет разработку моделей обучения, как инсценируемого учащимися освоения нового опыта. В рамках этого подхода к обучению истории является развитие у учащихся возможностей самостоятельно осваивать новый опыт; ориентиром деятельности педагога, и учащихся, является порождение новых знаний, способов действий.

Требования к учебному процессу истории:

1. Побуждать учащихся формулировать имеющиеся у них идеи и представления, высказывать их.

2. Сталкивать учащихся с явлениями, которые входят в противоречие с имеющимися представлениями.

3. Побуждать учащихся выдвигать альтернативные объяснения, предположения, догадки.

4. Давать учащимся возможность исследовать свои предположения, в свободной не напряженной обстановке.

5. Давать учащимся возможность применять новые представления применительно к широкому кругу явлений, ситуаций так, чтобы, они смогли их прикладное значение.

Традиции инновации

Понятие «инновация» относится не просто к созданию и распространению новшеств, но к таким изменениям, которые сопровождаются изменениями в образе деятельности, стиле мышления.

Инновационные процессы являются закономерностью в развитии современного образования. Но по отношению к нему происходят изменения,

---

<sup>12</sup> Степанищев А.Г. Методика преподавания и изучения истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб заведений: в 2 ч. - М.: Владос, 2002. - ч1 - С.265.

от чего отталкиваются инновационные поиски? Данные исследований показывают, что общее представление о традиционном учебном процессе таково, что традиционным является урок, одновременное занятие с целыми классами, в ходе которого учитель сообщает, передает знания, формирует умения и навыки, опираясь на представление нового материала (сообщение, изложение), его воспроизведение учениками, оценивает результаты этого воспроизведения. Традиционное обучение носит преимущественно репродуктивный характер.

Работа учителя ориентирована, прежде всего, на сообщение знаний и способов действий, которые передаются учащимся в готовом виде, предназначены для воспроизводящего усвоения; учитель является единственным инициативно действующим лицом учебного процесса.<sup>13</sup>

В условиях массового школьного обучения попытки преобразовать традиционное обучение связаны с дидактическими поисками. Со середины столетия экспериментальное приобретает классовый характер, охватывает все уровни образования. Особенно значимыми для развития подходов к обучению явилось изменение социальной и жизненной роли знаний и познавательно - творческих возможностей человека. Современные зарубежные социологи дают такую характеристику, что в период классической индустриализации роль физической работы уменьшается, знаний - увеличивается, капитала - значительно возрастает. В постиндустриальный период, который характеризуется как информационно - инновационным соотношение трех названных факторов сменяется. Знания становятся наиболее значимым фактором, менее значимой - капитал, физическая работа - очень слабо значимый фактор.

---

<sup>13</sup> Булгаков А.В. Внеаудиторные формы работы как фактор динамики учебной мотивации и успешности обучения в вузе. //Иновации в образовании. - 2002. - N4. - С.62-76.

Поэтому не удивительно, что на фоне сложившегося традиционного обучения черты нетрадиционных подходов так же оказываются устойчивыми. На протяжении ряда прошлых лет нетрадиционными для педагогов, в том числе для педагогов-историков, является построение обучения в контексте непрерывного образования, курс на создание для учащегося возможностей занимать не просто активную, но и инициативную позицию в учебном процессе «усваивать» предлагаемый учителем (программой, учебником) материал, вступая с ним в активный диалог, самому искать ответы и не останавливаться на найденном. В таком плане ведутся поиски, направленные на превращение традиционного обучения в живое, заинтересованное решение проблемы<sup>14</sup>.

Таким образом, первый раздел данного исследования содержит теоретические понятия и определения термину: «инновации в обучении».

В некоторых случаях считают инновацией использование известного, с небольшим изменением, модификацией. Инновации – это предмет особенной деятельности человека, которая не удовлетворяется традиционными условиями, методами, способами, и желает не только новизны содержания, а качественно новых результатов.

Но необходимо отметить, что не всегда и не везде установление нового обеспечивает положительные результаты, не каждое нововведение рациональное, прогрессивное, часто дестабилизирует функционирование педагогической системы, создает трудности для педагогов и их воспитанников. Кроме этого, в первом разделе уделяется внимание сочетанию инноваций и традиций в обучении истории о сочетании инновационно-нового и традиционного способов можно сказать, что они очень тесно сосуществуют, происходит взаимопревращение инновации в традицию, и из традиции зарождается новая инновация. Часто сочетание этих

---

<sup>14</sup> Гора П. В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе. - М.: Просвещение, 1988. - С.137.

форм выражается в небольшой модификации традиционного инновационным. Но необходимо отметить, что существование одного без другого невозможно. Инновация рождается из традиции, а затем опять эта же инновация со временем превращается в традицию.

В первом разделе, рассматриваются инновационные школы. К наиболее известным в мире «новым школам» XX века относятся «свободные школьные общины» – это школы интернаты, организация жизни, которая строилась на свободном развитии ребенка и сотрудничества граждан небольшого общества.

Учитель, преподавал все учебные дисциплины с первого по последний класс. К процессу обучения привлекались родители. При оценке результатов обучения, учитывались только индивидуальные достижения каждого ученика. Школа, организованная в соответствии с «методом проектов» (У.Клипатрик в США, Б. в Великобритании), предоставлено ученикам право свободного выбора занятий. Ученики сами выбирали виды деятельности, они также определяли содержание школьной программы. Учитель оказывал помощь в исполнении запланированного.

При рассмотрении типов инновационных подходов к обучению истории выяснилось, что инновационные подходы к обучению истории, делятся на два основных типа, которые соответствуют репродуктивной и проблемной ориентации образовательного процесса.

Инновации модернизации, модернизирующие учебный процесс, направленный на достижение гарантированных результатов в рамках его традиционной репродуктивной ориентации. Лежащий в их основе технологический подход к обучению истории направлен, прежде всего, на сообщение учащимся знаний и формирование способов действий по образцу, ориентирован на высокоэффективное репродуктивное обучение.

Инновации трансформации, преобразующие традиционный учебный процесс истории, направленный на обеспечение его исследовательского

характера, организацию поисковой учебно-познавательной деятельности. Соответствующий поисковый подход к обучению направлен, прежде всего, на формирование у учащихся опыта самостоятельного поиска новых знаний, их применение в новых условиях, формирование опыта творческой деятельности в сочетании с выработкой ценностных ориентаций. Таким образом, первый раздел исследования содержит теоретическое изучение нововведений в обучение истории.

## **Глава 2. Анализ научной и учебной литературы по теме «Итоги преобразований Петра Первого»**

### **2.1 Анализ источников и историографии**

История реформ Петра I изучаются не одним поколением российских и зарубежных историков. Исторические труды о Петре I и его преобразованиях стали появляться уже в XVIII веке и продолжают выходить в настоящее время, при этом не только замыслы и реализация реформ Преобразователя России, но и оценка их значимости вызывают серьезную научную полемику. Вместе с тем, анализируя историографию петровских реформ, можно обнаружить целый ряд дискуссионных вопросов по тем или иным причинам, не нашедших достаточного освещения в историографии.

Одной из самых острых проблем при обсуждении реформ Петра I остается вопрос о том, способствовали ли реформы Петра разрыву со старомосковским обществом, были ли «революцией» и прервали ли шедшую из глубины веков цепь историко-культурной преемственности. Другой, не менее спорный аспект в изучении реформ Петра Великого – доказательство наличия (или отсутствия) у Петра определенного плана проведения реформ, личное влияние Петра на процесс преобразований. Вызывает дискуссии и вопрос о результатах петровских преобразований. Очевидно, что результаты дискуссий в историографии не находят адекватного отражения в текстах школьных учебников.

Актуальность исследования историографических материалов связана с необходимостью определить перечень вопросов, которые позволят школьникам изучить историю реформ Петра I.

**Обзор историографии.** Личность Петра в истории России, его эпоха и реформы всегда привлекали внимание историков. Среди них можно назвать В.О. Ключевского, который в «Курсе русской истории» много внимания уделил критическому анализу деятельности Петра, его реформам и их

значению в истории Российского государства. Он создал свою оригинальную систему взглядов на царя и его преобразования. Ключевский считал, что война была главным двигателем реформаторской деятельности Петра, военная реформа - ее начальным моментом, упорядочение финансов - ее конечной целью. Реформа «усвоила характер и приемы насильственного переворота, своего рода революции ... Она была борьбой деспотизма с народом, с его отсталостью»<sup>15</sup>.

Реформ Петра касался в монографии «Дипломатия Петра Первого» и Н.Н. Молчанов. Он считал, что преобразования резко усилили развитие России и сделали ее одной из сильнейших государств мира. Однако, осуществляя реформы, царь «не собирался слепо следовать Европе, а лишь использовать методы, опыт, уроки передовых стран для того, чтобы быстро наверстать отставание России»<sup>16</sup>.

В.В. Мавродин в работе «Рождение новой России» высоко оценил реформы Петра I и утверждал, что они превратили Московскую Русь в могучее Российскую империю. Однако автор проанализировал и отрицательные стороны реформ: государство Петра была крепостнической, а успехи в осуществлении преобразований были достигнуты путем жестокого гнета и эксплуатации народных масс, что значительно ухудшило их положение.<sup>17</sup>

В.И. Буганов в монографии «Петр Великий и его время» назвал Петра великим реформатором, который не только «продолжил дела деда, отца и

---

<sup>15</sup>Ключевский В.О. Сочинения. В 9 т. Т. 4. Курс русской истории. Ч. 4. - М.: Мысль, 1989. - С.202-203

<sup>16</sup>Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Первого. 2-е изд. – М.: Международные отношения, 1986. – С.117

<sup>17</sup> Мавродин В.В. Рождение новой России: Сборник /ЛГУ им. А.А.Жданова. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. – 534 с.



брата, но провел их на таком уровне и с такими впечатляющими успехами, которые и не снились его предшественникам». Все реформы Петра, по мнению Буганова, кроме общего, стратегического замысла - перестройки жизни государства, приближение России к общеевропейскому уровню, в значительной степени имели целью реорганизацию вооруженных сил. Исследователь считал, что реформы должны переломное значение в истории России<sup>18</sup>.

Е.В. Анисимов в работе «Время петровских реформ» изложил историю реформ Петра I. Он не только назвал царя гениальным реформатором, который превратил Россию в великую державу, но и раскрыл негативные стороны его реформ, в частности оформление самодержавия, формирование системы бесправных состояний, укрепления крепостничества, существенно затормозили развитие средневекового по своей сути общества. Особое внимание автор обратил на то, что Петр осуществлял свои реформы методами насилия и принуждения. Он пытался объяснить, «как, когда и почему возникла и как развивалась в Петра ... идея совершенного на собственном народе грандиозного насильственного эксперимента по созданию» регулярного «полицейского государства»<sup>19</sup>.

М.И. Павленко в своей монографии «Петр Великий» также освещал реформы Петра I. Он дал в целом положительную оценку преобразованиям, но при этом указал и на их отрицательные стороны. Значительное внимание автор уделит проблеме оформления абсолютизма и становления бюрократии в России, идеи «общего блага» и созданной Петром I системе всеобъемлющего контроля и регламентации, которые не оправдали ожидания создателя. Павленко отмечал, что государство «в результате преобразований

---

<sup>18</sup> Буганов В.И. Петр Великий и его время /Отв. ред. А.П. Новосельцев. - М.: Наука, 1989. - 192 с.

<sup>19</sup> Анисимов Е.В. Время петровских реформ. - Л.: Лениздат, 1989. - 496 с.

выглядела обновленной, созданной с учетом опыта государственного строительства стран Западной Европы»<sup>20</sup>.

Неоднозначную оценку реформ Петра сделал Я.Е. Водарский в статье «Петр I». Он считал, что в результате реформ Петр обеспечил независимость России и сделал ее одной из сильнейших государств Европы, однако в то же время укрепил самодержавие и крепостнический строй в стране и вследствие этого его действия «затормозили прогрессивное развитие России и создали условия для его торможения еще течение полутора веков»<sup>21</sup>.

А.Л. Голубенко, Ю.М. Теплицкий в работе «Правители. (Хроника тысячелетий от царя Ирода к президенту Горбачева)» отмечали, что конечный результат реформ Петра I был противоречив. Признав очевидные успехи преобразований, они обратили внимание на значительную потерю населения, укрепления крепостнических отношений, замедление капиталистического развития России. Авторы утверждали, что «европеизация» была поверхностной, суть системы, по-прежнему сводилась к азиатско-деспотической ментальности, разительно отличалась от европейской»<sup>22</sup>.

Реформ Петра касался и Н. Дейвис в своей работе «Европа: История». Он считал, что «реформы не действовали как большая объединяющая сила, - наоборот: они поделили царя подданных, особенно в делах религиозных и

---

<sup>20</sup> Павленко Н.И. Петр Великий. - М.: Мысль, 1990. - 591 с.

<sup>21</sup> Водарский Я.Е. Петр и //Вопросы истории. - 1993. - № 6. - С. 59-78.

<sup>22</sup> Голубенко А.Л., Теплицкий Ю.М. Правители. (Хроника тысячелетий от царя Ирода к президенту Горбачева). - Луганск: Изд-во Восточноукр. гос. ун-та, 2000. - 436 с.

национальных. Кроме того, они смогли ввести только формы западных институтов, пренебрегая же их содержание»<sup>23</sup>.

Е.В. Алексеева в статье «Использование европейского опыта управления государством при Петре отмечала, что реформирование органов власти и управления Петр осуществлял европейскими (прежде всего шведским) образцами, а особенностью заимствования иностранного опыта была масштабность и буквальность. По мнению исследовательницы, несмотря на то, что многие нововведения были неудачными, «Россия при Петре сделала решительный шаг от азиатского принципа владения господином своими подданными в направлении бюрократического управления государством европейского типа»<sup>24</sup>.

**Обзор источников.** Важными источниками для исследования реформ Петра является его указы. В частности, в указе царя от 22 февраля 1711 говорилось об учреждении Сената. Петр определил его состав - 9 сенаторов и обер-секретарь. Из текста указа видно, что Сенат создавался как временная организация - на отсутствие царя<sup>25</sup>.

В распоряжении Петра от 2 марта 1711 были определены обязанности Сената. Среди них: наблюдение за судами, государственными расходами, заботиться о сборе налогов, привлечения дворян на военную службу, о торговле, в том числе внешней. Таким образом, распоряжение

---

<sup>23</sup> Дэвис Н. Европа: История /Пер. с англ. П. Тарашук, А. Коваленко. - К.: Основы, 2001. - 1463 с.

<sup>24</sup> Алексеева Е.В. Использование европейского опыта управления государством при Петре И //Вопросы истории. - 2006. - № 2. - С. 15-30.

<sup>25</sup>Указ Петра о учреждении Сената 22 февраля 1711 г. //Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2108 «История» /Сост. П.П. Епифанов, А.П. Епифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 244-245.

свидетельствует о том, что с самого начала своего существования Сенат получил достаточно широкие полномочия.<sup>26</sup>

Другой указ Петра от 5 марта 1711 определил принципы и формы работы Сената, в основе которых был положен принцип коллегиальности. Этот же указ определил способ избрания обер-фискала, его обязанности и способы их реализации. Ввел институт фискалов, которые должны были осуществлять тайный надзор за всеми и всем<sup>27</sup>.

В постановлении Петра об учреждении коллегий от 1718 объяснялось, что такое коллегии и чем они отличались от приказов, вместо которых вводились. Царь пытался обосновать мысль о том, что коллегии лучшие от приказов, поскольку президенты в коллегиях не имеют такой силы, как старые судьи, и не могут ничего решать без согласия своих товарищей. Таким образом, обосновывался принцип коллегиальности, положенный в основу деятельности нового аппарата управления<sup>28</sup>.

Указ о единонаследии от 23 марта 1714 завершил и юридически оформил слияние поместий и вотчин в единую «неподвижную» наследственную собственность. Вместе с тем он ограничивал право дворянина распоряжаться этой собственностью: запрещалось продавать и закладывать ее, а также делить на части между наследниками. Указ четко

---

<sup>26</sup>Указ Петра Сената. 2 марта 1711 г. //Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2108 «История» /Сост. П.П. Елифанов, А.П. Елифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 245.

<sup>27</sup>Указ Петра Сената 5 марта 1711 г. //Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2108 «История» /Сост. П.П. Елифанов, А.П. Елифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 245.

<sup>28</sup>Учреждение коллегий. Генеральный регламент. 28 февраля 1720 г. //Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2108 «История» /Сост. П.П. Елифанов, А.П. Елифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 245-247.

устанавливал, каким образом должно происходить наследование в разных случаях, но всегда все недвижимая собственность могла быть передана только одному из наследников, а движимое имущество получали все другие<sup>29</sup>.

Указ о покупке к заводам деревень от 18 января 1721 позволял промышленникам, независимо от их социальной принадлежности, покупать для своих заводов крепостных крестьян, чтобы использовать их на заводских работах. Вместе указ ограничивал право владения такими рабочими: они объявлялись неотъемлемой собственностью предприятия, потому их запрещалось продавать, закладывать и завещать без мануфактуры, для которой они были куплены. Этот указ стал еще одним шагом на пути превращения русских мануфактур на крепостнические<sup>30</sup>.

В постановлении Петра от 20 января 1714 речь шла об организации светских школ в провинции. Она постановляла отправить в губернии учителей - выпускников математических школ, чтобы они учили детей дворян и подьячих арифметики и основ геометрии. Для дворянских детей обучение в этих школах было обязательным и стало для них своеобразной повинностью: постановление запрещало жениться тем, кто не прошел указанный курс обучения<sup>31</sup>.

Еще одним свидетельством реформ Петра в области образования является его инструкция волонтерам 1697. Она предназначалась для дворян,

---

<sup>29</sup>Указ о единонаследии. 23 марта 1714 г. //Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2108 «История» /Сост. П.П. Епифанов, А.П. Епифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 234-237.

<sup>6</sup>Указ о покупке к заводам деревень. 18 января 1721 г. //Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2108 «История» /Сост. П.П. Епифанов, А.П. Епифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 240.

<sup>31</sup>Организация светских школ //Хрестоматия по истории СССР. XVIII в. /Под ред. Л.Г. Бескровная и Б.Б. Кафенгауза. - М.: Соцэкгиз, 1963. - С. 210-213.

которых царь отправлял за границу учиться, и преподавала программу обучения. Согласно инструкции, главными предметами изучения должны быть навигация и судостроения. Кроме того, каждый из волонтеров должен был научить данной специальности закрепленного за ним солдата и нанять на русскую службу двух мастеров морского дела. Так Петр пытался быстро обеспечить Россию необходимыми ей специалистами<sup>32</sup>.

Важными источниками по истории реформ Петра являются регламенты. Одним из них был Берг-привилегия 1719 - регламент Берг-коллегии. Он определял его права и обязанности, а также льготы и привилегии владельцев металлургических заводов. Согласно Берг-привилегии, Берг-коллегия руководила горным делом и имела широкие полномочия в этой области. Берг-привилегия также указывал, как получить разрешение на учреждение заводов. Он позволил всем и каждому находить, добывать и обрабатывать металлы и минералы, основывать заводы как на собственных, так и на чужих землях. Предприниматели только должны были платить землевладельцу тридцать второй часть прибыли. Кто не имел средств на основания завода, мог взять ссуду у государства. Таким образом, Берг-привилегия всячески способствовал развитию металлургической промышленности в России<sup>33</sup>.

Регламент Мануфактур-коллегии 1723 определял права и обязанности этого учреждения. Согласно ему, Мануфактур-коллегии принадлежала верховная власть над всеми мануфактурами и фабриками, она должна была всячески содействовать предпринимательству в легкой промышленности,

---

<sup>32</sup>Инструкция Петра волонтерам. 1697 г. //Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2108 «История» /Сост. П.П. Епифанов, А.П. Епифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 256.

<sup>33</sup>Берг-привилегия 1719 г. //Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2108 «История» /Сост. П.П. Епифанов, А.П. Епифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 237-239.

созданию новых мануфактур, наблюдать за деятельностью предприятий и помогать им в случае необходимости. Регламент также предусматривал льготы и привилегии для владельцев мануфактур и позволял всем желающим основывать новые предприятия, обещая всестороннее содействие. Считаем, что регламент Мануфактур-коллегии наиболее полно отразил принципы промышленной политики правительства Петра<sup>34</sup>.

Таможенный тариф 1724 был ярким отражением протекционистской политики правительства. Он устанавливал очень высокое ввозную пошлину на иностранные товары, если такие же товары производились в достаточном количестве на российских мануфактурах. Ниже пошлиной облагались товары, которые в России хоть и делали, но не в достаточном количестве, а минимальным - те, которые в России не производили. С товаров, вывозили из страны, взимали низкую пошлину. Исключением было высокое запретительные пошлины на сырье, необходимое для российских фабрик. Таким образом, таможенный тариф защищал российскую промышленность от иностранной конкуренции<sup>35</sup>.

Одним из важнейших документов русской истории был Табель о рангах 1722 г. Он вводил новую иерархию чинов, которые можно было получить благодаря личной службе, поднимаясь постепенно от чина к чину. Все должности были распределены «по горизонтали» на три параллельных ряда должностей военных (в том числе сухопутных, гвардейских, артиллерийских, морских), статских и придворных и каждый ряд «по вертикали» был разделен на 14 рангов, или классов. К Табелю были

---

<sup>34</sup>Регламент Мануфактур-коллегии 1723 г. //Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2108 «История» /Сост. П.П. Епифанов, А.П. Епифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 243-244.

<sup>35</sup>Таможенный тариф 1724 г. //Хрестоматия по истории СССР. XVIII в. /Под ред. Л.Г. Бескровная и Б.Б. Кафенгауза. - М.: Соцэкгиз, 1963. - С. 55-58

добавлены статьи, подробно разъясняли его суть. В частности, указывалось, что определенный ранг можно получить только благодаря собственным заслугам. Табель также предоставлял возможность получить дворянство, в том числе наследственное, выходцам из других сословий<sup>36</sup>.

Ценными источниками по истории реформ Петра являются публицистические произведения, в частности трактат Феофана Прокоповича «Правда воли монаршей», изданный в 1722 г. Он обосновывал указ Петра от 5 февраля 1722, который устанавливал новый порядок престолонаследия, согласно которому царь мог назначать себе наследника по своему выбору и в любое время изменить свое решение. Ф. Прокопович в трактате подал сведения о различных формах правления и государственного устройства, об истоках верховной власти. Он обосновал указ о самодержавную форму правления, ссылаясь на примеры из российской и мировой истории, Священное Писание, нормы обычного права<sup>37</sup>.

Важные свидетельства о положении Российской империи на момент смерти Петра I можно почерпнуть из генеральных сведений Кириллова. В частности, он подал данные о российской промышленности в 1727, назвав предприятия, которые существовали в то время, их количество и места их размещения. Это дало возможность увидеть результаты реформ Петра в области промышленности<sup>38</sup>.

---

<sup>36</sup>Табель о рангах 1722 г. //Хрестоматия по истории СССР. XVIII в. /Под ред. Л.Г. Бескровная и Б.Б. Кафенгауза. - М.: Соцэкгиз, 1963. - С. 88-93.

<sup>37</sup>Феофан Прокопович. Правда воли монаршей //Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2108 «История» /Сост. П.П. Епифанов, А.П. Епифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 263-266.

<sup>38</sup>Промышленность в 1727 г. (Сводка по генеральным ведомостям Кириллова) //Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2108 «История» /Сост. П.П. Епифанов, А.П. Епифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 268-269.



Источником по истории реформ конца XVII - первой четверти XVIII в. есть и высказывания Петра, например, о морское дело, о себе и своих сподвижников, взяты из его писем, указов и других документов. Они помогают лучше понять мотивацию поступков Петра, цель реформ и их сущность.<sup>3940</sup>

## 2.2. Анализ учебников

Хотелось бы увидеть, как представляют Петра I и его реформы в школьной программе. Давайте проанализируем несколько источников. Рассматриваемый мной учебник авторов Данилова А.А. и Косулиной Л.Г. издан в 2006 году, издательством «Просвещение».

Учебник освещает предусмотренные школьной программой для 7 класса вопросы истории России с конца XVI – XVIII века. Составлен для изучения в общеобразовательных учреждениях всех типов.

Для анализа учебника, я рассмотрела III главу учебника: Россия при Петре I.

Глава эта состоит из восьми параграфов. Автор разделил их таким образом:

- 1.Предпосылки петровских преобразований
2. Петр I. Россия на рубеже веков
- 3.Северная война
- 4.Реформы Петра I
- 5.Экономика России в первой четверти XVIII века

---

<sup>39</sup>В морском деле //Петр Великий в его изречениях. - Репринт. воспроизв. изд. 1910 г. - М.: Худож. лит., 1991. - С. 59-65.

<sup>40</sup>Петр о себе самом и сподвижниках //Петр Великий в его изречениях. - Репринт. воспроизв. изд. 1910 г. - М.: Худож. лит., 1991. - С. 7-21.

6. Народные движения в первой четверти XVIII века

7. Культура и быт в первой четверти XVIII века (изложено в двух параграфах)

Изучив их, я прибегла к помощи еще двух книг, в которых рассказывается об этом же периоде. Это История России М.Н.Зуева и Петр Великий А.Г.Гуськов. К какому же выводу я пришла? Итак, авторы учебника раскрывают этот период в том же порядке, как и М.Н. Зуев. Отличие в том, конечно, что Зуев в каждой теме углубляется в изложении событий и данных, а авторы учебника выделяют лишь главное на их взгляд. Зуев дает конкретные цифры, обращаясь к статистике, по развитию страны в целом, по расширению армии и флота, предприятий. Упоминает об успехах в образовании, расширении территории и составе населения. Эти данные очень важны и любопытны, но пригодятся больше при углубленном изучении. Читая книгу А.Г. Гуськова «История Петра Великого», я была еще более увлечена. Так как в ней изложена подробная жизнь от детства до смерти, от правды до мифов о его личности. После этой книги исторические факты, изложенные в учебнике кажутся незначительными и вялыми. Сразу хочется дополнить каждый параграф. Но возвращаясь к мысли о том, что я анализирую всего лишь учебник как часть учебной программы, тем более для 7 класс, где идет еще первичное ознакомление с историческими данными, снова возвращаюсь к тому мнению, что в учебнике материала достаточно для того чтобы представить ход событий того времени. Ведь для заинтересовавшихся есть масса монографий и исторических трудов об эпохе Петра Великого.

Нужно добавить, что Данилов и Косулина наряду с политической и экономической историей большое внимание уделили проблемам развития русской культуры и быта народа рассматривая развитие страны, но менее углубляясь в социальную среду того времени.

В своем тексте авторы останавливают внимание на отдельных персоналиях, про которых вкратце рассказывают: о царях, дворянах, князьях, монахах, полководцах. Не упускают из вида и восстания, как то, казачьи, крестьянские, рабочие. В этих пунктах они описывают основные действия, подкрепляя текст изображениями, документами, картами.

Хочется отметить насыщенность визуальных источников. Просмотрев учебник, я отметила, что преобладают портреты знаменитых людей и картины с изображениями дворцов, памятных мест или событий. Иногда просматриваются гравюры и фотографии.

Все представленные визуальные источники лишь иллюстрации к тексту. Но и это очень помогает восприятию. И формирует общекультурное представление об истории.

К некоторым пунктам, описывающим военные действия, приложены карты или схемы действий, что так же помогает зрительно представить развитие событий.

В каждом параграфе приводятся интересные исторические справки, документы, биографии различных деятелей истории, содержатся выдержки из исторических документов, что развивает навыки работы с историческими письменными источниками. Но есть и вопросы, ответы на которые можно легко найти в тексте, стоит лишь прочитать. Такие задания лишь на закрепление изученного материала.

Так же после каждого параграфа имеются вопросы к тексту и представленные несколько определений к новым понятиям. Вопросы, вынесенные для опроса учащихся после параграфов, позволяют высказывать свою точку зрения, на уроках создаются проблемные ситуации. Ко всем темам предложены разно уровневые варианты опроса учащихся. В учебнике имеются задания преобразующего типа. Они рассчитаны на среднего ученика, призваны сформировать у него различные умения: сравнивать материал, оценивать события, объяснять факты, устанавливать причинно-

следственные связи. Но нет заданий на хронологию. Большим упущением является отсутствие творческих заданий.

Текст учебника изложен довольно доступно. Преобладает повествовательный стиль изложения, с элементами объяснительного. При изложении материала используются различные приемы: описание, повествование, объяснение. Пособие написано живым языком, доступным для восприятия учащихся. Авторы используют причастные обороты, прилагательные в описание событий и характеров людей. В рассказах о военных действиях и бунтах. Текст получается насыщенным и красочным в меру.

Итак, учебник «История России. Конец XVI – XVIII век» доступен восприятию учащихся, учитывает их возрастные особенности.

Книга способствует формированию учебной мотивации, воспитанию учащихся, способствует выполнению образовательной программы. Материал в учебнике предполагает использование разных методических приемов на уроке. В учебнике легко ориентироваться как учителю, так и учащимся.

### **Глава 3. Исследование эффективности применения инновационных технологий на уроках истории**

#### **3.1. Методы инновационного обучения**

##### **Метод кооперативного обучения**

Групповой метод, или кооперативное обучения, – это способ общего решения проблем.

Существуют пять составляющих кооперативного обучения (группового метода), которые становятся орудием при решении заданий этого метода.

##### **1. Позитивное взаимоотношение**

Ученики работают вместе в группе. Вся группа имеет одну цель. Все должны вместе достичь цели, полагаясь друг на друга.

##### **2. Индивидуальная ответственность**

Каждый должен помочь другим достичь цели.

##### **3. Взаимное общение**

Каждый член группы должен с уважением выслушать других.

##### **4. Коммуникативные умения**

У каждого ученика важно выработать умение слушать других, помогать, выяснять, проверять, понимать, расспрашивать. Эти умения помогают решать конфликты и решать проблемы, усиливают коммуникабельность, доверие, учат руководить.

##### **5. Постепенная выработка умений**

Общее решение того, как можно улучшить процесс кооперативного обучения<sup>41</sup>.

Задание учителя в кооперативном обучении:

1. Подготовить учебные материалы и выработать подходы к обучению.

2. Коротко изложить основное содержание урока.

---

<sup>41</sup> Баханов К. современная методика. //История Украины, №40. 2002. С. - 8.

3. Создать и организовать группы.
4. Ознакомить учеников с тем, как нужно работать в группе.
5. Объяснить правила поведения в группе:
  - Что требуется от учеников:
  - взаимное уважение;
  - толерантность к другому мнению;
  - умение слушать один одного;
  - привести пример рабочей атмосферы в классе.
6. Дать указания, следить за тем, чтобы все члены группы выполняли свои обязанности.
7. Слушать дискуссии, ставить вопрос, где нужно, помогать.
8. Помогать понять учебный материал.
9. Помогать ученикам в самооценке работы, выяснить, достигли ли они цели, подсказать, как можно улучшить результаты своего труда.
10. Оценить результаты работы группы и внос каждого в реализацию проекта или выполнения задания.

Как можно выработать навыки сотрудничества, чтоб достичь успеха в группе:

- 1) определить единую цель всей группы;
- 2) группе работать на одну общую оценку, а не на индивидуальную;
- 3) группе получать один учебный материал, чтоб научить учеников сотрудничать;
- 4) каждому выполнять определенную функцию определенное задание (писарь, представитель, наблюдатель);
- 5) определить подчиненность в группе;
- 6) мотивировать, стимулировать - все должны проделать свою работу, так чтоб достичь успеха группой;
- 7) стремясь к успеху, не конкурировать между собой в группе, конкуренция может существовать только между различными группами;

8) определить влияние среды - участники вместе сидят, вместе работают;

9) быть причастными к общему решению единственной цели, темы, каждой группе дать какое-то название (напр. «Родничок» «Одуванчик», «Солнышко»).

Роль учителя в подготовке к кооперативному обучению<sup>42</sup>.

Первая часть

1. Цель. Групповые уроки всегда имеют две цели:

- сначала нужно определить академический уровень знаний и воспитательную цель;
- определить взаимоотношения потребность выработки определенных способностей и развития мышления. Вторая цель воспитательная общение.

2. Определение количества учеников в группе

Количество учеников в группе влияет на достижение цели. Решая эти вопросы, учитывайте такие факторы:

- начинать парами или из тройки, в которых должен работать каждый;
- занятия, которые требуют больших способностей и специализации, лучше организовывать в больших группах (три-четыре лица);
- чем большая группа, тем больше требований к взаимоотношениям участников группы;
- часто задание требует определенного количества учеников в группе;
- количество людей в группе зависит также от времени: немного времени - маленькая группа и меньший объем заданий.

3. Состав группы

Чтоб достичь цели, важно правильно организовать группы:

---

<sup>42</sup> Баханов К. Инновационные системы, технологии и модели обучения истории в школе. - Запорожье: Наука, 2000.-С.36.

- дифференцированные группы преимущественно лучшие. Желательно включить в одну группу учеников и слабых и сильных;

- созданы учителем группы намного лучшие. Учитель может выработать специфические условия для учеников, которые не умеют работать с другими или делают это с трудностями;

- ученики должны вместе работать в группе до завершения задания. Даже если появляются проблемы, группы нельзя разбивать, так как ученики никогда не научатся, как решать проблемы. Группы, которые имеют трудности, нуждаются в больше внимания и помощи учителя, но лучше, когда они сами преодолению эти трудности.

#### 4. Подготовка класса.

Перед занятием вместе разместить парты таким образом, чтобы ученики сидели один против другого и между группами был переход, это облегчит возможность сотрудничества. Желательно выработать систему, чтоб ученики быстро и бесшумно собирались в группы.

#### 5. Подготовка материалов

##### Вторая часть

1. Объяснить, какими должны быть взаимоотношения между учениками: ученики лучше работают, если знают, что успех зависит от того, как каждый выполняет свои обязанности. Они имеют одну общую цель и несут взаимную ответственность. Каждый знает, что должен делать. Делится материалами. Цель всего класса - вместе одновременно завершить работу в группах.

2. Выяснить, какие знания требуются. Объяснить, как надо моделировать исследование. Обсудить с учениками важность сочетания материала с прошлым, теперешним и будущим. Проверить, все ли поняли задание.



3. Объяснить критерии успеха. Ученики вместе с учителем могут выработать критерии оценивания, нужные для доброй оценки исследовательской работы:

- закончить своевременно - необходимо отметить длительность работы (30 мин.);
- указать на правильный ответ;
- задать определенное количество идей, например, пять идей, которые поддерживают мнение группы;
- воспитательная цель - подчеркнуть необходимость позитивного взаимоотношения в группе (навести примеры).

4. Организовать индивидуальную ответственность каждого в группе. Каждый должен самостоятельно выполнить определенные задания. Ученики тогда знают, что нужно сделать каждому; можно требовать ответы, присвоить каждому члену группы номер. Заполнить форму самооценки и отметить, кто и что сделал в группе.

5. Объяснить, что нужно придерживаться определенного правопорядка, выслушать всех, поддерживать друг друга чередоваться в дискуссии: объяснить, как надо вести себя с оппонентом. Нужно помочь ученикам понять, почему умение общаться настолько важно, так как именно его следует применять. Таким образом, вырабатываются социальные умения общения.<sup>43</sup>

Во время урока учитель:

1. Следит за деятельностью ученика. Учитель постоянно переходит от группы к группе и видит, кто и что делает. Это требует ответственности от учеников и дает учителю возможность в случае необходимости вмешиваться

---

<sup>43</sup> Баханов К. Инновационные системы, технологии и модели обучения истории в школе. - Запорожье: Наука, 2000.-С.38.

в групповые действия. Один ученик может быть наблюдателем группы и делать свои специфические замечания.

2. Помогает, поясняет требования, когда нужно, старается найти решение в группе. Ученики должны в первую очередь полагаться друг на друга, вырабатывать умение сотрудничества.

Как вести себя, когда группа не умеет этого делать?

Один не хочет ничего делать. Как можно его заинтересовать?

Необходимо дать группе возможность решить эту проблему под наблюдением учителя. Не вмешиваться, или ученики начнут надеяться на учителя, а не на себя в решении проблем.

3. Оценивает результаты исследования и сам процесс кооперативного обучения; учитель оценивает учеников, ученик - сам себя, и ученики - друг друга. И все вместе - оценивают результаты исследования, работы в группе.

4. Формулирует выводы. Учеников нужно объединять и дать возможность обсудить, высказаться о своем отношении к обучению в группе. Учитель в этом должен им помочь, дать возможность ученикам обобщить выводы по своей деятельности, необходимо оценить уровень знаний и умения сотрудничества в группе.

5. Подводит итоги. Необходимо оценить, насколько старательно выполненное задание:

- результат может быть оценен учителем или учеником.
- один ученик группы может представить исследование.
- группа может вместе рассмотреть непонятные вопросы.

6. Определить результаты сотрудничества: что удалось группе, что можно улучшить. Например:

- члены группы помогли друг другу достичь цели;
- советовались друг с другом, как улучшить взаимоотношения в группе.

Критический элемент кооперативного обучения - это отзыв ученика о самом процессе обучения в группе.

Индивидуальная ответственность членов группы проявляется тогда, когда каждый участник группы сделает собственный взнос в достижение цели, самостоятельно докажет, что научился, и будет помогать другим успешно учиться. Все должны учиться, чтоб достичь цели<sup>44</sup>.

Как побудить учеников учиться?

1. Опыт показывает, что, если ученики сами не достигнут успеха или испытают поражение, настоящего желания к обучению не будет. Надо помочь понять, что между их стремлением и успехом существует связь.

2. Если ученикам задают легкие задачи, которые решаются случайно, без особенного напряжения, желание учиться может исчезнуть.

3. Если ученики учатся, но не достигают успеха, нужно использовать другой метод обучения, или они утратят охоту.

4. Если урок неинтересный - слишком легкий, слишком сложный или не отвечает требованиям кооперативного обучения - не нужно заставлять учеников участвовать в нем.

5. Чтоб добиться индивидуальной ответственности каждого и личного участия в работе группы, нужно выработать умение сотрудничать.

Учитель как тренер должен проявить:

- заинтересованность в успехе каждого;
- заботу;
- позитивное настроение;
- значимость работы, результата.

Правила группировки

Формирование группы.

1. Создать их из четырех человек:

- используя карты (случайно);
- используя даты месяцев, дней рождения;

---

<sup>44</sup> Баханов К. современная методика. //История Украины, №40. 2002. С. - 10.

- метод конверта.

2. Выделить обязанности каждого участника группы. Всем нужно:

- активно участвовать в работе группы;
- уметь выслушать каждого члена группы, уважая себя и своих коллег;
- побуждать каждого члена группы к активному труду.

3. Распределение обязанностей в группах. Проводник - поддерживает порядок, организовывает труд, собирает идеи, лас каждому пагоду высказаться. Писарь - записывает основные идее обсуждения, сдает работы группы, участвует в обсуждении. Докладчик – представляет группу, устно формулирует ответ, отвечает на дополнительные вопросы аудитории, участвует в обсуждении. Наблюдатель – участвует в дискуссиях, подает и оценивает идеи, наблюдает за эффективностью общения в группе.

Толерантность, уважение, готовность учиться друг у друга – ценности, которые являются основой для расцвета демократических государств. Этому способствует кооперативное обучение.<sup>45</sup>

### **Использование блок-таблиц и структурно-логических схем**

Готовясь к урокам, учителю необходимо видеть весь готовый курс истории, в общем, и четко описывать связи между темами.

Для этого необходимо «стиснуть», весь учебный материал, систематизировать и обобщить его, а затем выдать ученикам с помощью блок-таблиц, или структурно-логических схем. Это помогает видеть ученикам весь исторический процесс сверху, свободно ориентироваться в историческом просторе, тратить меньше времени на усвоение знаний, а учителю дает возможность творчески овладевать новыми методами изложения, выделения времени на начало творческих заданий вместе с учениками.<sup>46</sup>

---

<sup>45</sup> Баханов К. современная методика. //История Украины, №40. 2002. С. - 15.

<sup>46</sup> Шаталов В. Методические рекомендации для работы с опорными сигналами по истории. - М.: Знание, 1981. - С.52.

Для лучшего усвоения материала большими блоками, можно использовать графические изображения (см. Приложение 3).

Графические изображения учебной информации имеют разные названия:

1) опорные конспекты - оформление учебного материала в виде системы опорных сигналов;

2) опорные портреты - схемы - наглядные символы исторических действий группируются около имени исторического деятеля, создавая целостный образ исторического периода;

3) «паучки» - употребляются для работы над понятиями; ученики записывают названия понятия, обводя его овалом, затем, подбирают ключевые слова - так создаются - «ножки»;

4) структурно-логические схемы - схемы, своеобразным отображением плана, они состоят из таких же блоков, что и большие разделы плана - из элементов, которые есть подпунктами.

Обычно такие схемы состоят из небольшого количества ( $7 \pm 2$ ) больших единиц информации, которые соответствуют психологическим законам кратковременной памяти. В схеме учебный материал скомпонован так, что во время устной работы можно много раз оперировать отдельными частями схемы. Вариативное повторение дает возможность раскрыть учебный материал, с разных сторон, одновременно сберегая его целостность. Вместе с тем, должны быть выделены, как вербально, так и визуально главные и второстепенные информационные единицы.

Логические схемы помогают выработать у учеников стойкие навыки логического построения ответа, сокращенно аргументировать защиту своей мысли, содействовать развитию культуры речи.

---

Методика является перспективной и полезной во время работы над большими темами-блоками. Она дает возможность видеть весь исторический процесс, как целостность, закладывает в учеников начальные знания, на которых, далее, будет базироваться познавательный процесс.

Наиболее эффективно, действовать можно на первых этапах усвоения учебного материала (продуктивном и реконструктивном). Использовать эту методику можно и в работе небольшими группами (3-4 ученика), это дает возможность привлечь элементы соревнования, и привлечь внимание учеников.<sup>47</sup>

Кроме этого, эту методику можно объединить с другими моделями: дискуссионной, игровой, поисковой.

Очень эффективна методика работы с блок-таблицами и логично-структурными. Схема может быть использована на повторительно-обобщающих уроках, и уроках построения учебного материала в конце учебного года. Кроме этого, во время подготовки к госатестации и в выпускных классах, когда необходимо логически обобщить и классифицировать большое количество материала.

Для эффективной работы необходимо научить учеников работать в предложенной системе. Поэтому можно выделить несколько основных принципов, с которыми необходимо ознакомить учеников, уже на первых уроках.

Необходимо подчеркнуть, что фактически вся работа базируется на принципе творческого сотрудничества, работа в системе «учитель-ученик».

1. Рассказ должен состоять из 3-х частей:

- вступительная, краткая характеристика исторической ситуации;
- основная часть - изложение основных фактов, события;

---

<sup>47</sup> Баханов К. Инновационные системы, технологии и модели обучения истории в школе. - Запорожье: Наука, 2000.-С.21.

- вывод - значение события, в исторических условиях и его дальнейшее влияние на ход истории.

2. Во время работы со схемой и рассказом, должны использоваться слова-связки:

- «сначала я охарактеризую...»; «прежде всего»; «если говорить... то»; «обратите внимание на...»; «дело в том, что»;

- «я считаю...», «я думаю», «насколько я знаю...», «я имею в виду...»; «проблема в том, что...»;

- «таким образом...», «таким образом можно сказать...», «подытожив все сказанное...»

3. В схеме важна каждая часть:

- стрелка показывает на связь между частями и последовательность взаимовлияния;

- форма рамки (овал, прямоугольник)

4. Записи в схеме должны быть четкие и краткие (используются ключевые слова);

5. Схема может разрастаться, пополняться фактами, деталями.

6. Схема является костяком, базой, на которой будет основываться строительство знаний каждого учителя.

Для эффективной работы учителя, необходимы графо проектор, маркеры, прозрачная пленка.

Необходимо помнить, что формы работы с блок-таблицами и структурно-логическими схемами необходимо разнообразно вести и четко контролировать.

Таким образом, предложенная методика работы с блок-схемами помогает:

а) ученикам понять логический взаимосвязанный процесс событий и исторических процессов;

б) учителю и ученику составить четкую и краткую схему урока;

в) сохранить время учителя на поиск и разработку проблемных и индивидуальных заданий соответственно уровню подготовки класса.

г) в работе над материалами, терминами и необходимыми умениями учеников, которые содержатся в программе;

д) содействует выработке у учеников навыков, таких познавательных операций исторического мышления, как анализ, синтез, обобщение, систематизация, классификация;

е) четко строить рассказ, аргументировано защищать свои мысли, логически излагать большие блоки информации.<sup>48</sup>

Таким образом, использование блок-таблиц и структурно-логических схем, позволит ученику логически осмыслить информацию, полученную от преподавателя.

Обобщая информацию по поводу старшей школы, необходимо отметить, что такие инновационные способы обучения как урок суд или использование блок-таблиц, являются актуальными для старшеклассников.

Подводя итоги второго раздела, можно сказать, следующее: проведение нестандартных уроков вызывают сильный интерес учеников, заинтересовывают своей новизной, альтернативностью методических приемов. Эти дидактические находки позволяют расширить творческо-поисковые способности учеников, развивают альтернативность мышления и умение находить способы решения проблемных ситуаций. Также, они учат дискутировать, отстаивать свою точку зрения, уважать мнение и способ мышления оппонента, давать объективную оценку ответам товарищей.

Уроки с использованием игры, являются познавательным инновационным видом, учебно-познавательной деятельности с

---

<sup>48</sup> Шаталов В. Методические рекомендации для работы с опорными сигналами по истории. - М.: Знание, 1981. - С.65.



использованием активных методов обучения. Именно во время проведения таких занятий, моделируется ситуация прошлого или сегодняшнего, «оживают» детали прошлого. Одним из видов инновационных учебных занятий является урок - суд истории.

Групповой метод, или кооперативное обучения, - это способ общего решения проблем. У каждого ученика важно выработать умение слушать других, помогать, выяснять, проверять, понимать, расспрашивать. Эти умения помогают решать конфликты и решать проблемы, усиливают коммуникабельность, доверие, учат руководить.

Использование блок-таблиц позволяет «стиснуть», весь учебный материал, систематизировать и обобщить его, а затем выдать ученикам с помощью блок-таблиц, или структурно-логических схем.

### **3.2. Организация инновационного обучения**

Сегодня для всех очевидно, что целью качественного образования не может быть только приобретение конкретных знаний. Мы живем в информационном обществе, где информация изменяется со скоростью света: то, что сегодня было фактом, завтра может быть опровергнуто наукой. Поэтому перед учителем стоит задача не просто передать знания, а научить ребенка мыслить объективно, развить его коммуникативные навыки, умение ориентироваться в современных общественных реалиях. Методы и приемы, использованные на уроках должны удовлетворять потребности современного мира. На своих уроках я применяю следующую методику:

- технология критического мышления;
- технология Дебаты;
- метод проблемного обучения;
- информационные технологии.

Тема, над которой я сегодня работаю – «Использование технологии «Дебаты» на уроках истории и обществознания» - полностью отвечает современным требованиям в школе.

Технология «Дебаты» - это и практическое применение знаний и умений, приобретенных в курсе изучения истории и обществознания, это и интеллектуальная активность, которая ведет к осмыслению, как нашего прошлого, так и современного общества. Данная технология не новая, она активно применяется в российском образовании с конца 90-х гг. и набирает всю большую популярность сегодня. На мой взгляд, данная технология способствует развитию таких умений и навыков, которые отвечает современным требованиям общества.

Технология «Дебаты» базируется на следующих принципах: целостность, универсальность, вариативность, ориентация на демократизацию учебного процесса, гуманистический характер и гуманитарная направленность; ориентация на самообразование и самообучение учащихся. Данная технология предполагает:

-активное включение самого ученика в поисковую учебно-познавательную деятельность, которая основана на внутренней мотивации ребенка; организация совместной деятельности обучающихся, умение работать в команде, выработку чувства ответственность перед другими учениками, развития коммуникативных навыков, умения грамотно вести диалоговое общение не только между учителем, но и между учащимися в процессе добывания новых знаний.

Цель моей работы: создание условий для саморазвития личности ученика, т. е. повышение творческой активности учащихся, формирование учебно-исследовательских умений и навыков работы, необходимых для продолжения образования и будущей самостоятельной деятельности.

Исходя из выше указанной цели, задачами являются:

1.Обучающие - закрепление, актуализация знаний, овладение новыми знаниями, умениями и навыками: поиск и получение информации из различных областей знаний, обучение способам поиска

информации, обучение основам письменной и устной монологической речи)

2. Развивающие – формирование системного видения проблемы, наличия взаимосвязей событий и явлений, различных аспектов их рассмотрения; развитие логики, критического мышления, интеллектуальных и творческих способностей;

3. Воспитательные – формирование культуры спора, толерантности, признания множественности подходов к решению проблемы и способности найти компромисс;

4. Коммуникативные – осуществление учебной деятельности в межличностном общении, способствующей складыванию у учащихся самостоятельности оценок, нравственно-мировоззренческую позицию и поведенческие установки.

Следует отметить, что дебаты, в зависимости от поставленных целей и задач на уроке могут приобретать различные формы дебатов:

– классические дебаты, где участвуют 2 команды по 3 человека, а остальные ученики являются либо пассивными слушателями, либо «рецензентами», либо судьями;

– экспресс-дебаты, в которых подготовка осуществляется непосредственно на уроке по материалу учебника или рассказу учителя. Этот тип можно использовать как элемент «обратной связи» на уроке, процессе закрепления пройденного материала;

модифицированные дебаты - использование отдельных элементов формата дебатов, или дебаты, в которых допущены некоторые изменения правил. Например, сокращается регламент выступлений, увеличивается число игроков в командах, меняется стиль проведения игры, допускаются вопросы из аудитории и др.

В нашем случае были проведены две формы дебатов классические в 7-х и 10 классах и модифицированные дебаты в 6 классе.

Для проведения урока в формате дебатов необходима четкая предварительная подготовка, которая включает в себя: план работы в командах, выбор темы, разработка конкретных позиционных линий, распределение полномочий в игре. Задачи педагога: направить учащихся на правильную формулировку темы. Помочь в формировании команд с учётом интеллектуальных способностей и способностью вести полемику.

На уроках в формате дебатов должны участвовать все учащиеся. В игре принимают участие две команды (одна команда утверждает тезис – команда УТВЕРЖДЕНИЯ, а другая его отрицает – команда ОТРИЦАНИЯ). Команды в зависимости от формата дебатов состоят из трех игроков (спикеров). Суть игры заключается в том, чтобы убедить нейтральную третью сторону, судей или экспертов, в том, что ваши аргументы лучше (убедительнее), чем аргументы вашего оппонента. Также выбирают состав судей или экспертов, таймкипера. Остальные ученики выступают в качестве публики, внимательно следят за игрой, ведут записи, готовят вопросы для обсуждения после игры, высказывают свои аргументы, приводят доказательства, дают рекомендации и делают замечания.

На подготовку к игре дается 1 месяц и начинается с определения проблемы и формулировки темы (тезиса). Тема формулируется в виде утверждения, При подборе темы необходимо учитывать требования, согласно которым «хорошая» тема должна:

- провоцировать интерес, затрагивая значимые для дебатов проблемы;
- быть сбалансированной и давать одинаковые возможности командам в предоставлении качественных аргументов;
- иметь четкую формулировку;
- стимулировать исследовательскую работу;

- иметь положительную формулировку для утверждающей стороны.

Так, в 7-х классах для проведения урока истории в формате дебатов была выбрана тема «Преобразования Петра I способствовали превращению России в великую европейскую и морскую державу»; в 10 классе дебаты проводились на уроке обществознания по теме «Россия как правовое государство».

Следующим шагом является определение терминов темы. Определение терминов необходимо для повышения результативности, уточнения предмета обсуждения. Для этого необходимо обращаться к словарям исторических терминов, толковому словарю русского языка, энциклопедическим словарям и др. Например, для 7 классов термины – империя, император, регулярная армия, абсолютная монархия, регулярное государство и др. В 10 классе – правовое государство, гражданское общество, политический плюрализм и др.

Наиболее трудоемкой в ходе подготовки к дебатам является работа с источниками по определенной теме, где учащиеся изучают большой фактический материал, анализируют его, отбирают факты, а учитель выступает в качестве консультанта, рекомендует литературу, интернет-сайты, просматривает собранный материал.

После работы с источниками по теме дебатов команды приступают к важному этапу – составлению речи. Данный этап начинается с «мозгового штурма», когда команда определяет аргументы «за» и «против» по имеющейся теме. Определив аргументы, необходимо начать работу над подбором фактов, затем проверить их соответствие тезису, доказательность и убедительность. Речи всех игроков команды составляются совместно. В качестве самостоятельных работ или домашних заданий по истории или обществознанию. Можно применять практические задания для составления кейсов (доказательств): составить кейс утверждения, отрицания по заданной теме, составить контраргументы к имеющимся аргументам, найти и записать

определения понятий по изучаемой теме, составить речь первого спикера, подобрать факты к предложенным аргументам. Например: составьте на уроке истории кейс утверждения по теме «Петр I сломал традиционный путь развития Российского государства», на уроке обществознания кейс отрицания: «В России существует гражданское общество».

Когда материал будет готов к дебатам, нужно подготовить вопросы. Вопросы можно готовить и во время тайм-аутов, однако, как показывает практика эффективнее продумать вопросы заранее. Задача учителя – объяснить значимость раунда перекрестных вопросов и научить правильно задавать вопросы.

Вопросы задаются для внесения ясности в позицию команды. Уточняющие вопросы начинаются со слов: «Считаете ли вы...», «Согласны ли вы...», «Правильно ли я вас понял...». Допускаются вопросы провокационного характера, когда могут быть полностью разоблачены доказательства оппонентов и усилены собственные позиции. Ответы на вопросы должны быть лаконичными.

#### Процесс игры

Ведущий (им может быть педагог или учащийся) открывает «Дебаты». Он сообщает тему (тезис), цель.

«Тайм-кипер» (человек, который следит за временем игры) сообщает организационный регламент .

Судья знакомит с правилами сотрудничества. На слайде критерии оценок.

Каждая команда (в составе трех спикеров) имеет возможность брать тайм-ауты между любыми раундами общей продолжительностью 3 – 4 мин. Время проведения 50 мин.<sup>49</sup>

В 6-х классах, учитывая возраст учеников были проведены модифицированные дебаты. Тема дебатов «Суд над Иваном Грозным».

---

<sup>49</sup> См. Приложение 6

Время проведения 45 мин. Урок был представлен инсценировкой судебного процесса над Иваном IV. Время на подготовку – две недели. В качестве домашнего задания и «мозгового штурма» ученикам был задан следующий кейс утверждения «Правление Ивана IV имело пагубное развития для Российского государства». А также эссе на тему «Иван Грозный великий реформатор или великий тиран».

Вместо команд утверждения и отрицания были выбраны действующие лица: обвиняемый – Иван Грозный, его адвокат, свидетели защиты – митрополит Макарий, Елена Глинская, опричник Малюта Скуратов, прокурор, свидетели со стороны обвинения – митрополит Филипп, Владимир Старицкий, Андрей Курбский, судья., присяжные.

Цели: Выяснить, правление Ивана Грозного – созидание или разрушение для Российского государства. Задача сформулировать оценку правления Ивана IV, как государственного деятеля и человека, высказать свое отношение к этому времени.

В форме дебатов выступали прокурор и адвокат. В качестве доказательств (кейса) обе стороны опирались на выступление свидетелей обвинения и защиты. Каждый участник старался склонить присяжных на свою сторону. В итоге судья вынес приговор. После игры был проведен подробный анализ урока, где были определены ошибки, учтены замечания и вынесены определенные рекомендации.<sup>50</sup>

В результате применения технологии Дебаты способствует развитию следующих умений и навыков:

- 1) организация самостоятельной и исследовательской деятельности учащихся ;
- 2) развитие навыков критического мышления;
- 3) умение приводить аргументы и контраргументы по заданной проблеме;

---

<sup>50</sup> См. Приложение 7

4) выработка коммуникативных навыков, уважительное отношение к оппонентам;

5) расширение общекультурного кругозора;

6) развитие исследовательских и организационных навыков;

7) развитие творческих качеств;

8) развитие ораторских способностей;

9) формирование гражданской позиции и навыков жизнедеятельности в демократическом обществе;

10) создание условия для принятия учениками многообразия действительности, признания множественности подходов, вариативности содержания, а также наличия взаимосвязей изучаемых событий и явлений, формирует их системное видение;

А также привела к следующим положительным результатам:

- Активизация познавательного интереса, развитие информационной культуры, эстетическая привлекательность уроков;

- Повышение уровня успеваемости (100%) и качества знаний учащихся (история – 89%, обществознание – 90%).

- Развитие личностных качеств (организованность, ответственность, самостоятельность).

- Результативность участия в олимпиадах, конкурсах, турнирах.

Таким образом, технология «Дебаты» является одним из эффективных средств развития познавательной активности. Ученики получают более прочные знания, углубляют интерес к предмету, развивают воображение и способность отстаивать свое мнение.

Сегодня особый интерес вызывает сингапурская система обучения, которая также способствует развитию коммуникативных навыков и вовлечению в учебный процесс всех учеников. Повысить интерес к предмету также помогает исследовательская работа и участие в научно-практических конференциях, а также конкурсах и олимпиадах. Данные методы работы



позволяют ученику стать непосредственным участником учебной деятельности, а также мотивировать его на новые открытия и победы в определенной области знаний.

Подводя итоги, отмечу, что за время работы я достигла определенных успехов, одними из которых, в первую очередь, является повышение интереса к предмету, положительная динамика качества обучающихся, участие в конкурсах и научно-практических конференциях вместе со своими учениками.

## Заключение

Итак, мы закончили рассказ о технологиях современного урока. Этих технологий великое множество, и отечественных, и зарубежных. Каким путем идти — вот в чем вопрос. Мы советуем соизмерять свои силы и возможности, возможности и интересы обучаемых детей и их семей и только на этой основе отбирать необходимое, оптимальное, что и даст наибольшую эффективность. Такому подходу более всего соответствует духовно направленный проектировочный, о чем ниже мы и будем говорить. Проектировочный подход к построению урока основывается на сознательном выборе целей, принципов, содержания, методов, средств и форм обучения, составляющих любую технологию. Учитель и ученики выбирают те элементы педагогического процесса, которые для данных условий являются наиболее подходящими. Отсюда важнейшей проблемой становится научение учителя такому продуманному и в чем-то эгоистичному выбору. Обобщая все сказанное, мы все-таки остановимся на некоторых своих выводах, возможно, кому-то они помогут решить эту непростую проблему.

Обилие предлагаемых технологий следует рассматривать как банк данных, как накопительную систему отечественного опыта, способную расширить представление учителя о безграничных возможностях обучения детей. Сегодня любой учитель может воспользоваться этой информацией как источником расширения своих педагогических возможностей. Так что изначально отношение к этим технологиям должно быть не директивное, а по-хозяйски бережное, собирательное и диалектичное. При необходимости из этого банка данных всегда можно как из музыкальной шкатулки вынуть нужный метод, прием, совет или подход, способные обогатить собственную педагогическую систему. В этом состоит обучающая функция банка образовательных технологий.

Знание образовательных технологий и разнообразие технологий проведения урока способствуют раскрепощению учителя, его педагогических взглядов, что, в свою очередь, обеспечивают основы его творчества. И это надо понимать правильно: «пустая лампа не горит». Чем больше знает учитель о достижениях своих коллег, тем свободнее и раскрепощеннее действует сам. В этом состоит методологическая функция наличия разных технологий обучения.

Мы рассмотрели технологии, рожденные именно в нашей системе образования и обладающие способностью быть использованными частично, по отдельным своим составляющим. Например, интегративным может быть не весь урок, а лишь его часть, «погружением» можно изучать не всю дисциплину, а лишь отдельную тему, тем более вариативно применение компьютера. Это очень гибкие и трансфертные технологии даже в своем внутреннем применении. К тому же, как показывает массовая практика, именно они находят у нашего учительства наибольший отклик и желание ими овладеть. Следовательно, всеядность образовательных технологий и стремление ими манипулировать — не есть признак современного учителя, а признак его неразборчивости. Главным ограничителем выбора должно стать мировоззрение, основанное на служении своему народу и его прогрессивному развитию через новые поколения детей.

Наука до сих пор не может ответить на вопрос о совместимости образовательных технологий в процессе обучения одних и тех же детей или в процессе освоения одного и того же предмета. Наши многолетние изучения этого вопроса убедили нас в том, что учитель, начиняющий свой урок разнообразными технологическими новинками, не достигает длительного и прочного успеха. Он в лучшем случае повышает временный интерес учащихся к обучению, интерес лишь к внешней стороне обучения. Следовательно, учителю надо быть бдительным к тому, какие технологии или технологические приемы совмещаются между собой, т.е. поддерживают,

развивают, закрепляют ранее достигнутые успехи, а какие разрушают, сдерживают, вымещают. Увы, эта задача сегодня лежит на учителе.

Ни одна технология урока, даже самая успешная, не может считаться таковой, если она ухудшает детскую нравственность и физическое здоровье. Это должно быть непреложным законом отношения учителя к выбору технологии урока.

Технология «Дебаты» на уроках истории является одним из эффективных средств развития познавательной активности.

Дебаты формируют :

- умение формировать и отстаивать свою позицию;
- ораторское мастерство и умение вести диалог;
- командный дух и лидерские качества.

Данный метод развивает способности и формирует необходимые навыки для ведения диалога, дискуссии:

- развитие критического мышления (рациональное, рефлексивное и творческое мышление, необходимое при формулировании, определении, обосновании и анализе обсуждаемых мыслей и идей);
- развитие коммуникативной культуры, навыков публичного выступления;
- формирование исследовательских навыков (приводимые аргументы требуют доказательства и примеров, для поиска которых необходима работа с источниками информации);
- формирование организационных навыков (подразумеваются не только организацию самого себя, но и излагаемых материалов);
- формирование навыков слушания и ведения записей.

Дебаты — интеллектуальное соревнование, развивающее умение активно отстаивать свои взгляды и суждения. Наиболее подходит для проведения урочных и внеурочных занятий . Требуется определенной подготовки от участников и ведущего.

Проведенное в настоящей работе исследование позволило выявить круг проблем, связанных с пониманием итогов преобразования Петра I. В современной исторической науке накоплена историографическая и источниковедческая база, которая позволяет обозначить новые позиции при изложении дискуссионных вопросов политики Петра Великого.

Анализ историографии показал, что различные составляющие, которые раскрывают итоги преобразований Петра I, исследованы неравномерно.

Приведенные историографические материалы, которые характеризуют реформы Петра I в области образования, объясняют причины открытия школ, отправки дворян на учебу за границу, дают представление об их результатах. Обзор исторических источников, на которых основаны большинство исторических исследований по данной теме позволяет рекомендовать для использования в школьном курсе эпистолярных источников, источников личного происхождения наряду с законодательными актами, учебными пособиями XVIII века и материалами периодической печати. Такое расширение источниковедческой базы создает широкие возможности для исследования исторических реалий образовательной реформы Петра Великого.

### Список использованной литературы

1. Абсолютизм в России (XVII-XVIII вв.). Сборник статей к 70-летию со дня рождения и 45-летию научной и педагогической деятельности Б.Б. Кафенгауза. - М.: Наука, 1964. - 517 с.
2. Алексеева Е.В. Использование европейского опыта управления государством при Петре I //Вопросы истории. - 2006. - № 2. - С. 15-30
3. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. - Л.: Лениздат, 1989. - 496 с.
4. Анисимов Е.В. Из истории фискальной политики русского абсолютизма первой четверти XVIII века (Подворное налогообложение и введение подушной подати) //История СССР. - 1983. - № 1. - С. 127-139.
5. Анисимов Е.В. Податная реформа Петра I: Введение подушной подати в России 1719-1728 гг. /Под.ред. Н.Э. Носова. - Л.: Наука: Ленинградское отделение, 1982. - 296 с.
6. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса – М.: Искусство, 1982.-312 с.
7. Баггер Х. Реформы Петра Великого: Обзор исследований /Пер. с дат. В.Е. Возгрин; Введение.ст. и общ. ред. В.И. Буганова. - М.: Прогресс, 1985. - 199 с.
8. Бакланова Н.А. Культурные связи России с Францией в первой четверти XVIII в. //Международные связи России в XVII-XVIII вв. (Экономика, политика и культура). Сборник статей. /Редколлегия: Л.Г. Бескровный (отв. ред.) и др. - М.: Наука, 1966. - С. 303-344.
9. Богин В.Г. Новые технологии: возможности и результаты.- М.: Педагогика, 2002.- 421 с.
10. Болотина Р.Л. Педагогика. - М.: Просвещение, 1987. - 288 с.

11.Буганов В.И. и др. Эволюция феодализма в России: Социально-экономические проблемы /В.И. Буганов, А.А. Преображенский, Ю.А. Тихонов. - М.: Мысль, 1980. - С. 140-292.

12.Буганов В.И. Мир истории: Россия в XVII столетии. - М.: Мол.гвардия, 1989. - 318 с.

13.Буганов В.И. Петр Великий и его время /Отв. ред. А.П. Новосельцев. - М.: Наука, 1989. - 192 с.

14.Булыгин И.А. Особая категория феодально-зависимых крестьян в первой четверти XVIII в. (Из истории секуляризации церковных владений) //Дворянство и крепостной строй России XVI-XVIII вв. Сборник статей, посвящ. памяти А.А. Новосельского /Ред. коллегия: Н.И. Павленко (отв. ред.) И др. - М.: Наука, 1975. - С. 190-212.

15.Булыгин И.А. Церковная реформа Петра //Вопросы истории. - 1974. - № 5. - С. 79-93.

16.Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. – М.: Просвещение, 1984. – 342 с.

17.Водарский Я.Е. Дворянское землевладение в России в XVII - первой половине XIX в. (Размеры и размещение) /Отв. ред. В.И. Буганов. - М.: Наука, 1988. - 303 с.

18.Водарский Я.Е. Население России за 400 лет (XVI - начало XX в.). - М.: Просвещение, 1973. - 159 с.

19.Водарский Я.Е. Петр и //Вопросы истории. - 1993. - № 6. - С. 59-78.

20.Волкова И.В. Военное строительство Петра I и перемены в системе социальных отношений в России //Вопросы истории. - 2006. - № 3. - С. 35-51.

21.Волков И. П. Много ли в школе талантов. – М.: Знание, Подписная научно-популярная серия Педагогика и психология. - №5, 1989.-158 с.

- 22.Всемирная история: Эпоха просвещения /Под ред. А.Н. Бадак, И.Е. Войнич, Н.М. Волчек и др. - Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. - 512 с.
- 23.Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 384 с.
- 24.Голикова Н.Б. Политические процессы при Петре I. По материалам Преображенского приказа. - М.: Университетиздат, 1957. - 335 с.
- 25.Голубенко А.Л., Теплицкий Ю.М. Правители. (Хроника тысячелетий от царя Ирода к президенту Горбачева). - Луганск: Изд-во Восточноукр. гос. ун-та, 2000. - 436 с.
- 26.Гора П. В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе. - М.: Просвещение, 1988. - 208 с.- (Б-ка учителя ист, основ Сов гос-ва и права, обществоведения).
- 27.Горощенова А.А. Школа математических и навигацких наук в Москве (1701-1752 гг.) И ее продолжатель //Вопросы истории. - 2005. - № 10. - С. 151-155.
- 28.Государственные учреждения России XVI-XVIII вв. /Под ред. Н.Б. Голиковой. - М.: Изд-во МГУ, 1991. - 192 с.
- 29.Гребенев И.В. Методические проблемы компьютеризации обучения в школе. //ПЕДАГОГИКА. – 1994. - №5. - 120 с.
- Дэвис Н. Европа: История /Пер. с англ. П. Таращук, А. Коваленко. - К.: Основы, 2001. - 1463 с.
- 30.Загвязинский В.И. Учитель как исследователь. - М.: Наука, 1980. - 321 с.
- 31.Зверев И.Д. Максимова В.Н. Межпредметные связи в современной школе. – М.: ПЕДАГОГИКА, 1981. – 160 с.



- 32.Егер О. Всемирная история: В 4-х т. - Т. 3. Новая история. - СПб: Издательство Полигон, 1999. - 720 с.
- 33.Епифанов П.П. Воинский устав Петра Великого //Петр Великий. Сборник статей /Под ред. А.И. Андреева. - Т. II. - М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1947. - С. 167-213.
- 34.Журавлев Д. «А без вина и бес пива ... лекарству только трата» (царь Петр и военная медицина годы Северной войны) //Родина. - 2007. - № 11. - С. 61-64.
- 35.Завражин А.В. Влияние Петровских преобразований на развитие России и укрепление ее вооруженных сил //Военно-исторический журнал. - 2007. - № 6. - С. 23-27.
- 36.Запесоцкий Ю.А. Петровские реформы как культурная доминанта (Перечитывая Д.С. Лихачева) //Новая и новейшая история. - 2007. - № 4. - С. 67-74.
- 37.Иллюстрированная история СССР /Под ред. Пашуто В.Т., Итенберг Б.С., Тарновский К.Н. и др. - 3-е доп. изд. - М.: Мысль, 1980. - 494 с.  
История внешней политики России. XVIII век (от Северной войны до войн России против Наполеона). - М.: Междунар. отношения, 1998. - 304 с.
- 38.История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX - начала XX в. /Сост.: С.В. Мироненко. - М.: Политиздат, 1991. - 367 с.  
История России. С древнейших времен до начала XXI в. /А.Н. Сахаров, Л.Е. Морозова, М.А. Рахматуллин и др.; Под ред. А.Н. Сахарова. - М.: АСТ: Астрель: Хранитель, 2007. - 1263 с.
- 39.История СССР с древнейших времен до конца XVIII в.: Учебник /Под ред. Б.А. Рыбакова. - 2-е изд., Перераб. и доп. - М.: Высш. шк., 1983. - 415 с.
- 40.История СССР. С древнейших времен до наших дней. В двух сериях в 12 томах /Под ред. Б.Н. Пономарева и др. - Т. 3. Превращение России

в великую державу. Народные движения XVII-XVIII вв. - М.: Наука, 1967. - 746 с.

41.История СССР. Учебник для пед. ин-тов /Под ред. П.И. Кабанова и В.В. Мавродина. Пер. с перераб. и доп. 2-го рус.вид. - Ч. 1. - М.: Высшая школа, 1969. - 599 с.

42.Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (анализ зарубежного опыта). - Рига: ЭКСПЕРИМЕНТ, 1998.-180 с.

43.Ключевский В.О. История России. Специальные курсы. - М.: Астрель; АСТ, 2003. - 479 с.

44.Княжецкая Е.А. Петр I - член Французской Академии наук //Вопросы истории. - 1972. - № 12. - С. 199-203.

45.Коляда И. Урок суд, как вид инновационных учебных занятий. //История Украины, №33-34, 2002. - 235 с.

46.Лабутина Т.Л. Восприятие английской культуры в России в эпоху Петра I //Вопросы истории. - 2002. - № 9. - С. 17-36.

47.Лебедев В.И. Булавинское восстание (1707-1708). - М.: Просвещение, 1967. - 156 с.

48.Лернер И.Я. Дидактические мотивации учения в школьном возрасте. - М.: Просвещение, 1983.-235 с.

49.Мацуленко С.А. Военные реформы Петра I //Военно-исторический журнал. - 1988. - № 5. - С. 83-87.

50.МолчановН.Н. Дипломатия Петра Первого. - 2-е изд. - М.: Международные отношения, 1986. - 448 с.

51.Очерки истории России: Пер. с рус. /Б.В. Ананьич, И.Л. Андреев, Е.В. Анисимов и др.; Под общ.ред. А.А. Чубарьяна. - К.: Ника-Центр, 2007. - 800 с.

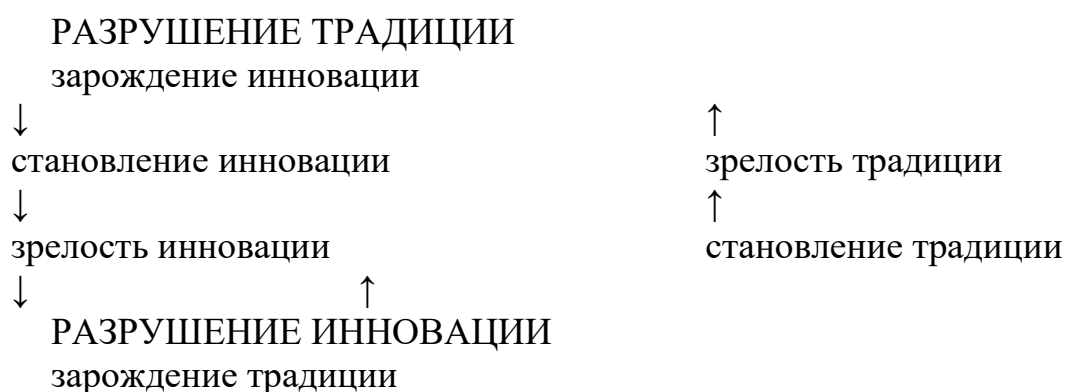
- 52.Павленко Н.И. Петр I (к изучению социально-политических взглядов) //Россия в период реформ Петра I. Сборник статей /Ред. коллегия: Н.И. Павленко (отв. ред.) и др. - М.: Наука, 1973. - С. 40-102.
- 53.Педагогика / Под ред. Ю.К.Бабанского. - М.: Постметодика, 1983. - 359 с.
- 54.Пидкасистый П.И. Педагогика. Уч. пособ. - М.: ВЛАДОС, 2000. - 320 с.
- 55.Писарькова Л.Ф. Российская бюрократия в эпоху Петра I. Условия службы и характерные черты //Отечественная история. - 2004. - № 2. - С. 3-19.
- 56.Рыжов К.В. Все монархи мира. Россия (600 кратких жизнеописаний). - М.: Вече, 2000. - 576 с.
- 57.Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. - М.: ПОСТМЕТОДИКА, 1998. - 159 с.
- 58.Степанищев А. П. Методический справочник учителя истории. - М.: ВЛАДОС, 2001. - 320 с.
- 59.Студеникин М.Т., Добролюбова В.И. Методика преподавания истории. - М.: ВЛАДОС, 2004.-253 с.
- 60.Троицкий С.М. Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в. Формирование бюрократии. - М.: Наука, 1974. - 395 с.
- 61.Уханова Е. Медаль для «нового Иуды» //Семья. - 2007. - № 11. - С. 32-36.
- 62.Шаталов В. Методические рекомендации для работы с опорными сигналами по истории. - М.: Знание, 1981. - 421 с.

## Приложения

### Приложение 1

#### Схема

#### Взаимопревращение традиции и инновации



### Приложение 2

Характеристика процесса	Стабильный процесс	инновационный процесс
1. Конечная цель	Удовлетворение традиционной общественной потребности.	Удовлетворение новой общественной потребности
2. Пути достижения цели	Их мало. Известны оптимальный (среди них)	Их может быть много. Для выбора оптимального необходимо изготовление стратегий инновационной деятельности.
3. Риск при достижении цели	Низкий	Высокий
4. Тип процесса	Непрерывный	Прерывный
5. Планы	Краткосрочные	Долгосрочные
6. Развитие системы, в границах которой осуществляется процесс	Сохранение уровня развития	Переход на новый уровень развития. Необходима разработка проекта и программ реализации стратегических изменений.
7. Уровень согласованности интересов, участников процесса.	Высокий	Низкий
8. Разделение сфер ответственности	Стабилизирует уровни ответственности	Перераспределяет уровни ответственности.
9. Формы реализации	Жесткие. Основанные на нормах и регламентации	Гибкие. Структурирование слабое.

## УРОК-ДИСКУССИЯ

Тема: «Реформы Петра I: зло или благо для России?»

Цели урока: на основе полученных ранее знаний, чтения исторической литературы показать учащимся личный вклад Петра I в дело преобразований; выяснить объективную необходимость реформ первой четверти XVIII в., их закономерность и планомерность проведения; помочь учащимся увидеть альтернативы развития России в указанный период; сделать вывод о прогрессивном значении реформ, указать их недостатки.

Задачи урока:

### 1. Образовательные:

- познакомить учащихся с различными точками зрения на деятельность Петра I (историография);
- определить роль личности в истории;
- раскрыть необходимость и закономерность реформ Петра I;
- помочь учащимся увидеть альтернативы развития России в указанный период;
- на основе изученного дать возможность учащимся самим сформулировать вывод о значении и последствиях реформ Петра I.

### 2. Воспитательные:

- привить чувство гордости за свое Отечество;
- воспитание у учащихся уважения к истории, культуре, традициям своего народа;
- формирование ценностных ориентаций и убеждений учащихся на основе личностного осмысления социального, духовного, нравственного опыта людей в прошлом.

### 3. Развивающие:

- формирование и развитие дискуссионной культуры учащихся;
- развитие мыслительных способностей учащихся.

### Обоснование выбранной формы организации обучения

Вовлеченность учащихся в обсуждение позволяет учебному процессу глубоко проникнуть в мир личности. Общественная обстановка в нашей стране позволяет вводить в учебный процесс актуальную проблематику. Современный этап развития России так же, как и петровский, можно назвать этапом поиска альтернатив. Демократическое общество предполагает разнообразие подходов к решению этого вопроса. Для более глубокого его понимания необходимо осмыслить переломные периоды, сходные с нашей современностью.

В последнее время написано много работ по петровской эпохе, для которых характерны самые разнообразные концептуальные подходы. Учащиеся, имеющие базовый уровень образования, должны научиться разбираться в многообразии историографических школ, чтобы выработать свою точку зрения на данную проблему, и это станет составной частью исторической картины мира, формируемой в процессе обучения.

Изучение спорных актуальных вопросов в ходе учебной дискуссии служит для формирования дискуссионной культуры учащихся: критического мышления, толерантности, восприимчивости, уважения к мнению других и т.д.

Основные понятия темы:

Абсолютизм, модернизация, социокультурный раскол.

Понятия, формируемые в ходе дискуссии:

Альтернатива в истории – одна из нескольких взаимоисключающих возможностей, необходимость выбора единственного решения из ряда возможных.

Историографические подходы – сформировавшиеся в конкретных исторических условиях мнения историков по определенным вопросам.

Историографические этапы:

1. Дореволюционная историография.

2. Советская историография.
3. Современная историография.
4. Зарубежная историография.

Основные историографические идеи, рассматриваемые на уроке

Дореволюционная историография:

- апологетика петровских реформ;
- возвеличивание личности императора;
- приверженность локальноисторической традиции.

Советская историография:

- продолжение возвеличивания личности императора;
- акцентирование внимания на борьбе Петра с боярской группировкой, как революционного момента истории;
- наибольшее внимание – изучению экономики;
- недостаточное внимание социальным последствиям реформ Петра I.

Современная историография:

- наличие своеобразных подходов в освещении эпохи Петра I;
- изучение всех сторон деятельности Петра I.

Опережающее задание

1. Выяснить значение понятий – абсолютизм, модернизация, социокультурный раскол.
2. Познакомиться с работами историков, изучая предлагаемую дополнительную литературу.

Рекомендации учащимся при подготовке дискуссии

- Рассматривая каждый вопрос, прежде всего обратите внимание на аргументацию автора.
- Кратко законспектируйте позицию автора по каждому вопросу.
- Заранее продумайте вопросы другим участникам дискуссии.

## Урок-суд.

**Тема:** » Суд современности над Петром I.»

**Цели:**

проанализировать деятельность Петра I по преобразованию России;  
осмыслить страницы далекого прошлого;  
оценить реформы императора.

Учащиеся приобретают опыт «участия» в исторических событиях, учатся эмоциональному «проживанию» судеб действующих лиц, моделированию многих ситуаций, составлять «портрет» исторического деятеля.

**Оборудование:**

1. Карта «Российское государство в первой четверти XVIII века».

2. Репродукции картин:

А.Д. Кившенко «Молодой Петр I командует «потешными» войсками у села Преображенское»;

Н.И. Ге «Петр I допрашивает царевича Алексея».

3. Записи на доске:

*А.С.Пушкин: «То академик, то герой, то мореплаватель, то плотник»*

*Н.М. Карамзин: »Реформы Петра – блестящая ошибка».*

*Русский народ: »Антихрист!».*

*Ход урока*

**Вступительное слово учителя.**

Много книг написано о преобразованиях, которые проводились в России в первой четверти XVIII века. Они связаны с именем царя Петра I.



Немало художественных произведений посвящено этому выдающемуся государственному деятелю. Но историки и писатели по-разному, порой прямо противоположно, оценивали личность Петра I и значение его реформ.

Уже современники Петра разделились на два больших лагеря: сторонников и противников его преобразований. Спор продолжался и продолжается в наши дни. Так, еще в XVIII веке великий русский ученый – патриот М.В. Ломоносов славил Петра, восторгался его деятельностью. В XIX веке придворный историк Н.М. Карамзин, не желавший радикальных перемен, обвинял Петра I в измене «истинно русским» началам жизни, его же реформы назвал «блестящей ошибкой». А.С. Пушкин характеризовал императора иначе: «То академик, то герой, то мореплаватель, то плотник».

В наши дни мы слышим продолжение этих споров. Последнее время все чаще раздаются утверждения, будто реформы царя оказались ненужными и даже вредными, а успехи России достигнуты неоправданно высокой ценой.

Невольно возникает вопрос: что это попытки по-новому осмыслить еще одну страницу далекого прошлого или просто расчет на сенсационность подобных оценок?

- Каким же был этот российский монарх ? Петром Алексеевичем? Или Петром Великим?

- В чем обвиняли его недруги и за что хвалили и чем восторгались сторонники?

- 

Чтобы ответить на эти вопросы, мы и проведем наш нетрадиционный по форме урок – суд современности над Петром I .(Сообщаются цели урока.)

Итак, *суд* **начинает** *свою* **работу**. Независимые присяжные внимательно слушают доказательства линии обвинения и защиты и выносят приговор по трем возможным вариантам: «Виновен», «Невиновен», «Виновен, но заслуживает снисхождения».

**Секретарь.** Встать! Суд идет!

**Судья.** Сегодня на судебном заседании заслушивается дело о Петре Алексеевиче Романовом, русском царе с 1682 по 1725 годы. Секретарь, прочитайте справку об обвиняемом.

**Секретарь.** Император Петр I, он же Петр Великий. Родился в 1672 году. Отец – царь Алексей Михайлович, мать – Нарышкина Наталья Кирилловна. На русский престол вступил в 1682 году.

Внешний облик: рост 2 метра 04 сантиметра, отличался необычайной физической силой – руками ломал подковы, сгибал серебряные монеты, тарелки.

В обращении с другими людьми прост, но суров, порой до жестокости.

В повседневной жизни был неприхотлив, не любил роскоши. Азартно участвовал в пирах, маскарадах и других увеселениях по случаю побед. Увлекался морским делом, любил токарное дело. Был отважен, но осторожен и предусмотрителен в нужный и решающий момент. Проявил себя выдающимся дипломатом.

Поразительна его тяга к знаниям и обучению других. Владел 14 ремеслами.

**Судья.** Назовите состав преступления.

**Прокурор.** Обвиняемый Петр I уличен во множестве грехов:

- царь Петр прекратил созывать земские соборы и заменил выборных представителей чиновниками бюрократических учреждений;
- затормозил развитие России путем создания крепостных фабрик;
- он слишком жестокими методами обновлял Россию, жестокость его не знала предела;
- насаждал в стране западноевропейские обычаи, широко привлекал на службу русскую иноземцев;
- изменил внешний облик русского человека – заменил длиннополый кафтан европейским платьем, чем нарушил патриархальное единство русского общества;

- бояр и дворян принудил сбрить бороду и щеголять в венгерском платье.

Все его преобразования – реакционные, нарушающие самобытность России – бездушно заимствованы у Запада.

**Судья.** Обвинение достаточно серьезное.

- Как будет проводиться судебное заседание?

**Учитель.** Предлагаю последовать примеру великого русского историка С.М. Соловьева. Он рассматривал события и явления первой четверти XVIII в. в единстве и органической связи настоящего с предшествующим и последующим. Он говорил: «Народ собрался в дорогу, ждал вождя, вождь появился».

Следовательно, надо вспомнить то время, которое предшествовало правлению Петра I.

**Судья.** Согласен. Секретарь, зачитайте историческую справку о состоянии России на рубеже XVI – XVII веков.

**Справка № 1.** (Зачитывает секретарь.)

Россия на рубеже XVI – XVII веков занимала огромное пространство. Попрошу представить карту, подтверждающую этот факт. Но ее территории были отрезаны от морских берегов, от возможности широкого использования дешевых путей сообщения. Между тем в средние века и даже в новое время экономически процветали страны, располагавшие возможностью связываться с остальным миром морем, – Англия, Голландия, Испания, Италия.

У России такие возможности были крайне ограничены:

на *востоке* ее границы омывал Тихий океан, но выгод от этого географического факта извлечь было нельзя, поскольку Дальний Восток только начинал осваиваться;

на *юге* Европейской России Астрахань открывала путь в Каспийское море. Город-порт издавна являлся транзитным пунктом торговли с восточными странами не только для России, но и для Западной Европы.

Однако Каспийское море не имело выхода к океанским просторам, оно обеспечивало морские связи только с Восточным Закавказьем, Ираном и отчасти Средней Азией.

Выход к южным морям, Азовскому и Черному, запирали две турецкие крепости: Азов и Очаков.

Что касается Балтийского моря, то оно тоже оказалось отрезанным от России Швецией.

Роль единственных морских ворот России в страны Западной Европы выполнял город-порт Архангельск. Но, во-первых, Архангельск отстоял от Москвы на расстояние, в два раза превышающее путь от Москвы к Балтийскому морю. Во-вторых, путь через Белое море был в два раза длиннее пути через Балтийское море в Западную Европу. И, в-третьих, морской путь через Северное море таил большие опасности. Здесь российским кораблям грозили айсберги, обледенение и суровые условия плавания.

### **Справка № 2.**

В XVII в. Россия была отсталой страной. Отсталость определялась не только неблагоприятными почвенно-климатическими условиями и отсутствием удобного выхода к морским берегам. Ее истоки ведут к монголо-татарскому игу. Огромный ущерб экономике страны нанесла польско-шведская интервенция начала XVII века. Понадобилось почти полстолетия, чтобы залечить раны и ликвидировать урон, нанесенный захватчиками нашей стране.

Отсталой стране соответствовали отсталые отношения. В Нидерландах и Англии ко второй половине XVII века уже отгремели буржуазные революции, и обе страны встали на путь капиталистического развития. В других странах Западной Европы – Франции, Швеции, Дании – хотя и сохранились феодальные режимы, но крепостное право давно исчезло. В России же господствовали крепостнические порядки. Основная масса

крестьян находилась в собственности помещиков, монастырей и царской семьи. При этом крестьяне должны были значительную часть своего труда отдавать феодалам. Крепостничество сковывало хозяйственную инициативу и задерживало развитие страны вперед.

**Судья.** Да, картина весьма неутешительная. Но позвольте, в чем же мы тогда должны обвинять подсудимого, если он сумел преодолеть подобные недостатки?

**Прокурор.** Ваша честь! Представленная картина недостаточно объективна. В России в конце XVI века уже существовали предпосылки для новшеств, которые просто продолжил Петр I, причем излишне торопливо и без серьезного обдумывания. Нельзя приписывать заслуги преобразования российского общества Петру I. Секретарь, зачитайте, пожалуйста, подготовленную линией обвинения справку.

### **Справка № 3.**

Хотя и медленно, но новые явления пробивали себе путь. В экономике развивались ремесло и мелкотоварное производство. Все глубже пускала корни порайонная специализация производства отдельных видов товаров: мыла, железа, кожи, соли и т.д.

Начал формироваться всероссийский рынок. Важное значение имело появление мануфактур.

Организируются полки нового строя, при Алексее Михайловиче осуществляются попытки соорудить военно-морские корабли.

Государство развивается в сторону абсолютизма: падает роль Боярской думы, отмирают местничество, кормление.

Наблюдается новизна в культуре, светские начала проникают повсюду.

**Судья.** Милостивый государь, в чем же тогда состояла роль Петра I в преобразованиях первой четверти XVIII века? Похоже, господа, мы совершенно запутались.

**Учитель.** Отнюдь ... Действительно, новые явления, коль скоро они возникли, имеют свойство неодолимо развиваться, пробивать себе путь. Конечно, Россия, лишенная выхода к морю, в конце концов, приобрела бы его. Появились бы, безусловно, рано или поздно регулярная армия и флот, Академия наук, мануфактуры, изменился бы и внешний облик русских людей.

Весь вопрос в том, когда бы все эти преобразования были бы проведены. В этой связи и следует рассматривать роль царя Петра I в преобразованиях – реформах первой четверти XVIII в.

**Судья.** Благодарю за помощь. Адвокат, предъявите показания свидетелей линии защиты.

**Адвокат.** Я вызываю известного промышленника первой четверти XVIII в. Демидова Н.Д.

**Демидов.** Я защищаю Петра Алексеевича, воистину Петра Великого, потому что он проводил мудрую политику поддержки российской промышленности. За первую четверть XVIII века было построено до 200 мануфактур в разных отраслях промышленности. Большие металлургические заводы возникли на Урале, в Карелии, Липецке, Туле и других городах. При царе-батюшке страна обходилась железом собственного производства и даже стала продавать его за границу. Мой завод в Туле выпускал ручное огнестрельное оружие. Мануфактуры процветали в сукноделии, полотняной и шелковой отраслях. К концу его правления стали выпускать курительные трубки, игральные карты, платки, фарфор.

**Адвокат.** Я вызываю свидетеля защиты адмирала Апраксина.

**Апраксин.** Заслуга Петра Великого в том, что он превратил Россию в великую военно-морскую державу. Он создал регулярную русскую армию и флот, пересмотрел стратегию и тактику армии. Главной целью военных действий при Петре становится не взятие крепостей, а поражение противника в бою. Он учил действовать согласованно пехоту и кавалерию. Не жалел

денег на развитие артиллерии, которая при Петре стала одной из самых могучих и передовых в Европе. Большое внимание уделял царь новой подготовке войск к боевым действиям. На смену прежним смотрам один-два раза в год и редким учениям пришла постоянная подготовка, которая не кончалась с превращением молодого новобранца в «правильного» солдата. Петр хотел, чтобы солдаты и офицеры его армии были дисциплинированными и инициативными. Он стремился отойти от примитивной жестокости в обращении с солдатами, не хотел превращать солдата в шагающую машину, ставил цель воспитывать в нем послушного подданного, честного и доброго человека. Император заботился о соответствующем образовании офицеров и солдат.

Мы гордимся своими викториями: Орешек, Полтава, Гангут, Гренгам!

**Адвокат.** Вызываю свидетеля защиты . Барон Шафиров П.П.!

**Шафиров.** В 1722 году Петр ввел в России новую систему учета службы и продвижения по служебной лестнице. Она была записана в особом законе – «Табеле о рангах». Этот новый документ закреплял самый важный принцип петровской службы – личную выслугу. Теперь чин можно было получить не за древность своего рода, а за службу царю и отечеству. Вот что было главное! Разве мог бы иначе я, выходец из низших служащих Посольского приказа, подняться на вершину служебной лестницы – стать вице-канцлером, бароном, богатым человеком! Петр окружал себя людьми талантливыми, инициативными, давал возможность всем нам принести пользу Отечеству! Я – за реформы Петра I.

**Адвокат.** Вызываю Павла Ягужинского.

**Ягужинский.** Усвоив влияние времени, император внедрил множество новшеств. Он строил города, способствовал созданию регулярных парков. Новая столица, Санкт-Петербург, явилась окном в Европу. Она воплотила мечту Петра о превращении России в морскую державу. Надо было обладать умением глядеть далеко вперед, чтобы спланировать и представить себе

город будущего. Ходила молва о том, как Петр I, сажая желуди, заметил, что на лице одного из присутствующих мелькнула скептическая улыбка. Разгневанный царь, заметив ее, сказал: «Понимаю! Ты мнишь, не доживу я матерых дубов. Правда! Но ты – дурак! Я оставляю пример прочим, чтоб, делая то же, потомки со временем строили из них корабли. Не для себя тружусь, польза государству впредь.» В этом все величие Петра.

**Прокурор.** А не забывают ли уважаемые защитники, что вместе с возникновением города на Неве, на болотистой местности, часто заливаемой волнами Финского залива, русский народ понес огромный жертвы. Город создавался на костях тысяч людей, ежегодно погибавших от недоедания, изнурительного труда, антисанитарных условий.

Ежегодно, начиная с 1710 года, на строительных работах было занято по 40 тысяч крестьян и горожан, согнанных со всех районов страны. Одни гибли в пути, остальные – в самой столице.

**Адвокат.** А мы не отрицаем подобных фактов, но ведь и Вы не будете отрицать, что Санкт-Петербург стал главным портом России. Его торговые обороты в несколько раз превосходили обороты старого портового города на севере страны – Архангельска.

Петербург стал «окном» в Европу. Сюда из отдаленных районов доставляли товары для продажи за границу. Отсюда растекались товары, привозимые из-за границы. «Парадиз», так Петр называл в письмах новый город, он постоянно думал о его судьбе. Улицы планировали по единому образцу, до сих пор вызывают восхищение Летний сад, Адмиралтейство, дворец Меншикова, Петергоф.

В результате петровских преобразований Россия не только, выражаясь словами А.С. Пушкина, «ногою твердой» встала у моря, но и продвинулась вперед в усвоении европейской цивилизации. «Московия», дотоле являвшаяся европейцам захолустьем, о которой знали в большинстве понаслышке, превратилась в перворазрядную державу, с мнением которой



стали считаться. На смену эпизодическим связям со странами Западной Европы пришли постоянные дипломатические контакты. С завоеванием выхода к Балтийскому морю активизировалась внешняя торговля с Россией, укрепились ее культурные связи с более развитыми странами Европы.

Я вызываю еще одну свидетельницу – Александру Яковлеву.

**Яковлева.** Как жила русская женщина до Петра? По нормам «Домостроя»! То есть, полная власть мужчины в семье, имущественное и юридическое бесправие, многочисленные ограничения. С реформами императора женщина, наконец, вышла из терема. Вместе с мужчинами мы стали появляться на празднествах, ассамблеях, могли сопровождать мужей за границу. На смену устаревшим шушунам, телогреям пришли наряды по французской моде. Кроме того, император внес изменения и в старинный обычай заключения брака. Ведь раньше, до Петра, жених видел невесту впервые только за свадебным столом – их судьбу решали родители. Теперь наступили новые времена – молодежь встречалась на вечеринках, ассамблеях, а невеста, которой не понравился жених, могла расторгнуть договор. За это мы благодарны нашему благодетелю, Петру Алексеевичу!

**Прокурор.** Вас послушать, так Петр – ангел! Кстати, что до его трудолюбия, то еще современница Екатерины II, президент Российской Академии Дашкова, осуждала царя за это, полагая, что дело монарха – не лазить по мачтам, а управлять государством.

**Помощник адвоката.** Да, известно, что царь выступал то в роли плотника, то корабельного мастера, то пушкаря-солдата, то в роли полководца, пренебрегающего опасностями.

Подобного нельзя обнаружить ни у предшественников Петра, ни у его преемников.

Конечно, формально Дашкова права, но ее правота имела основание в условиях, когда страна располагала Ломоносовым и Румянцевым, Ушаковым и Фонвизиним. Но в первой четверти XVIII в. личное участие Петра во

всякого рода начинаниях было единственным средством быстрого внедрения новшеств в жизнь.

**Прокурор.** Защита рисует нам Петра I великим полководцем. Да, он с пристрастием относился к войне, ибо это было для него «настоящем делом».

**Адвокат.** Нет, к войне император не питал отвращения, но и не считал ее своим призванием. Однажды он сказал: «Какой тот великий герой, который воюет ради собственной только славы, а не для обороны отечества, желая быть обладателем Вселенной!». С его точки зрения достоин подражания не Александр Македонский, а Юлий Цезарь. «Сей был разумный вождь, а тот хотел быть великаном всего света». Да разве можно упрекать Петра I в тщеславии после его знаменитых слов, обращенных к защитникам – солдатам перед началом Полтавской битвы: «Ведало бо российское воинство, что оный час пришел, который всего Отечества состояние положал на руки их: или пропасть весьма, или же в лучший вид отродиться России. И не помышляли бы вооруженных и поставленных себя быти за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за народ всероссийский ... А о Петре ведали бы известно, что ему житие свое недорого, только бы жила Россия и российское благочестие, слава и благосостояние!»

**Прокурор.** Мы слушали горячую речь в защиту Петра I Н.Д. Де-мидова. А теперь послушаем мнение историка Скундэ: «Петр творил реакционное дело, затормозившее развитие России на целую историческую эпоху. Вина царя - преобразователя состояла в том, что он с успехом создает крепостную фабрику, чем затормозил развитие буржуазных отношений и закрепил господство дворянства».

Что может возразить против этого утверждения защита?

**Помощник адвоката.** Да, усиление крепостнических порядков при Петре – факт очевидный. Но крепостнические порядки были изобретены не Петром, их под давлением дворянства оформило Уложение 1649 года. В

крепостной неволе оказались новые категории населения, был введен подушный налог и т.д.

– Но был ли иной путь развития России? Мог ли царь продвинуть страну, скажем, в сторону капитализма, или, напротив, избрать маршрут, усиливший крепостничество? В том -то и дело, что выбора у царя не было: кризисные явления в крепостном хозяйстве еще не проявлялись, а ростки капитализма были еще очень слабыми и едва заметными.

**Прокурор.** Но вы не будете отрицать, что царь заботился прежде всего о казенных заводах, не уделяя должного внимания частному предпринимательству, что и привело к отрицательным последствиям для страны в более поздние сроки.

**Адвокат.** Нам представляется подобное обвинение не совсем корректным. История России всегда отличалась одной особенностью – колоссальной ролью государства. Для Петра I активная роль государства в России связана со стремлением ускоренными темпами преодолеть отсталость страны. Это была борьба за выживание, за уравнивание шансов в соперничестве с соседями, стоявшими на более высокой ступени развития. Успех в этой борьбе могли обеспечить только крепостничество, только борьба с варварством варварскими методами.

**Прокурор.** Вот и поговорим о жестокости царя. Я приглашаю свидетеля обвинения – отца первой жены царя И. Лопухина.

**Лопухин.** Петр заточил в монастырь свою первую супругу, мою дорогую дочь Евдокию Лопухину, а также родную сестру Софью, присутствовал на пытке собственного сына царевича Алексея. Он надругался над прахом своего противника князя Милославского, гроб которого был извлечен из могилы и поставлен на эшафот, на котором казнили участников заговора против Петра – Цыклера и Соковнина. Я никогда не забуду, как кровь казненных стекала с эшафота на останки Милославского. Он заслуживает наказания!

**Прокурор.** Вызывается вдова казненного стрельца Федосья Петрова.

**Петрова.** Я обвиняю царя в жестокости и несправедливости в проведении суда. Так, в 1698 году у Петра не было улик против стрельцов, несмотря на то, что признания вытягивались с помощью огня, палок и батогов. Были арестованы в общей сложности 1041 человек. Казни состоялись 17 сентября и 11 декабря. наших мужей вешали не только на специально сооруженных виселицах, но и на бревнах, вставленных в бойницы Белого города. В эти дни вешали, рубили головы, четвертовали. Петр демонстрировал неистовую жестокость, собственноручно рубил головы. Жизнь сохранили лишь малолетним участникам заговора. Никого не осталось у меня после смерти мужа. Да разве я одна такая? В бытность Петра гремели восстания в Астрахани, на Дону, в Башкирии. Будь проклят этот антихрист ...

**Адвокат.** Таков был век ... Новое пробивало себе дорогу так же свирепо и беспощадно, как цеплялось за жизнь отжившее старое. Петр I действовал в соответствии с суровыми феодальными порядками, жестокими, не знающими пощады.

**Прокурор.** А что заставило Петра самому отрезать бороды у бояр? Принуждать носить венгерское платье?

**Адвокат.** Для Петра борода стала символом косности, старины в худшем смысле этого слова. Что же касается стремления императора переодеть русского человека в иноземное платье, давайте заслушаем интересные записки писателя – хорвата Юрия Крижанича: «Русаки носят тесную и длинную – до пят, до каблуков – верхнюю одежду и имеют вид будто мешками обшитых». На этой одежде не было карманов, «всякие добрые вещи» закладывали за голенища сапог. Особенно неудобными были рукава. Длинные и узкие, они, по выражению Крижанича, «так стискают руки», что человек с трудом мог себя умыть и одеть. Полы платья до пят мешали «ногам течь» (ходить), а всадник в таком одеянии казался на лошади

«пнем», привязанным к седлу. Вот почему Петр Великий ратует за короткое и удобное платье, не мешавшее работе, движениям.

**Прокурор.** Обвинение представляет молодой дворянин Репнин.

**Репнин.** Мои родители люди богатые и знатные. Жили мы спокойно и размеренно в своем имении. Да настало время Петра. Пришлось мне облачиться в офицерский мундир и нести службу в казарме. Но это только половина беды. Вышел указ – обязан недоросль учиться. А кто не хочет учиться, нельзя было жениться! Вот и прячемся от курьеров. За что и получил прозвище «нетчик» (от слова «нет», т.е. отсутствует). Совсем замучил нас.

**Адвокат.** Знакомые речи. Господа присяжные заседатели, вместо ответа прошу посмотреть видеоматериал об эдаком «Недоросле». (Сценка из пьесы Д. Фонвизина «Недоросль».)

**Судья.** Суд рассмотрел все документы обвинения и выслушал свидетелей обвинения. Слово адвокату.

**Адвокат.** Обвинитель пытался доказать, что все реформы Петра I носили реакционный характер. Историк и публицист Щербатов вычислил, что России для того, чтобы преодолеть путь, который она проделала в годы петровских преобразований, понадобилось бы 210 лет.

Другой историк, писатель и публицист первой четверти XIX в. Н.М. Карамзин полагал, что царь продвинул страну почти на шесть столетий вперед. «Немцы, французы, англичане, – писал он, – были впереди русских по крайней мере шестью веками. Петр двинул нас своею мощной рукою, и мы в несколько лет почти догнали их». А между тем оба деятеля не относились к числу поклонников царя.

Итак, сомневаться в том, что преобразования ускорили развитие России и возвели ее в ранг европейской державы, нет оснований, но попытка вычислить, через какой отрезок времени она достигла бы того уровня, на котором находилась в первой четверти XVIII в., не будь петровских

преобразований, можно отнести к гаданиям на кофейной гуще. Столь же нелепыми являются современные нам гадания, на сколько столетий Петр задержал развитие капитализма, тем более что его преобразования дали мощный толчок развитию промышленности и позволили России существенно сократить отставание России от передовых стран Западной Европы. Но в России ни до Петра, ни после него ни один государственный деятель не проводил реформ, которые охватили бы все сферы жизни общества и государства: экономику и социальный строй, культуру и военное дело, быт и дипломатию.

Конечно, в его правлении можно обнаружить немало исходящего от варварства. Но когда мы даем общую оценку его деятельности, то она, эта деятельность заслуживает похвалы и доброй памяти потомков. М.М. Погодин писал: «Мы просыпаемся. Какой ныне день? Первое января 1842 г. – Петр Великий велел считать годы от Рождества Христова.

Пора одеваться – ваше платье сшито по фасону, данному Петром Первым, мундир по его форме. Сукно выткано на фабрике, которую он завел; шерсть настригли с овец, которых развел он!

Попадается на глаза книга – Петр ввел в употребление этот шрифт и сам вырезал эти буквы. Вы начинаете читать – этот язык при Петре I сделался письменным, литературным, вытеснил прежний, церковный.

Приносят газеты – Петр Великий их начал. Вам нужно купить разные вещи – все они от шелкового платка до сапожной подошвы будут напоминать вам о Петре Великом».

Я все сказал ...

**Судья.** Слово обвинителю.

**Прокурор.** Неустанный труженик, как представляет его защита, Петр I видел смысл жизни в укреплении государства, был жесток и ни в грош не ставил жизнь человека, даже если это была жизнь собственного сына, казненного им после жестоких пыток. Современные исследователи выявили,

что при Петре I налоги на душу населения возросли в среднем втрое, цена же реформ, выраженная человеческими жизнями, подсчитанная еще П.Н. Милюковым, равна седьмой части населения. Создав могущественную империю, Петр I не ускорил ее экономическое, политическое, социальное развитие. По словам В.О. Ключевского, Петр I «хотел, чтобы раб, оставаясь рабом, действовал сознательно и свободно».

Я все сказал ...

**Судья.** Присяжные заседатели удаляются для принятия решения.

Объявляется приговор.

**Заключение.** Учитель подводит итоги урока, выставляются оценки.

Объясняется **домашнее задание**: определите Ваше отношение к Петровской эпохе; напишите письмо в прошлое, адресат – от царя Петра до простого человека – выбирайте сами.

Приложение 5

### **Урок истории в 7 классе на тему: «Эпоха Петра I»**

План:

1. Личность Петра I
2. Внешняя политика Петра I
3. Внутренняя политика Петра I
4. Итоги правления Петра I

Форма урока:

-в интерактивной форме;

-с использованием инновационных информационных технологий.

Задачи урока:

-Урок проводится в завершении изучения темы “Эпоха Петра Великого” как обобщающий, поэтому учащиеся должны показать знание, умение и навыки работы с дополнительной литературой для самостоятельного изучения, поиска информации для решения проблемных заданий с помощью компьютерных технологий, электронных и традиционных носителей информации.

-Интерактивная форма проведения урока позволяет учащимся учиться формировать критическое мышление, анализировать, аргументировано доказывать и отстаивать свою точку зрения, видеть альтернативные подходы в изучении темы “Эпоха Петра I”, развивать свои творческие способности и учиться грамотно вести дискуссию.

ЦУУ:

I. Объяснить учащимся, что:

- эпоха Петра I явилась переломным моментом в истории России, когда страна стала на совершенно новый путь развития;
- значение петровских преобразований для страны огромно: реформы в управлении государством, промышленности, экономике, церкви, культуре изменили страну до неузнаваемости, поставив ее в один ряд с ведущими мировыми державами;
- после Северной войны внешнеполитическое положение России изменилось кардинально: страна решила вековую проблему выхода к Балтийскому морю, вырос ее престиж, появилась новая, регулярная, боеспособная армия;
- огромную роль в этих изменениях сыграла личность царя, его неугасимая энергия, направленная на развитие страны.



II. Используя материал по теме:

- способствовать нравственно патриотическому воспитанию школьников, воспитывать любовь и уважение к своему народу, к истории своей страны;
- сформировать у учащихся восхищение личностными качествами Петра I , его преобразовательной деятельностью;
- воспитывать интерес к истории как учебному предмету.

III. Используя материал по теме:

- развивать у учащихся критическое мышление, умение анализировать, аргументировано доказывать и отстаивать свою точку зрения, видеть альтернативные подходы, развивать свои творческие способности и учиться грамотно вести дискуссию;
- формировать у учащихся оценочные суждения на основе обобщения событий и явлений, умения работать с картой и историческим документом, как историческими источниками;
- расширить представления о роли и значении личности в истории.

Тип урока: повторительно-обобщающий

ППЗ: Сравните положение России на мировой арене в конце и в начале правления Петра I?

-Оборудование и материалы: компьютер, мультимедийный проектор, интерактивная доска, презентация в MS Power Point

Оформление доски:

Тема урока

«Почва для истории великого человека есть история народа.»

*С.М.Соловьев*

Ход урока	Деятельность учителя	Деятельность учеников
Орг. момент	Сегодня мы проводим заключительный урок по теме «Эпоха Петровских преобразований». Подумаем, каково значение этих преобразований для будущего России и какова роль самого Петра в осуществлении этих реформ.	Записывают тему урока в тетрадь
Основной этап	Первый император России, Петр подается исследователями то, как величайший деятель, мудрый преобразователь, то, как зловещая персона в истории России, развязавшая террор против своего народа, ставший вместо царя-батюшки всеильным хозяином. <b>Карамзин</b> считал, что Петр подключил русских к мировой цивилизации, но подражательство Западу привело Россию к обезьянничеству, а это, в свою очередь, к одичанию. <b>А.И. Герцен</b> считал заслугой Петра I осознание варварской бесперспективности Московской Руси, но осуждал методы Петра: «Кнутом и татарами нас держали в невежестве, топором и немцами нас просвещали, и в обоих случаях рвали нам ноздри и клеймили железом». «То академик, то герой, то мореплаватель, то плотник» - писал о Петре А.С.Пушкин. действительно, Петр был прекрасным организатором, сумел подобрать себе способных помощников.	

	<p>(Сейчас вы разделитесь на 2 команды, за правильные ответы и выполненные задания будете получать жетоны, а в конце урока мы подведем итог и выставим оценки)</p> <p><b>1. Личность Петра I.</b></p> <p>Итак, ответьте на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Каким видели Петра его современники?</li> <li>2. Что послужило толчком для реформирования России, какая поездка, какие впечатления?</li> <li>3. Какие люди окружали Петра, что вы знаете об их биографии?</li> </ol> <p>Ну, а теперь давайте поговорим непосредственно о реформах Петра.</p> <p><b>2. Внешняя политика</b></p> <p>После «Великого посольства» стали четко ясны направления и задачи внешней политики Петра I.</p> <p>И уже 19 августа 1700 года Россия объявляет Швеции войну. И первые поражения в войне наводят Петра на мысль о необходимости военной реформы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В чем заключалась военная реформа Петра? Как она повлияла на русскую армию?</li> <li>2. Назовите основные события Северной войны и кратко их охарактеризуйте?</li> </ol>	<p>Отвечают на вопросы, дополняют друг друга.</p> <p>Ответы учеников</p> <p>Работа с картой.</p>
--	--	--

	<p>3. Покажите на карте основные места сражений?</p> <p>4. Каковы были итоги Северной войны для России?</p> <p>Прочитайте отрывки из документов и ответьте на поставленные вопросы:</p> <p><b>№ 1</b> “Ведало бо российское воинство, что оной час пришел, который всего Отечества состояние положил на руках их: или пропасть весьма, или в лучший вид отродится России. И не помышляли бы вооруженных и поставленных себя выти за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за народ всероссийский, который доселе их же оружием стоял, а ныне крайняге уже фортуны определения от оных же ожидает... А о Петре ведали бы известно, что ему житие свое недорого, только бы жила Россия и российское благочестие, слава и благосостояние”.</p> <p>1. Когда были сказаны эти слова Петром?</p> <p>2. В чем значение этого события?</p> <p><b>№ 2</b> “Ее королевское величество Свейское уступает сим его царскому величеству Российского государства в совершенное вечное владение в сей войне от короны Свейской завоеванные провинции: Лифляндию, Эстляндию, Ингерманландию и часть Карелии...</p> <p>...Сверх того его царское величество обязан быть и обещает его королевскому величеству и королевству Свейскому сумму двух миллионов ефимкою, исправно без вычета заплатить и отдать...»</p>	<p>Работа с источником</p> <p>Ответы учеников</p> <p>Работа с источником</p> <p>Ответы учеников</p>
--	--	---

	<p>1. О чем идет речь в документе?</p> <p>2. В чем значение этого события?</p> <p><b>3. Внутренняя политика</b></p> <p>Отдавая в течение долгих лет свое время, силы, энергию Северной войне, Петр I ни на минуту не забывал о необходимости реформ в самой стране.</p> <p>Как выглядело управление страной до Петра?</p> <p>Что вы знаете о государственном устройстве страны в годы петровских реформ?</p> <p>Какие сферы жизни страны также подверглись реформированию?</p> <p>Теперь выполним следующее задание. Соотнесите событие и дату, а из полученных букв составьте слово и объясните его значение:</p> <p>1. Провозглашение России 1714 г.- Л империей</p> <p>2. Введение нового 1721 г.- Л летоисчисления</p> <p>3. Гангутское сражение 1721 г.- К</p> <p>4. Ништадтский мирный договор 1700 г.- О</p> <p>5. Первый Азовский поход 1699 г.- Я</p>	<p>Работа в группах, объяснение значения понятия.</p>
--	--	---

<p>Заключительный этап</p>	<p>1)</p> <p>6. Указ о создании российского флота 1695 г.- Е</p> <p>7. Учреждение Сената 1696 г.- Г</p> <p>8. Начало городской реформы 1711 г.- И</p>	
	<p>2)</p> <p>1. Основание Санкт-Петербурга 1724 г. – Н</p> <p>2. Начало Северной войны 1721 г. – А</p> <p>3. Академия наук 1703 г. – С</p> <p>4. Учреждение Синода 1708 г. – Т</p> <p>5. «...Мать Полтавской баталии...» произошла в ... 1700 г – Е</p> <p>Подведем итог и ответим на вопросы:</p> <p>1.В чем заключается значение «Табели о рангах»?</p> <p>2.Какое значение имело создание Синода для церкви?</p> <p>3.Каковы были итоги петровских преобразований в области государственного управления?</p> <p>Большим преобразованиям подверглась экономическая сфера , появилось много нового, в петровскую эпоху</p>	<p>Ответы учеников</p>

	<p>российская экономика, и прежде всего промышленность совершила гигантский скачок.</p> <p>Что способствовало этому? Какие преобразования</p> <p>В результате петровской политики в экономической области за сверхкороткий срок была создана мощная промышленность, способная полностью обеспечить военные и государственные нужды и ни в чем не зависела от импорта.</p> <p>Петр I с большим вниманием относился к образованию и науке. Он не только обязал учиться грамоте всех дворянских детей, не только посылал многих учиться за границу, но и открыл школы и училища в Москве и Петербурге: морское, инженерное училища, артиллерийскую школу. По приказу Петра началось издание первой в России печатной газеты «Ведомости». Для облегчения письма вводится гражданский шрифт. В 1719 году основана Кунсткамера, а в 1724 подписан указ об учреждении Академии наук.</p> <p>Мы повторили пройденный материал по теме «Эпоха Петра I» и теперь напишем итоговый тест. (Тест в презентации)</p> <p>А теперь подведем итог урока:</p> <p>Личность Петра Великого и результаты его правления оцениваются неоднозначно как современниками императора, так и историками. Какой-то единой оценки не существует. Но в заключении урока мне хотелось бы привести слова С.М. Соловьева о Петре I , произнесенные</p>	<p>Написание итогового теста</p> <p>Выставлени е оценок в дневники</p>
--	---	--

	<p>на публичном чтении в честь 200-летия Петра: «Тонетленное наследство, которое он оставил нам, есть пример небывалого в истории труда, силы воли в борьбе с препятствиями, в борьбе со злом; пример любви к своему народу, пример непоколебимой веры в свой народ, его способности, в его значение... пример страсти к знанию, преданности вере, что обещает народам долголетие».</p> <p>Д/з.: - Подготовить сообщения о главных действующих лицах периода дворцовых переворотов (опережающее задание).</p> <p>Выставление оценок за урок.</p> <p>Урок окончен. До свидания!</p>	
--	--	--

## Приложение 6

### Фрагмент урока истории с применением технологии дебатов

Класс: 7

Тема урока: Реформы Петра I

Тема дебатов: «Реформы Петра I способствовали превращению России в великую европейскую и морскую державу».

<b>Команда утверждения.</b>	<b>Команда отрицания</b>
<p>1. Создание нового государственного аппарата, регулярной армии и флота.</p> <p>2. Получение Россией выхода в</p>	<p>Опровержение:</p> <p>1. Преобразования в стране проводились принудительными мерами.</p>



<p>Балтийское море.</p> <p>3. Расширение культурных и торговых связей со странами Европы.</p> <p>Политический аспект:</p> <p>1. В результате административного, государственного реформирования, проведенного Петром I, Россия получила более четкую структуру государственного управления.</p> <p>Доказательство: на смену громоздкой системы приказов пришли коллегии, которые подчинялись Сенату.</p> <p>2. Вместо Боярской Думы, не играющей существенной роли к началу XVIII века был создан Правительствующий Сенат, обладающий законодательной, административной и судебной властью.</p> <p>Доказательство: Боярская Дума была многочисленной, практически не созывалась и считается историками малоэффективным учреждением.</p> <p>Экономический аспект:</p> <p>1. рост крупной мануфактурной промышленности.</p> <p>Доказательство: к 1725 году в России было 220 мануфактур (а в 1690 г. только 21), т.е. за 30 лет</p>	<p>2. Европеизация страны была насильственной, нарушившей многие национальные традиции.</p> <p>3. Европеизация коснулась узкого круга дворянства.</p> <p>Социальный аспект.</p> <p>1. Реформы Петра I привели к усилению крепостного права.</p> <p>Доказательство 1. Указ Петра I 1721 года разрешал мануфактуристам покупать к заводам деревни с крестьянами. Указ запрещал продавать заводских крестьян отдельно от завода. Мануфактуры с использованием принудительного труда были малопродуктивными.</p> <p>Доказательство 2. Податная реформа закрепостила «гулящих» людей и холопов.</p> <p>Аргумент 2. На ухудшение своего положения народ ответил сопротивлением.</p> <p>Доказательство.</p> <p>Недовольство реформами Петра I, рост народных движений. Астраханское восстание,</p>
---	---

<p>промышленность страны выросла в 11 раз. Выплавка чугуна увеличилась в 5 раз, что позволило начать экспорт за границу.</p> <p>2. При Петре I заметно шагнула вперед торговля (внутренняя и внешняя).</p> <p>Доказательство: экономическую деятельность Петр I основывал на политике меркантилизма (стимулирование экспорта и ограничение импорта). В 1726 году экспорт составил 4,3 млн. руб., а импорт – 2,1 млн. руб. В 1724 году вышел Таможенный тариф (вводились низкие пошлины на экспорт и высокие на импорт – 75% от стоимости).</p> <p>Таким образом, мы утверждаем, что Петр I является великим реформатором.</p>	<p>восстание К. Булавина, банкирские восстания.</p> <p>Культурный аспект</p> <p>1. Реформы Петра I привели к культурному расколу российского общества</p> <p>Доказательство: бритье бород, введение одежды европейского образца. Несогласным угрожали штрафами, ссылкой, каторгой, конфискацией имущества.</p> <p>2. Петровская «европеизация» положила начало глубочайшему разрыву между образом жизни народа и привилегированных слоев.</p> <p>Доказательство: много лет спустя это обернулось недоверием крестьянства к любому человеку из «образованных», поскольку дворянин, одетый по европейски, говорящий на иностранном языке, казался крестьянину иноземцем.</p>
---	--

## Приложение 7

Фрагменты урока обществознание с применением технологии дебатов

Класс: 10

Тема урока: Правовое государство

Тема дебатов: «Россия как правовое государство».

Команда утверждения	Команда отрицания
<p>1. Обращение к ст. 1 Конституции РФ: «Российская Федерация – демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления»</p> <p>2. Провозглашение демократических прав и свобод</p> <p>3. Присутствует четкое разделение властей. Политический плюрализм и парламентаризм</p> <p>В 1991 году Россия осуществила перестройку ценностей. Переход к строительству демократического государства сопровождался зарождением гражданского общества (принятие Конституции РФ, новое политическое мышление, плюрализм, либеральная экономика). Основным законом государства провозгласил налаженный механизм защиты прав и свобод человека и гражданина.</p>	<p>1. Приоритет государственных интересов над частными</p> <p>2. Коррупция, произвол чиновников</p> <p>3. Несоблюдение прав и свобод человека, отсутствие гражданского общества</p> <p>4. Отсутствие независимой судебной власти</p> <p>5. Незрелость политической системы</p> <p>Россия еще находится на стадии становления гражданского правового общества. Отсутствие правового образования приводит к нарушениям правовых, административно-процессуальных норм, основанных на справедливости, беспристрастии и объективности. Мы согласны с В.О.Ключевским, что русская история показывает непризнание ценностей отдельной личности (например, крепостное право)</p>

