

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Факультет истории и права
Кафедра историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин

**Методика изучения темы «Партизанское движение в годы
Отечественной войны 1812 г.» на уроках истории в
общеобразовательной школе**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профили подготовки История и Право

Допустить к защите

Заведующая кафедрой:
канд. искусствовед., доцент

« 8 » июня 2018 г.

Виницкая Наталья Владимировна


(подпись)

Выполнил студент

И-ИП131 _____ группы

Очаковская _____
фамилия

Анастасия Сергеевна _____
имя, отчество


подпись

Научный руководитель

канд. истор. наук, _____
старший преподаватель _____
ученая степень, ученое звание

Почервин Евгений Владимирович _____
фамилия, И.О.


подпись

Оценка

« _____ » _____ 2018 г.

Исупов Сергей Юрьевич

подпись председателя ГЭК

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет
имени В.М. Шукшина»
(АГПУ им. В.М. Шукшина)

АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

студента (ки) Очаковской Анастасии Сергеевны группы И-ИП131
Направление 44.03.05 Педагогическое образование
Профили История и Право
Тема «Методика изучения темы «Партизанское движение в годы Отечественной войны 1812 г.» на уроках истории в общеобразовательной школе»

Abstract: As part of this final qualifying work, a study on the process of studying and teaching the guerrilla movement during the Patriotic war of 1812 in history lessons in secondary school.

The purpose of this final qualifying work is to determine the methods of teaching the theme "Guerrilla movement during the Patriotic war of 1812" in history lessons in secondary school.

The final qualifying work itself consists of an introduction, two chapters, conclusion, list of references. Also attached are annexes to the second Chapter, where can clearly see the methodology proposed in this final qualifying work.

The most important thing in the study of the topic - is the consideration of the guerrilla movement as evidence of heroism "simple" Russian people. But as you know, the teacher must act in accordance with historical facts and evidence. Therefore, based on an extensive list of historical literature, the so-called "national" character of the war of 1812 was investigated. And on the basis of this study, conclusions were made, which allowed to study more deeply and in detail the topic of the Patriotic war of 1812 in the lessons of history.

Автор ВКР



(подпись)

Очаковская А.С.
(ФИО)

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Освещение партизанского движения 1812 года в исторической литературе.....	7
1.1. Вопросы зарождения партизанского движения в историографии.....	7
1.2. Взгляды на формирование партизанского движения в исторической литературе.....	18
1.3. Роль и значение партизанского движения в истории России.....	30
Глава 2. Освещение темы партизанского движения Отечественной войны 1812 года в курсе преподавания истории.....	34
2.1. Методика преподавания истории в современных условиях.....	34
2.2. Партизанское движение 1812 года в учебной литературе.....	38
2.3. Отечественная война 1812 года и её «народный» характер в официальных методических рекомендациях.....	44
Заключение.....	58
Список использованных источников и литературы.....	62
Приложение 1. Примеры занятий, включающих тему «Партизанское движение в годы Отечественной войны 1812 г.».....	68
Приложение 2. Самоанализ урока по истории.....	85
Приложение 3. Глоссарий.....	88

Введение

Партизанское движение 1812 года чаще всего рассматривается как вооруженный конфликт между армией Наполеона, с одной стороны, и отрядами русских партизан – с другой, разразившийся во времена Отечественной войны с французами.

Партизанская, или «малая», война – так называли теоретики военного дела одну из форм военного искусства. Сложилась эта форма давно, но получила особое распространение в ходе национально-освободительных войн XIX века.

Сам факт проявления партизанского движения в 1812 году порождает глубокую заинтересованность. Прежде всего тем, что оно заставило весь мир в корне изменить свое отношение к русскому народу и задуматься о том, какое необыкновенное стечение обстоятельств помогло ему выиграть самого большого военачальника того периода - Наполеона. Сейчас уже известно, что состоящие из солдат регулярных войск, так называемые «разведывательно-боевые», подразделения нанесли более значительный ущерб французской армии – они атаковали скрытно, захватывали повозки с оружием и продовольствием, разрушали дисциплину в строях французов, вселяя страх перед «партизанами». Но, если бы не массовое народное движение, небывалое по своему патриотизму и ненависти к захватчикам-французам, то и действия основной русской армии и армейских партизан, возможно, не привели бы к такой скорой победе.

Российский народ – это поражающая своей мощью стихия, которая не предоставила возможности Наполеону завоевать Россию, а позднее и всю Европу. И нигде в мире нет и не было других примеров такой силы, которая по-настоящему проявляется в моменты истинной опасности.

Согласно последним историческим изысканиям, «партизанские» войска состояли, в основном, из казаков и отрядов регулярной армии,

находившихся в тылу. Реже к ним присоединялись освобожденные военнопленные, а также добровольцы из гражданского населения (крестьяне). Но неоспорим тот факт, что партизанские отряды были одной из основных военных сил России в Отечественной войне и оказывали существенное сопротивление.

Вследствие этой войны, а также невиданного ранее размаха согласованной работы между военными, казачьими и крестьянскими отрядами, порожденного теплотой и любовью к Отчизне и сильнейшей жаждой освободить её от зарубежных захватчиков, любовь к Родине и стремление к её защите начали становиться характерными качествами русского народа. Задача, которая стоит перед педагогом в данной ситуации – донести эту всеобъемлющую любовь к Отчизне до школьников, используя различные методы и приёмы преподавания истории.

Актуальность темы данной работы.

Война 1812 года, один из самых исследованных и при этом противоречивых эпизодов русской истории. Казалось бы, обилие источников, как письменных, так и археологических, должно делать все исследования по этому вопросу простыми и понятными, но это не так. Даже у современников расходились взгляды на происходящее в этот роковой для Российской империи год, что уж говорить про последующие поколения. Расхождения касаются в том числе и вопросов наличия партизан как таковых – некоторые историки ставят под сомнение само наличие партизанских отрядов.

Также трудностей исследователю добавляет крайняя политизированность вопроса о войне 1812 года. Официальный взгляд на войну был сформирован ещё во времена Александра I, и государство во все последующие этапы никогда не оставляло без контроля над тем, что напишут историки про этот период.

Таким образом, если с партизанскими отрядами, сформированными из регулярных армейских частей, какая-никакая ясность присутствует, то

вопрос о народном движении является не до конца разработанным и понятным до сего дня.

Школьники на уроках по теме «Отечественная война 1812 г.» должны получить максимально достоверную историческую информацию, но при этом информацию такую, которая будет развивать такие качества, как патриотизм, духовность, любовь к Родине.

Это подводит к необходимости как более тщательного изучения самой темы партизанского движения в войне 1812 года, так и грамотной методической проработки результатов изучения данной темы.

Объект исследования: процесс изучения и преподавания партизанского движения в годы Отечественной войны 1812 года на уроках истории в общеобразовательной школе.

Предмет исследования: метод изучения и преподавания партизанского движения в годы Отечественной войны 1812 года на уроках истории в общеобразовательной школе.

Цель данной работы: изучить методические возможности преподавания темы «Партизанское движение в годы Отечественной войны 1812 года» на уроках истории в общеобразовательной школе.

Гипотеза исследования: предполагает, что изучение методически разработанной темы «Партизанское движение в годы Отечественной войны 1812 года» на уроках истории в общеобразовательной школе, является результативной в развитии деятельности учащихся на уроках истории.

Задачи:

1. Определить роль и значение партизанского движения в Отечественной войне 1812 года и истории России.
2. Изучить научную и методическую литературу по данной теме.
3. Выявить методические возможности, методы и приёмы преподавания темы в школьном курсе истории.

Хронологические рамки исследования: 1812 год.

Территориальные рамки исследования: Российская Империя в границах на момент ведения Отечественной войны 1812 года.

Историография содержит в своём большинстве книги и монографии историков, научные публикации и историко-статистические материалы. Заметно ощущается недостаток учебников и учебно-методической литературы, в которых бы объект исследования освещался подробно, и тем более, в комплексе с методическими указаниями по его изучению в школе.

С методической точки зрения это определяет новизну темы исследования.

Методологической и теоретической основами исследования являются принципы историзма, объективности и всесторонности.

При написании выпускной квалификационной работы применялись как общенаучные, так и специальные методы. К первым из них относятся:

- системный подход и метод синтеза;
- метод ситуационного анализа, позволяющий рассматривать отдельные события в общем контексте проблемы;
- метод причинно-следственного анализа;
- индуктивные и дедуктивные методы.

Эти методы позволили всесторонне изучить связь партизанского движения в годы Отечественной войны 1812 года с результатами данной войны. Ко второй группе методов относятся:

- изучение исторической, учебной и научно-методической литературы;
- источниковедческий метод, то есть изучение архивных документов, мемуаров и воспоминаний;
- общие педагогические методы, применяемые в процессе изучения предмета исследования в школе: объяснительно-иллюстративный, проблемный, исследовательский; сочетание фронтальной, групповой и индивидуальной работы.

Опора на эти методы дала возможность по-новому взглянуть на уже известные факты, представляющие интерес при изучении темы

«Отечественная война 1812 г.» в школе, и, следовательно, решить поставленные перед выпускной квалификационной работой задачи.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлены актуальностью рассматриваемой проблемы в свете необходимости развития патриотизма у школьников.

Предмет, цель и задачи определили **структуру работы**. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

1. Освещение партизанского движения 1812 года в исторической литературе

1.1. Вопросы зарождения партизанского движения в историографии

Для более всестороннего изучения темы «Отечественная война 1812 г» на уроках истории в 8 классе автором выпускной квалификационной работы были изучены исторические труды прошлых лет по проблематике партизанского движения 1812 года, а также мемуары и дневники, не имеющие прямого отношения к партизанам, но так или иначе предоставляющие важные сведения по этому вопросу. К последним относятся: «Письма французского офицера из Смоленска в 1812 году», приводимые В. И. Грачёвым, а также «Исторические записки» Г. П. Мешетича (офицера русской армии).

Также были использованы некоторые документы, относящиеся к изучаемому периоду. К ним можно отнести сборник документов М. И. Кутузова, сборник документов «Владимирское народное ополчение в Отечественной войне 1812 года», и, естественно, Высочайший манифест Александра I о вторжении Наполеона.

Сразу особо отметить можно труд, относящийся к партизанским отрядам 1812 года, где есть четкое различие между партизанской и народной войной – «Партизаны и народная война в 1812 году» А.И. Попова. Согласно данному автору, партизанские отряды в точном смысле слова в 1812 году формировались военным командованием из солдат регулярной армии, а также казаков, возглавлялись профессиональными офицерами и предназначались для глубоких рейдов по тылам противника с разведывательными и диверсионными целями¹.

¹ Попов, А.И. Партизаны и народная война в 1812 году [Электронный ресурс] // Музей России. Режим доступа: www.museum.ru/museum/1812/Library/Borodino_conf/2000/Popov.pdf - Дата обращения (28.05.2018)

Само же слово «партизан» употреблялось в то время в значении «командира партии», т.е. небольшого подвижного боевого отряда, но сохраняло и свое первоначальное значение – приверженец определенной «партии», т.е. воюющей стороны политической группировки. С такими данными я познакомилась в книге «Отечественная война 1812 года в современной историографии».

При анализе армейских партизанских отрядов в выпускной квалификационной работе также использовался труд С.А. Князькова «Партизаны и партизанская война в 1812-м году». В данной книге самый именитый партизан Отечественной войны описывает организацию партизанских отрядов, подъём крестьян на борьбу с врагом, предаётся воспоминаниям об операциях, в которых ему приходилось участвовать.

Важное место в рассмотрении роли партизанского движения на всех этапах войны занимала работа Н. А. Троицкого «1812: Великий год России», которая будет упоминаться далее в выпускной квалификационной работе.

Кроме перечисленных книг, были также изучены: литературные источники (М.Ю. Лермонтов, А.С. Пушкин); различные научные труды и учебно-методическая литература (подробнее они будут рассмотрены во 2 главе выпускной квалификационной работы); материалы научно-практических конференций, статьи в прессе и в сети Интернет.

На основе изученных источников и литературы была воссоздана картина происходящего в России в 1812 году, что позволило выделить моменты, в которых и получило свое зарождение так называемое партизанское движение.

Таким образом, можно приступить к рассмотрению хронологии событий Отечественной войны 1812 года в разрезе их влияния на появление народного сопротивления.

Большинство авторов сходится во мнении, что уже с первого дня вступления на русскую землю Наполеоновская армия стала грабить и разорять хозяйства крестьян, отбирать у них продовольствие, скот.

Беспорядки, повсеместно чинимые солдатами и офицерами Наполеона, вызывали возмущение, протест и ненависть простых людей к вторгнувшейся наполеоновской армии.

Казалось бы, это идёт вразрез с имиджем, который имели войска революционной Франции. Например, многие источники утверждают, что до вторжения в Россию они славились своей дисциплиной. Но если ознакомиться с мемуарами и воспоминаниями французских офицеров, можно найти подтверждения отечественным источникам.

Дело в том, что «Большая армия» Наполеона лишь частично состояла из французов, пехота набиралась со всей Европы, причём часто была насильственно мобилизована. Но и для коренных французов (в том числе – из офицерского состава) затея Наполеона напасть на Россию (что требовало дальнего похода) казалась затратной и трудно исполнимой. В частности, так считал генерал А. Коленкур. В итоге для снабжения своей огромной армии Наполеону пришлось мобилизовать почти все ресурсы Европы. «Никогда еще до сих пор не давал я столь обширных приготовлений»², - писал он маршалу Даву.

Таким образом, «творили насилия над мирными жителями»³ солдаты либо нефранцузского происхождения, изначально не надежные в моральном отношении, либо просто измотанные дальним походом. Конечно, это никак не снимает с их ответственность. Но это объясняет данные из многих источников, которые говорят о том, что в одних случаях солдаты просто просили у крестьян припасы, а в других – сразу начинали их отбирать.

Закономерно, что сам Наполеон понимал опасность разложения армии. Он издал приказ о расстреле солдат, уличенных в грабеже и мародерстве, но это мало помогало, и со временем мародерство только усиливалось.

² Коленкур, А. Наполеон глазами генерала и дипломата [Электронный ресурс] // Google Книги. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=Q2AqDgAAQBAJ> - Дата обращения (28.05.2018)

³ Отечественная война 1812 г. [Электронный ресурс] // История России, всемирная история. Режим доступа: http://www.istoriya.ru/book/uchebnik01/8_4.php - Дата обращения (28.05.2018)

Р. Вильсон в своих письмах писал, что французские войска быстро стали испытывать острый недостаток в продовольствии и фураже. Это не замедлило сказаться на ухудшении общего состояния армии: стали гибнуть лошади, голодать солдаты. Еще до Вильно погибло несколько тысяч лошадей.

Поэтому в дальнейшем даже на тех землях, где не было серьезных стычек с крестьянами, оккупанты не сильно стали отличаться от мародеров. По сути, они также устраивали грабеж, только более «организованный».

Кроме того, в учебной литературе (например, в хрестоматии П.А. Кошеля) часто указывается, что Москву уже Наполеон лично обещал отдать на разграбление солдатам как награду за все лишения похода⁴. Хотя в исторических документах подтверждений такого обещания нет.

Интересен и подход к крестьянской борьбе в различной литературе. Так, советская и, во многом, современная литература прямо говорит о том, что уже с самого начала военных действий большинство крестьян выступили за непокорность захватчикам. Использовались формулировки, прямо отсылающие нас к государственной пропаганде СССР, например, «...мирные жители превращались в смелых воинов, земледельческие орудия становились в руках их грозным оружием; не было ничего, чем бы народ не готов был пожертвовать, лишь бы не досталось врагу»⁵.

Но в дореволюционной литературе и, в большинстве своем, современной, такие формулировки совсем не используются.

В дореволюционной литературе начало партизанского движения в 1812 году скорее связывается с манифестом Александра I от 6 июля 1812 г., разрешавшем крестьянам взяться за оружие и активно включаться в борьбу. В манифесте император говорил: «Да встретит неприятель в каждом дворянине Пожарского, в каждом духовном – Палицина, в каждом

⁴ Кошель П.А. Отечественная война 1812 года. Школьная хрестоматия. – М.: Филологическое общество «СЛОВО», Издательство «АСТ», 2000. – С.27

⁵ Партизанское движение 1812 года [Электронный ресурс] // История России кратко. Режим доступа: <http://historynotes.ru/partizanskaya-voyna-1812-goda/> - Дата обращения (28.05.2018)

гражданине – Минина!.. Соединитесь все. С крестом в сердце и с оружием в руках никакие силы человеческие вас не одолеют»⁶.

В современной же и, частично, советской литературы часто указывается, что изначально крестьянской борьбы как таковой (во всяком случае – массовой) не было. «Борьба» крестьян скорее имела характер массового оставления сел и деревень и ухода населения в леса и районы, отдаленные от военных действий. Уходя, как правило, крестьяне поджигали свои дома и поля, но часто и оставляли свое жилье на разграбление. Кроме того, они опасались вооружаться, так как боялись, что их потом могут привлечь к ответственности, и не без причин.

Но и эта пассивная форма борьбы, стоит заметить, создавала серьезные трудности для наполеоновской армии.

В современной литературе, в частности, в работах А.С. Маркина и И.С. Огоновской, приводится некая компромиссная точка зрения. Согласно данному подходу, крестьянское сопротивление зарождалось стихийно, в определенных уездах, и чаще всего в период отступления русской армии.

Но многие историки и авторы учебников явно преувеличивают настроения крестьян. Так, считается, что их готовность жертвовать всем на защиту Отечества была так велика, что правительство должно было ограничить пожертвования только губерниями, ближайшими к театру войны. Несмотря на то, в короткое время составилось «ополчение более нежели в 300 тысяч человек и собрано до 100 миллионов рублей»⁷. Более того, крестьяне якобы добровольно везли в отступавшую армию все, что имели: продовольствие, овес, сено. А враг тем временем не мог получить у них сена и фуража ни за деньги, ни силой.

Тем временем, есть множество свидетельств тому, что Наполеон стал распускать провокационные слухи о предстоящем освобождении крестьян от

⁶ Александр I. Со крестом в сердце и с оружием в руках. Высочайший манифест Александра I о вторжении Наполеона. 6 июля 1812 г. // История РФ. Режим доступа: <https://histrf.ru/lichnosti/speeches/card/so-kriestom-v-sierdtsie-i-s-oruzhiiem-v-rukakh> - Дата обращения (28.05.2018)

⁷ Богданович, М.И. История Отечественной войны 1812 года по достоверным источникам: в 3-х т. - СПб., 1859-1860. – Том 1 – С.147

крепостной зависимости, пытаясь, таким образом, снизить недовольство с их стороны. Об этом, в частности, пишут его современники А. Коленкур и Р. Вильсон.

С другой стороны, согласно имеющимся открытым источникам⁸, первые же распоряжения администрации, учрежденной Наполеоном в занятых областях, направлялись против крепостных крестьян, в защиту помещиков-крепостников. Временное литовское «правительство», подчиненное наполеоновскому губернатору, в одном из первых же постановлений обязало всех крестьян и вообще сельских жителей беспрекословно повиноваться помещикам, по-прежнему исполнять все работы и повинности, а тех, кто будет уклоняться, надлежало строго наказывать, привлекая для этого, если того потребуют обстоятельства, военную силу.

Исходя из этих, фактически противоположных по сути, свидетельств, можно предположить, что у Наполеона не было конкретной стратегии в отношении крестьян, и это, впоследствии, стало для него одной из смертельных ошибок.

Таким образом, не справедливый и оборонительный характер войны, как напишут позднее в учебниках⁹, вызвал активное участие широких народных масс России. Движение развивалось, принимало все более активные формы, но происходило это из-за безысходности. Крестьяне в отдельных уездах просто быстро поняли, что нашествие французских завоевателей ставит их в еще более тяжелое и унижительное положение, чем-то, в котором они находились до этого.

Именно поэтому «насилия врага вызывали стервенение народа»¹⁰.

Также, по мнению советских историков раннего периода, в частности, А.М. Покровского, борьбу с иностранными поработителями крестьяне также

⁸ Партизанское движение 1812 года [Электронный ресурс] // История России кратко. Режим доступа: <http://historynotes.ru/partizanskaya-voyna-1812-goda/> - Дата обращения (28.05.2018)

⁹ История СССР. Часть 1. 8 класс: учебник / под ред. А.М. Панкратовой. М.: Учпедгиз, 1953. – С.119

¹⁰ Богданович, М.И. История Отечественной войны 1812 года по достоверным источникам: в 3-х т. - СПб., 1859-1860. – Том 1 – С.149

начали с надеждой на освобождение их от крепостной зависимости. Они считали, что их помощь русской армии и отечеству будет оценена после победы. Об этом пишут некоторые декабристы и участники ополчения¹¹.

Часто в советской литературе указывается, что «широкие массы русского крестьянства поднялись на партизанскую борьбу»¹², едва только наполеоновские войска вступили в пределы Смоленской губернии. Хотя, действительно, заметным было партизанское движение в Поресенском, Красинском и Смоленском уездах, но население этих уездов прежде и больше предыдущих пострадало от оккупантов.

Таким образом, началась всё, по сути, с обычных стычек между французскими солдатами, посланными за продовольствием, и крестьянами, которые решили не покидать свои деревни в надежде на лучшую жизнь под оккупацией.

Многие современные авторы, в частности Д. Алекс и Н. Максимов, считают, что первые стычки происходили из-за, скорее, меркантильных побуждений, и если бы солдаты Наполеона вели бы себя более лояльно по отношению к жителям, их удалось бы избежать.

Но чем больше партизаны уничтожали или отнимали у армии Наполеона припасов, тем более жестокими становились их нападения на обычных, никак не связанных с партизанами, крестьян. Крестьяне озлоблялись, и круг повторялся снова.

При этом в учебниках позже напишут, что «...в таких схватках зарождалась более активная форма сопротивления народа - партизанская борьба»¹³.

Но проблемы снабжения армии принесли свои плоды. Так, один из ведущих французских генералов во время российской кампании Наполеона, А. Коленкур, после войны писал в своих мемуарах: «Армия могла питаться

¹¹ Владимирское народное ополчение в Отечественной войне 1812 года: Сб. док. – Владимир, 1963.

¹² Бескровный, Л.Г. Партизаны в Отечественной войне 1812 года. Ч.1 // Вопросы истории. 1972. - №1. - С. 114

¹³ История СССР. Часть 1. 8 класс: учебник / под ред. А.М. Панкратовой. М.: Учпедгиз, 1953. – С.119

лишь тем, что добывали мародеры, организованные в целые отряды; казаки и крестьяне ежедневно убивали много наших людей, которые отваживались отправиться на поиски»¹⁴.

Так, со временем, и началась следующая форма партизанского движения, которая по-прежнему носила локальные, неорганизованный характер, но внесла свой вклад в ход войны. «Горящие вокруг селения и предместья города, улицы, устланные ранеными и мертвыми, поля, умященные человеческой кровью и усеянные множеством трупов, грабеж, насилие и убийства обезоруженных жителей»¹⁵ - это зарисовка с натуры одного из свидетелей вступления войск Наполеона в Витебск. Можно привести множество таких свидетельств.

По мере продвижения вражеской армии вглубь России определенная часть населения Смоленской губернии всё же начала «доставлять неприятности» вражеской армии (как минимум, в Бельском, Сычевском, Рославльском, Гжатском и Вяземском уездах).

В советской литературе при этом указывается, что действия «крестьянских» партизанских отрядов носили уже не оборонительный, а наступательный характер¹⁶.

Из источников, действительно, известно, что в районах Витебска, Орши, Могилева отряды партизан совершали частые дневные и ночные налеты на обозы противника, уничтожали его фуражиров, брали в плен французских солдат. В дальнейшем так же, как и в Смоленской губернии, Наполеона встречали и в других районах.

Также есть свидетельства тому, что Наполеон в своих письмах постоянно напоминал начальнику штаба Бертье о больших потерях в людях и строго приказывал выделять все большее количество войск для прикрытия

¹⁴ Коленкур, А. Наполеон глазами генерала и дипломата [Электронный ресурс] // Google Книги. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=Q2AqDgAAQBAJ> - Дата обращения (28.05.2018)

¹⁵ Отечественная война 1812 г. [Электронный ресурс] // История России, всемирная история. Режим доступа: http://www.istorya.ru/book/uchebnik01/8_4.php - Дата обращения (28.05.2018)

¹⁶ Покровский, М.Н. Дипломатия и войны царской России в XIX столетии. М., 1924. – С.35

фуражиров. Иногда французское командование вынуждено было оставлять целые военные части для борьбы с крестьянами¹⁷.

Но крестьянское вооруженное сопротивление и сама обстановка в ходе войны, на самом деле, противоречили друг другу.

Например, российские полководцы боялись, что Наполеон сможет так настроить обиженных всеми крестьян, чтобы направить их против русской армии. И этому есть исторические подтверждения. Так, М.И. Кутузов разослал смоленскому, калужскому и московскому губернаторам циркуляр, в котором оценивал число разбросанных в местах сражений и по лесам ружей. Он призывал «приказать все те ружья непременно собрать и, сложив в одно место, хранить их во всей целости впредь до особого повеления, о числе же, сколько их будет собрано, меня уведомить»¹⁸.

Были назначены специальные команды по сбору и выкупу трофеев. Расценки были очень хорошие: за каждое ружье или пару пистолетов выдавалось из казны по 5 рублей. А тем, кто укажет зарытое в землю либо затопленное орудие, выплачивали в награду 50 рублей¹⁹.

М.И. Кутузов, выполняя волю дворянства, которое действительно опасалось вооруженных выступлений крестьян, одновременно и имел собственную цель. Она заключалась в создании тех самых партизанских отрядов для ведения «малой войны», которые позже стали упоминаться как крестьянские – и в советской литературе, и в учебниках.

Только к крестьянам они не имели, как минимум, прямого отношения. Партизанами тогда назывались временные отряды из регулярных частей и казаков действующей армии.

Такие отряды целенаправленно создавались командованием для действий в тылу и на коммуникациях армии Наполеона. Сегодня

¹⁷ Коленкур, А. Наполеон глазами генерала и дипломата [Электронный ресурс] // Google Книги. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=Q2AqDgAAQBAJ> - Дата обращения (28.05.2018)

¹⁸ Кутузов, М.И. Сб. документов: в 5-ти т. - М., 1950-1956. - Т.3, С.212

¹⁹ Максимов, Н. В Отечественную войну партизан не было // Труд. - №140 - 27 сентября 2012 г. - С. 4

их назвали бы диверсантами, разведгруппами. Крестьяне в них были, но не руководили ими.

Таким образом, зарождение партизанского движения произошло не благодаря массовому народному гневу, а благодаря стратегии так называемой «малой войны», в которой более подробно будет рассказано в следующем параграфе выпускной квалификационной работы.

1.2. Взгляды на формирование партизанского движения в исторической литературе

Исходя из анализа историографии, проведенного в предыдущем параграфе, был сделан вывод, что хотя большинство дореволюционных источников начало всеобщего партизанского движения связывают с манифестом Александра I от 6 июля 1812 г., как бы разрешавшим крестьянам взяться за оружие и активно включаться в борьбу, фактически всё обстояло иначе. И если неповиновение крестьян и, отчасти, партизанская борьба возникла до указанного манифеста, то начало партизанского движения неразрывно связано, скорее, с началом так называемой «малой войны».

В понятие «малая война» М.И. Кутузов вкладывал весьма глубокое содержание. Основной задачей ее было удержать под ударом коммуникации противника и создавать постоянную угрозу окружения его в Москве. Эту задачу должны были решать отряды войсковых партизан и народные ополчения, создаваемые, что важно, под руководством регулярной армии.

Так, вскоре после Бородинского сражения М.И. Кутузов организовал из части своей конницы специальные легкие отряды, которые должны были действовать совместно с крестьянами. На эти отряды возлагалась задача нарушать связь французских войск и вынуждать противника оставлять значительные силы для охраны своих коммуникаций²⁰.

Но в исторической литературе советского периода часто указывается, что крестьянские партизанские отряды формировались сами, а уже после получали помощь со стороны главнокомандующего русской армией М.И. Кутузова. В частности, в качестве доказательства приводятся данная цитата: «Крестьяне, горя любовью к Родине, устраивают между собой ополчения... Ежедневно приходят они в Главную квартиру, прося убедительно огнестрельного оружия и патронов для защиты от врагов. Просьбы сих

²⁰ Кутузов, М.И. Сб. документов: в 5-ти т. - М., 1950-1956. - Т.3, С.194.

почтенных крестьян, истинных сынов отечества, удовлетворяются по мере возможности и их снабжают ружьями, пистолетами и патронами»²¹.

Но данная «цитата» не просто вырвана из контекста, но и склеена из двух разных частей одного письма.

Но вот полная цитата первой части цитаты из сборника документов М.И. Кутузова: «Крестьяне, горя любовью к Родине, устраивают между собой ополчения. Случается, что несколько соседних селений ставят на возвышенных местах и колокольнях часовых, которые, завидя неприятеля, ударяют в набат»²². Это не про вооруженных партизан, а про так называемое гражданское сопротивление, призывающее именно регулярные войска.

И по второй части цитаты: «Ежедневно приходят они в Главную квартиру, прося убедительно огнестрельного оружия и патронов для защиты от врагов. Просьбы сих почтенных крестьян, истинных сынов отечества, удовлетворяются по мере возможности и их снабжают ружьями, пистолетами и патронами. Во многих селениях соединяются они под присягою для общего своего защищения»²³. А эта полная цитата говорит о том, что хотя крестьяне, действительно, желали дать вооруженный отпор врагу по ряду причин (описанных в предыдущем параграфе выпускной квалификационной работы), из них под руководством М.И. Кутузова организовывали, фактически, армейские подразделения.

Поэтому в современной литературе опровергается «советская» точка зрения на формирование партизанского движения, и данная заслуга приписывается лично М.И. Кутузову.

Но для проведения этой очень трудной формы военных действий, как партизанские, нужны были смелые, энергичные и инициативные командиры и войска, способные действовать в любых условиях. В армии Кутузова не было недостатка в офицерах, которые горели желанием вести опасную борьбу с противником.

²¹ Кутузов, М.И. Указ. соч. - Т.3, С.405-406.

²² Кутузов, М.И. Указ. соч. - Т.3, С.405.

²³ Кутузов, М.И. Указ. соч. - Т.3, С.406.

Первым отрядом, который был создан Кутузовым для ведения «малой войны», был отряд подполковника Д.В. Давыдова, сформированный в конце августа в составе 130 человек. Его цели, в целом, указываются в исторической литературе сопоставимо и сводятся к борьбе с мародерами, или, если сказать точнее, отрядами снабжения армии Наполеона. Аналогично, все историки однозначно приходят к выводу, что эти цели успешно выполнялись.

Закономерно, что отряд Д.В. Давыдова снискал уважение у крестьян, так как он мешал французам осуществлять грабежи. По этой же причине со временем его отряд рос за счёт присоединяющихся к нему жителей деревень.

Таким образом, отряд Д.В. Давыдова не только причинил немалый ущерб снабжению армии Наполеона продовольствием и боеприпасами, но и дал возможность создать и хорошо вооружить другие отряды крестьян, влившихся в дальнейшем в ряды ополчения под впечатлением от действий «партизан» Давыдова.

Здесь нужно понимать, что свои «подвиги» Д.В. Давыдов совершал не ради крестьян, а ради России. Лишение вражеских войск каналов снабжения, в чем, опять же, сходятся все историки, было одной из важнейших задач, стоящих перед М.И. Кутузовым. А Д.В. Давыдов просто эффективно исполнял приказ.

Конечно, такая активная и удачная деятельность Д.В. Давыдова не могла остаться для французов незамеченной. Французский губернатор, сидевший в Вязьме, приходил в ярость, получая непрерывные донесения об удачных налетах русских «партизан». Он решил во что бы то ни стало уничтожить отряд Д.В. Давыдова. Для этой цели он выделил 2000 солдат и офицеров. Он приказал начальнику этого отряда очистить все пространство между Вязьмой и Гжатском, разбить отряд Давыдова и захватить его самого – живого или мертвого²⁴.

²⁴ Бескровный, Л.Г. Отечественная война 1812 года – М.: Соцэкгиз, 1962. – С. 79

Но губернатор не учел, что имел дело не с крестьянским отрядом, как его называли советские историки, а с профессиональной диверсионно-разведывательной группой. Так, в результате действий разведки, Д.В. Давыдов заранее получил сведения о том, что упомянутый выше французский карательный отряд уже в пути, и за несколько дней - о его приближении.

Далее можно привести реконструкцию дальнейших событий на основе исторической литературы.

Д.В. Давыдов решил перехитрить врага. Со своим отрядом он совершил несколько обходных маневров, в результате которых ему удалось зайти к карательному отряду с тыла, откуда атака абсолютно не ожидалась. И когда партизаны по напали, то французы просто не успели оказать сопротивление. Так отряд Давыдова овладел 42 повозками с продовольствием и 10 артиллерийскими палубами (повозками со снарядами)²⁵. Также 120 солдат во главе с офицером, охранявшим этот транспорт, сдались в плен.

М.И. Кутузов внимательно следил за действиями Д.В. Давыдова и, основываясь на его успехах, стал придавать очень большое значение расширению партизанской борьбы с французами. Поначалу главнокомандующий решил направить в распоряжение Д.В. Давыдова 500 казаков²⁶.

И тут возникает большой вопрос к советской исторической литературе. Итак, по достоверным источникам, изначально у Д.В. Давыдова был отряд в 130 человек. Затем к нему было добавлено 500 казаков. А общее число участников отряда, которое указывается как в дореволюционной, так и советской литературе, составляло (на рассматриваемый момент) около 700 человек.

²⁵ Давыдов, Д.В. Мемуары [Электронный ресурс] // Военная литература. Режим доступа: http://militera.lib.ru/memo/russian/davydov_dv/05.html - Дата обращения (28.05.2018)

²⁶ Кутузов, М.И. Сб. документов: в 5-ти т. - М., 1950-1956. - Т.3, С.214

Соответственно, даже при условии потерь всех членов оригинального отряда крестьяне составили в нем менее трети, а в противном случае – всего десятую часть.

Далее действия Д.В. Давыдова даже в советской литературе освещаются как действия профессионального военного. Так, указанный отряд он разделил на три части, для продолжения диверсионно-подрывной деятельности в разных районах. После ряда нападений и сражений, в результате действий всех трех отрядов Д.В. Давыдов взял в плен 496 солдат и 5 офицеров и захватил 41 повозку. Об удачном нападении на французов Д.В. Давыдов немедленно послал донесение в главную квартиру к Кутузову²⁷.

При этом Д.В. Давыдов намеренно продолжал создавать образ «народного героя». Так, часть захваченных лошадей Д.В. Давыдов раздавал местным крестьянам.

По этой же причине очень часто военный офицер Д.В. Давыдов предстает в литературе как герой (пусть и офицер армии), лично решивший начать борьбу с врагом, что, как было уже выяснено ранее, не соответствовало действительности.

Часто как его личный подвиг указывается нападение на армию Наполеона при её отступлении от Малоярославца на Смоленскую дорогу.

Но сам Д.В. Давыдов рассказывал в своих мемуарах, что «еще за три версты до большой дороги нам начало попадаться несметное число обозов и туча мародеров, которые не оказывали ни малейшего сопротивления»²⁸.

Тем не менее, все авторы сходятся в том, что налеты Д.В. Давыдова сорвали планы внезапного нападения Наполеона всеми своими силами на авангард русской армии²⁹.

Окончательным подтверждением военизированной отряда Д.В. Давыдова стал тот факт, что в конце декабря 1812 года он в полном составе

²⁷ Бескровный, Л.Г. Отечественная война 1812 года – М.: Соцэкгиз, 1962. – С.94

²⁸ Давыдов, Д.В. Мемуары [Электронный ресурс] // Военная литература. Режим доступа: http://militera.lib.ru/memo/russian/davydov_dv/05.html - Дата обращения (28.05.2018)

²⁹ Бескровный, Л.Г. Отечественная война 1812 года – М.: Соцэкгиз, 1962. – С.96

по приказанию Кутузова влился в состав авангарда главных сил армии в качестве его передового отряда³⁰.

Но помимо отряда Д.В. Давыдова, в исторической литературе упоминается немало других известных и успешных партизанских отрядов.

Так, М.И. Кутузов еще из Подольска, то есть во время проведения флангового марша к Тарутину, выдвинул к Можайской дороге отряд генерал-майора И.С. Дорохова в составе трех казачьих, одного гусарского и одного драгунского полков и полуроты артиллерии. И.С. Дорохову предписывалось не только наблюдать за этой дорогой, но и наносить противнику удары³¹. Выполнив поставленную задачу, Дорохов к 15 (27) сентября отошел к Красной Пахре.

В конце августа был сформирован также отряд Ф.Ф. Винценгероде, в который вошло 3200 человек. Вначале на этот отряд возлагалась задача наблюдать за корпусом вице-короля Эжена де Богарнэ при наступлении наполеоновской армии к Москве. Источники подтверждают, что М.И. Кутузов лично держал связь с Ф.Ф. Винценгероде, посылавшим весьма ценные сведения о противнике³².

После оставления Москвы М.И. Кутузов счел необходимым одному из первых сообщить Винценгероде о предстоящем фланговом маневре. Тогда (3 сентября) Кутузов писал ему, что намеревается остановиться на три-четыре дня у Подольска, откуда сможет высылать партии на Можайскую дорогу³³. Он предписывал Ф.Ф. Винценгероде занять войсками дорогу на Тверь, оставив один из казачьих полков на Ярославской дороге³⁴. Этот полк должен был поддерживать сообщение с казачьим постом, находившимся в Покрове (на Владимирской дороге), тот - с постом в Егорьевске, и так через цепь постов устанавливалась связь до ставки командования. Ежедневно к М.И. Кутузову поступали донесения о направлении движения и действиях отрядов

³⁰ Бескровный, Л.Г. Указ. соч. – С.101

³¹ Кутузов, М.И. Сб. документов: в 5-ти т. - М., 1950-1956. - Т.3, С.277

³² Кутузов, М.И. Указ. соч. - Т.3, С.277-289

³³ Кутузов, М.И. Указ. соч. . - Т.3, С.288

³⁴ Кутузов, М.И. Указ. соч. . - Т.3, С.289

противника, отбитая почта, протоколы допросов пленных и прочие сведения о противнике, которые находили отражение в журнале военных действий³⁵.

Всё это позволяет все авторам современной литературы, таким как А.Г. Данилов или А.С. Маркин, справедливо считать упомянутые выше отряды не партизанскими, а разведывательно-диверсионными.

Отведя армию на Тарутинскую позицию, М.И. Кутузов сформировал еще несколько армейских партизанских отрядов, в частности отряды А.С. Фигнера, И.М. Вадбольского, Н.Д. Кудашева и А.Н. Сеславина.

Большинство из этих отрядов по целям, действиям и составу, повторяли отряд Д.В. Давыдова. Крестьянскими их также назвать было невозможно, и, в принципе, советские историки и не пытались этого делать.

Отличался от других разве что отряд А.С. Фигнера, известный тем, что больше всех проникал в тыл неприятеля, оставаясь незамеченным.

Свою партизанскую деятельность А.С. Фигнер начал в Москве. Там он под видом крестьянина бродил по городу, втирался в пьяную толпу французских солдат, вслушивался в их разговоры.

Кроме того, одевшись в форму французского офицера, А.С. Фигнер ездил к самому расположению неприятеля. Чтобы отвести глаза, он выдавал себя за караульного офицера и на безукоризненном французском языке начинал делать замечания французским солдатам, стоявшим на часах.

Получая ценные данные, он затем подстрекал людей, которые «люто ненавидели врага и в любую минуту готовы были встать на защиту родины»³⁶ на партизанские действия. И действительно, современные историки подтверждают этот факт - А.С. Фигнеру удалось составить небольшой отряд, который совершал по ночам нападения на бесчинствовавших в городе мародёров.

³⁵ Бескровный, Л.Г. Отечественная война 1812 года – М.: Соцэкгиз, 1962. – С.135

³⁶ Партизанское движение 1812 года [Электронный ресурс] // История России кратко. Режим доступа: <http://historynotes.ru/partizanskaya-voyna-1812-goda/> - Дата обращения (28.05.2018)

Этого уже достаточно, чтобы понять, что А.С. Фигнер выполнял в Москве функции кадрового разведчика, а не руководителя крестьянского отряда, как его называли в советской литературе.

Но по возвращении А.С. Фигнера из Москвы М.И. Кутузов поручил ему образовать полноценный отряд и действовать с ним в тылу неприятеля. В короткое время А.С. Фигнеру удалось собрать по отработанной схеме свыше 200 человек. И вот эта группа партизан уже могла, в том или ином смысле, называться крестьянской. В современной литературе она и указывается, как чуть ли не единственное подтверждение народной борьбы с армией Наполеона.

Генерал Ермолов позже отмечал за партизанами, в частности за А.С. Фигнером, огромные заслуги³⁷. Но партизанская деятельность А.С. Фигнера стала известна и французскому командованию. Французские генералы стали принимать решительные меры для уничтожения партизанского отряда, в том числе назначив большую награду тому, кто укажет местонахождение А.С. Фигнера и будет содействовать его поимке³⁸.

Разумеется, в таких условиях отряд А.С. Фигнера должен был быть особенно монолитным, состоящим из надежных, верных людей. Как кадровый военный, А.С. Фигнер понимал это, поэтому вскоре попросил у М.И. Кутузова выделить для его отряда солдат и офицеров из регулярных воинских частей.

В итоге М.И. Кутузов разрешил А.С. Фигнеру взять 800 человек из легкой кавалерии, гусаров, уланов и казаков с офицерами, каких он сам себе выберет³⁹. Так закончился «крестьянский» период и в данном партизанском отряде.

³⁷ Дубровин, Н.Ф. Отечественная война в письмах современников (1812–1815 гг.). - СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1882. – С.111.

³⁸ Коленкур, А. Наполеон глазами генерала и дипломата [Электронный ресурс] // Google Книги. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=Q2AqDgAAQBAJ> - Дата обращения (28.05.2018)

³⁹ Кутузов, М.И. Указ. соч. . - Т.3, С.298

К сентябрю 1812 года, по подтвержденным источникам⁴⁰, в составе летучих отрядов действовало 36 казачьих полков и одна команда, 7 кавалерийских полков, 5 эскадронов и одна команда легкой конной артиллерии, 5 полков пехоты, 3 батальона егерей и 22 полковых орудия.

Таким образом, М.И. Кутузов придал «малой» войне широкий размах. Но ни слова не упоминалось о роли крестьян в летучих отрядах.

При этом в советской литературе приводится много свидетельств того, что крестьянские партизанские отряды Смоленской Губернии и районов, располагавшихся вдоль основной дороги на Москву, причинили большие неприятности французским войскам.

Сейчас будет приведено лишь несколько наиболее заметных примеров.

Первым из них является «крупный гжатский партизанский отряд», чьим организатором якобы был солдат Елизаветградского полка Федор Потапов (Самусь). В литературе указывалось, как «раненный в одном из арьергардных боев в районе Смоленска, Самусь оказался в тылу противника и после выздоровления сразу же приступил к организации партизанского отряда, численность которого вскоре достигла 2 тысячи человек»⁴¹ (по другим данным – уже 3 тысячи⁴²).

Далее в советской литературе, в частности, у Е.В. Тарле, приводилось много сведений об этом отряде, его организации, функционировании и военных победах. Тем не менее, все без исключения современные историки либо отрицают его существование вообще, либо называют его «легендарной фигурой»⁴³, так как не сохранилось ни одного подтверждения существования и действий такого отряда.

⁴⁰ Отечественная война 1812 года: энциклопедия. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – С. 424

⁴¹ Данилов, А.Г. Альтернативы в истории России: миф или реальность (XIV – XIX вв). – Р-н-Д.: Феникс, 2007. – С. 224

⁴² Партизанское движение 1812 года [Электронный ресурс] // История России кратко. Режим доступа: <http://historynotes.ru/partizanskaya-voyna-1812-goda/> - Дата обращения (28.05.2018)

⁴³ Данилов, А.Г. Альтернативы в истории России: миф или реальность (XIV – XIX вв). – Р-н-Д.: Феникс, 2007. – С. 224

Следующим примером является другой гжатский партизанский отряд, созданный из крестьян. Его руководителем в советской литературе назывался крестьянин по происхождению Ермолай Четвертаков (Четвертак), рядовой Киевского драгунского полка. Так, Е.В. Тарле писал про него: «Он был ранен во время арьергардного боя под Царево - Займищем, и взят в плен, но через три дня ему удалось бежать. Из крестьян деревень Басманы и Задново он организовал партизанский отряд, который вначале насчитывал 40 человек, но вскоре возрос до 300 человека, после и до 4 тыс. человек»⁴⁴.

В литературе советского периода часто описывается, как отряд Четвертакова не только защищал деревни от мародеров, но и нападал на противника, нанося ему большие потери, а также вступал в бой даже с целым французским батальоном.

В действительности, хотя существовал и сам Е.В. Четвертаков, и его история, и сам отряд, вклад в историю войны был минимален. Доказано только то, что Е.В. Четвертаков организовал обучение крестьян стрельбе, наладил разведывательную и караульную службу и совершал нападения на группы наполеоновских солдат. В крупных подвигах, приписываемых ему советской литературой, он замечен не был.

Следующий пример – «крупный партизанский отряд» из Подмосковья – так называемые богородские партизаны. Согласно советской литературе, он насчитывал в своих рядах около 6 тысяч крестьян⁴⁵. Руководителем этого отряда называли крепостного крестьянина Герасима Курина.

Подвиги, приписываемые Герасиму Курину, аналогичны тем, что приписывались Ермолаю Четвертакову. Но Герасим даже вошел в народный фольклор: «Непобедимой наш герой Герасим Курин при всех сих сражениях удачно командовал везде сам»⁴⁶.

⁴⁴ Тарле, Е.В. Нашествие Наполеона на Россию. 1812 год. - М.: Воениздат, 1992. – С. 189

⁴⁵ Федосов, И.А. История СССР: учебник для 8 класса. - М.: Просвещение, 1980. – С.14.

⁴⁶ Отечественная война 1812 г. [Электронный ресурс] // История России, всемирная история. Режим доступа: http://www.istorya.ru/book/uchebnik01/8_4.php - Дата обращения (28.05.2018)

Тем не менее, из достоверных источников известно только несколько фактов: он захватил много пленных французов, три пушки, обоз с хлебом.

Таким образом, крестьяне действительно наносили какой-либо урон врагу и помогали регулярной русской армии, но либо под руководством опытных офицеров и солдат, либо в качестве лояльной Отчечеству, но не боевой силы.

Тем не менее, партизанские действия крестьян были высоко оценены русским командованием. М.И. Кутузов писал: «Крестьяне из прилежащих к театру войны деревень наносят неприятелю величайший вред... Они во множестве убивают неприятелей, а взятых в плен доставляют к армии»⁴⁷.

Но когда дело касается реальных действий крестьян в Отечественной войне, советская литература не обходится без подтасовки исторических фактов. Например, сейчас полностью опровергнут домысел советских историков о том, что крестьянские партизанские отряды в Отечественной войне 1812 г. возглавляли, наряду с мужчинами, русские женщины.

Главным тому примером долгое время считалась вдова убитого оккупантами старосты хутора Горшков Сычевского уезда Смоленский губернии Василиса Кожина. В литературе часто указывается, что после гибели мужа она создала из крестьян уезда партизанский отряд в количестве более 100 человек, который, вооружившись охотничьими ружьями, косами и рогатинами, совершал налеты на наполеоновские части, их обозы, захватывал пленных.

Кроме того, рассматривается, как Василиса заманила французов в ловушку. Устроив для них застолье, она затем заперла оккупантов в избе и подожгла ее. Было даже указано, что за свои подвиги Василиса Кожина была награждена медалью «В память Отечественной войны» и денежной премией. Но и это еще не всё. В ее честь в Москве, недалеко от панорамы «Бородинская битва», названа одна из улиц города.

⁴⁷ Кутузов, М.И. Указ. соч. . - Т.3, - С.200.

Тем не менее, всё перечисленное выше оказалось лишь легендами, либо услышанными, либо выдуманymi советскими историками. Василиса Кожина реально существовала, реально была вдовой старосты, но убила она только одного француза, который пытался забрать у неё зерно⁴⁸. Ни о каком руководстве партизанскими отрядами речи не шло вообще.

Аналогично и «подвиги» других партизанских отрядов под руководством женщин, например, «Кружевницы», «Прасковьи» и других, не выдерживают проверки историческими свидетельствами.

Таким образом, в подавляющем большинстве случаев и «общенародное» крестьянское партизанское движение можно ставить под большое сомнение.

Ведь даже сам термин «крестьянское партизанское движение» появился спустя 130 лет⁴⁹. Советские историки по аналогии с Великой Отечественной войной 1941-1945 годов просто поставили знак тождества между двумя совершенно разными войнами, не особенно задумываясь над исторической справедливостью.

⁴⁸ Маркин, А.С. Война и миф: к вопросу об отечественной историографии крестьянской самообороны от неприятеля в 1812 году // Библиотека интернет-проекта «1812 год». Научно-историческая литература. - 2004. - №8. – С. 28

⁴⁹ Отечественная война 1812 года: энциклопедия. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – С.309

1.3. Роль и значение партизанского движения в истории России

Несмотря на предпринимаемые в последние годы в историографии попытки переосмыслить место и роль партизанских отрядов в Отечественной войне 1812 года и по-новому истолковать сами понятия «партизанское движение», «партизанская борьба», - обычные жители страны внесли свой вклад в разгром врага и его изгнание его за пределы Российского государства.

После многих кровопролитных схваток с отдельными отрядами «партизан» Наполеон увидел, что война в России не похожа на те войны, которые он привык вести в Западной Европе. Оставляемые жителями города и деревни, добровольно сжигаемые ими жилища, опустошенные поля ясно также свидетельствовали ему, что он зашел не в такую страну, которую легко покорить.

Современники писали, что под Смоленском Наполеон впервые усомнился в успехе своего предприятия и через одного пленного русского генерала решился заговорить о мире⁵⁰. Ответа ему не было.

Для дальнейшего исторического России последствия Отечественной войны и, в частности, партизанского движения были огромны.

Во-первых, вне зависимости от верности данного суждения, нельзя отрицать его распространенность: не морозы и не пространства России победили Наполеона: его победило сопротивление русского народа.

Победу русского народа, его успешное отстаивание своего права на независимое национальное существование, в дальнейшем стали использовать (и вполне обоснованно) в учебной литературе для развития патриотических чувств.

Особенно показательным был пример сравнения русского и испанского сопротивления Наполеону. Его можно приводить, чтобы вызвать гордость за свой народ. Ведь у него оказалось больше физических сил и возможностей,

⁵⁰ Коленкур, А. Наполеон глазами генерала и дипломата [Электронный ресурс] // Google Книги. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=Q2AqDgAAQBAJ> - Дата обращения (28.05.2018)

чем у испанцев, которые, несмотря на весь свой героизм, не могли, даже с огромной помощью англичан пять лет подряд избавиться от Наполеона, а избавились от оккупации только в 1813 году в прямой связи с последствиями русской победы.

На основе одной только победы было вызвано столько справедливой гордости, столько справедливой уверенности в себе, что некоторые современники уверяли, будто после 1812 г. Россия стала какая-то «новая», вроде Москвы, которая делит свою историю «до француза» и «после француза»⁵¹.

С партизанским движением и небывалым патриотическим подъемом в Отечественной войне 1812 года можно связать и первый революционный порыв новейшей русской истории - восстание 14 декабря 1825 года, - и не только потому, что некоторые декабристы в 1812 году подняли оружие за Россию против Наполеона, как в 1825 году они подняли оружие за Россию против Николая.

Школьникам можно объяснить, что Отечественная война, а главное – народное ополчение и партизаны понимались молодыми поколениями 1812-1825 гг. и позднейшими как символы борьбы за свободу, как избавление от того добавочного иноземного угнетения, от тех новых цепей, которые нес с собой в Россию Наполеон.

Таким образом, значение партизанского движения заключается не столько в том, что оно сплотило русский народ в борьбе за освобождение своей страны, а скорее в том, что в связи с широким участием в войне зависимых крестьян, обострило социальную обстановку в стране. Следствием этого и стало восстание декабристов на Сенатской площади 14 декабря 1925 года.

⁵¹ Дубровин, Н.Ф. Отечественная война в письмах современников (1812–1815 гг.). - СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1882. – С.543, С.547

Но не только декабристы увязываются с 1812 годом, - Е.В. Тарле была приведена мысль: «без двенадцатого года не было бы Пушкина»⁵².

Это хороший повод построить межпредметные связи, и Пушкин - это лишь один из примеров, которые можно привести. Можно сказать, что вся русская культура, всё русское национальное самосознание получили могучий толчок в грозный год нашествия.

Николай Чернышевский по этому поводу писал: «Не шумные толки французских журналов погубили Наполеона, - при нем и не было никаких толков. Его погубил поход 1812 года. Не русские журналы пробудили к новой жизни русскую нацию, - ее пробудили славные опасности 1812 года»⁵³.

В целом, партизанское движение оказало большую помощь регулярной русской армии в разгроме наполеоновских войск и изгнании их из пределов России. Оно действительно достигло широких масштабов благодаря небывалому патриотическому подъему, хотя его общенародный характер остаётся открытым.

Так, анализ литературы позволил отметить, что создание большинства известных и реально отличившихся в Отечественной войне 1812 года партизанских отрядов произошло не стихийно, а лично М.И. Кутузовым для ведения «малой войны».

Таким образом, эти партизанские отряды к крестьянам не имели, как минимум, прямого отношения. Партизанами тогда назывались временные отряды из регулярных частей и казаков действующей армии. Такие отряды целенаправленно создавались командованием для действий в тылу и на коммуникациях армии Наполеона. Сегодня их назвали бы диверсантами, разведгруппами. Крестьяне в них были, но не руководили ими.

Многое о роли крестьян в партизанском движении оказалось лишь легендами, либо услышанными и воспроизведенными современниками, либо выдуманными уже позднее историками.

⁵² Тарле, Е.В. Нашествие Наполеона на Россию. 1812 год. - М.: Воениздат, 1992. - С. 298.

⁵³ Чернышевский, Н.Г. Полное собрание сочинений: В 15 т. М.: Гослитиздат, 1939-1953. - Т.14. - С.222

Таким образом, в подавляющем большинстве случаев и «общенародное» крестьянское партизанское движение можно ставить под большое сомнение.

Тем не менее, «Русский народ не есть народ обыкновенный»⁵⁴, так заговорили передовые люди о России после 1812 года. Из всех покушавшихся на самостоятельность русского народа, конечно, на то время самым грозным врагом был именно Наполеон, потому что со времен Александра Македонского и Юлия Цезаря не существовало еще такого чудовищного могущества, сосредоточенного в одних руках.

Наполеону была подчинена необъятная империя, населенная самыми разнообразными богатыми, цивилизованными народами, власть его над ними была беспредельна, его великий военный гений считался и до сих пор одним из самых заметных в истории человечества.

И тот факт, что русский народ сокрушил этого великана, имеет не только огромное историческое, но и воспитательное значение.

⁵⁴ Вильсон, Р. Дневник и письма. 1812 – 1813. - СПб.: Инапресс, 1995. – С.12

2. Освещение темы партизанского движения Отечественной войны 1812 года в курсе преподавания истории

2.1. Методика преподавания истории в современных условиях

История является одним из базовых учебных предметов для гражданского становления личности, духовно-нравственного развития, выстраивания ценностных жизненных ориентиров. Необходимо сделать преподавание истории не только содержательным, но и увлекательным, вызывающим интерес у каждого школьника, независимо от его склонностей и способностей. Понимание исторических событий – залог будущего процветания страны и общества. История не должна ассоциироваться у молодых людей с давно ушедшими и никому не интересными временами. Важно, чтобы героические и трагические уроки истории являлись опытом, на котором молодое поколение граждан сможет избежать ошибок и станет достойным продолжателем дел предков. Поэтому надо сделать этот учебный предмет интересным, развивающим мышление, познавательным, вовлекающим в обсуждения, открывающим бесконечные горизонты для путешествия в историческом пространстве.

Каковы задачи современного учителя истории? На взгляд А. Н. Иоффе⁵⁵, это:

- создавать условия для расширения исторического кругозора и формирования исторической памяти у молодого поколения российских граждан;
- превращать содержание истории в эмоциональное переживание произошедших событий и дел предков, вызывая чувство сопричастности к историческому пути страны;

⁵⁵ Иоффе А.Н. Структура современного урока истории и обществознания как основа организации деятельности учащихся / Преподавание истории в школе. – 2012. - №1. – С.14-19

- помогать различать факты и мнения, занимать собственную позицию, основываясь на достоверной информации и тщательной исторической экспертизе;

- осуществлять руководство по разработке проектов, связанных с исторической памятью и изучением повседневной жизни людей разных эпох;

- воспитывать ответственное отношение к жизни страны и любовь к Отечеству.

Наиболее часто в методической литературе поднимаются следующие важные вопросы:

1. Общие вопросы методики преподавания истории (активная, пассивная и интерактивная стратегии преподавания); образовательные технологии, требования к современному занятию.

2. Мотивация учителя и учеников на уроках истории.

3. Сравнение подходов к преподаванию истории.

4. Работа с документом и использование вопросов.

5. Понятия и визуальные образы в преподавании истории.

6. Дискуссии и проекты.

7. Структурирование материала и выводы (итоги).

8. Рефлексия.

Фактически, это требования к профессиональному развитию учителей истории через освоение методов и приемов, позволяющих проводить занятия на высоком уровне, использовать их в своей педагогической практике.

Для дальнейшего использования применительно к теме «Отечественная война 1812 г.» были выделены два современных метода: ЗХУ и ДЖИГСОУ.

1. «Знаю. Хочу знать. Умею», сокращенно ЗХУ - интерактивный методический прием, направленный на развитие обратной связи в познавательном процессе. Впервые о нем заговорили в 1986 году, после презентации Донны Огл, профессора из Чикаго. Позднее этот прием стал активно применяться в педагогической практике. В основе ЗХУ лежит таблица из трех столбцов. Это очень удобный способ структурирования и

систематизации изучаемого материала. При применении таблицы ЗХУ в учебном процессе происходит двусторонняя активность: как со стороны учителя, так и со стороны учащихся. В ходе заполнения таблицы ученики учатся соотносить между собой уже знакомое и новое, определять свои познавательные запросы, опираясь при этом на уже известную информацию.

2. «Обучение сообща», «обучение в сотрудничестве» или взаимообучение, известное под английской аббревиатурой ДЖИГСОУ, заключается в организации работы учащихся вместе: в парах или небольших группах над одной и той же проблемой, в процессе которой выдвигаются новые идеи. Эти идеи и мнения затем обсуждаются, дискутируются вместе с учителем.

Таким образом, в идеале, современный преподаватель истории должен:

- выделять основные блоки занятия с точки зрения современных требований к их результативности и эффективности;
- повысить мотивацию школьников к изучению истории через использование предлагаемых приемов и методов;
- проводить экспертную оценку собственных уроков и занятий своих коллег;
- использовать сравнительные подходы в преподавании истории;
- разрабатывать собственные занятия с использованием блочно-модульной схемы;
- поддерживать проектную деятельность обучающихся на уроках истории.

Разумеется, учителю также необходимо знать основы исторических знаний, понимать методические подходы к преподаванию в современной школе, иметь представления о нормативно-правовой базе и требованиях, связанных с изучением истории в школе.

Также можно отметить, что благодаря доступности информации, в настоящее время происходит переосмысление многих конкретных исторических событий, появляются взвешенные и правдивые оценки

персоналий. Но, к сожалению, как было выяснено ранее, это не относится к современной учебной литературе, во всяком случае, относительно освещения темы «Отечественная война 1812 г.».

Поэтому преподаватель истории должен сам подбирать источники и анализировать подходы к теме «Отечественная война 1812 г.», чтобы, с одной стороны, донести реальные исторические факты до школьников, и с другой, подать их так, чтобы они способствовали развитию патриотических чувств и нравственности. И надеяться на восстановление исторической правды на страницах последующих школьных учебников истории...

2.2. Партизанское движение 1812 года в учебной литературе

Школьные учебники истории, основная дидактическая единица образовательного процесса, во все времена отражали государственную политику и доминирующую идеологию, а потому их авторы по-разному оценивали одни и те же процессы, события, персоналии⁵⁶. Отечественная война 1812 г. – само по себе событие, на примере которого можно этот тезис проиллюстрировать. Но в рамках данной выпускной квалификационной работы наибольший интерес вызывает так называемый «народный» характер войны.

Были рассмотрены 30 школьных учебников XIX-XXI вв. (то есть не только актуальные, но и издания прошлых лет). После знакомства с их содержанием стало возможным выделить несколько периодов в изучении данной проблемы.

Первый период охватывает XIX - начало XX века, когда зарождается и утверждается официальное направление отечественной историографии. Именно в это время в русской публицистике, а затем и в научной литературе утвердился термин «Отечественная война». Представители этого направления стремились показать закономерность крушения замыслов императора Наполеона, трактовали победу России как проявление «божiego промысла»⁵⁷, провозглашали императора Александра I «Спасителем Отечества», подчеркивали мысль о единении всех сословий вокруг трона в период войны за отечество⁵⁸.

Такой подход вполне закономерно нашел отражение в школьных учебниках XIX в. к примеру, С. Е. Рождественский писал в «Отечественной истории в связи со всеобщей (средней и новой)»: «когда... Александр прибыл из армии в Москву, восторженное чувство народа не знало пределов.

⁵⁶ Огоновская, И.С. Отечественная война 1812 г.: правда и вымысел на страницах школьных учебников XIX-XXI вв. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/35970> - Дата обращения (28.05.2018)

⁵⁷ Алексеев, В.П. Отечественная война в русской исторической литературе // Отечественная война и русское общество. - Т. VII. - СПб., 1912. - 300 с.

⁵⁸ Елчанинов, А.Г. Народная война и герои из народа в 1812. - М., 1912. - С.36.

«веди нас, куда хочешь, — кричали тысячи голосов, — веди нас, отец наш! умрем или победим. Возьми, государь, все — и имущество, и жизнь нашу! <...> в короткое время составилось ополчение более нежели в 300 тысяч человек»⁵⁹.

Тем не менее, под партизанской войной историки XIX века чаще всего подразумевали самостоятельные действия небольших мобильных армейских отрядов на флангах, в тылу и на коммуникациях противников. Так, тот же С.Е. Рождественский в своем учебнике для юнкерских училищ в разделе «партизаны» пишет только об офицерах и донских казаках атамана Платова. отдельным разделом в его книге идет «народная война»: «со времени потери Москвы народная война приняла широкие размеры. Народонаселение местностей, объятых пламенем войны, ополчились поголовно; даже дряхлые старики и слабые отроки выходили на поиски за неприятелем. Россия превратилась в огромный военный стан»⁶⁰.

С.Ф. Платонов также разводит понятия «народная» и «партизанская» война. По его мнению, «жители коренных русских губерний поднялись на врага... нападали на отдельные французские отряды и истребляли их, жгли французские запасы, громили неприятельские обозы...»⁶¹, то есть вели народную войну. Далее он пишет, что на фоне «такого возбуждения народа» «маленькие отряды кавалеристов и казаков, высланные на французов из русской армии, могли с чрезвычайной легкостью и удобством вредить врагу, нападая на него со всех сторон внезапно и украдкой, ведя с ним партизанскую войну»⁶². Среди известных партизан, как и С.Е. Рождественский, С.Ф. Платонов называет фамилии Фигнера, Давыдова и Сеславина, чьи подвиги были разобраны в 1 главе, данной выпускной квалификационной работы. Ни одного крестьянина ни тот, ни другой автор не упоминают. Но вот И.И. Беллярминов пишет о большой роли поселян,

⁵⁹ Рождественский, С.Е. Отечественная история в связи с всеобщей (средней и новой): курс сред. учеб. заведений / сост. и авт. предисл. А. И. Уткин. М., 1997. - С. 421

⁶⁰ Рождественский, С.Е. Указ. соч. - С. 422

⁶¹ Платонов, С.Ф. Учебник русской истории для средней школы - М.: Звено, 1994. – С. 318

⁶² Платонов, С.Ф. Указ. соч. . – С. 318

которые «при приближении неприятеля разрушали мосты и плотины, прятали или уничтожали съестные припасы, угоняли скот, жгли дома и сами скрывались»⁶³. Однако в отношении этих людей понятие «партизаны» им не употреблялось.

Второй период можно выделить в пределах советской историографии 1920-х - середины 1930-х гг., когда историческая наука развивалась под влиянием взглядов М.Н. Покровского, который, в свою очередь, еще в начале XX в. отверг тезис о единении сословий вокруг престола и посчитал невозможным называть войну 1812 г. отечественной, отрицая ее народный характер. Будучи в 1920-е гг. «историком номер один», он изображал Отечественную войну 1812 года как «акт необходимой самообороны»⁶⁴, борьбу реакционной России с прогрессивной наполеоновской армией и писал о том, что русский народ в 1812 г. думал только об освобождении и свержении ненавистного режима»⁶⁵. Само понятие «Отечественная война» в этот период было снято.

Будущий автор школьных учебников истории СССР М.В. Нечкина, вслед за Покровским, утверждала, что «вся война получила название отечественной, но «дело тут было не в подъеме патриотического духа, но в защите крестьянами своего имущества...»⁶⁶. Ни о каком единении народа вокруг престола, по мнению советских историков данного периода, речи быть не могло: политика царского правительства и самого императора однозначно рассматривалась как реакционная.

Вплоть до начала 1930-х гг. концепция Покровского была доминирующей в исторической науке. история в школе в тот период не преподавалась.

⁶³ Беллярминов, И.И. Элементарный курс всеобщей и русской истории // В сб.: Учебники дореволюционной России по истории / Сост. Т.В. Естеферова. М., 1993. – С.159.

⁶⁴ Покровский, М.Н. Дипломатия и войны царской России в XIX столетии. М., 1924. – С.55

⁶⁵ Покровский, М.Н. Указ. соч.. – С.55

⁶⁶ Маркин, А.С. Война и миф: к вопросу об отечественной историографии крестьянской самообороны от неприятеля в 1812 году // Библиотека интернет-проекта «1812 год». Научно-историческая литература. - 2004. - №8. – С. 23

Третий период (вторая половина 1930-х - середина 1980-х) связан с утверждением «ура-патриотической» концепции Отечественной войны 1812 г. в связи с введением преподавания истории в школах. Именно в 1930-ые годы началась разработка первых учебников истории СССР.

В условиях обострявшейся международной обстановки, официальной власти потребовались события и герои, вокруг которых можно было развивать идеи патриотизма и психологическую подготовку к войне. «Покровщина» была осуждена. В 1938 г. академик Е.В. Тарле вернул войне 1812 года звание «Отечественной» и выступил как против «казенного патриотизма», так и против отрицания народного характера войны: «для России при этих условиях война 1812 г. явилась в полном смысле слова борьбой за существование, обороной от нападения империалистического хищника. Отсюда и общенародный характер великой борьбы, которую так героически выдержал русский народ против мирового завоевателя»⁶⁷.

К слову, подробно исследованием зарождения партизанского движения Е.В. Тарле занимался и далее. Но выводы не менялись.

Так накануне Великой Отечественной войны фактически был возрожден монархический миф о народе, но только без ведущего его царя. Народ в целом представлялся безликой массой, постоянно совершавшей патриотические подвиги.

В период хрущевской оттепели наметился более объективный подход к изучению войны, однако уже в 1960-е гг. «приукрашивание» отечественной истории приобрело гипертрофированные формы: портреты «народных героев-партизан» Отечественной войны 1812 г. только всё более идеализировались.

В соответствии с марксистской идеологией и под влиянием опыта Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., изменилась и сама трактовка понятия «партизанская война». Она стала рассматриваться как «вооруженная борьба народа, преимущественно крестьян России, и отрядов русской армии

⁶⁷ Тарле, Е.В. Нашествие Наполеона на Россию. 1812 год. - М.: Воениздат, 1992. – С.7

против французских захватчиков в тылу наполеоновских войск и на коммуникациях»⁶⁸.

По сути дела, события начала XIX в. сопоставлялись с партизанским движением в годы Великой Отечественной войны. Например, так считает современный историк А.С. Маркин: «основоположником взгляда, трактующего войну 1812 года как уменьшенную копию советско-германской войны 1941-1945 гг., был И. В. Сталин, псевдоисторическими пропагандистскими параллелями желавший оправдать в глазах народа небывалую цену победы»⁶⁹.

В типичных школьных учебниках СССР инициатором «народной» партизанской войны, начавшейся якобы сразу после вторжения армии Наполеона, было названо крестьянство, под влиянием которого российское командование позднее стало создавать армейские партизанские отряды (а не наоборот!). Так, в учебниках И.А. Федосова написано, что уже с начала вторжения наполеоновской армии в Россию «стала разворачиваться народная война против врага, стихийно возникали крестьянские партизанские отряды», или далее: «на священную борьбу за независимость своей родины поднялся весь народ, поднялся без приказа свыше, без оружия, без руководства со стороны правительства»⁷⁰. Также он указывал, что М.И. Кутузов лично «понял народный характер этой войны и всемерно способствовал разворачиванию партизанского движения»⁷¹, чему нет ни одного достоверного доказательства по сей день.

Во всех учебниках советского времени подробно описывается деятельность крестьянских отрядов под руководством Е. В. Четвертакова, Г. М. Курина, Василисы Кожинной. Причем последняя, убившая косой одного

⁶⁸ Отечественная война и русское общество 1812-1912. Юбилейное издание. Том VII. - М.: изд. т-ва И.Д.Сытина. 1912. – С.548

⁶⁹ Маркин, А.С. Война и миф: к вопросу об отечественной историографии крестьянской самообороны от неприятеля в 1812 году // Библиотека интернет-проекта «1812 год». Научно-историческая литература. - 2004. - №8. – С. 28

⁷⁰ Федосов, И.А. История СССР: учебник для 8 класса. - М.: Просвещение, 1980. – С.18.

⁷¹ Федосов, И.А. Указ. соч. – С.18.

строптивного французского пленника⁷², превратилась в учебнике под редакцией А. М. Панкратовой в героиню, которая «перебила вилами и косою немало мародеров-солдат Наполеона»⁷³, а также создала «большой отряд из женщин и подростков»⁷⁴.

В учебниках 1970-1980-х гг. указано, что упоминавшиеся в 1 главе выпускной квалификационной работы отряды Четвертакова и Курина давали настоящие сражения вражеским войскам, хотя на самом деле такого не было. В числе участников партизанского движения упоминались и явно вымышленные герои, к примеру - солдат Федор Потопов (чьи «подвиги» также рассматривались в 1 главе выпускной квалификационной работы), о котором не нашлось упоминаний ни в одном издании до 1970-х гг.

Четвертый период (1990-2000-е) характеризуется появлением новых оценок причин, событий, персоналий, итогов отечественной войны 1812 г. в трудах отечественных историков (А.В. Васильев, В.Н. Земцов, А.И. Попов, А.Г. Тартаковский и др.) и одновременным сохранением части «старых» мифов и стереотипов в школьных учебниках.

Народная война в учебниках данного периода рассматривается по-разному. Можно найти оценки, напоминающие мнение дореволюционных историков о единении народа вокруг престола. Так, А.Н. Сахаров и А.Н. Боханов в своих учебниках констатируют, что «власть, армия и народ оказались охвачены единым патриотическим порывом, независимо от существования сложнейших социально-экономических противоречий в стране и крепостного права»⁷⁵. Историк И.Н. Ионов идет и дальше, утверждая, что в «ходе войны исчезли противоречия между народом и властью, дворянами и крепостными»⁷⁶.

⁷² Отечественная война и русское общество 1812-1912. Юбилейное издание. Том VII. - М.: изд. т-ва И.Д.Сытина. 1912. – С.351.

⁷³ История СССР. Часть 1. 8 класс: учебник / под ред. А.М. Панкратовой. М.: Учпедгиз, 1953. – С.119

⁷⁴ Указ. соч.. – С.119.

⁷⁵ История России с древнейших времен до наших дней. В 2 томах. Том 1. Учебник // Под ред. А.Н. Сахарова. М.: Проспект, 2013 – С.259

⁷⁶ Ионов, И.Н. Российская цивилизация, IX - начало XX в.: учеб. для 10–11 кл. общеобразоват. учрежд. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1998. - С. 207

С другой стороны, в учебниках П.Н. Зырянова можно было заметить мотивы сталинского времени. К примеру, он пишет, что рескрипт Александра I, обращенный к смоленскому епископу Иринею, «узаконил партизанскую войну»⁷⁷, которая «разворачивалась независимо от царских рескриптов»⁷⁸. Этот же автор вторит И.А. Федосову, подчеркивая мысль о том, что «Кутузов, быстро оценивший значение партизанской войны, стал засылать в тыл неприятеля летучие кавалерийские отряды»⁷⁹.

Вместе с тем в учебной литературе последних лет XX века стали встречаться и новые акценты. Так, Л.Н. Жарова и другие авторы, которые писали о крестьянских восстаниях в мае-июне 1812 г., начали упоминать о том, что «среди дворян западных и юго-западных губерний (лифляндских, волыньских) были и сторонники Наполеона», которые «...неохотно отдавали крестьян в ополчение»⁸⁰. Эти же авторы указывают, что «...дворяне, которые ненавидели Наполеона, тоже нередко затягивали формирование и вооружение ополчений, боясь, что оружие в руках крестьян может обернуться против них самих... Ходили слухи о том, что с приходом Наполеона отменят крепостное право»⁸¹.

Пятый период (конец 2000-х - наше время) вобрал в себя элементы подходов предыдущих периодов, но по сравнению с предыдущим явился явным «шагом назад». Разработанные в начале 2010-х гг. ФГОС, ИКС и ПООП, имеющие рекомендательно-обязательный характер, по своей сути стали возрождением идеологического подхода к изучению истории. Поэтому учебники «новой волны», хотя и допускают некий плюрализм мнений на Отечественную войну 1812 года, про партизанское движение пишут «или хорошо, или ничего». Подход, когда-то выработанный И.А. Федосовым и

⁷⁷ Зырянов, П.Н. История России – М.: Просвещение, 1994. – С.20

⁷⁸ Зырянов, П.Н. Указ. соч. – С.20

⁷⁹ Зырянов, П.Н. Указ. соч. – С.22

⁸⁰ Жарова, Л.Н. Новая история, XIX - начало XX века: учеб. для 8 кл. основ. шк / Л.Н. Жарова, Н.В.

Загладин, И.А. Мишина. М.: Дрофа, 2000. - С. 28

⁸¹ Жарова, Л.Н. Указ. соч. - С. 28

далее поддержанный П.Н. Зыряновым, теперь является не просто доминирующим, но и единственным в учебной литературе.

Например, в ИКС явно написано: «при формировании у школьников на материале отечественной истории чувства патриотизма нужно иметь в виду, что гордость военными победами предков – неотъемлемая часть отечественного исторического сознания. Желательно акцентировать внимание на массовом героизме в войнах освободительных, прежде всего Отечественных 1812 и 1941-1945 гг.»⁸². И хотя в тексте текущего ИКС нет упоминаний о партизанском движении 1812 года как таковом, данная рекомендация явно на него намекает.

Во ФГОС и рекомендуемых программах по истории 5-9 классов также нет прямых упоминаний о партизанском движении, но можно встретить такую формулировку в числе фактически обязательных для изучения: «Патриотический подъем народа». Таким образом, сам факт «патриотического подъёма» даже не оспаривается (и не может быть оспорен).

Но был ли реальный «подъем народных масс на борьбу с врагом»? Да, война для русских людей носила справедливый, оборонительный характер. Бесспорно, крестьяне боролись за независимость своей Родины. Но они не создавали сами партизанские отряды и не разворачивали «в едином порыве» вооруженную борьбу против захватчиков, как написано во многих, в том числе современных, учебниках и литературе.

Историография России XIX века конкретно указывала и вполне определенно разделяла действия партизан и крестьянских отрядов самообороны, не сопоставляя эти понятия. Под «народной войной» понимали лишь защиту крестьянами своих домов и деревень. Они не совершали рейдов в тыл противника, не вели диверсионной работы, не прерывали коммуникаций. Называть такие отряды партизанскими нельзя. Их никто так

⁸² Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] // Российское историческое общество. Режим доступа: <https://historyrussia.org/proekty/kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otchestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart.html> - Дата обращения (28.05.2018)

и не называл - например, в рапортах предводителя дворянства Сычевского уезда Нахимова главнокомандующему русской армии Кутузову нет ни одного упоминания о том, что были созданы партизанские отряды⁸³.

Таким образом, при изучении партизанского движения 1812 года в учебной и исторической литературе был сделан следующий, сугубо авторский вывод: на самом деле в 1812 году не было ни народной войны, ни даже партизан в современном понимании этого слова. Все это было выдумано или додумано в идеологических целях в 1930-х годы советскими пропагандистами, а затем подхвачено пропагандистами уже современными.

В заключение проведенного анализа учебников и литературы можно отметить, что тема «Партизанское движение в Отечественной войне 1812 года» действительно имеет огромный воспитательный потенциал, потому в различные исторические периоды «обрастала» устойчивыми стереотипами и мифами.

⁸³ Ключевский, В.О. Исторические портреты и этюды: сборник / Под ред. В.А. Александрова. М.: Правда, 2002. – С.400-406

2.3. Отечественная война 1812 года и её «народный» характер в официальных методических рекомендациях

Для того, чтобы провести серию уроков по теме «Отечественная война 1812 г.», учителю мало изучить теоретический материал по теме, требуется также ознакомиться с современными методическими рекомендациями.

Здесь и далее в качестве наглядной демонстрации подхода к изучению данной темы будут использоваться выдержки из «Методических рекомендации по проведению в общеобразовательных учреждениях уроков, посвященных событиям Отечественной войны 1812 года и заграничным походам российской армии в 1813 – 1814 гг.» Российской Академии Образования, а также из примерных рабочих программ по отечественной истории, доступных в сети Интернет.

В начале документа вполне резонно указывается, что данная тема является важной составляющей курса истории общеобразовательных учреждений, способствующей становлению «национально-гражданской идентичности, гражданского самосознания и патриотизма школьников».

Действительно, Отечественная война 1812 года относится к числу ключевых событий российской и европейской истории XIX в. Разгром наполеоновской армии и освобождение Европы имели колоссальное значение для дальнейшего хода истории, это также неоспоримо. Ведь на протяжении двух последующих столетий к ним обращались историки и общественные деятели, педагоги и мастера культуры. Память об этих событиях хранилась в монументах и музейных коллекциях, художественных произведениях.

Но далее мы видим фразы и целые абзацы в «лучших» традициях советских учебников. Например, такой отрывок: «...тревога за судьбу Отечества всколыхнула все слои российского общества. События 1812 года способствовали пробуждению и росту национального самосознания российского общества, его духовному развитию». В рассмотренной в 1 главе

историографии сами упомянутые процессы неоднократно ставились под сомнение.

Цели, которые ставят в упомянутых выше «методических рекомендациях» и большинстве рабочих программ, обычно сводятся к (общее перечисление): развитию гражданственности и патриотизма школьников, их чувства сопричастности к истории и судьбе своей страны, глубоком, эмоционально наполненном осмыслении значимости названных событий для России и мировой истории в целом.

И снова мы видим слово «сопричастность», которое легко может быть прочитано как «народность».

Теперь классифицируем задачи. Проведение учебных и внеклассных мероприятий по теме «Отечественная война 1812 года» обычно призвано способствовать решению следующих воспитательных и образовательных задач:

- расширение знаний, учащихся о событиях Отечественной войны 1812 года, их участниках;
- углубление представлений школьников о вкладе народов России в победу в Отечественной войне 1812 года, о героизме, подвигах воинов и *гражданского населения*;
- активное включение школьников в изучение историко-краеведческого материала, относящегося к событиям 1812 года;
- осознание сопричастности их края, города, села к истории Отечества, ее ключевым событиям;
- осмысление учениками позиций и действий людей в годы испытаний, роли личности в истории;
- расширение опыта исторической реконструкции событий, «погружения в историю», способствующее развитию интереса и уважения к истории России.

Названные задачи декларируются как на уроках, предусмотренных общеобразовательной программой, так и при проведении внеклассных мероприятий, посвященных событиям Отечественной войны 1812 г.

В соответствии с программами по истории события Отечественной войны 1812 года изучаются на следующих учебных занятиях:

А) в начальной школе:

- уроки истории России по темам «Страницы славного 1812 года», «Народ в событиях 1812 года» в курсе «Окружающий мир»;

Б) в основной школе:

- уроки курса истории России по темам: «Бородинское сражение», «России славные сыны»;

- краеведческие уроки по теме: «1812 год в моем крае»;

- интегрированные уроки истории и литературы по теме: «Славный день Бородина» (об отражении событий Отечественной войны 1812 года в произведениях русской литературы).

В) в старшей школе:

- уроки истории России в 10-м классе по темам: «Значение Отечественной войны 1812 года для российской и мировой истории», «Значение Отечественной войны 1812 года для системы международных отношений», «Дискуссионные вопросы истории Отечественной войны 1812 года»; при организации уроков предполагаются элементы самостоятельной, исследовательской деятельности старшеклассников;

- интегрированные уроки истории и литературы, в рамках которых школьники обращаются к произведениям об Отечественной войне 1812 года.

При организации и проведении уроков истории в «методических рекомендациях» рекомендуется руководствоваться следующими педагогическими подходами;

1. Взаимосвязь изучения событий 1812 г. и 1813 – 1814 гг. на уроках истории и проведения внеурочных и внеклассных мероприятий

В 8-х классах, где история России XIX века изучается в соответствии с учебной программой, рекомендуется провести в сентябре уроки, посвященные Отечественной войне 1812 г. Если на такой урок будут приглашены ученики нескольких классов, на нем можно решать уже не только специальные учебные, но и более широкие задачи.

Рекомендуется активизировать уже имеющиеся у школьников знания о событиях 1812 г. Целесообразно, например, участие в подготовке таких уроков старшеклассников.

2. Рассмотрение событий как в общеисторическом и общероссийском контексте, так и применительно к истории края, города. Это предполагает привлечение историко-краеведческих материалов из городских и школьных музеев, информации о мемориальных местах и памятниках и т.д.

3. Активная, творческая работа школьников, их включение в исторический диалог. Празднование столь памятной для многих поколений россиян даты создает широкие возможности для заинтересованного, лично мотивированного отклика со стороны учеников. Наиболее убедительное проявление такого отклика – конкретное действие, самостоятельно выполненная работа.

Это может быть подборка исторических материалов, биографическая справка об участнике событий, описание, рисунок военной формы или оружия, небольшое сочинение и т. д. Работа может выполняться как индивидуально, так и в составе группы, как учебный проект. В любом случае она организуется с учетом возрастных возможностей учеников и наличия исторических материалов.

4. Применение широкого спектра организационных форм. Например, могут включаться следующие элементы:

- панорама событий (обзор важнейших этапов событий 1812 г., сведения об их участниках и итогах);
- презентации собранных учащимися материалов (например, по темам «Мои земляки в Отечественной войне 1812 года», «Память об Отечественной

войне 1812 г. в нашем крае», «России славные сыны»), созданных ими карт, иллюстраций, макетов;

- литературно-исторические композиции;
- представление результатов конкурсов стихов, рассказов, рисунков, посвящённых Отечественной войне 1812 года;
- выступления участников школьных клубов военно-исторической реконструкции;
- экскурсию в школьном или городском музее, а также по памятным местам, связанным с Отечественной войной 1812 г.

5. Закрепление достижений. Это важное правило образовательной практики не следует забывать и в данном случае. Материалы, собранные и созданные учащимися для уроков исторической памяти, целесообразно сохранить в кабинетах истории или школьных музеях. Желательно создать на их основе тематическую экспозицию. Как показывает опыт, такие материалы в дальнейшем могут эффективно использоваться в учебном процессе.

Как нельзя не заметить, в методических рекомендациях и примерных рабочих программах практически повсеместно декларируется «народный» характер Отечественной войны 1812 года. Таким образом, наличие народного ополчения как ведущей силы партизанского движения считается исторически доказанным фактом. Тем не менее, это далеко не так, и ради исторической справедливости учителю следует балансировать между непредвзятым анализом истории данного периода и содержанием ИКС и ФГОС; между необходимостью воспитывать патриотизм и развивать критическое мышление.

История Отечественной войны 1812 года и без подобных «методических рекомендаций» служит неисчерпаемым источником чувств гордости и уважения к самоотверженности, любви к Отечеству и подвигам предков. О том, какое значение придается ей в наше время, свидетельствует, например, включение даты Бородинского сражения в перечень дней

воинской славы России (Федеральный закон от 21.07.2005 г.) или выпуск памятных монет в 2012 году.

Поэтому, с учетом выводов и результатов теоретических и методических изысканий, автором была подготовлена серия уроков истории для 8 класса общеобразовательной школы по теме «Отечественная война 1812 г» (см. Приложение 1).

Целью работы учителя было рассмотрение влияние авторского подхода к изучению темы «Отечественная война 1812 года» на развитие познавательных личностных компетенций учащихся.

Поставленная цель достигается через решение следующих задач:

1. Апробировать описанные в выпускной квалификационной работе методы и приёмы на практике.

2. Выявить эффективность применения данных методов и приемов на уроках истории по теме «Отечественная война 1812 года» на формирование патриотизма у учащихся.

Эксперимент проводился на базе 8 «А» и 8 «Б» классов МБОУ «Петропавловской СОШ им. Д.А. Жукова». Количество учащихся в классе - 21 и 15 человек.

В 8 «А» классе проводился экспериментальный урок по авторской разработке.

В 8 «Б» классе проводился стандартный урок получения новых знаний.

Основной упор в методической разработке экспериментального урока делался, как и было декларировано в цели и задачах настоящей выпускной квалификационной работы, на использование различных методов преподавания истории. Также дополнительной задачей в процессе разработки стала необходимость разрешить педагогическое противоречие между устаревшим и во многом неверным подходом к элементу изучаемой темы, а именно «Партизанское движение 1812 года», с одной стороны, и необходимостью, согласно действующим стандартам, воспитывать чувство патриотизма у школьников, с другой. Разрешение этой задачи потребовало

более тщательно подойти к подбору теоретического материала для урока и применить ряд приёмов, направленных на максимальное вовлечение аудитории в процесс обучения.

Наиболее важным в изучении темы «Отечественная война 1812 года» на экспериментальном уроке автором выделялось рассмотрение партизанского движения как доказательства героизма «простого» русского народа, то есть воспитательная цель обучения.

Как известно, педагог должен оперировать историческими фактами и свидетельствами. Поэтому на данном уроке была предпринята попытка разобрать так называемый «народный» характер войны 1812 года. Была проанализирована вся доступная учебная и учебно-методическая литература по изучаемой теме и предлагались определённые выводы.

По результатам эксперимента была подтверждена гипотеза выпускной квалификационной работы, состоящая в том, что применение учителем истории специальных педагогических методов и приемов и максимально достоверной исторической информации будет развивать такие качества, как патриотизм, духовность, любовь к Родине.

Такой комплексный подход применялся с целью повысить интерес учеников к конкретной теме.

Психологическая атмосфера на уроке в 8 а была более комфортна. Учащиеся на уроке были активны, не все включались в работу, но в целом большая часть аудитории работала. Для учащихся все было доступно объяснено, в том числе реальная история зарождения и развития партизанского движения 1812 года.

В итоге ученики 8 «А» класса отметили, что урок отличается от других, более интересен и разнообразен. Кроме того, им понравилось, что учитель «не давал заскучать», предлагая всё новые и новые интересные задания.

Сами задания воспитывали, что важно, патриотизм, а их разнообразие и уровень позволили вовлечь всех учеников, даже наиболее отстающих.

В итоге занятия школьники осознали всю важность изучаемого исторического события и роли в нём партизанского движения, без излишнего приукрашивания последнего.

В результате при проведении рефлексии большая часть учеников 8 «А» класса указала на полученные положительные результаты.

В результате в рамках экспериментального занятия удалось:

- оптимально совместить фронтальную, индивидуальную и групповую работу, словесные и наглядные методы;
- давать компетентностно-ориентированные задания, согласно требованиям ФГОС;
- использовать ряд современных приёмов, таких как ЗХУ, ДЖИГСОУ (см. Приложение 1);
- провести интерактивную игру «Своя Игра»;
- получить лучшие результаты на этапе рефлексии.

По итогам проведенной педагогической и методической работы по исследуемой теме можно озвучить следующие предложения и рекомендации для учителей:

1. Не использовать материал по партизанскому движению 1812 года из действующих учебников истории. Искать более достоверную и проверенную информацию, различные точки зрения на проблему.
2. В качестве рабочих материалов рекомендуется обязательно использовать выдержки из произведений А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого, Е.В. Тарле, А.З. Манфреда, Э.С. Радзинского, воспоминания участников сражений, например, Д.В. Давыдова.
3. Использовать наглядные методы, в том числе показывать подробные карты операций партизанских отрядов, иллюстрации, показывающие амуницию и оружие, инфографику хронологии событий.
4. При этом, работая в рамках ИКС, ФГОС, действующих программ, учитель фактически не может игнорировать соответствующие «рекомендации». Поэтому точку зрения авторов учебника также стоит

озвучить, указав при этом, что последние исследования дают, в том числе, и другой взгляд на тему.

5. Выполняя задачи ИКС, ФГОС, методических рекомендаций, необходимо при изучении данной темы максимальное внимание уделять воспитательным целям, а именно развитию патриотизма, любви к Родине и стремления к её защите.

6. Для этого лучше всего создать на уроке соответствующую событиям 1812 года атмосферу, ученики должны одновременно испытывать гордость за своих славных предков и сопереживать погибшим. Здесь также лучше использовать наглядные методы, показывать плакаты, картины, включать аудиозаписи.

В ходе работы было выяснено, что хотя Отечественная война 1812 года для русских людей носила справедливый, оборонительный характер, а крестьяне боролись за независимость своей Родины вместе с регулярной армией, непосредственно крестьянами не создавались (по крайней мере, эффективные) партизанские отряды. Таким образом, «в едином порыве» вооруженная борьба против захватчиков, как написано во многих, в том числе современных, учебниках и литературе, не развертывалась.

Историография России XIX века, изученная в 1 главе, конкретно указывала и вполне определенно разделяла действия партизан и крестьянских отрядов самообороны, не сопоставляя эти понятия. Под «народной войной» понимали лишь защиту крестьянами своих домов и деревень. Они не совершали рейдов в тыл противника, не вели диверсионной работы, не прерывали коммуникаций. Называть такие отряды партизанскими, по мнению автора, нельзя.

Но возникает педагогическая проблема. Хотя во ФГОС и рекомендуемых программах по истории для 8 класса нет прямых упоминаний о партизанском движении, но там можно встретить такие формулировки в числе фактически обязательных для изучения, как, например, «Патриотический подъем народа». Таким образом, сам факт

«патриотического подъёма» даже не оспаривается (и не может быть оспорен).

Учитывая эти обстоятельства, автор сумел доказать, что тема «Партизанское движение в Отечественной войне 1812 года» может быть донесена школьникам без искажения исторических фактов и действительно иметь при этом огромный воспитательный потенциал. С этой целью автором был успешно подготовлен, проведен и проанализирован урок по теме «Отечественная война 1812 г.» на основе материала, приведенного в 1 главе выпускной квалификационной работы.

Заключение

Борьба с армией Наполеона была трудным военным испытанием. Сильный и жестокий враг пытался поработить Россию. Он угрожал самому существованию ее как независимого и суверенного государства. Именно поэтому война всколыхнула широкие слои общества. Основную тяжесть борьбы вынесли народные массы, в первую очередь, русское крестьянство. Неслучайно эта война получила название Отечественной.

Поэтому неудивительно, что тема войны 1812 года, наравне с темой Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., так важна в курсе преподавания истории.

Изучение данной темы выполняет не только цели учебные, так как, разумеется, столь значительное событие важно для всестороннего изучения, но и воспитательные, прививая школьникам не просто патриотизм, а настоящую любовь к Родине и стремление к её защите.

Это разумно и вполне объяснимо, так как образовательный процесс триедин. Но согласно действующим нормативным актам и документам в сфере образования, воспитательные цели при изучении подобных тем становятся важнее учебных и главная задача, которая фактически стоит перед педагогом – максимизировать воспитательную составляющую при проведении занятия, используя различные методы и приёмы преподавания истории.

Оставляя за скобками верность такого подхода, нельзя не прийти к выводу, что наиболее важным с воспитательной точки зрения в теме «Отечественная война 1812 года» является рассмотрение партизанского движения как доказательства героизма «простого» русского народа.

Но педагог должен оперировать историческими фактами и свидетельствами. Так в первой главе выпускной квалификационной работы была предпринята попытка разобрать так называемый «народный» характер

войны 1812 года, который, согласно современной учебной литературе, ярче всего проявился в партизанском движении.

Основной вывод, который был выведен из анализа исторического материала, полностью подтверждает устоявшееся мнение – партизанское движение сыграло стратегическую роль в победе России. Оно оказало большую помощь регулярной русской армии в разгроме наполеоновских войск и изгнании их из пределов России. Оно действительно достигло широких масштабов благодаря небывалому патриотическому подъему и «лютой ненависти к захватчикам»

Тем не менее, общенародный характер партизанского движения, декларируемый в современной учебной литературе и методических рекомендациях, оказался недоказанным.

Поэтому во второй главе выпускной квалификационной работы была проанализирована вся доступная учебная и учебно-методическая литература по изучаемой теме и сделаны соответствующие выводы.

Перед проведением серии уроков по теме «Отечественная война 1812 г.» автору необходимо было найти ответ на следующий вопрос: был ли реальный «подъем народных масс на борьбу с врагом»?

И выводы оказались не столь очевидными. Да, война для русских людей носила справедливый, оборонительный характер. Бесспорно, крестьяне боролись за независимость своей Родины. Но они не создавали сами партизанские отряды и не разворачивали «в едином порыве» вооруженную борьбу против захватчиков, как написано во многих, в том числе современных, учебниках и литературе.

Историография России XIX века конкретно указывала и вполне определенно разделяла действия партизан и крестьянских отрядов самообороны, не сопоставляя эти понятия. Под «народной войной» понимали лишь защиту крестьянами своих домов и деревень. Они не совершали рейдов в тыл противника, не вели диверсионной работы, не прерывали коммуникаций.

Партизанами в реальности были временные отряды из регулярных частей действующей армии и казаков. Такие отряды целенаправленно создавались командованием и лично Кутузовым для действий в тылу и на коммуникациях армии Наполеона. Сегодня их назвали бы диверсантами, разведгруппами. Крестьяне в этих группах были, но не руководили ими.

Борьба же самих крестьян чаще всего заключалась в том, что при приближении французов они уходили в леса и на болота, иногда сжигая селения и поля, но часто просто оставляя свое жилище на разграбление.

Таким образом, при изучении партизанского движения 1812 года в учебной и исторической литературе был сделан следующий, сугубо авторский вывод: на самом деле в 1812 году не было ни народной войны, ни даже партизан в современном понимании этого слова. Все это было выдуманно или додуманно в идеологических целях в 1930-х годы советскими пропагандистами, а затем подхвачено пропагандистами уже современными.

Но благодаря доступности информации, в настоящее время возможно переосмысление многих конкретных событий того времени, взвешенная и правдивая оценка персоналий. К сожалению, это не относится к современной учебной литературе. Но если преподаватель истории будет сам подбирать источники и анализировать подходы к изучаемой теме, чтобы, с одной стороны, донести реальные исторические факты до школьников, и с другой, подать их так, чтобы они способствовали развитию патриотических чувств и нравственности, он выполнит свою задачу и как историк, и как педагог.

Поэтому в результате проведенного анализа учебников и литературы автором был сделан вывод, что тема «Партизанское движение в Отечественной войне 1812 года» действительно имеет огромный воспитательный потенциал.

Так, можно сделать не просто упор на то, что бок о бок с русской армией сражались представители крестьянства и передовой интеллигенции, а на то, что это не прошло бесследно. Высшие слои населения познакомились с

бытом простых крестьян, с их уникальным образом мысли. Вот это больше сплотило русский народ.

Также постепенно стали отказываться от того, чтобы разговаривать на французском языке, что, в общем, понятно, ведь это парадокс: как можно говорить на языке страны, которая напала на твою землю и потерпела поражение?

Далее укрепление крепостного права, что привело к восстаниям в различных областях России. Но апогеем этого стало восстание декабристов 14 декабря 1825 года на Сенатской площади. Это, на мой взгляд, одно из важнейших итогов войны. В том числе, отмена крепостного права в 1861 году также явилась прямым следствием событий 1812 года. Безусловно, освобождение крестьян было лишь вопросом времени, но катализатором этому послужило нашествие Наполеона на Русскую землю.

Таким образом, для более всестороннего изучения данной темы на уроках истории автором рекомендуется использовать исторические труды прошлых лет, а также мемуары и дневники, не имеющие прямого отношения к партизанам, но так или иначе предоставляющие важные сведения по этому вопросу.

Кроме того, в результате подготовки серии уроков истории для 8 класса общеобразовательной школы по теме «Отечественная война 1812 г» и его последующего анализа, автором был сформирован небольшой перечень методических советов и рекомендаций, связанных как с общей темой («Отечественная война 1812 г»), так и её элементом, непосредственно изучаемом в данной выпускной квалификационной работе – «Партизанское движение 1812 года».

Но, разумеется, выполнение данных рекомендаций не должно быть единственным, на что следует ориентироваться учителю. Лучшим, по мнению автора, всегда был и остаётся творческий подход.

Таким образом, в выпускной квалификационной работе были подняты проблемы как исторического, так и педагогического характера, и для обеих

из них были подготовлены варианты решений. Это может свидетельствовать об успешном выполнении цели и задач, а также значимости и новизне.

Список использованных источников и литературы

Нормативные документы

1. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] // Российское историческое общество. Режим доступа: <https://historyrussia.org/proekty/kontsepsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart.html> - Дата обращения (28.05.2018)

Литература

2. Алекс, Д. Партизанская война: историческое значение [Электронный ресурс] // FB.ru. Режим доступа: <http://fb.ru/article/68289/partizanskaya-voyna-goda-v-borbe-s-napoleonovskoy-armiey> - Дата обращения (28.05.2018)
3. Алексеев, В.П. Отечественная война в русской исторической литературе // Отечественная война и русское общество. - СПб., 1912. - Т. VII. – 320 с. - С. 299-318.
4. Александр I. Со крестом в сердце и с оружием в руках. Высочайший манифест Александра I о вторжении Наполеона. 6 июля 1812 г. [Электронный ресурс] // История РФ. Режим доступа: <https://histrf.ru/lichnosti/speeches/card/so-kriestom-v-sierdtsie-i-s-oruzhiem-v-rukakh> - Дата обращения (28.05.2018)
5. Беллярминов, И.И. Элементарный курс всеобщей и русской истории // В сб.: Учебники дореволюционной России по истории / Сост. Т.В. Естеферова. М., 1993. - 280 с.
6. Бескровный, Л.Г. Отечественная война 1812 года – М.: Соцэкгиз, 1962. – 641 с.
7. Бескровный, Л.Г. Партизаны в Отечественной войне 1812 года. Ч.1 // Вопросы истории. - 1972. - №1. - С. 114-124.

8. Богданов, Л.П. Русская армия в 1812 году: Организация, управление, вооружение. - М.: Воениздат. 1979. – 192 с.
9. Богданович, М.И. История Отечественной войны 1812 года по достоверным источникам. - т. 1-3. - СПб., 1859-1860. – Том 1 - 630 с.; Том 2 - 680 с.; Том 3 - 608 с.
10. Бычков, Л.Н. Крестьянское партизанское движение в Отечественной войне 1812 года. - М., 1954. - 104 с.
11. Вильсон, Р. Дневник и письма. 1812 – 1813. - СПб.: Инапресс, 1995. - 312 с.
12. Владимирское народное ополчение в Отечественной войне 1812 года: Сб. док. – Владимир, 1963. – 314 с.
13. Давыдов, Д.В. Мемуары [Электронный ресурс] // Военная литература. Режим доступа: http://militera.lib.ru/memo/russian/davydov_dv/05.html - Дата обращения (28.05.2018)
14. Данилов, А.Г. Альтернативы в истории России: миф или реальность (XIV – XIX вв). – Р-н-Д.: Феникс, 2007. – 380 с.
15. Данилов, А.А. История России. XIX век. 8 класс: учебник / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. 6-е изд. - М.: Просвещение, 2009. - 254 с.
16. Дубровин, Н.Ф. Отечественная война в письмах современников (1812–1815 гг.). - СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1882. - 691 с.
17. Елчанинов, А.Г. Народная война и герои из народа в 1812 г. – М.: Т-во И.Д. Сытина; Санкт-Петербург: Сельский вестник, 1912. - 36 с.
18. Жарова, Л.Н. Новая история, XIX - начало XX века: учеб. для 8 кл. основ. шк. / Л.Н. Жарова, Н.В. Загладин, И.А. Мишина. М.: Дрофа, 2000. - 432 с.
19. Жилин, П.А. Кутузов. - М.: Воениздат, 1978. - 400 с.
20. Жуковский, С.Т. Россия в истории мировой цивилизации. IX-XX вв.: Учебное пособие для средних специальных и общеобразовательных учебных заведений / С.Т. Жуковский, И.Г. Жуковская. – М.: Школьная Пресса, 2000. - 160 с.

21. Зырянов, П.Н. История России – М.: Просвещение, 1994. – 347 с.
22. Ионов, И.Н. Российская цивилизация, IX - начало XX в.: учеб. для 10–11 кл. общеобразоват. учреждений. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1998. - 320 с.
23. Иоффе А.Н. Структура современного урока истории и обществознания как основа организации деятельности учащихся // Преподавание истории в школе. – 2012. - №1. – С.14-19
24. История России с древнейших времен до начала XXI века: учебник / Под ред. В.В. Керова. - М.: Астрель. 2004. - 846 с.
25. История России с древнейших времен до 1861 года: учебник / Под ред. Н.И. Павленко. - М.: Феникс, 2008. – 408 с.
26. История России с древнейших времен до второй половины XIX века. Курс лекций. Ч. 1 / Под ред. академика Б.В. Личмана. - Екатеринбург: Уральский гос. тех. ун-т, 1995. – 320 с.
27. История России с древнейших времен до наших дней. В 2 томах. Том 1. Учебник // Под ред. А.Н. Сахарова. М.: Проспект, 2013 - 544 с.
28. История СССР. Часть 1. 8 класс: учебник / под ред. А.М. Панкратовой. М.: Учпедгиз, 1953. - 240 с.
29. Ключевский, В.О. Исторические портреты и этюды: сборник / Под ред. В.А. Александрова. М.: Правда, 2002. - 624 с.
30. Ключевский, В.О. Русская история. Полный курс лекций. М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2004. – 831 с.
31. Князьков, С.А. Партизаны и партизанская война в 1812-м году // Отечественная война и русское общество. - т.4. - М., 1912. – С. 208-227
32. Коленкур, А. Наполеон глазами генерала и дипломата [Электронный ресурс]// Google Книги. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=Q2AqDgAAQBAJ> - Дата обращения (28.05.2018)
33. Короткова, М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. – 256 с.

34. Кошель П.А. Отечественная война 1812 года. Школьная хрестоматия. – М.: Филологическое общество «СЛОВО», Издательство «АСТ», 2000. – 123 с.
35. Кутузов, М.И. Сборник документов и материалов / под ред. Л. Г. Бескровного. - М.: Военное издательство, 1950-1956. – Т. 1. - 1950 - 793 с.; Т. 2. - 1951 - 607 с.; Т. 3. - 1952 - 1026 с.; Т. 4. - 1954 - 848 с.; Т. 5. - 1956. - 827 с.
36. Левшин, А.Г. Партизаны в Отечественную войну. Очерк. - М., 1912. - 32 с.
37. Лермонтов, М.Ю. Бородино. – М., 1989. – 16 с.
38. Максимов, Н. В Отечественную войну партизан не было // Труд. - №140 - 27 сентября 2012 г. - С. 4-5
39. Маркин, А.С. Война и миф: к вопросу об отечественной историографии крестьянской самообороны от неприятеля в 1812 году // Библиотека интернет-проекта «1812 год». Научно-историческая литература. - 2004. - №8. – С. 22-30
40. Никулина, Н.Ю. Методика преподавания истории в средней школе: Учебное пособие [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/467/22467/5800?p_page=1 - Дата обращения (28.05.2018)
41. Огоновская, И.С. Отечественная война 1812 г.: правда и вымысел на страницах школьных учебников XIX-XXI вв. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/35970> - Дата обращения (28.05.2018)
42. Орлов, А.С. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева. – М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2006. – 528 с.
43. Отечественная война 1812 года: энциклопедия. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. - 880 с.

44. Отечественная война 1812 г. [Электронный ресурс] // История России, всемирная история. Режим доступа: http://www.istorya.ru/book/uchebnik01/8_4.php - Дата обращения (28.05.2018)
45. Отечественная война и русское общество 1812-1912. Юбилейное издание. Том VII. - М.: изд. т-ва И.Д.Сытина. 1912. – 548 с.
46. Партизанское движение 1812 года [Электронный ресурс] // История России кратко. Режим доступа: <http://historynotes.ru/partizanskaya-voyna-1812-goda/> - Дата обращения (28.05.2018)
47. Платонов, С.Ф. Учебник русской истории для средней школы - М.: Звено, 1994. – 432 с.
48. Покровский, М.Н. Дипломатия и войны царской России в XIX столетии. М.: Издательство: Красная новь, 1924. – 400 с.
49. Попов, А.И. Партизаны и народная война в 1812 году [Электронный ресурс] // Музей России. Режим доступа: www.museum.ru/museum/1812/Library/Borodino_conf/2000/Popov.pdf - Дата обращения (28.05.2018)
50. Пушкин, А.С. Евгений Онегин – Л.: Лениздат, 1985. – 271 с.
51. Рождественский, С.Е. Отечественная история в связи с всеобщей (средней и новой): курс сред. учеб. заведений. М.: Просвещение, Учебная литература, 1977. - 528 с.
52. Сироткин, В.Г. Отечественная война 1812 года: кн. для уч-ся старших классов средней школы. - М.: Просвещение, 1988. - 255с.
53. Страницы боевого прошлого. Очерки военной истории // Академия наук СССР; институт истории. – М., 1968. – 381 с.
54. Тарле, Е.В. Нашествие Наполеона на Россию. 1812 год. - М.: Воениздат, 1992. – 304 с.
55. Троицкий, Н.А. 1812. Великий год России. - М.: Мысль, 1988. – 348 с.
56. Федосов, И.А. История СССР: учебник для 8 класса. - М.: Просвещение, 1980. - 280 с.

- 57.Халтурин, В.Ю. История России с древнейших времен: учебное пособие. Иваново: Иван. гос. энерг. ун-т., 2003. – 340с.
- 58.Чернышевский, Н.Г. Полное собрание сочинений: В 15 т. - Т. 14. Письма. 1838–1876. М.: Гослитиздат, 1949. - 897 с.

Приложения

Приложение 1.

Приложение 1.1 Примеры занятий, включающих тему «Партизанское движение в годы Отечественной войны 1812 г.»

Разработка экспериментального урока на тему «Партизанское движение в годы Отечественной войны 1812 г.»

Учитель: Очаковская Анастасия Сергеевна.

Школа: МБОУ «Петропавловская СОШ им. Д.А. Жукова».

Класс: 8 «А»

Тема урока: Отечественная война 1812 г.

Технологическая карта урока

Предмет	История	Класс - 8
<p>Учебник: Данилов, А.А. История России. XIX век. 8 класс: учебник / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. 6-е изд. - М.: Просвещение, 2009. - 254 с.</p>		
<p>Цель урока: на основе учебного материала, данных исторических источников и комплекса технологий, методов и приёмов рассмотреть тему Отечественная война 1812 г., акцентировав внимание на её «народном характере» и создав условия для развития у учащихся ключевых компетенций</p>		
<p>Задачи урока:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. На основе анализа полученной из различных источников информации научиться формулировать и решать познавательные задачи. 2. На основе работы с текстом учебника и данных из исторических источников узнать об основных причинах войны 1812 г и событиях, связанных с нашествием армии Наполеона в Россию, установить логические связи между 		

партизанским движением и победой России в войне.

3. В ходе коллективного обсуждения определить причины отступления русской армии, причины оставления Москвы, осознать роль народа в разгроме Наполеона.

4. Закрепить материал при помощи различных методических приёмов и игровой деятельности.

УУД

Образовательные	Коммуникативные	Познавательные	Личностные	Регулятивные
- формировать комплекс умений учащихся: поиск, получение, обработка, представление и передача информации; систематизация и превращение информации в знание;	- формулировать собственную позицию, аргументировать ее; учиться работать в паре и группе, взаимодействовать с другими учащимися для получения общего результата, сравнивать различные точки зрения, делать выбор между ними;	- нахождение, переработка, использование информации для решения учебных ситуаций и задач; установление причинно-следственных связей; осуществление сравнения; структурирование текстов, умение выделять главное и второстепенное;	- умение ставить цель деятельности, определять пути ее достижения, оценивать результаты деятельности, умение разрешать учебные проблемные ситуации, развитие патриотических чувств, чувства любви к Родине и ощущения причастности к великому народу России;	- способность регулировать свои действия, прогнозировать деятельность на уроке.

Тип занятия:	урок открытия нового знания (ОНЗ)
Вид занятия:	урок-исследование, урок-игра
Формы и методы обучения:	технология критического мышления; методы проблемного обучения, ЗХУ, ДЖИГСОУ; технологии игровых методов, обучения в сотрудничестве, организации самостоятельной работы; самостоятельная работа с текстом, мозговой штурм; рефлексия. Вид используемых средств ИКТ, аппаратное обеспечение: АРМ учителя, мультимедийное оборудование, мультимедийная презентация Power Point, карта «Отечественная война 1812 г», подключение к интернету для работы с сервером LearningApps.org, карточки с нумерацией от 1 до 5 (для работы в группах) - 5 наборов карточек, карточки с заданиями (КОЗы), на доске - портреты Александра 1, Наполеона, Барклай де Толли, Багратиона, Раевского, братьев Гучковых, Д.Давыдова.
Основные термины и понятия:	Отечественная война 1812 года, партизанское движение, «малая» война, «народная» война.

Организационная структура урока

Этап урока	Задачи этапа	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД и предметные действия	Время
I этап: организационный	Мотивация к учебной деятельности включение в учебную	Здравствуйте, ребята! В 2012 году мы отмечаем 200-летие этого грандиозного события нашей истории. Это	Проявление интереса к материалу изучения. Представление	учебно-познавательная; личностная (мотивация («надо» -«хочу»-	2 мин.

	деятельность на личностно значимом уровне.	событие – одно из самых героических страниц истории нашей Родины. Победа русского народа над завоевателем, который считался величайшим военным гением Европы, поразила воображение современников и поныне волнует потомков, служит для одних предметом гордости, для других – неразгаданной загадкой, для третьих грозным предостережением – «не ходи на Москву!». «Русской Илиадой» назвали ее современники. О каком историческом событии идет речь сегодня?	собственного опыта, высказывание собственных мыслей.	«могу»))	
II этап: постановка цели и задач урока	Создание проблемной ситуации, в результате которого обучающиеся	-Эта война получила название «Отечественная». - Есть еще война в истории России до 19	Учащиеся участвуют в их обсуждении. Анализируют. Выдвигают	учебно-познавательная, коммуникативная, общекультурная	2 мин.

	самостоятельно выдвинут цели урока в виде вопросов или гипотез.	века, которая имеет такое название? -Какой у вас возникает вопрос? - Какие цели вы ставите перед собой в течении этого урока?	варианты формулировок цели. (Ответ учащихся: В 1812 году, с французским войском; -Ни одна из предыдущих войн не имела такого названия. Ученики формулируют основной вопрос (проблему) урока: «За какое отличие от других войн война 1812 г получила название «Отечественная»?		
III этап: актуализация знаний	Соорганизация подготовки и мотивации к изучению материала, необходимого для «открытия нового знания»;	Перед погружением в тему, давайте поработаем с таблицей З-Х-У. (Таким образом, на стадии вызова, ученики показывают свои начальные знания по	Демонстрируют знания, умения по теме. Работа в группах. Учащиеся обмениваются первичной информацией и	Учебно-познавательная, коммуникативная, общекультурная	5 мин.

	<p>выявление затруднения в деятельности каждого обучающегося.</p>	<p>данной теме, но их необходимо расширить. Для этого нужно, заинтересовать ребят, дать им возможность самим сформулировать вопросы для второй колонки таблицы.) Учитель предлагает составить вопросы и заполнить вторую часть таблицы, работая в парах. - Что мы хотим узнать по этой теме? Давайте этот вопрос сначала обсудим в парах, затем выскажем свои вопросы.</p>	<p>заполняют таблицу (З-Х-У) В первой колонке появляются записи: - Тильзитский мир -Обострение отношений России и Франции - Отечественная война 1812 года - Бородинское сражение - Кутузов - Пожар в Москве - Наполеон <u>Ребята работают в парах</u>, это позволяет привлечь к работе всех учащихся. Появляются вопросы: - Почему началась война? - Какие сражения были в ходе войны? - Кто же выиграл Бородинское</p>		
--	---	--	---	--	--

			<p>сражение?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Почему Кутузов оставил Москву? - Кто из известных русских полководцев принимал участие в Бородинской битве? - Кто такие партизаны? 		
<p>IV этап: первичное усвоение новых знаний</p>	<p>Учитель предлагает материал для наблюдения и систему вопросов. Новое знание обучающиеся получают в результате самостоятельного исследования.</p>	<p>Далее учитель направляет деятельность учащихся. Класс получает задание для работы в группах. Необходимо, используя свой отрывок текста учебника или документ, найти ответ на вопрос и заполнить третью колонку таблицы. Группа делится на небольшие подгруппы численностью 5 человек (так называемые домашние группы). Каждый участник получает номер от 1 до 5.</p>	<p>Анализируют проблемную ситуацию, организуют поиск решения, выдвигают и проверяют гипотезы, варианты и способы. Работа в группах. «Работа в группе» - по алгоритму: 1 ученик рассказывает о начале войны, 2-й рассказывает и показывает на карте</p>	<p>Учебно-познавательная, коммуникативная, общекультурная</p>	<p>12 мин.</p>

		Участники с одинаковыми номерами собираются в экспертные группы. Каждая группа досконально изучает свою часть текста. Потом участники расходятся по домашним группам. И начинается полное изучение текста, то есть, каждый номер должен изложить содержание своего вопроса, чтобы все члены группы могли ответить на вопросы к нему.	, где проходило Смоленское сражение и его значение; 3-й ученик – о Бородинском сражении 4-й – о партизанском движении; 5-й – об отступлении французской армии;		
V этап: первичное закрепление	Включение нового знания в систему знаний; повторение и закрепление ранее изученного; организация самостоятельного выполнения каждым обучающимся заданий на новый	Работа с интерактивными заданиями «Своя Игра».	Использует приобретенные знания в практической деятельности, решает творческие задачи. Ориентируется в информации.	Учебно-познавательная: решение заданий с использованием новой информации; Информационная: владение методом работы с интерактивными заданиями	14 мин.

	<p>способ действий; организация само- проверки обучающимися своих решений по эталону; создание ситуации успеха для каждого; Предоставление возможности выявления причин ошибок и их исправления.</p>				
<p>VI этап: рефлексия</p>	<p>осознание обучающимися своей учебной деятельности; самооценка результатов своей деятельности и всего класса.</p>	<p>Итак, подведем итоги урока, закончив предложение: Мне уже было известно.... Сегодня на уроке я ... Самым интересным для меня было.... У меня хорошо получилось.. Мне это необходимо для... О нашем уроке можно сказать....</p>	<p>Анализирует деятельность по достижению цели.</p>	<p>Учебно- познавательная; Общекультурная; Личностная</p>	<p>5 мин.</p>

		<p>Сегодня на уроке я поработал(а).... На уроке мне понравилось, что.... Мои товарищи поработали... Моя группа сегодня работала.... Свою работу я оценю сегодня.... Для меня было новым, что.... <u>Дифференцированное домашнее задание:</u> параграф 4, вопросы на стр. 32. Написать письмо от имени партизана или ополченца, участвующего в одном из сражений войны 1812 года; или подготовить сообщение об одном из героев войны 1812 г Спасибо за урок.</p>			
--	--	---	--	--	--

Приложение 1.2 Разработка контрольного урока на тему «Партизанское движение в годы Отечественной войны 1812 г.»

Учитель: Очаковская Анастасия Сергеевна.

Школа: МБОУ «Петропавловская СОШ им. Д.А. Жукова».

Класс: 8 «Б»

Тема урока: Отечественная война 1812 г.

Технологическая карта урока

Предмет	История	Класс - 8
<p>Учебник: Данилов, А.А. История России. XIX век. 8 класс: учебник / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. 6-е изд. - М.: Просвещение, 2009. - 254 с.</p>		
<p>Цель урока: изучить тему Отечественная война 1812 г.</p>		
<p>Задачи урока:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. На основе анализа полученной из различных источников информации научиться формулировать и решать познавательные задачи. 2. На основе работы с текстом учебника и данных из исторических источников узнать об основных причинах войны 1812 г и событиях, связанных с нашествием армии Наполеона в Россию, установить логические связи между партизанским движением и победой России в войне. 3. В ходе коллективного обсуждения определить причины отступления русской армии, причины оставления Москвы, осознать роль народа в разгроме Наполеона. 4. Закрепить материал при помощи различных методических приёмов и игровой деятельности. 		
<p>УУД</p>		

Образовательные	Коммуникативные	Познавательные	Личностные	Регулятивные
- формировать комплекс умений учащихся, необходимых для доказательства утверждений.	- формулировать собственную позицию, аргументировать ее; владеть устной речью;	- устанавливать причинно-следственные связи; осуществлять сравнение; строить логические рассуждения; структурировать тексты, выделять главное и второстепенное;	- аргументированно оценивать свое и чужое поведение; воспитывать у учащихся уважительное отношение к позиции другого человека, культуре речи.	способность регулировать свои действия, прогнозировать деятельность на уроке.
Тип занятия:	занятие по сообщению нового учебного материала			
Вид занятия:	сочетание теоретических и практических самостоятельных работ			
Формы и методы обучения:	Объяснительно-иллюстративные методы; самостоятельная работа с текстом, фронтальный опрос; рефлексия. Вид используемых средств ИКТ, аппаратное обеспечение: АРМ учителя, мультимедийная презентация Power Point, карта «Отечественная война 1812 г», на доске - портреты Александра 1, Наполеона, Барклая де Толли, Багратиона, Раевского, братьев Тучковых, Д.Давыдова.			
Основные термины и понятия:	Отечественная война 1812 года, партизанское движение, «малая» война, «народная» война.			

Организационная структура урока

Этап урока	Задачи этапа	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД и предметные действия	Время
Организационный	Организовать самоопределение детей к деятельности на уроке.	Приветствие учеников. Проверка готовности к уроку	Воспринимают на слух, визуально контролируют свою готовность к уроку.	Личностные: самоорганизация. Регулятивные: способность регулировать свои действия, прогнозировать деятельность на уроке.	1
Актуализация знаний	Целеполагание и постановка задач. Систематизировать имеющиеся у учащихся знания:	Победа русского народа над завоевателем, который считался величайшим военным гением Европы, поразила воображение современников и поныне волнует потомков, служит для одних предметом гордости, для других – неразгаданной загадкой, для третьих грозным предостережением – «не ходи на Москву!». «Русской Илиадой» назвали ее современники.	Отвечают на вопросы. Работа в тетрадях. Учащиеся наговаривают все, что они знают о войнах России.	Личностные: осознание своих возможностей. Регулятивные: умение регулировать свои действия.	7

		<p>О каком историческом событии идет речь сегодня? Эта война получила название «Отечественная».</p> <ul style="list-style-type: none"> - Есть еще война в истории России до 19 века, которая имеет такое название? - Какой у вас возникает вопрос? <p>А теперь подумайте.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Какие цели вы ставите перед собой в течении этого урока? - Что мы хотим узнать по этой теме? <p>Давайте свои вопросы и предполагаемые ответы сначала запишем в тетрадях, а затем выскажем их и обсудим.</p>			
Первичное усвоение новых знаний.	Актуализация темы урока.	Учитель рассказывает основное содержание темы. Далее учитель направляет	Анализируют высказывания. Слушают объяснения учителя.	Личностные: установление личностного смысла знания.	13

		<p>деятельность учащихся. Приводится несколько высказываний о Отечественной войне. Учащиеся получают задание. Необходимо, используя текст учебника или документ, найти, кому принадлежит данное высказывание.</p>		<p>Коммуникативные: формулировать собственную позицию, аргументировать ее, владеть устной речью;</p> <p>Познавательные: устанавливать причинно-следственные связи; осуществлять сравнение; строить логические рассуждения; структурировать тексты, выделять главное и второстепенное;</p>	
Закрепление изученного материала		<p>Проводится фронтальный опрос по изученному материалу.</p> <p>1) чем можно объяснить многонациональный состав армии Наполеона? 2) дайте сравнительный анализ военных планов</p>	<p>Анализируют. отвечают на вопросы учителя.</p> <p>Читают определения; делают записи в тетрадь.</p>	<p>Личностные: проявление интереса и активности в выборе решения; установление личностного смысла знания.</p> <p>Коммуникативные:</p>	15

		<p>сторон.</p> <p>3) какие планы вынашивал Наполеон в отношении будущего России?</p> <p>4) дайте оценку военно-организаторской деятельности Баркляя де Толли в первые месяцы войны. В чём состояло значение Смоленского сражения?</p> <p>5) Чем объяснить популярность Кутузова в народе?</p> <p>6) Дайте военно-политическую оценку Бородинской битвы.</p> <p>7) Назовите основные цели Александра 1 в ходе Заграничных походов русской армии. Какова была главная цель 5 коалиции?</p> <p>8) Дайте общую оценку итогов Венского конгресса для России и</p>	<p>Кодирование информации - работа с различными информационными источниками документ</p>	<p>формулировать собственную позицию, аргументировать ее, сравнивать различные точки зрения, делать выбор; владеть устной речью;</p> <p>Познавательные: осуществлять сравнение; строить логические рассуждения; выделять главное и второстепенное; оценивать исторические события; делать выводы и обобщения.</p>	
--	--	--	--	---	--

		<p>Европы. 9) в чем состояла главная цель создания священного союза. Какова была роль России в этом союзе? 10) в чем заключалась противоречивость позиции России в отношении греческого восстания? Другим ученикам предлагается оспаривать или дополнять ответы. При ошибке ученика при ответе на вопрос всем учащимся предлагается записать ответ на него в тетрадь.</p>			
Рефлексия		<p>Итак, подведем итоги урока, закончив предложение: Мне уже было известно.... Сегодня на уроке я ... Самым интересным для меня было....</p>	Анализируют деятельность по достижению цели.	<p>Личностные: проявление интереса и активности в выборе решения; установление личностного смысла знания.</p> <p>Регулятивные:</p>	3

		<p>У меня хорошо получилось.. Мне это необходимо для... О нашем уроке можно сказать.... Сегодня на уроке я поработал(а).... На уроке мне понравилось, что.... Свою работу я оценю сегодня.... Для меня было новым, что....</p>		<p>способность регулировать свои действия, прогнозировать деятельность.</p> <p>Познавательные: Умение анализировать, строить логические рассуждения;</p> <p>Коммуникативные: формулировать собственную позицию, аргументировать ее, делать выбор.</p>	
Домашнее задание		параграф 4.	Записывают задание в дневник.		1

Приложение 2. Самоанализ урока по истории

Урок по истории был проведен 27.09.2017г. в МБОУ «Петропавловской СОШ им. Д.А. Жукова».

Класс, учитель: 8 «А» класс. Очаковская А.С.

Количество присутствующих - 14 человек.

Количество по списку – 15.

Учебник: Данилов, А.А. *История России. XIX век. 8 класс: учебник / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. 6-е изд. - М.: Просвещение, 2009. - 254 с.*

Тип урока: урок открытия нового знания.

Цель урока: достижение учебно-познавательной и общекультурной компетенций.

Задачами урока были:

- На основе анализа полученной из различных источников информации научиться формулировать и решать познавательные задачи.
- На основе работы с текстом учебника и исторического источника, с исторической картой узнать об основных причинах войны 1812 г и событиях, связанных с нашествием армии Наполеона в Россию, установить логические связи между Тильзитским миром и нашествием армии Наполеона в Россию.
- В ходе коллективного обсуждения определить причины отступления русской армии, причины оставления Москвы, осознать роль народа в разгроме Наполеона

Этапы: Организационный момент, постановка целей и задач, актуализация знаний, первичное усвоение новых знаний, закрепление новых знаний, рефлексия, домашнее задание.

Во время этапа актуализации знаний, учащиеся участвовали в обсуждении. Анализировали прошлый опыт. Выдвигали варианты формулировок цели урока.

Главным этапом урока было изучение нового материала.

Результаты этого этапа подразумевались следующими: оптимально совместить фронтальную, индивидуальную и групповую работу, словесные и наглядные методы; давать компетентностно-ориентированные задания, согласно требованиям ФГОС; использовать ряд современных приёмов, таких как ЗХУ, ДЖИГСОУ.

Урок проходил в форме обсуждения, с широким использованием наглядных методов, в том числе мультимедиа (показ слайдов). Дети отвечали на задаваемые мною вопросы – отвечали успешно, с интересом.

Затем происходила работа в группах. Преобладала самостоятельность учащихся. Учащиеся обменивались первичной информацией и заполняли таблицу ЗХУ. Затем ребятам были выданы проблемные ситуации, которые они анализировали, организовали поиск решения в группах, а затем выдвигали и проверяли свои гипотезы.

Чтобы закрепить изучения нового материала, я провела тест-игру с интерактивными заданиями «Своя Игра». Здесь я делала упор на развитие и учебно-познавательной, и общекультурной компетенций учащихся. Ребята использовали приобретенные знания в практической деятельности, решали творческие задачи.

Время на уроке мною было распределено рационально. Я полностью успела вложиться в регламент урока – 40 минут. На мой взгляд, разрыва между этапами урока не было, все было достаточно логично. На всём продолжении урока мною активно были использованы необходимое техническое оборудование: мультимедийный проектор, мультимедийная презентация, дидактические материалы, исторические источники, интернет ресурсы.

Психологическая атмосфера на уроке была комфортна. Учащиеся на уроке были активны, не все включались в работу, но в целом большая часть аудитории работала. Я пыталась активизировать работу всех учащихся, вызвать интерес к изучению данной темы. Для учащихся все было доступно объяснено, в том числе реальная история зарождения и развития партизанского движения 1812 года. В целом урок можно считать результативным, так как цель урока была достигнута.

Приложение 3. Глоссарий

Героизм - мужество, стойкость, самоотверженность, проявляемые в критической ситуации. Также способность к совершению подвига; высшее проявление патриотизма.

ДЖИГСОУ - методический прием, который заключается в организации работы, учащихся вместе: в парах или небольших группах над одной и той же проблемой, в процессе которой выдвигаются новые идеи.

ЗХУ - интерактивный методический прием, направленный на развитие обратной связи в познавательном процессе

Историко-культурный стандарт – рекомендательный документ, который содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе и перечень рекомендуемых для изучения тем.

«Малая» война - боевые действия небольшими силами в целях измотать противника и обеспечить своим войскам благоприятные условия для решающих сражений.

Отечественная война 1812 года - война между Российской империей и Французской империей на территории России в 1812 году.

Партизанское движение - вооруженный конфликт между армией Наполеона и отрядами русских партизан, разразившийся во времена Отечественной войны 1812 года.

Патриотизм - преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу и готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей Родины.

Учебно-методический комплекс (УМК) по истории - стандартное название для совокупности учебно-методической документации, средств обучения и контроля, разрабатываемых в высшей школе Российской Федерации для истории как дисциплины.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) - совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: kazlakova.natasha@yandex.ru / ID: 5738201

Проверяющий: (kazlakova.natasha@yandex.ru / ID: 5738201)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://www.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 27
 Начало загрузки: 04.06.2018 07:24:47
 Длительность загрузки: 00:00:02
 Имя исходного файла: ВКР Очаковская А.С.
 Размер текста: 100 кБ
 Символов в тексте: 119541
 Слов в тексте: 15517
 Число предложений: 1408

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 04.06.2018 07:24:49
 Длительность проверки: 00:00:03
 Комментарии: не указано
 Модули поиска: Модуль поиска Интернет

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
29,41% 	0% 	70,59% 



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
 Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
 Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
 Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
 Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	9,14%	10,7%	курсовая : Партизанское движение в го.	http://twidder.ru	14 Фев 2017	Модуль поиска Интернет	106	122
[02]	0%	9,41%	Партизанское движение в годы Отечес..	http://coolreferat.com	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	0	108
[03]	7,67%	9,13%	Скачать/bestref-166753.doc	http://bestreferat.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	74	92
[04]	2,24%	2,86%	РѹР°СЪБ,РѸР°Р°РС« PI РћС,РµС#РµСѓС..	http://observer.materik.ru	21 Сен 2016	Модуль поиска Интернет	22	34
[05]	1,54%	1,72%	Технологическая карта урока истории..	http://pedsovet.pro	11 Авг 2017	Модуль поиска Интернет	22	25
[06]	1,57%	1,57%	Класс – 8 кл	http://mybiblioteka.su	22 Янв 2017	Модуль поиска Интернет	11	11
[07]	0,98%	1,09%	не указано	http://ref.by	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	14	17
[08]	0,86%	0,86%	План-конспект урока по технологии (5..	http://nsportal.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	11	11
[09]	0,21%	0,84%	doc -	http://militera.lib.ru	19 Ноя 2017	Модуль поиска Интернет	3	8
[10]	0,76%	0,76%	О проведении мероприятий, посвящё...	http://edu.convdocs.org	15 Авг 2017	Модуль поиска Интернет	8	8
[11]	0,7%	0,7%	Урок по теме «Экономическое и социа..	http://fs.nashaucheba.ru	11 Мая 2016	Модуль поиска Интернет	6	6
[12]	0,68%	0,68%	Партизанское движение и народное о...	http://studopedia.su	10 Мая 2017	Модуль поиска Интернет	11	11
[13]	0,64%	0,64%	Danilov_Kosulina_Istoria_Rossii_19_vek_...	http://studfiles.ru	29 Июл 2016	Модуль поиска Интернет	5	5
[14]	0,52%	0,52%	Смысловое чтение на уроках английск..	https://e-koncept.ru	25 Авг 2017	Модуль поиска Интернет	3	3
[15]	0,39%	0,48%	не указано	http://museum.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	4	5
[16]	0,08%	0,47%	ВОЙНА 1812 года - Электронная библи..	http://docme.ru	08 Мая 2017	Модуль поиска Интернет	1	7
[17]	0,43%	0,43%	Скачать	http://inion.ru	24 Ноя 2016	Модуль поиска Интернет	4	4
[18]	0,4%	0,4%	на нашем сайте. (1/3)	http://edc-samara.ru	21 Окт 2014	Модуль поиска Интернет	3	3
[19]	0,32%	0,32%	Урок «Разгром армии Наполеона русс...	http://festival.1september.ru	11 Дек 2012	Модуль поиска Интернет	4	4
[20]	0,28%	0,28%	А! - Материалы: Хомченко С.Н. Сбор ор.	http://history.scps.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	6	6

Текст документа