

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-
педагогический университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Институт педагогики и психологии
Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки Специальная педагогика и психология

**Взаимосвязь типа акцентуации характера и агрессивности
подростков**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите
Зав. кафедрой _____
« ____ » _____ 2018г.
Манузина Е.Б.

(подпись)

Выполнил(а): студент
П-ЗППО141 группы
Овчинникова
Ирина Сергеевна

(подпись)

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент
Жихарева Е.В.

(подпись)

Оценка

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись председателя ГЭК)

Председатель ГЭК
Скоркина Т.В.
Подпись _____

Бийск – 2019

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-
педагогический университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

студента Овчинниковой Ирины Сергеевны группы П-ЗППО141

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль подготовки Специальная педагогика и психология

Тема Взаимосвязь типа акцентуации характера и агрессивности подростков

Ovchinnikova Irina Sergeevna

Relationship type accentuation nature and aggressiveness of adolescents

Abstract: adolescence is the period of formation of character – at this time, most characterological types are formed. It is at this age that various typological variations of the norm («accentuation of character») appear most clearly, since character traits are not yet smoothed and are not compensated for by life experience.

Key words: character accentuation, aggressiveness, teenagers, accentuation type, aggression as a socio-psychological phenomenon.

Annotation: accentuation of the nature of most types in adolescence is most pronounced. Adolescents with character accentuations constitute a «high risk» group – they are susceptible to certain harmful effects of the environment and psychological trauma.

Objective: to analyze the psychological and pedagogical literature on the problem of research, to identify the level of aggressiveness in adolescents, determine the type of character accentuation in adolescents, to determine the effect of the type of character accentuation on the aggressiveness of adolescents.

The research advocates the aggressiveness of adolescents.

Subject of research: the impact of types of character accentuation on aggressiveness.

The hypothesis of the study was based on the assumption that, depending on the type of character accentuation, the level and type of aggressiveness in adolescents may vary.

Автор ВКР

Овчинникова И.С.

Научный руководитель ВКР

«

Жихарева Е.В.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы взаимосвязи типа акцентуации характера и агрессивности подростков	8
1.1. Акцентуация характера как психологическая категория	8
1.2. Агрессия как социально-психологический феномен	16
1.3. Подросток как субъект взаимодействия	25
Выводы по первой главе	31
Глава 2. Экспериментальное исследование влияния типа акцентуации характера на агрессивность подростков	33
2.1. Организация и методы исследования	33
2.2. Анализ и описание результатов экспериментального исследования	35
Выводы по второй главе	41
Заключение	43
Список использованной литературы	45
Приложение	

Введение

Подростковый период – важнейший этап жизни, во многом определяющий последующую судьбу человека.

Если ведущим видом деятельности младшего школьника была учебная, и существенные изменения в психическом развитии были связаны с нею, то у подростка основная роль принадлежит устанавливающейся системе взаимоотношений с окружающими.

Подростковый возраст является периодом становления характера – в это время формируется большинство характерологических типов. Именно в этом возрасте различные типологические варианты нормы («акцентуации характера») выступают наиболее ярко, так как черты характера еще не сглажены и не скомпенсированы жизненным опытом.

Акцентуации характера большинства типов именно в подростковом возрасте оказываются наиболее выраженными. Подростки с акцентуациями характера составляют группу «повышенного риска» – они податливы к определенным пагубным влияниям среды и психическим травмам. Поскольку подростковый возраст – период кризиса в физиологическом, психологическом и социальном планах, то определенные личностные трудности и проблемы, связанные с неудовлетворенностью основных потребностей, обуславливают повышение агрессивности подростков.

У подростков от типа акцентуации характера зависит многое – особенности транзиторных нарушений поведения («пубертатных кризов»), острых аффективных реакций и неврозов. Тип акцентуации также в значительной мере определяет отношение подростка к его соматическим заболеваниям, особенно длительным.

Тип акцентуации указывает на слабые места характера и тем самым позволяет предвидеть факторы, способные вызвать психогенные реакции, ведущие к агрессивности, – тем самым открываются перспективы для психопрофилактики, поиска верных коррекционных путей.

Наконец, без знания характера подростка трудно бывает решать

семейные проблемы, роль которых в развитии нарушений у подростков чрезвычайно велика. При акцентуациях характера у подростков их родители нередко имеют весьма неточное представление об особенностях характера своего сына или дочери, следствием чего бывает неправильное к ним отношение, неадекватные требования, а отсюда взаимное непонимание, агрессивность, конфликты.

Исследованиями акцентуации характера занимались такие ученые как Бреслав Г.М., Иванов Н.Я., Леонгард К., Личко А.Е., Юнг К. и др.

Теоретической основой исследования являются психологические теории акцентуаций характера (Братусь Б.С, Егоров А.Ю, Игумнов С.А, Леонгард К, Личко А.Е, Реан А.А, Лукин С.Е, Трус И. и др.); факторы влияния на проявление акцентуаций характера (Буянов М.И, Гончарова Т, Захаров А.И, Москаленко В.Д, Силяева Е.Г, Худяков А.В, и др.).

Исследованиями агрессивности в подростковом возрасте занимались такие ученые как Багина, В.А. Бандура, А. Басс, А.Г. Берковиц, Л. Ениколопов, С.Н. Жмуров, Д.В. Дарки А и многие другие.

Итак, основываясь на вышеприведенных фактах можно говорить об актуальности данного исследования.

Цель исследования: определение взаимосвязи типов акцентуаций характера и агрессивности подростков.

Объектом исследования выступает агрессивность подростков.

Предмет исследования: влияние типов акцентуации характера на агрессивность.

Гипотеза исследования строилась на предположении о том, что в зависимости от типа акцентуации характера уровень и вид агрессивности у подростков может меняться.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить уровень агрессивности у подростков.
3. Определить тип акцентуации характера у подростков.

4. Определить влияние типа акцентуации характера на агрессивность подростков.

Методы исследования:

1. Анализ теоретических источников.
2. Тестирование.
3. Беседа.
4. Психолого-педагогический эксперимент.
5. Количественная и качественная обработка данных.

Практическая значимость исследования: состоит в возможности использования результатов исследования в деятельности школьной психологической службы, социальных педагогов, специалистов социальных служб, психологов с целью применения полученных данных на практике.

База исследования: МБОУ «СОШ № 4 им.В.В. Бианки» г. Бийска.

Структура исследования: данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и экспериментальной), выводов по главам, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Во введении раскрывается актуальность выбранной темы, определяются: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы исследования.

В первой главе «Теоретические основы проблемы взаимосвязи типов акцентуации характера и агрессивности подростков» дается определение понятию «акцентуация характера», «агрессия»; анализируется проблема взаимосвязи типов акцентуации характера и агрессивности подростков.

Во второй главе «Экспериментальное исследование влияния типов акцентуации характера на агрессивность подростков» дается последовательное описание констатирующего, формирующего и контрольного этапов экспериментального исследования.

В заключении обобщаются выводы теоретического анализа и экспериментального исследования по определению влияния типов акцентуации характера на агрессивность подростков.

Список использованной литературы состоит из 52 источников.

Приложение содержит материалы по констатирующему, формирующему и контрольному этапам экспериментальной части исследования.

Глава 1. Теоретические основы проблемы взаимосвязи типа акцентуации характера и агрессивности подростков

1.1. Акцентуации характера как психологическая категория

Для того что бы понять, что же подразумевается под акцентуациями характера, необходимо проанализировать понятие «характер». В психологии под этим термином понимают набор (или совокупность) наиболее устойчивых черт человека, которые накладывают отпечаток на всю жизнедеятельность человека и определяют его отношения к людям, к себе и к делу. Характер находит свое проявление и в деятельности человека, и в его межличностных контактах и, конечно же, он придает его поведению своеобразный, характерный только для него оттенок. Сам термин характер был предложен Теофрастом, который первым дал широкое описание 31-го типа характера человека среди которых он выделил: нудных, хвастливых, неискренних, болтливых и др. В дальнейшем было предложено множество различных классификаций характера, но все они были построены на основании типических черт, присущих определенной группе людей. Но бывают случаи, когда типичные черты характера проявляются более ярко и своеобразно, что делает их уникальными и оригинальными. Иногда эти черты могут «заостряться», причем чаще всего они проявляются спонтанно, при воздействии определенных факторов и в соответствующих условиях. Такое заострение (а вернее интенсивность черт) в психологии получило название акцентуация характера [43].

Акцентуация характера – чрезмерная интенсивность (или усиление) индивидуальных черт характера человека, которая подчеркивает своеобразие реакций человека на воздействующие факторы или конкретную ситуацию. Так, например, тревожность как черта характера в обычной ее степени проявления находит отражение в поведении большинства людей, попадающих в неординарные ситуации. Но если тревожность приобретает особенности акцентуации характера личности, то поведение и поступки

человека будут отличаться преобладанием неадекватной обеспокоенности и нервозности. Подобные проявления черт находятся как бы на границе нормы и патологии, но, при воздействии негативных факторов, определенные акцентуации могут перейти в психопатии или другие отклонения в психической деятельности человека [43; 47].

Итак, акцентуация черт характера человека (в пер. с лат. *accentus* означает ударение, усиление) по своей сути не выходят за границы нормы, но в некоторых ситуациях достаточно часто мешают человеку строить нормальные отношения с окружающими людьми. Это происходит из-за того, что в каждом типе акцентуации есть своя «ахиллесова пята» (наиболее уязвимое место) и чаще всего воздействие негативных факторов (или травмирующей ситуации) приходится именно на нее, что в дальнейшем может приводить к расстройствам психики и неадекватному поведению человека. Но необходимо уточнить, что сами по себе акцентуации не являются психическими отклонениями или нарушениями, хотя в действующей Международной классификации болезней (10 пересмотр) акцентуации все таки есть и входят в 21 класс/пункт Z73 в качестве проблемы, которая связана с определенными трудностями в поддержке нормального для человека образа жизни [29].

Не смотря на то, что акцентуация определенных черт в характере по своей силе и особенностям проявления довольно часто выходят за границы обычного для человека поведения, все же они не могут сами по себе быть отнесены к патологическим проявлениям. Но необходимо помнить, что под влиянием трудных жизненных обстоятельств, травмирующих факторов и других разрушающих человеческую психику раздражителей, проявления акцентуаций усиливается и увеличивается частота их повторений. А это и может привести к различным невротическим и истерическим реакциям [43].

Само понятие «акцентуации характера» было введено немецким психиатром Карлом Леонгардом (вернее он использовал термины «акцентуированная личность» и «акцентуированная черта личности»). Ему также принадлежит первая попытка их классификации (была представлена

научной общественности во второй половине прошлого столетия) [3; 35].

В последующем термин был уточнен А.Е. Личко, который под акцентуациями понимал крайние варианты нормы характера, когда происходит чрезмерное усиление некоторых его черт. По мнению ученого, при этом наблюдается избирательная уязвимость, которая относится к определенным психогенным воздействиям (даже в случае хорошей и высокой устойчивости). А.Е. Личко подчеркивал, что, независимо от того, что любая акцентуация хоть и является крайним вариантом, но все-таки – нормы, и поэтому она не может быть представлена в качестве психиатрического диагноза [42].

А.Е. Личко выделял две степени проявления акцентуированных черт, а именно: явную (наличие четко выраженных черт определенного акцентуированного типа) и скрытую (в стандартных условиях черты конкретного типа проявляются очень слабо, либо же не видны вообще). Степени выраженности акцентуаций бывают явной и скрытой. Явная степень выраженности относится к норме крайней и особенности в акцентуированных чертах, которые обладают хорошей выраженностью и проявляются на протяжении всей индивидуальной жизни человека. Акцентуированные черты чаще всего хорошо компенсированы (даже если нет психической травмы), но в подростковом возрасте может наблюдаться дезадаптация. Скрытая степень выраженности относится к норме обычной и акцентуации находят свое проявления чаще всего вследствие психической травмы или под воздействием травмирующей ситуации. В основном акцентуированные черты не приводят к нарушению адаптации (изредка возможна кратковременная дезадаптация) [41].

В психологии, к сожалению, на сегодняшний день проблемы, относящиеся к развитию и динамике акцентуаций, еще не достаточно изучены. Наиболее существенный вклад в разработку данного вопроса был внесен А.Е. Личко, который подчеркнул следующие феномены в динамике типов акцентуаций (поэтапно):

- формирование акцентуаций и заострение их черт у человека

(происходит это в пубертатном периоде), а позже они могут быть сглажены и компенсированы (явные акцентуации сменяются скрытыми);

– при скрытых акцентуациях происходит раскрытие черт конкретного акцентуированного типа под воздействием психотравмирующих факторов (удар наносится в наиболее уязвимое место, то есть где наблюдается наименьшее сопротивление);

– на фоне определенной акцентуации возникают определенные нарушения и отклонения (девиантное поведение, невроз, острая аффективная реакция и пр.);

– типы акцентуаций претерпевают некую трансформацию под воздействием среды или же в силу механизмов, которые были заложены конституционально;

– происходит формирование приобретенной психопатии (акцентуации являлись основой для этого, создав уязвимость, которая является избирательной, для неблагоприятного воздействия внешних факторов) [39].

Как только ученые обратили свое внимание на особенности проявление характера человека и наличие некоторой схожести, сразу же начали появляться различные их типологии и классификации. В прошлом столетии научные поиски психологов были сосредоточены на особенностях проявления акцентуаций – так появилась первая в психологии типология акцентуаций характера, которая была предложена еще в далеком 1968 г. Карлом Леонгардом. Его типология получила широчайшую известность, но еще более популярной стала классификация типов акцентуаций, разработанная А.Е. Личко, который при ее создании опирался на работы К. Леонгарда и П. Ганнушкина (им была разработана классификация психопатий). Каждая из этих классификаций призвана описывать определенные типы акцентуации характера, некоторые из которых (и в типологии К. Леонгарда, и в типологии А.Е. Личко) имеют общие особенности их проявлений [19; 35; 38].

Свою классификацию акцентуаций характера К. Леонгард делил на три группы, которые были выделены им в зависимости от того, какое

происхождение акцентуаций, а точнее, где они локализируются (относились к темпераменту, характеру или личностному уровню). Всего К. Леонгард выделял 12 типов и распределены они были следующим образом:

– к темпераменту (природное образование) относились гипертимный, дистимический, аффективно-лабильный, аффективно-экзальтированный, тревожный и эмотивный типы;

– к характеру (образование социально-обусловленное) ученый отнес демонстративный, педантичный, застревающий и возбудимый типы;

– к личностному уровню относились два типа – экстра- и интровертированный.

Таблица 1

Акцентуации характера по К. Леонгарду

Тип	Характеристика
гипертимный	оптимистичный, активный, ориентированный на удачу; наблюдается стремление к деятельности, потребность в переживаниях
дистимический	медлительный (заторможенный), молчаливый, ориентированный на неудачу; характерно чрезмерное подчеркивание этических проявлений, частые опасения и различные переживания, обостренное чувство справедливости
аффективно-лабильный	ориентированный на эталоны, наблюдается компенсация (взаимная) черт
аффективно-экзальтированный	эмоциональный, (стремление возвышать чувства и возводить в культ различные эмоции), возбудимый, воодушевленный, контактный
тревожный	робкий, пугливый (боязливый), покорный, растерянный, неконтактный, неуверенный, исполнительный, дружелюбный, самокритичный
эмотивный	мягкосердечный, чувствительный, впечатлительный, боязливый, исполнительный, отзывчивый (склонность к состраданию)
демонстративный	самоуверенный, хвастливый, подвижный, амбициозный, тщеславный, легкий, лживый; ориентированный на свое «Я» (является эталоном)

Тип	Характеристика
педантичный	нерешительность, не конфликтность и совестливость; наблюдается ипохондрия; часто возникает страх того, что собственное «Я» не соответствует идеалам
застревающий	подозрительный, обидчивый, ответственный, тщеславный, упрямый, конфликтный; подвержен ревности; наблюдаются переходы от подъема к отчаянию
возбудимый	вспыльчивый, педантичный, тяжелый на подъем, ориентируется в первую очередь на инстинкты
экстравертированный	контактный, общительный, открытый, неконфликтный, легкомысленный, спонтанность
интровертированный	неконтактный, замкнутый, молчаливый, сдержанный, принципиальный, упрямый

Свою типологию акцентуаций характер К. Леонгард разработал, основываясь на оценку межличностного общения людей. Его классификация ориентирована преимущественно уже на взрослых людей. Основываясь на концепции Леонгарда был разработан характерологический опросник, автором которого является Х. Шмишек. Этот опросник позволяет определить доминирующий у человека тип акцентуации [46].

Типы акцентуации характера Х. Шмишека следующие: гипертимический, тревожно-боязливый, дистимический, педантический, возбудимый, эмотивный, застревающий, демонстративный, цикломитический и аффективно-экзальтированный. В опроснике Х. Шмишека характеристики этих типов представлена согласно классификации К. Леонгарда.

Основой классификации А. Личко являлись акцентуации характера у подростков, ведь он все свои исследования направлял на изучении особенностей проявления характера в подростковом возрасте и причины появления психопатий именно в этом периоде. Как утверждал Личко, в подростковом возрасте патологические черты характера проявляются наиболее ярко и находят свое выражение во всех сферах жизнедеятельности подростка (в семье, школе, межличностных контактах и т.д.). Подобным

образом проявляются и подростковые акцентуации характера, так например, подросток с гипертимным типом акцентуации плещет везде своей энергией, с истероидным – привлекает к себе как можно больше внимания, а с шизоидным типом, наоборот, старается оградиться от окружающих.

По мнению А.Е. Личко, в пубертатном периоде черты характера относительно стабильны, но говоря об этом, необходимо помнить следующие особенности:

- большинство типов заостряются именно в подростковом возрасте, причем этот период является наиболее критичным для возникновения психопатий;

- все типы психопатий формируются в определенном возрасте (шизоидный тип определяется еще с ранних лет, черты психостеника проявляются в начальной школе, гипертимный тип наиболее ярко заметен у подростка, циклоидный в основном в молодости (хотя у девочек может проявляться в начале пубертатного периода), а сенситивный в основном формируется к 19 годам);

- наличие закономерности трансформации типов в подростковом возрасте (например, гипертимные черты могут измениться на циклоидные), под воздействием биологических и социальных факторов.

Многие психологи, в том числе и сам А.Е. Личко, утверждают, что для пубертатного периода термин «акцентуации характера» подходит наиболее идеально, ведь именно подростковые акцентуации характера проявляются максимально ярко. К тому моменту, как пубертатный период подходит к своему завершению, акцентуации в основном сглаживаются или компенсируются, а некоторые переходят из явных в скрытые. Но следует помнить, что подростки, у которых наблюдаются явные акцентуации, составляют особую группу риска, так как под воздействием негативных факторов или травмирующих ситуаций эти черты могут перерасти в психопатии и отразиться на их поведении [36].

Акцентуации характера по А.Е. Личко были выделены на основании классификации акцентуированных личностей К. Леонгарда и психопатий

П. Ганнушкина. В классификации Личко описано следующие 11 типов акцентуаций характера у подростков: гипертимный, циклоидный, лабильный, астеноневротический, сенситивный (или чувствительный), психастенический (или тревожно-мнительный), шизоидный (или интровертированный), эпилептоидный (или инертно-импульсивный), истероидный (или демонстративный), неустойчивый и конформный типы. Кроме того, ученый называл еще и смешанный тип, который сочетал в себе некоторые черты различных типов акцентуаций [35; 37; 42].

Таблица 2

Акцентуации характера по А.Е. Личко

Тип	Характеристика
гипертимный	чаще всего наблюдается хорошее настроение, иногда проявляется вспыльчивость и раздражительность; хорошее самочувствие, повышенная активность, энергичность, высокая работоспособность
циклоидный	частая смена настроения (полярное) – от депрессивного и раздражительного к спокойному и приподнятому (чередование фаз)
лабильный	повышенная изменчивость настроения (причем причина может быть самая незначительная), внешне хрупкий и инфантильный, повышенная аффективность, потребность в дружбе и эмпатии
астеноневротический	высокая утомляемость, раздражительность, капризность, мнительность, наблюдается низкая концентрация, слабость и повышенный уровень притязания
сенситивный	высокая чувствительность и ответственность, наблюдается нестабильность самооценки, пугливость, робость, впечатлительность
психастенический	повышенная мнительность (тревожная), нерешительность, рассудительность, педантичность,
шизоидный	интровертированность, замкнутость, сухость (не проявляют эмпатии), низкая эмоциональность,
эпилептоидный	сочетание инертных черт и импульсивных проявлений (кропотливость, аккуратность, целеустремленность, подозрительность, агрессивность, раздражительность, конфликтность и враждебность)

Тип	Характеристика
истероидный	эмоциональность, нестабильность самооценки, потребность в повышенном в себе внимании
неустойчивый	отличается слабой волей, неспособностью противостоять негативным воздействиям
конформный	высокая комфортность (приспосабливается к эталонам поведения, установленным в конкретной группе), поэтому типу характерно шаблонность, банальность, консерватизм

Несмотря на то, что А.Е. Личко изучал в основном подростковые акцентуации характера, его типология широко применяется и для выявления акцентуаций у взрослых людей.

Таким образом, нами были рассмотрены понятия «характер», «акцентуации характера» (в пер. с лат. *accentus* означает ударение, усиление). Акцентуация характера – чрезмерная интенсивность (или усиление) индивидуальных черт характера человека, которая подчеркивает своеобразие реакций человека на воздействующие факторы или конкретную ситуацию. Также мы рассмотрели две типологии акцентуации по А.Е. Личко и К. Леонгарду. В нашем экспериментальном исследовании мы будем использовать именно тест-опросник Х. Шмишека, К. Леонгарда (Методика акцентуации характера и темперамента) [46].

1.2. Агрессия как социально-психологический феномен

Пожалуй, ни одна форма поведения не привлекает к себе столь пристального внимания психологов, как агрессия.

Термин «агрессия» чрезвычайно часто употребляется сегодня в самом широком контексте и поэтому нуждается в серьезном «очищении» от целого ряда наслоений и отдельных смыслов.

Различные авторы в своих исследованиях по-разному определяют агрессию и агрессивность: как врожденную реакцию человека для «защиты занимаемой территории»; как стремление к господству, реакцию личности на

враждебную человеку окружающую действительность. Очень широкое распространение получили теории, связывающие агрессию и фрустрацию [2].

Согласно определению, предложенному А.Х. Бассом, агрессия – это любое поведение, содержащее угрозу или приносящее ущерб другим [8].

Другое определение, предложенное несколькими известными исследователями (Л. Берковиц), содержит следующее положение: чтобы те или иные действия были квалифицированы как агрессия, они должны включать в себя намерение обиды или оскорбления, а не просто приводить к таким последствиям [10].

Следующая точка зрения, высказанная Д. Зильманном, ограничивает употребление термина агрессия попыткой нанесения другим телесных или физических повреждений [2].

Несмотря на значительные разногласия относительно определений агрессии, многие специалисты склоняются к принятию определения, близкого ко второму из приведённых выше. В это определение входит как категория намерения, так и актуальное причинение оскорбления или вреда другим. Таким образом, в настоящее время большинством принимается следующее определение: агрессия – это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного поведения [2].

Термин агрессия часто ассоциируется с негативными эмоциями (злость); с мотивами – (стремление оскорбить или навредить); и даже с негативными установками – (расовые или этнические предрассудки). Несмотря на то, что все эти факторы, несомненно, играют важную роль в поведении, результатом которого становится причинение ущерба, их наличие не является необходимым условием для подобных действий. Злость вовсе не является необходимым условием нападения на других; агрессия разворачивается как в состоянии полнейшего хладнокровия, так и чрезвычайного эмоционального возбуждения. Также совершенно не обязательно, чтобы агрессоры ненавидели или даже не симпатизировали тем, на кого направлены их действия. Многие причиняют страдания людям, к

которым относятся скорее положительно, чем отрицательно [24].

В рамках выпускной квалификационной работы мы будем рассматривать агрессивность как действия, посредством которых агрессор намеренно причиняет вред своей и другой личности. Включение категории намерения в определение агрессии приносит зыбкость и противоречивость в понимание того, является ли то или иное действие актом агрессии. Во-первых, не всегда ясно, что можно считать намерением нанести вред. Во-вторых, намерения – это личные, скрытые, недоступные прямому наблюдению замыслы (особенно если они недобрые).

Однако есть несколько серьёзных причин, которые позволяют оставить данный критерий в нашем определении агрессии. Во-первых, необходимо исключить случаи случайного оскорбления или нанесения повреждений. Во-вторых, если бы критерий намерения был бы исключён из нашего определения, то примеры, в которых попытки причинить вред предпринимаются, но оказываются безуспешными, нельзя было бы оценить как агрессию. Подобные примеры случайного непричинения вреда необходимо рассматривать как агрессию, даже если жертве, вопреки ожиданиям, не был нанесён ущерб.

Поэтому, учитывая все вышеприведённые положения, важно определять агрессию не только как поведение, причиняющее вред или ущерб другим, но и как любые действия, имеющие целью достижение подобных негативных последствий [33].

В литературе представлено довольно большое количество типов классификации агрессии. Так, выделяют два основных вида агрессивного поведения:

– конструктивная агрессия (открытые проявления агрессивных побуждений, реализуемые в социально приемлемой форме, при наличии соответствующих поведенческих навыков и стереотипов эмоционального реагирования, открытости социальному опыту и возможности саморегуляции и коррекции поведения);

– деструктивная агрессия (прямое проявление агрессивности, связанное

с нарушением морально-этических норм, содержащее элементы делинквентного или криминального поведения с недостаточным учетом требований реальности и сниженным эмоциональным самоконтролем) [34].

В.Д. Менделевич отмечает, что условно можно говорить о конструктивной и неконструктивной формах агрессии (по терминологии Э. Фромма – доброкачественной и злокачественной). Различие перечисленных форм заключается в намерениях, предшествовавших проявлению агрессивности. При конструктивной злой, преступный умысел нанести кому-либо из окружающих вред отсутствует, тогда как при неконструктивной он является основой выбора именно данного способа взаимодействия с людьми [44].

Конструктивная форма агрессии может названа также псевдоагрессией. Э. Фромм описывает в рамках псевдоагрессивного поведения непреднамеренную, игровую, оборонительную, инструментальную агрессии, агрессию как самоутверждение. Непреднамеренная агрессия может быть признаком психопатологического типа девиантного поведения.

Признаки инфантилизма и интеллектуальной недостаточности способны привести к тяжелым последствиям и в рамках игровой агрессии, когда человек как бы «заигрывается» в пылу эмоциональной вовлеченности и не соизмеряет силу и выраженность движений в отношении партнера по игре или совместной деятельности.

Агрессивность как удовлетворение потребности в самоутверждении и самоуважении, как правило, встречается при патохарактерологическом типе девиантного поведения. Она является неотъемлемой составной частью эмоционально неустойчивого и истерического расстройств личности, при которых часто вспышки гнева, раздражения и физической агрессии не имеют преднамеренного злого умысла, а формируются как ответные реакции по механизмам «короткого замыкания» или «смещенного аффекта».

Преимущественно так называемая конструктивная агрессивность встречается при таких психопатологических синдромах, как астенический и истерический. В рамках астенического и истерического симптомокомплексов

агрессивность проявляется раздражительностью, обидчивостью, вспышками гнева, а также вербальной агрессией.

Особенно часто вербальная агрессия и раздражительность встречаются при истерическом синдроме в рамках истерического расстройства личности. Человек с подобными расстройствами эмоционально негативно реагирует на попытки окружающих уличить его во лжи, притворстве, срыве истерической маски, привлечения его к ответственности за собственные поступки, т.е. на ситуации, в которых происходит блокада удовлетворения основной потребности истерика – быть в центре внимания и оказываться значимым для окружающих. Действия, которые приводят к невозможности индивида с истерическими чертами характера оказываться «заметным», «быть на виду», «управлять вниманием окружающих» способствуют бурным аффективным реакциям с элементами агрессии. Особенно красочными представляются вербальные проявления агрессивности истерика. В силу хорошо развитой способности говорить он склонен в условиях конфликта проявлять виртуозные речевые способности, использовать красочные сравнения с негативными литературными образами или поведением животных, облекать это в форму ненормативной лексики и использовать угрозы и шантаж, прибегать к свехобобщениям и крайним степеням оскорблений. Как правило, агрессия при истерическом синдроме не выходит за рамки вербальной. Встречается лишь битье посуды, выбрасывание и уничтожение вещей, порча мебели, но не прямая агрессия с насилием [52].

Неконструктивная агрессивность является признаком либо криминального поведения, либо психопатологического. В первом случае агрессивность человека опосредуется его осознаваемым деструктивным отношением к реальности и окружающим его людям, оппозиционной стратегией и тактикой взаимодействия с действительностью, которая расценивается враждебной. Во втором – она обусловлена психопатологическими симптомами и синдромами, чаще других – затрагивающими сферу восприятия, мышления, сознания и воли [52].

Некоторые отечественные (А.А. Александров, В.В. Королев,

А.Е. Личко, В.Д. Менделевич, И.А. Невский, Г.В. Сафина, В.Г. Степанов и др.) и зарубежные (Farrington D.P., West D.J. и др.) ученые считают целесообразным подразделять отклоняющееся (девиантное) поведение на преступное (криминальное), делинквентное (допреступное) и аморальное (безнравственное). Данные типы девиантного поведения выделены с учетом особенностей взаимодействия индивида с реальностью, механизмам возникновения поведенческих аномалий. Подростковому возрасту также присущи различные типы нарушенного поведения. Необходимо выделить делинквентные действия, распространенные среди несовершеннолетних – наркомания, токсикомания, алкоголизм, угон автотранспорта, побег, домашние кражи, хулиганство, подростковый вандализм, агрессивное и аутоагрессивное поведение, сверхценные увлечения, а также типично подростковые девиации, встречающиеся только при психопатологическом типе – дисморфомания, дромомания, пиромания, гебоидное поведение [36; 37; 38; 41; 44].

Н.Е. Буториной и Н.Е. Юлдашевым получены интересные данные о типах акцентуаций у реальных делинквентов: epileptoидный тип – 20%; гипертимный – 15%; истероидный – 15%; шизоидный – 10%; психоастенический – 10%; циклоидный – 10%; лебильный – 5%.

Из группы подростков, склонных к делинквентному поведению, наиболее представлены следующие типы характера: гипертимный (ПДО – 17,8%, СОП – 14,3%), лабильный (13,7%, 14,3%), шизоидный (ПДО – 13,7%).

Среди склонных к делинквентности подростков наиболее доминируют следующие типы акцентуаций: а) гипертимный, б) лабильный, в) шизоидный. Эти же типы, а также epileptoидный и истероидный характерны и для подростков, показавших по результатам исследования склонность к алкоголизации.

Авторы подчеркивают, что факторы неблагоприятного воздействия на личность школьника часто имеются в учебных заведениях. Учесть их можно, определив тип акцентуации характера подростков, что сделано в ходе исследования подростков в возрасте 14-17 лет, – проанализирована

взаимосвязь типов акцентуаций со склонностью к делинквентности и алкоголизации. Эти же типы акцентуаций характерны и для подростков, показавших по результатам исследования склонность к алкоголизации, что не противоречит выводам, сделанным А.Е. Личко [36].

Итак, агрессивность выступает формой отклоняющегося поведения.

Наиболее признанной является общая для ряда концепций схема, предложенная А.Бассом и А.Дарки:

- физическая агрессия (нападение);
- косвенная агрессия (злобные сплетни, шутки, взрывы ярости, проявляющиеся в крике, топании ногами и т.д.);
- склонность к раздражению (готовность к появлению негативных чувств при малейшем возбуждении);
- негативизм (оппозиционная манера поведения от пассивного сопротивления до активной борьбы);
- обида (зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные сведения);
- подозрительность в диапазоне от недоверия и осторожности до убеждения, что все другие люди приносят вред или планируют его;
- вербальная агрессия (выражение негативных чувств как через форму – ссора, крик, визг, так и через содержание словесных ответов – угроза, проклятия, ругань) [8].

Согласно приведенному выше определению, только те действия, которые причиняют вред или ущерб живым существам, могут рассматриваться как агрессивные по своей природе.

А.А. Реан подчеркивает, что при всей очевидности того, что люди часто теряют контроль над собой, что-то разбивают или наносят удары по различным неодушевленным предметам, например, по мебели, посуде, стенам, подобное поведение не может рассматриваться как агрессивное до тех пор, пока не будет причинен вред живому существу. Хотя такие действия действительно могут иметь большое сходство с агрессивным поведением, все же лучше всего расценивать их как явно эмоциональные или экспрессивные

по природе и поэтому не являющиеся примерами агрессии [48].

Наконец, из определения видно, что мы можем говорить об агрессии только тогда, когда реципиент или жертва стремится избежать подобного обращения. В большинстве случаев объекты физического насилия, сопровождающегося телесными повреждениями или оскорбительными вербальными нападками, хотят избежать подобного неприятного опыта.

Таким образом, агрессия представляет собой поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу, имеющего все основания избегать подобного с собой обращения. Данное комплексное определение включает в себя следующие частные положения:

Агрессия подразумевает преднамеренное, целенаправленное причинение вреда жертве.

В качестве агрессии можно рассматривать только такое поведение, которое подразумевает причинение вреда или ущерба живым организмам.

Жертвы должны обладать мотивацией избегания подобного с собой обращения.

Как показал проведенный теоретический анализ литературных данных, понятие «агрессивность» часто смешивают с понятием «агрессия». Поэтому мы посчитали необходимым подробнее остановиться на характеристике этих понятий.

Агрессия – это поведение (индивидуальное или коллективное), направленное на нанесение физического, либо психологического вреда или ущерба [44].

Агрессивность – относительно устойчивая черта личности, выражающаяся в готовности к агрессии, а так же в склонности воспринимать и интерпретировать поведение другого как враждебное. В силу своей устойчивости и вхождения в структуру личности, агрессивность способна предопределять общую тенденцию поведения [44].

По мнению Ф.В. Бассина, различие понятий агрессия и агрессивность ведет к важным следствиям: во-первых, не за всякими агрессивными действиями субъекта стоит агрессивность личности, во-вторых,

агрессивность человека не всегда проявляется в явно агрессивных действиях. Сама по себе агрессивность не делает субъекта социально опасным, так как, с одной стороны, существующая связь между агрессивностью и агрессией не является однозначной, а с другой стороны, акт агрессии может не принимать социально опасные и неодобряемые общественные формы. Часто агрессивность понимают как «злонамеренную активность». Однако само по себе деструктивное поведение «злонамеренностью» не обладает, таковой его делает мотив деятельности, т. е., те ценности, ради достижения и овладение которыми, активность разворачивается. Внешние практические действия могут быть сходными, но их «мотивационные компоненты прямо противоположны» [2].

Агрессивность у различных лиц может иметь различную степень выраженности – от почти полного отсутствия до его предельного развития. Полное отсутствие агрессивности приводит к податливости, неспособности занять активную жизненную позицию. Вместе с тем чрезмерное развитие агрессивности по типу акцентуации начинает определять весь облик личности, превращает её в конфликтную, неспособную на социальную кооперацию, а в своём крайнем выражении является патологией (социальной и клинической): агрессия утрачивает рационально-избирательную направленность и становится привычным способом поведения, проявляясь в неоправданной враждебности, злобности, жестокости, негативизме.

Агрессивные проявления могут являться:

- средством достижения определённой цели;
- способом психологической разрядки, замещения блокированной потребности;
- самоцелью;
- способом удовлетворения потребности в самореализации и самоутверждении.

Итак, необходимо различать понятия «агрессия» и «агрессивность», т.к. их различие ведет к важным следствиям: во-первых, не за всякими агрессивными действиями субъекта стоит агрессивность личности, во-

вторых, агрессивность человека не всегда проявляется в явно агрессивных действиях. В настоящее время большинством специалистов принимается следующее определение: агрессия представляет собой поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу, имеющего все основания избегать подобного с собой обращения. Под агрессивностью же следует понимать степень присутствия агрессии в поведении человека.

1.3. Подросток как субъект взаимодействия

Исследования отечественных психологов показывают, что если существенные изменения в психологическом развитии младшего школьника связаны прежде всего с учебной деятельностью, то в психологическом развитии подростка основная роль принадлежит устанавливающейся системе социальных взаимоотношений с окружающими. Известно, что одна из важнейших особенностей подросткового периода – бурное физическое и половое развитие, которое осознается и переживается подростками. Так, под влиянием усиленного функционирования желез внутренней секреции повышается возбудимость их нервной системы. Поэтому в этом возрасте нередко наблюдается повышенная раздражительность, чрезмерная обидчивость, вспыльчивость, резкость и т.д. [49].

Д.И. Фельдштейн выделяет три основные стадии развития подростков: 10-11 лет (I стадия), 12-13 лет (II стадия), 14-15 лет (III стадия). Основные тенденции развития заключаются в том, что меняются потребности и мотивы, стремления подростков, их отношение к обществу, социальным группам, к себе и своему будущему. На первый план все более выступает потребность в признании миром взрослых своей самостоятельности. Растет стремление к самоактуализации, повышается уровень социальной активности подростков, развивается способность к рефлексии, к осознанию своего внутреннего мира и личностных качеств [50].

На первой стадии подростки «принимают» себя, хотя и выделяют у

себя достаточно много негативных черт.

На второй стадии ситуативно негативная самооценка сочетается с общим позитивным отношением ребят.

На третьей же стадии они начинают критически относиться к себе, у многих преобладает отрицательная самооценка.

Т.В. Драгунова отмечает ряд характерных для подростка особенностей [23]:

а) подростку важно, чтобы его взрослость была замечена окружающими;

б) для подростка важно, чтобы форма его поведения была не детской;

в) ценность для подростка некоторой работы определяется ее «взрослостью»;

г) любимый герой подростка – человек активный, стремящийся к цели, преодолевающий серьезные, почти непреодолимые препятствия и выходящий из них победителем. В любом начинании он предпочитает быть деятелем, а не наблюдателем;

д) склонность к мечтанию и фантазированию в сочетании со склонностью рассказывать о своих реальных (или выдуманных) качествах. «Ребята больше хотят что-то делать, чем реально делают»;

е) возникновение разнообразных «кодексов» (например, товарищества);

ж) возникающие представления о нормах поведения провоцируют на обсуждение поведения взрослых.

При характеристике особенностей личности младшего школьника отмечалось, что дети этого возраста отличаются повышенной впечатлительностью и внушаемостью; у них слабо развита самостоятельность. Самостоятельность начинает ярко проявляться именно в подростковом возрасте. В этот период учащиеся многое могут делать самостоятельно и стремятся расширить сферу такой деятельности. В этом они находят возможность удовлетворения бурно развивающейся потребности быть и считаться взрослым. Потребность быть и считаться

взрослым превращается в этот период в доминирующую. Прежде всего, это проявляется в стремлении подростка приобщиться к жизни и деятельности взрослых. При этом в первую очередь перенимаются более доступные, чувственно воспринимаемые стороны взрослости: внешний облик и манера поведения (виды отдыха, развлечения, косметика, различные украшения, лексикон и др.).

Усвоение внешних признаков «мужской» или «женской» взрослости делает его взрослым в собственных глазах, а также, как ему кажется, и в глазах окружающих, что очень существенно в плане самосознания. Такая взрослость приобретается путем подражания. И это самый легкий способ достижения ощутимой взрослости. Часто это идет за счет усвоения чужого опыта из средств массовой информации (кино, телевидение и т.д.). Стремление быть взрослым очень ярко проявляется и во взаимоотношениях со старшими. Подросток стремится расширить свои права и ограничить права взрослых в отношении его личности, что часто приводит к возникновению конфликтов, если наблюдается полное расхождение в стремлении взрослого и подростка [51].

Стремление занять достойное место в коллективе сверстников – один из доминирующих мотивов его поведения и деятельности. Потребность в самоутверждении настолько сильна в этом возрасте, что во имя признания товарищей подросток готов на многое: он может даже поступиться своими взглядами и убеждениями, совершить действия, которые расходятся с его моральными установками.

Д. И. Фельдштейном разработана типология направленности личности подростков [50].

Первый тип характеризуется положительным отношением к обществу и к себе. Он включает два подтипа. У одного гуманистическая направленность сочетается с альтруистической акцентуацией. В этом случае для подростков большую ценность представляет общество, интересы других людей (коллективистическая направленность). Но при такой направленности в современных условиях нередко происходит определенное обесценивание

человеком себя, ведущее к негативному отношению к себе, к патологическим изменениям личности и депрессивному состоянию.

У второго типа гуманистическая направленность имеет индивидуалистическую акцентуацию. Для такого подростка важно признание обществом его личной значимости, неповторимости. У второго типа доминирует эгоистическая направленность, проявляющаяся в безусловно положительном отношении к себе и отрицательном – к обществу. Два подтипа сочетают эту направленность соответственно с индивидуалистической и эгоцентрической акцентуацией. В последнем случае у подростков возникает резко отрицательное отношение к обществу, сочетающееся со сдержанным отношением к себе [51].

К третьему типу Д. И. Фельдштейн относит подростков с депрессивной направленностью. Они полностью обесценивают себя и сдержанно относятся к обществу [50].

Четвертый тип личности характеризуется суицидальной направленностью: для подростка ни он сам, ни общество не имеют никакой значимости.

В подростковом возрасте быстро развиваются такие личностные качества, как самосознание и самооценка. Если младший школьник в оценке своей деятельности и качеств своей личности доверяется учителю, то подросток стремится иметь свою оценку, собственное мнение. Поведение и деятельность подростка во многом определяются особенностями самооценки. Так, при завышенной самооценке у него часто возникают конфликты с окружающими. Самооценка оказывает влияние на самовоспитание подростка. Оценивая свои особенности и возможности по сравнению с другими, он может намечать программу самовоспитания.

В любом школьном классе всегда обнаруживается двойственная структура коллектива:

- а) формальная (организационная, деловое общение и набор деятельностей);
- б) неформальная (складывается в результате свободного общения

сверстников как в школе, так и за ее пределами) [21].

И чем старше школьники, тем заметнее разграничение (социальное расслоение – из-за неравенства материальных возможностей, жизненных планов, способов реализации; иерархия по успеваемости, официальному статусу; определение авторитетов, статусов и престижа на основе неофициальных ценностей, принятых в классе, в школе и вне ее).

Существующие сегодня группы и течения многообразны. Вот некоторые из них: клубы самодетельной песни, поклонники «тяжелого рока», «рокеры», «фаны» – поклонники разных кумиров эстрадной музыки, группы по спасению памятников истории и культуры, группы экологического направления, футбольные болельщики – «фанаты», экзотически одетые хиппи и панки, «митьки», «ватники», «фуфаечники», «системщики», а рядом – хулиганские объединения и откровенно фашистские «наци».

Иногда в подростковые группировки проникает организованная преступность, подчиняя их себе, образует банды (опираясь на рокерство и юношеский вандализм). В бандах более жесткая организация, включающая суровые санкции в случае нелояльности к вожаку или отступления от принятых норм и правил. В последние годы часто создаются «размытые объединения» конкретной преступной акции. Вовлечение в них подростков – уже типичное явление. Общеизвестным стало утверждение специалистов о том, что преступность молодеет.

Сегодняшнее время отличается еще и тем, что деятельнее стали различные религиозные секты. Это объясняется тем, что подростковые религии «предлагают упрощенную перспективу на будущее: позволяют «стандартизировать манеры и действия, избавляя от застенчивости и самонаблюдения»; проводимые коллективные действия «ослабляют ограничения и ощущение личной вины»; подчиняют главарю, вождю, «учителю»; создают кажущуюся гармонию внутреннего мира, исполненного добрых и злых сил, с внешним миром и его реальными целями и опасностями» [28].

Важнейшими последствиями принадлежности к подобной группе являются «болезненная зависимость от нее или ее лидера, потеря самостоятельности, неспособность к эмоциональным связям с людьми, не принадлежащими к группе, презрение к ним как к «профанам», недоверие к рациональному, научному мышлению, разрыв семейных связей, если семья не лояльна к новым идеям, отход от реальности из-за одностороннего направления мыслей, подчиненных «учителю» [21].

Специалисты рекомендуют: не запрещать и не заискивать, не бояться и не игнорировать, а учиться сотрудничать; самим взрослым, прежде всего, необходимо овладеть сложной наукой жить в неформальном обществе, уметь видеть светлые, положительные стороны, использовать активность, инициативу, творческий потенциал личности подросткового и юношеского возраста в созидательных, социально значимых целях, как для личности, так и для ее окружения. Подростки нуждаются в некоторой помощи в этом отношении со стороны взрослых, и в первую очередь учителей и классных руководителей, которые подскажут каждому воспитаннику, на что следует обратить внимание при самовоспитании, как лучше его организовать. Самовоспитание обязательно должно быть индивидуальным. Можно рекомендовать подростку объединиться с товарищами, составить совместный план самовоспитания, помогать и контролировать друг друга.

Д.И. Фельдштейн выделяет три формы общения подростков: интимно-личную, стихийно-групповую, социально-ориентированную [50].

Интимно-личностное общение – взаимодействие, основанное на личных симпатиях, – «я» и «ты». Содержанием такого общения выступает соучастие собеседников в проблемах друг друга. Интимно-личностное общение возникает при условии общности ценностей партнеров, а соучастие обеспечивается пониманием мыслей, чувств и намерений друг друга, эмпатией. Высшими формами интимно-личностного общения являются дружба и любовь.

Стихийно-групповое общение – взаимодействие, основанное на случайных контактах – «я» и «они». Стихийно-групповой характер общения

подростков доминирует в том случае, если не организована общественно-полезная деятельность, подростков. Такой вид общения приводит к появлению разного рода подростковых компаний, неформальных групп. В процессе стихийно-группового общения устойчивый характер приобретают агрессивность, жестокость, повышенная тревожность, замкнутость и т.д.

Социально-ориентированное общение – взаимодействие, основанное на совместном выполнении общественно-важных дел – «я» и «общество». Социально-ориентированное общение обслуживает общественные потребности людей и является фактором, способствующим развитию форм общественной жизни групп, коллективов, организаций и т.д.

Таким образом, подросток является субъектом взаимодействия людей, в котором осуществляется обмен мыслями и чувствами. Общение нацелено на изучение взаимоотношений между общественными субъектами. Именно в общении со взрослыми подросток более всего и усваивает (точнее, закрепляет) все свои будущие модели поведения, в том числе и стиль взаимоотношений с людьми, которые свою очередь определяет их психический склад и заканчивающие свое формирование свойства личности и коммуникативных качеств.

Выводы по первой главе

Таким образом, на основании теоретического анализа литературы по исследуемой проблеме мы приходим к следующим выводам:

Акцентуации характера – это крайние варианты его нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, отчего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим.

Существуют две классификации типов акцентуаций характера. Первая предложена К. Леонгардом и вторая – А. Е. Личко. При описании специфики акцентуации характера в подростковом возрасте и ее типов мы будем

ориентироваться на исследования А.Е.Личко. Он выделяет следующие типы акцентуаций: гипертимный, циклоидный, лабильный, астеноневротический, сенситивный, психастенический, шизоидный, эпилептоидный, истерический (гистрионический), неустойчивый, конформный, паранойяльный, а также смешанные, промежуточные и амальгамные типы.

Необходимо различать понятия «агрессия» и «агрессивность», т.к. их различие ведет к важным следствиям: во-первых, не за всякими агрессивными действиями субъекта стоит агрессивность личности, во-вторых, агрессивность человека не всегда проявляется в явно агрессивных действиях. Агрессия представляет собой поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу. Под агрессивностью же следует понимать степень присутствия агрессии в поведении человека.

Таким образом, подросток является субъектом взаимодействия людей, в котором осуществляется обмен мыслями и чувствами. Общение нацелено на изучение взаимоотношений между общественными субъектами. Именно в общении со взрослыми подросток более всего и усваивает все свои будущие модели поведения, в том числе и стиль взаимоотношений с людьми, которые свою очередь определяет их психический склад и заканчивающие свое формирование свойства личности и коммуникативных качеств.

Глава 2. Экспериментальное исследование влияния типа акцентуации характера на агрессивность подростков

2.1. Организация и методы исследования

С целью проверки гипотезы было проведено экспериментальное исследование.

Цель экспериментального исследования: выявление взаимосвязи типов акцентуаций характера и агрессивности подростков.

Задачи экспериментального исследования:

1. Выявить тип акцентуации характера подростков.
2. Выявить взаимосвязь типов акцентуаций характера и агрессивности подростков.
3. Проанализировать полученные результаты.

Экспериментальное исследование проводилась на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4 им. В.В. Бианки» г. Бийска. В ходе эксперимента принимали участие учащиеся девятого класса 20 человек в возрасте 14-15 лет (приложение 1).

На основе практического исследования предполагается сопоставить тип акцентуации характера и вид агрессивности во взаимосвязи.

В исследовании использовались следующие диагностические методики: методика диагностики акцентуаций характера (опросник К. Леонгарда – Г. Шмишека) и опросник агрессивности Басса-Дарки. Подтверждение теоретических изысканий практическими разработками на основе этих методик позволит подтвердить или опровергнуть гипотезу данного исследования.

Для выявления скрытых типов акцентуаций характера в подростковом возрасте был разработан специальный метод, пригодный для массовых обследований – методика диагностики акцентуаций характера (опросник К. Леонгарда – Г. Шмишека) (приложение 2) [46].

Опросник составлен из 88 вопросов, ответы на которые проставляются на регистрационном бланке, соответственно «+», если ответ утвердительный (да) и «минус», если ответ отрицательный (нет). Для обработки результатов необходимо изготовить ключи по типу трафаретов, которые накладываются на регистрационный лист, заполненный испытуемым, осуществляется подсчет ответов соответствующий ключам. После заполнения бланка подсчитывается число баллов отдельно по каждому из 10 типов акцентуаций.

Для диагностики агрессивности подростков нами был использован опросник Басса-Дарки (приложение 4).

А. Бассе, воспринявший ряд положений своих предшественников, разделил понятия агрессии и враждебность и определил последнюю как: «...реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий». Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Бассе и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная агрессия – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
4. Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
6. Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
7. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия,

угрозы).

8. Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалу, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

Тестирование проводилось в коллективной форме, в спокойной, непринужденной обстановке, где подросткам предлагалось 75 утверждений, на которые они должны были ответить либо «да», либо «нет».

Первичные данные исследования по методике Басса-Дарки были занесены нами в таблицы 5 и 6 (приложение 5).

Буквенные обозначения:

ФА – физическая агрессия;

КА – косвенная агрессия;

Р – раздражение;

Н – негативизм;

О – обида;

П – подозрительность;

ВА – вербальная агрессия

ЧВ – чувство вины.

2.2. Анализ и описание результатов экспериментального исследования

В результате опроса 20 подростков были составлены следующие таблицы результатов по методике диагностики акцентуаций характера (опросник К. Леонгарда – Г. Шмишека) (таблицы 2 и 3, приложение 3).

Как видно из предлагаемых таблиц, на основе определенных характеристик были выявлены типы акцентуации характера для каждого подростка.

Из таблиц видно, что и у мальчиков, и у девочек преобладает тип акцентуации характера возбудимый, что составляет 35% всех испытуемых подростков. Гипертимный тип у 2 подростков, что составляет 10%; застревающий тип у 1 подростка – 5%; эмотивный тип также у 1 подростка – 5%; тревожный тип у 4 подростков – 20% всех испытуемых; циклотимный тип у 1 подростка – 5%; демонстративный тип у 2 подростков – 10%; экзальтированный тип у 1 подростка – 5%.

На основе таблиц 2 и 3 (приложение 3) была составлена гистограмма (рисунок 1, с. 35).

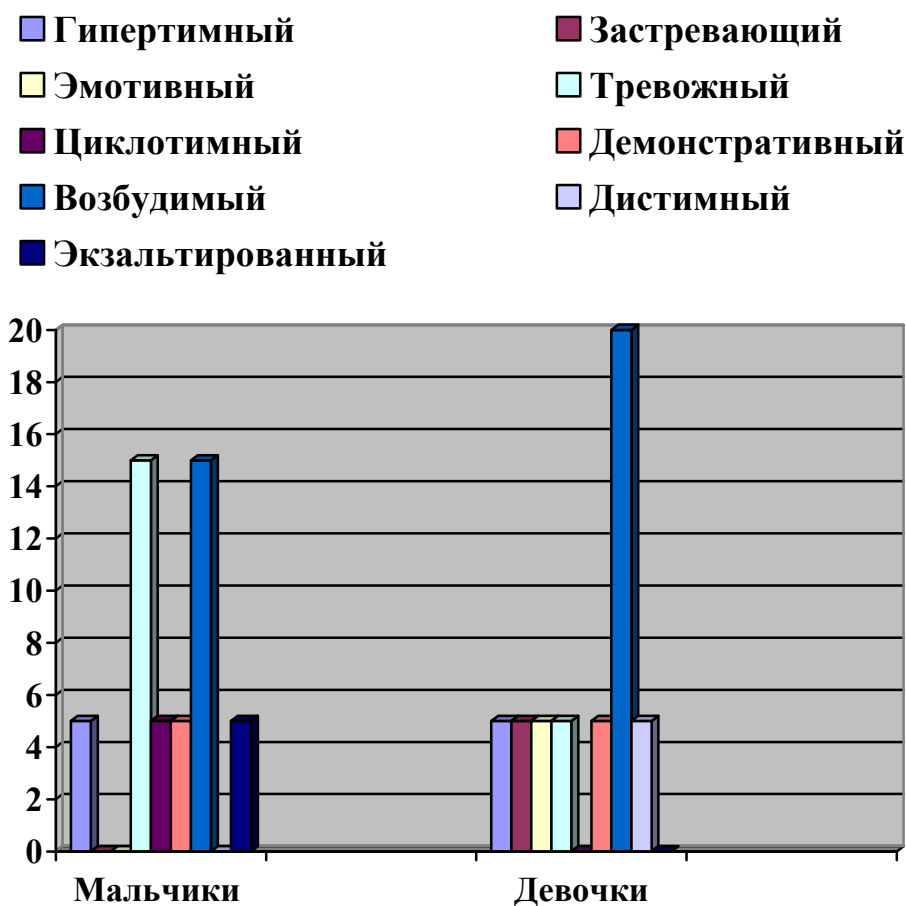


Рис. 1. Гистограмма результатов по методике диагностики акцентуаций характера у испытуемых подростков (в %)

Наибольшие показатели среди акцентуаций у мальчиков выявлены для возбудимого типа (15%) и тревожного типа (15%). Все остальные типы, указанные в таблице, распределены равномерно (5%).

Для девочек наибольшим показателем отличается также возбудимый

тип, который на основе остальных выделяется наиболее ярко (20%). Остальные типы, среди которых преобладают смешанные, как и у мальчиков, фиксируются на уровне 5%. Хочется отметить большее разнообразие акцентуаций у девочек по сравнению с мальчиками.

На основе полученных данных мы приходим к следующим выводам:

– у мальчиков, и у девочек используются типы тревожный, демонстративный, гипертимный, возбудимый. Однако при этом типы тревожный, экзальтированный, циклотимный ярче выражены у мальчиков, а у девочек – застревающий, эмотивный, дистимный;

– у мальчиков в подростковом периоде чаще, чем у девочек проявляется агрессия, обостряется внутренняя противоречивость, появляется необходимость утвердить себя среди сверстников, что часто связано с яркостью и театральностью эмоций. Также в мужском коллективе определяются ведомые личности, которые зависят от «лидера» своего круга;

– у девочек ярче проявляется активность, легкомыслие, впечатлительность. При этом также, как и у мальчиков, проявляется необходимость привлечь к себе внимание различными неординарными поступками и эмоциями;

– у мальчиков и девочек одинаково ярко проявляется демонстративный тип, что во всех случаях свидетельствует о раздражительности, взрывчатости, нетерпимости, мстительности и мелочности.

Таким образом, результаты опроса и гистограмм наглядно свидетельствуют о том, что среди современных подростков наиболее распространен тип, который отличается агрессивностью, эгоцентризмом, внутренней противоречивостью, легкомыслием. Кроме того, тип акцентуации определяет сексуальное развитие, и, исходя из полученных данных, можно предположить, что сегодня девушки и юноши 14-15 лет рано вступают в половые связи, часто меняют партнеров, иногда даже склонны к насилию. При условии нормального развития личности эти акцентуации не перейдут в психопатии, а станут чертами характера, определяющими жизнь

человека, но не мешающими ему жить. При нарушении поведения некоторые черты характера могут стать деликвентными и лишат человека возможность жить полноценной личной и общественной жизнью.

После проведения тестирования нами было проведено сопоставление и анализ полученных результатов:

Таблица 3

Сводная таблица средних значений результатов по опроснику Басса-Дарки

	ФА	КА	Р	Н	О	П	ВА	ЧВ
Девочки	6,9	7,2	6,5	4,2	4,6	5,4	9,1	6,6
Мальчики	8,3	7,4	6,0	4,9	4,6	7,0	11,6	7,2

Для наглядности на основе данных таблицы 3 составлена гистограмма (рисунок 2, с. 39).

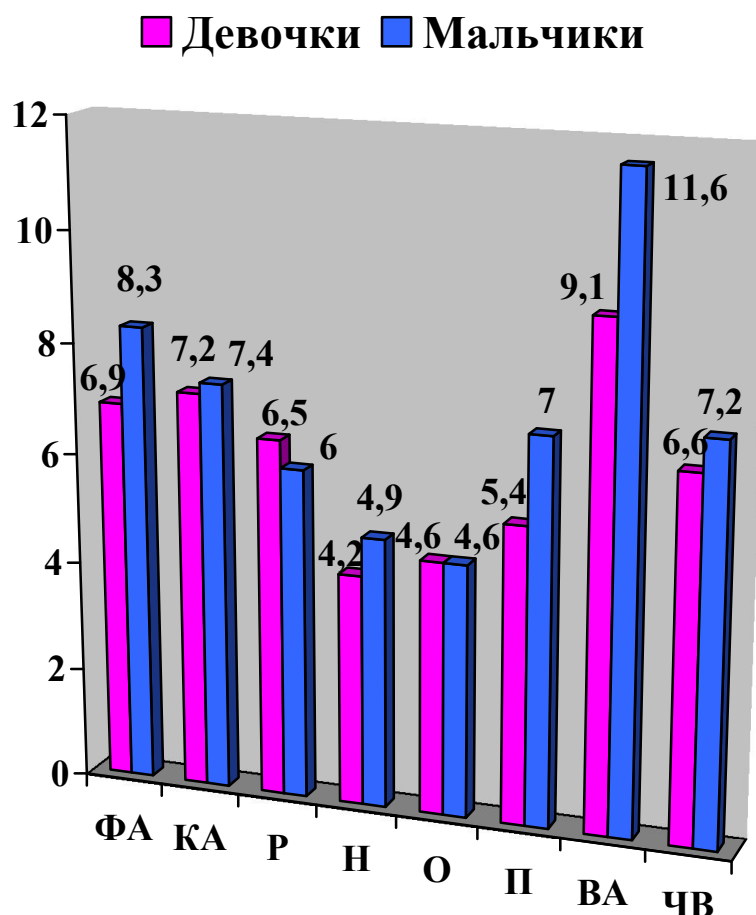


Рис. 2. Гистограмма результатов по опроснику Басса-Дарки у испытуемых подростков (в %)

Итак, в результате анализа таблиц и диаграмм мы приходим к выводу, что у 2 девочек, что составляет 10%, и у 6 мальчиков (30%) уровень агрессивности выше нормы. Кроме того, у девочек-подростков наиболее выражена склонность к косвенной вербальной агрессии, а у мальчиков – к вербальной и физической агрессии. В целом же показатели видов агрессии у мальчиков и девочек различаются незначительно.

Для установления влияния типов акцентуации характера на агрессивность подростков мы составили и проанализировали таблицу 4, в которой отразили все выявленные нами типы акцентуаций характера в данной группе подростков и преобладающий для этого типа вид агрессивности. В расчет принимался только уровень агрессивности выше нормы.

Влияние типов акцентуации характера на агрессивность подростков

	Г	З(Р)	ЭМ	Т	П	Ц	ДМ	В	ДТ	ЭЗ
ФА	+			+				+		
КА	+			+				+		
Р			+		+					
Н										+
О		+				+			+	
П	+			+				+		
ВА	+			+				+		
ЧВ	+	+		+	+		+	+		

Итак, в результате анализа таблицы 4 мы констатируем следующее:

– наиболее подвержены агрессивности подростки с возбудимым типом акцентуации характера. Для них характерно преобладание косвенной и прямой физической и вербальной агрессии, подозрительность и чувство вины;

– примерно одинаково высокий уровень агрессивности наблюдается при гипертимной и тревожной акцентуации. Здесь мы наблюдаем косвенную и прямую физическую и вербальную агрессии, чувство вины и подозрительность;

– при застревающей, эмотивной, циклотимной и демонстративной и экзальтированной акцентуациях уровень агрессивности повышен незначительно;

Таким образом, на основании проведенного экспериментального исследования мы можем сделать вывод о том, что существует зависимость агрессивности от наличия акцентуации характера в подростковом возрасте. Поэтому мы считаем, что гипотеза нашего исследования – в зависимости от

типа акцентуации характера уровень и вид агрессивности у подростков может меняться – подтверждена.

Выводы по второй главе

Исходя из теоретического анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, мы выдвинули следующую гипотезу: в зависимости от типа акцентуации характера уровень и вид агрессивности у подростков может меняться.

Для ее подтверждения или опровержения было проведено экспериментальное исследование, результаты которого представлены во второй части выпускной квалификационной работы. В исследовании использовались следующие диагностические методики: диагностика акцентуаций характера (опросник К. Леонгарда – Г. Шмишека) и опросник агрессивности Басса-Дарки.

На основе экспериментального исследования мы сопоставили тип акцентуации характера и уровень, и вид агрессивности во взаимосвязи.

Результаты проведенного экспериментального исследования показали, что наиболее подвержены агрессивности подростки с возбудимым типом акцентуации характера. Для них характерно преобладание косвенной и прямой физической и вербальной агрессии, подозрительность и чувство вины. Примерно одинаково высокий уровень агрессивности наблюдается при тревожной акцентуации. Здесь мы наблюдаем косвенную и прямую физическую и вербальную агрессии, чувство вины и подозрительность. При застревающей, эмотивной, циклотимной и демонстративной и экзальтированной акцентуациях уровень агрессивности повышен незначительно.

Сравнение степени выраженности различных компонентов агрессивного поведения у мальчиков и девочек показало, что у мальчиков наиболее выражена склонность к прямой физической и прямой вербальной агрессии, а у девочек – к прямой вербальной и к косвенной вербальной.

Таким образом, для мальчиков наиболее характерно не столько предпочтение агрессии по критерию «вербальная – физическая», сколько выражение ее в прямой, открытой форме и непосредственно с конфликтующим. Для девочек же характерно предпочтение именно вербальной агрессии в любых ее формах – прямой или косвенной.

Итак, на основании проведенного экспериментального исследования мы можем сделать вывод о том, что существует зависимость агрессивности от наличия акцентуации характера в подростковом возрасте.

Таким образом, цель нашего исследования – установить влияние типов акцентуаций характера на агрессивность у подростков – достигнута, задачи реализованы. Гипотеза – предположение о том, что в зависимости от типа акцентуации характера уровень и вид агрессивности у подростков может меняться – подтверждена.

Заключение

Таким образом, на основе вышеизложенного материала можно сделать следующие выводы.

Одна из ярких особенностей подросткового возраста – личностная нестабильность. Она проявляется в частых сменах настроения, аффективной «взрывчатости», т.е. эмоциональной лабильности, связанной с процессом полового созревания, физиологическими перестройками в организме. Именно с этим связано появление именно в этот возрастной период серьезных социальных проблем, часто называемых подростковыми. Это агрессивность, делинквентное (противоправное) поведение, суициды. Зачастую это также виды психологической защиты, которые приводят к деструктивным результатам и разрушают личность подростка в самом ее зародыше.

Агрессивность является одной из форм отклоняющегося поведения. У подростков один из главных путей формирования агрессивности – наблюдение за чужой агрессией.

Необходимо различать понятия «агрессия» и «агрессивность», т.к. их различие ведет к важным следствиям: во-первых, не за всякими агрессивными действиями субъекта стоит агрессивность личности, во-вторых, агрессивность человека не всегда проявляется в явно агрессивных действиях. В настоящее время большинством специалистов принимается следующее определение: агрессия представляет собой поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу, имеющего все основания избегать подобного с собой обращения. Под агрессивностью же следует понимать степень присутствия агрессии в поведении человека.

Результаты проведенного экспериментального исследования показали, что наиболее подвержены агрессивности подростки с возбудимым типом акцентуации характера. Для них характерно преобладание косвенной и

прямой физической и вербальной агрессии, подозрительность и чувство вины. Примерно одинаково высокий уровень агрессивности наблюдается при тревожной акцентуации. Здесь мы наблюдаем косвенную и прямую физическую и вербальную агрессии, чувство вины и подозрительность. При застревающей, эмотивной, циклотимной и демонстративной и экзальтированной акцентуациях уровень агрессивности повышен незначительно.

Итак, на основании проведенного экспериментального исследования мы можем сделать вывод о том, что существует зависимость агрессивности от наличия акцентуации характера в подростковом возрасте.

Таким образом, цель нашего исследования – установить влияние типов акцентуаций характера на агрессивность у подростков – достигнута, задачи реализованы. Гипотеза – предположение о том, что в зависимости от типа акцентуации характера уровень и вид агрессивности у подростков может меняться – подтверждена.

Список использованной литературы

1. *Аверин, В.А.* Психология личности [Текст] / В.А. Аверин. Издательство: Издательство Михайлова В.А., 2017. – 192 с.
2. Агрессивное поведение [Электронный ресурс]. – Материал из Википедии – свободной энциклопедии. – Режим доступа [https://ru.wikipedia.org/wiki/Агрессивное поведение](https://ru.wikipedia.org/wiki/Агрессивное_поведение), 2019.
3. Акцентуации характера по Леонгарду [Электронный ресурс]. – Информация взята с сайта биржи Автор24. – Режим доступа https://spravochnick.ru/psihologiya/psihicheskie_svoystva_lichnosti/akcentuacii_haraktera_po_leongardu/, 2019 Справочник24.
4. Акцентуация характера по Леонгарду [Электронный ресурс]. – Дифференциальная психология. – Режим доступа <https://psyera.ru/2483/akcentuaciya-haraktera-po-leongardu>, 2018 «PSYERA».
5. *Багина, В.А.* Специфика проявления агрессивных тенденций в подростковом возрасте с учетом статуса учащихся в школьном коллективе [Текст] / В.А. Багина, А.Н. Багина. // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2014. – № 35-2.
6. *Бандура, А.* Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений [Текст] / А. Бандура – М.: ЭКСМО-ПРЕСС, 2017 – 512 с.
7. *Банщикова, Т.Н.* Агрессия как понятийный конструкт: объяснительные характеристики и виды [Текст] / Т.Н. Банщикова. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – № 8 (август). – С. 71-75.
8. *Басс, А.Г.* Психология агрессии [Текст] / А.Г. Басс. // Вопросы психологии. – 2015. – № 3. – 117 с.
9. *Безрукова, В.С.* Настольная книга педагога-исследователя [Текст] / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: Дом учителя, 2010. – 236 с.
10. *Берковиц, Л.* Агрессия: причины, последствия и контроль [Текст] /

Л. Берковиц. – СПб.: Питер, 2012.

11. Большой психологический словарь [Текст]: Сост. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – Олма-пресс, 2014.

12. *Бэрн, Р.* Агрессия: определение и основные теории [Текст] / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. – М., 2013.

13. *Вараксин, В.Н.* Коррекция неадекватных реакций и форм поведения детей и подростков [Текст] / В.Н. Вараксин, А.В. Болдырева-Вараксина. // Концепт. – 2013. – № S5. – С.15-18.

14. *Видра, Д.* Детская агрессивность [Текст] / Д. Видра. // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 2. – С. 36-39.

15. *Виноградова, Н.С.* Гендерный подход к профилактике агрессивного поведения подростков [Текст] / Н.С. Виноградова, В.М. Заенчик. // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2013. – № 3(7).

16. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Г.В. Бурменская, Е.И. Захарова, О.А. Карабанова, А.Г. Лидерс. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2011. – 480 с.

17. *Волков, Б.С.* Психология подростка [Текст] / Б.С. Волков. – М.: Академический Проект; Таудеамус, 2015. – 208 с.

18. Выпускная квалификационная работа по специальности «Социальная педагогика» [Текст]: методические рекомендации / Сост.: Т.В. Алексеева, М.Б. Исаева. – Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2012. – 83 с. – Библиогр.: – 50 экз.

19. *Ганнушкин, П.Б.* Клиника психопатий: Их статика, динамика, систематика [Текст] / П.Б. Ганнушкин. (1933). – В кн.: Избр. тр., М.: Медицина, 1964.

20. *Ганова, Л.А.* Феномен агрессивности и особенности личности [Текст] / Л.А. Ганова. // Вопросы общей и дифференциальной психологии: Сб. научных трудов. Вып. 2. – Кемерово, 1998. – С.108-115.

21. *Гилинский, Я.И.* Стадии социализации индивида [Текст] /

Я.И. Гишинский // Человек и общество. – № 9. – 2008. – С. 67 – 69.

22. *Гуггенбуль, А.* Зловещее очарование насилия. Профилактика детской агрессивности и жестокости и борьба с ними [Текст] / А. Гуггенбуль. – СПб.: Питер, 2000. – 298 с.

23. *Драгунова, Т.В.* О некоторых психологических особенностях подростка [Текст] / Т.В. Драгунова. // Вопросы психологии личности школьника. / Под ред. Л. И. Божович, Л. В. Благондежиной; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т психологии. – М.: Издательство академии педагогических наук РСФСР, 1961. – С. 120-169.

24. *Ениколопов, С.Н.* Некоторые проблемы психологии агрессивного поведения детей [Текст] / С.Н. Ениколопов. // Социальная и клиническая психиатрия. – 2002. – № 2. – С.40-45.

25. *Ениколопов, С.Н.* Понятие агрессии в современной психологии [Текст] / С.Н. Ениколопов. // Прикладная психология. – 2011. – № 1.

26. *Жмуров, Д.В.* Насилие (агрессия) и литература [Текст] / Д.В. Жмуров. – Иркутск: «АСПринт», 2015.

27. *Жмуров, Д.В.* Словарь терминов агрессии [Текст] / Д.В. Жмуров. – Иркутск, 2016. – 290 с.

28. *Захарченко, Е.* Особенности современной социально-педагогической ситуации [Текст] / Е. Захарченко. // Социальная педагогика. – 2007. – № 2. – С. 28 – 32.

29. *Зинченко, В.П.* Психологический словарь [Текст] / В.П. Зинченко. М.: Астрель, 2008. – 479 с.

30. *Иванов, Н.Я.* Патохарактерологический Диагностический Опросник для подростков. Методика исследования [Текст] / Н.Я. Иванов, А.Е. Личко. – СПб.: изд. инст. им. Бехтерева, 1992.

31. *Калинина, Е.А.* Агрессия и агрессивность у подростков 14-15 лет [Текст] / Е.А. Калинина. // Общественные науки и современность. – 1993. – № 3. – С.183-190

32. *Клочинова, П.* Профилактика асоциального поведения подростков [Текст] / П. Клочинова. // Социальная педагогика. – 2016. – № 1. – С. 61-70.

33. *Корнеева, Я.А.* Психодиагностические показатели склонности к агрессии как предикторы агрессивного поведения девиантных подростков [Текст] / Я.А. Корнеева, Н.Ю. Скрипченко, М.Л. Кубышкина. // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – № 4(23).

34. Коррекция агрессивного поведения подростков [Электронный ресурс]. – «Библиофонд» – Электронная библиотека статей, учебной и художественной литературы 2003-2018. – Режим доступа <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=731962>

35. *Леонгард, К.* Акцентуированные личности [Текст] / К. Леонгард. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 157 с.

36. *Личко, А.Е.* Акцентуации характера как концепция в психиатрии и медицинской психологии / А.Е. Личко. // Обозрение психиатрии и медицинской психологии имени В.М.Бехтерева. – 1993. – № 1.

37. *Личко, А.Е.* Основные типы нарушений у подростков [Текст] / А.Е. Личко. – СПб.1993. – 211 с.

38. *Личко, А.Е.* Психопатии и акцентуации характера у подростков [Текст] / А.Е. Личко. – Изд. 2-е доп. и перераб. – Л., 1983.

39. *Личко, А.Е.* Психопатии и акцентуации характера у подростков [Текст] / А.Е. Личко. – Ленинград: Медицина, 1983. – 157 с.

40. *Личко, А.Е.* Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков [Текст] / А.Е. Личко. – М., 1999.

41. *Личко, А.Е.* Делинквентное поведение при различных типах акцентуации характера у подростков [Текст] / А.Е. Личко. – М. – 1995. – 456 с.

42. *Личко, А.Е.* О циклоидной психопатии и циклоидной акцентуации личности у подростков [Текст] / А.Е. Личко, С.Д. Озерецковский. – С.Пб.: Питер, 1996 – 235 с.

43. *Любимова, Т.Ю.* Понятие акцентуации характера в психологии [Текст] / Т.Ю. Любимова. // Психологические исследования – 2007 – №4 – С. 36 – 38.

44. *Менделевич, В.Д.* Клиническая и медицинская психология: Практическое руководство [Текст] / В.Д. Менделевич. – М.: МЕДпресс, 2011. – 592 с.

45. Методика диагностика акцентуаций характера (опросник К. Леонгарда – Г. Шмишека) [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://psycabi.net/testy/395-test-oprosnik-g-shmisheka-k-leongarda-metodika-aktsentuatsii-kharaktera-i-temperamenta>, 2019.

46. Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки [Электронный ресурс]. – Пси-шпаргалка 2004-2019. – Режим доступа <http://www.psylist.net/praktikum/00080.htm>

47. *Обозов, Н.Н.* Личность: акцентуации характера [Текст] / Н.Н. Обозов. – С.Пб.: Питер – 1996 – 36 с.

48. *Рогов, Е.И.* Настольная книга практического психолога: В 2 кн. [Текст] / Е.И. Рогов. – Кн.1 – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2012. – 384 с.

49. *Столяренко, Л.Д.* Основы психологии [Текст]: учебник для студентов вузов / Л.Д. Столяренко. – Ростов – н/Д: Гексам. 2015, – 536 с.

50. *Фельдштейн, Д.И.* Психологические проблемы формирования нравственных качеств личности в подростковом возрасте [Текст] / Д.И. Фельдштейн. – Душанбе, 1969. – 210 с.

51. *Шурухт, С.М.* Подростковый возраст: развитие креативности, самосознания, эмоций, коммуникаций и ответственности [Текст]: учебное пособие / С.М. Шурухт. – СПб.: Речь, 2008. – 112 с.

52. *Щербина, Ю.В.* Вербальная агрессия [Текст] / Ю.В. Щербина. – М., 2016.

Приложение 1

Таблица 1

Список подростков

№ п/п	Мальчики	№ п/п	Девочки
1.	Витя Л.	1.	Марина П.
2.	Кирилл П.	2.	Ира К.
3.	Олег П.	3.	Настя Л.
4.	Алеша Ж.	4.	Яна Н.
5.	Женя К.	5.	Надя О.
6.	Юра С.	6.	Света Д.
7.	Игнат Ж.	7.	Катя П.
8.	Миша К.	8.	Рита А.
9.	Толя М.	9.	Света А.
10.	Дима Н.	10.	Надя Ч.

**Методика диагностики акцентуаций характера
(Опросник К. Леонгарда – Г. Шмишека)**

Цель: выявить типы акцентуаций характера.

Материал: для проведения исследования необходимо приготовить бланки протокола, ручку или карандаш для заполнения тестового бланка и текст опросника. Для обработки результатов используются «ключи».

Правила проведения: Прочитать инструкцию и проверить, правильно ли она воспринята. Проследить за правильностью заполнения бланка протокола. Методику можно применять, начиная с 11-12 лет, как при групповом, так и при индивидуальном обследовании.

Опросник составлен из 88 вопросов, ответы на которые проставляются на регистрационном бланке, соответственно «+», если ответ утвердительный (да) и «минус», если ответ отрицательный (нет). Для обработки результатов необходимо изготовить ключи по типу трафаретов, которые накладываются на регистрационный лист, заполненный испытуемым, осуществляется подсчет ответов соответствующий ключам.

Опросник Леонгарда-Шмишека. (вариант для детей и подростков)

1. Ты обычно спокоен, весел?
2. Легко ли ты обижаешься, огорчаешься?
3. Легко ли ты плачешь?
4. Много ли раз ты проверяешь, нет ли ошибок в твоей работе?
5. Такой ли ты умный (сильный), как твои одноклассники?
6. Легко ли ты переходишь от радости к грусти и наоборот?
7. Любишь ли ты быть главным в игре?
8. Бывают ли дни, когда ты без всякой причины на всех сердиться?
9. Серьезный ли ты человек?
10. Бывает ли, что что-то тебе ужасно нравится?
11. Умеешь ли ты выдумывать новую игру?
12. Скоро ли ты забываешь, если ты кого-то обидел?
13. Считаешь ли ты себя добрым, умеешь ли сочувствовать?

14. Бросив письмо в почтовый ящик, проверяешь ли ты рукой, не застряло ли оно?

15. Стараешься ли ты быть лучшим в школе, в кружке, спортивной секции?

16. Когда ты был маленьким, боялся ли ты грозы, собак?

17. Считают ли тебя ребята чересчур аккуратным и старательным?

18. Зависит ли твое настроение от школьных и домашних дел?

19. Любят ли тебя все твои знакомые?

20. Бывает ли у тебя беспокойно на душе?

21. Тебе обычно немножко грустно?

22. Переживал ли ты горе, случалось ли тебе рыдать?

23. Тебе трудно оставаться на одном месте?

24. Борешься ли ты против несправедливости по отношению к тебе?

25. Стрелял ли ты когда-нибудь из рогатки в собак и кошек?

26. Раздражает ли тебя, если занавес или скатерть висят неровно?

Стараешься ли ты её поправить?

27. Когда ты был маленький, ты боялся оставаться дома один?

28. Бывает ли так, что тебе весело или грустно без причины?

29. Ты один из лучших учеников в классе?

30. Легко ли ты сердисься?

31. Часто ли ты веселишься, дурачишься?

32. Чувствуешь ли ты себя иногда очень счастливым?

33. Умеешь ли ты развеселить ребят?

34. Можешь ли ты прямо сказать кому-нибудь то, что ты о нем думаешь?

35. Боишься ли ты крови?

36. Охотно ли ты выполняешь школьные поручения?

37. Заступаешься ли ты за тех, с кем поступили несправедливо?

38. Тебе неприятно войти в темную комнату?

39. Ты больше любишь медленную и точную работу, чем быструю и не такую точную?

40. Легко ли ты знакомишься с людьми?
41. Охотно ли ты выступаешь на утренниках или вечерах в школе?
42. Ты когда-нибудь убежал из дома?
43. Кажется ли тебе жизнь тяжелой?
44. Ты когда-нибудь расстраивался из-за ссоры с учителями или ребятами настолько, что не мог пойти в школу?
45. Можешь ли ты даже при неудаче посмеяться над собой?
46. Стараешься ли ты помириться, если кого-то обидел?
47. Любишь ли ты животных?
48. Бывало ли с тобой, что ты, уходя из дома, возвращался проверить, не случилось ли чего-нибудь?
49. Кажется ли тебе иногда, что с тобой или твоими родителями должно что-то случиться?
50. Твое настроение иногда зависит от погоды, как ты думаешь?
51. Трудно ли тебе отвечать в классе?
52. Можешь ли ты, если сердиться на кого-то, начать драться?
53. Нравится ли тебе быть среди ребят?
54. Если что-то тебе не удастся, можешь ли ты отчаяться?
55. Можешь ли ты организовать игру, работу?
56. Упрямо (упорно) ли ты добиваешься цели, даже если встречаешь трудности?
57. Плакал ли ты когда-нибудь из-за грустного фильма или книги?
58. Бывает ли тебе трудно уснуть из-за каких-нибудь забот?
59. Подсказываешь ли ты, и даешь ли списывать?
60. Боишься ли ты пройти вечером один по темной улице?
61. Следишь ли ты за тем, чтобы каждая вещь на своем месте?
62. Бывает ли с тобой так, что ты ложишься спать с хорошим настроением, а просыпаешься с плохим?
63. Свободно ли ты чувствуешь себя с незнакомыми ребятами (в новом классе, лагере)?
64. Бывает ли у тебя головная боль?

65. Часто ли ты смеешься?
66. Если ты не уважаешь человека, можешь ли ты вести себя так, чтобы он этого не замечал?
67. Можешь ли ты сделать много разных дел за один день?
68. Бывают ли с тобой несправедливы?
69. Любишь ли ты природу?
70. Уходя из дома или ложась спать, проверяешь ли ты, заперта ли дверь, выключен ли свет?
71. Боязлив ли ты? Как ты считаешь?
72. Меняется ли твое настроение за праздничным столом?
73. Участвуешь ли ты в драматическом кружке (любишь ли ты читать со сцены стихи)?
74. Мечтаешь ли ты?
75. Бывает ли, что ты думаешь о будущем с грустью?
76. Бывает ли у тебя неожиданные переходы от радости к тоске?
77. Умеешь ли ты развлечь гостей?
78. Подолгу ли ты сердишься, обижаешься?
79. Сильно ли ты переживаешь, если горе у твоих близких друзей?
80. Можешь ли ты из-за ошибки, помарки переписать страницу в тетради?
81. Считаешь ли ты себя недоверчивым?
82. Часто ли тебе снятся страшные сны?
83. Не бывало ли у тебя желания прыгнуть в окно или броситься под машину?
84. Становится ли тебе весело, если все вокруг веселые?
85. Если у тебя неприятности, можешь ли ты на время забыть о них, не думать о них постоянно?
86. Совершаешь ли ты неожиданные для себя поступки?
87. Чаще ты говоришь мало, чем много? Молчалив ли ты?
88. Мог бы ты, участвуя в драматическом кружке, настолько войти в роль, что при этом забыть, что ты не такой, как на сцене?

Интерпретация.

После заполнения бланка подсчитывается число баллов отдельно по каждому из 10 типов акцентуаций в следующей последовательности:

1. Гипертимный тип

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 1, 11, 23, 33, 45, 55, 67, 77.

Б. Полученная сумма умножается на 3.

2. Застревающий тип (ригидный)

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 2, 15, 24, 34, 37, 56, 68, 78, 81 и число ответов «нет» на вопросы № 12, 46, 59.

Б. Полученная сумма умножается на 2.

3. Эмотивный тип.

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 3, 13, 35, 47, 57, 69, 79 и ответ «нет» на вопрос № 25.

Б. Полученная сумма умножается на 3.

4. Педантичный тип

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 4, 14, 17, 26, 39, 48, 58, 61, 70, 80, 83 и ответ «нет» на вопрос № 36.

Б. Полученная сумма умножается на 2.

5. Тревожный тип

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 16, 27, 38, 49, 60, 71, 82 и ответ «нет» на вопрос № 5.

Б. Полученная сумма умножается на 3.

6. Циклотимный тип

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 6, 18, 28, 40, 50, 62, 72, 84.

Б. Полученная сумма умножается на 3.

7. Демонстративный тип

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 7, 19, 22, 29, 41, 44, 63, 66, 73, 85, 88 и ответ «нет» на вопрос № 51.

Б. Полученная сумма умножается на 2.

8. Возбудимый тип (неуправляемый)

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 8, 20, 30, 42, 52, 64, 74, 86.

Б. Полученная сумма умножается на 3.

9. Дистимный тип

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 9, 21, 43, 75, 87 и число ответов «нет» на вопросы № 31, 53, 65.

Б. Полученная сумма умножается на 3.

10. Экзальтированный тип

А. Суммируется число ответов «да» на вопросы № 10, 32, 54, 76.

Б. Полученная сумма умножается на 6.

К. Леонард выделял следующие типы акцентуации характера, темперамента, личности:

– Демонстративный тип. Характеризуется демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов, артистизмом. Склонен к фантазерству, позерству и притворству. Обладает повышенной способностью к вытеснению, может полностью забывать то, о чем знать не желает, что расковывает его во лжи. Обычно лжет с невинным лицом, поскольку то, о чем он говорит, в данный момент, для него является правдой; по-видимому, внутренне он не осознает свою ложь, или же осознает без угрызений совести. Ложь, притворство направлены на приукрашивание себя. Им движет жажда постоянного внимания (пусть даже негативного) к своей особе. Данный тип демонстрирует высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность при отсутствии действительно глубоких чувств, склонность к интригам (при внешне мягкой манере общения).

– Педантичный тип. Характеризуется ригидностью, инертностью психических процессов, долгим переживанием травмирующих событий. В конфликты вступает редко, в то же время сильно реагирует на любые проявления нарушения порядка. Пунктуален, аккуратен, скрупулезен, чистоплотен, добросовестен. Усидчив, ориентирован на высокое качество

работы и особую аккуратность, склонен к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполнения работы, формализму.

– Застревающий (аффективно-застойный) тип. Данный тип характеризуется высоким уровнем задержки аффектов – «застревает» на своих чувствах, мыслях, не может забыть обид, инертен в моторике. Склонен к затяжным конфликтам, четко определяет круг врагов и друзей. Подозрителен, отличается мстительностью. Проявляет большое упорство в достижении своих целей.

– Возбудимый тип. Для данного типа характерны недостаточная управляемость, ослабление контроля над влечениями и побуждениями, повышенная импульсивность. Для этого типа свойственны инстинктивность, гневливость, нетерпимость, склонность к конфликтам. Отмечается низкая контактность в общении, тяжеловесность поступков, замедленность психических процессов. Труд и учеба не являются для него привлекательными, равнодушен к будущему. Целиком живет в настоящем. Повышенная импульсивность гасится с трудом и может быть опасна для окружающих. Может быть властным, выбирая для общения наиболее слабых.

– Гипертимический тип. Приподнятое настроение сочетается с жаждой деятельности, повышенной словоохотливостью, тенденцией постоянно отклоняться от темы разговора. Характеризуется большой подвижностью, общительностью, выраженностью невербальных компонентов общения. Везде вносят много шума, стремятся к лидерству. Имеют высокий жизненный тонус, хороший аппетит и здоровый сон. Самооценка повышена, характеризуются недостаточно серьезным отношением к своим обязанностям.

Трудно переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

– Дистимический тип. Отличается серьезностью, подавленностью настроения, медлительностью, слабостью волевых усилий. Для них характерны пессимистическое отношение к будущему, заниженная

самооценка, низкая контактность, немногословность. Часто угрюмы, заторможены, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни. Добросовестны, располагают обостренным чувством справедливости.

– Аффективно-лабильный тип. Это люди, для которых характерна смена гипертимических и дистимических состояний, иногда без видимых внешних причин.

– Экзальтированный тип. Для представителей данного типа характерна высокая интенсивность темпа нарастания реакций, их внешняя интенсивность; реагируют более бурно, чем остальные, и легко приходят в восторг от радостных событий и в отчаяние от печальных. Экзальтация чаще всего мотивируется тонкими, альтруистическими побуждениями. Привязаны к близким, друзьям. Радость за них, за их удачу могут быть чрезвычайно сильными. До глубины души их могут захватить любовь к искусству, природе, переживания религиозного порядка.

– Тревожный тип. Представителям данного типа свойственны низкая контактность, минорное настроение, пугливость, неуверенность в себе, обидчивость. Дети тревожного типа часто боятся темноты, животных, страшатся оставаться одни. Сторонятся активных сверстников, испытывают чувство робости и застенчивости. У взрослых представителей данного типа выражено чувство долга и ответственности, высокие моральные и этические требования. Для них характерны робость, покорность, неумение отстаивать свою позицию в споре.

– Эмотивный тип. Характеризуется чувствительностью и глубокими реакциями в области тонких эмоций. Этот тип родственен экзальтированному, но проявления его не столь бурные. Для них характерны эмоциональность, чувствительность, сопереживание людям, отзывчивость, мягкосердечность, впечатлительность. Редко вступают в конфликты, обиды носят в себе, не выплескивая наружу. Данному типу свойственны обостренное чувство долга, исполнительность.

– Экстравертированный тип. Характеризуется обращенностью к тому,

что приходит извне, направленностью реакций на внешние раздражители. Для них свойственны импульсивность поступков, радость от общения с людьми, поиск новых переживаний. Подвержены чужому влиянию, собственные мнения не отличаются стойкостью.

– Интровертированный тип. Живет не столько восприятиями и ощущениями, сколько представлениями. Внешние события как таковые влияют на жизнь такого человека относительно мало, гораздо важнее то, что он о них думает. Если разумная степень интровертированности способствует выработке самостоятельного суждения, то сильно интровертированная личность живет большей частью в мире нереальных идей. Излюбленная пища для мышления интровертов – проблемы религии, политики, философии. Малообщителен, держится в стороне, общается по необходимости, любит одиночество; погружен в себя, о себе рассказывает мало, свои переживания не раскрывает. Медлителен и нерешителен в поступках.

Типы акцентуации характера у подростков (мальчики)

№	Типы	Г	З(Р)	ЭМ	Т	П	Ц	ДМ	В	ДТ	ЭЗ
	Ф.И.										
1	Витя Л.	+									
2	Кирилл П.				+						
3	Олег П.							+			
4	Алеша Ж.				+						
5	Женя К.								+		
6	Юра С.						+				
7	Игнат Ж.								+		
8	Миша К.								+		
9	Толя М.				+						
10	Дима Н.										+
	Итого	1	0	0	3	0	1	1	3	0	1

Типы акцентуации характера у подростков (девочки)

№	Типы	Г	З(Р)	ЭМ	Т	П	Ц	ДМ	В	ДТ	ЭЗ
	Ф.И.										
1	Марина П.		+								
2	Ира К.	+									
3	Настя Л.								+		
4	Яна Н.								+		
5	Надя О.								+		
6	Света Д.							+			
7	Катя П.								+		
8	Рита А.			+							
9	Света А.									+	
10	Надя Ч.				+						
	Итого	1	1	1	1	0	0	1	4	1	0

Опросник Басса-Дарки

Опросник Басса-Дарки (Buss-Durkey Inventory) разработан А. Басс и А. Дарки в 1957 году и предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений. Враждебность понимается как реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
4. Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
6. Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
7. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
8. Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Инструкция:

Прочитывая или прослушивая зачитываемые утверждения, примеряйте, насколько они соответствуют вашему стилю поведения, вашему образу жизни, и отвечайте одним из возможных ответов: «да» и «нет».

Опросник:

1. Временами не могу справиться с желанием навредить кому-либо.
2. Иногда могу посплетничать о людях, которых не люблю.
3. Легко раздражаюсь, но легко и успокаиваюсь.
4. Если меня не попросить по-хорошему, просьбу не выполню.
5. Не всегда получаю то, что мне положено.
6. Знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если не одобряю поступки других людей, даю им это почувствовать.
8. Если случается обмануть кого-либо, испытываю угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Никогда не раздражаюсь настолько, чтобы разбрасывать вещи.
11. Всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Когда установленное правило не нравится мне, хочется нарушить его.
13. Другие почти всегда умеют использовать благоприятные обстоятельства.
14. Меня настораживают люди, которые относятся ко мне более дружелюбно, чем я этого ожидаю.
15. Часто бываю не согласен с людьми.
16. Иногда на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь ударит меня, я не отвечу ему тем же.
18. В раздражении хлопаю дверьми.
19. Я более раздражителен, чем, кажется со стороны.

20. Если кто-то корчит из себя начальника, я поступаю ему наперекор.

21. Меня немного огорчает моя судьба.

22. Думаю, что многие люди не любят меня.

23. Не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.

24. Увиливающие от работы должны испытывать чувство вины.

25. Кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку.

26. Я не способен на грубые шутки.

27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.

28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.

29. Почти каждую неделю вижу кого-нибудь из тех, кто мне не нравится.

30. Довольно многие завидуют мне.

31. Требую, чтобы люди уважали мои права.

32. Меня огорчает, что я мало делаю для своих родителей.

33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.

34. От злости иногда бываю мрачным.

35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не огорчаюсь.

36. Если кто-то пытается вывести меня из себя, я не обращаю на него внимания.

37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть.

38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.

39. Даже если злюсь, не прибегаю к сильным выражениям.

40. Хочется, чтобы мои грехи были прощены.

41. Редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.

42. Обижаюсь, когда иногда получается не по-моему.

43. Иногда люди раздражают меня своим присутствием.

44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.

45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам».
46. Если кто-то раздражает меня, готов сказать ему все, что о нем думаю.
47. Делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если разозлюсь, могу ударить кого-нибудь.
49. С десяти лет у меня не было вспышек гнева.
50. Часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить.
52. Всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда кричат на меня, кричу в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Дерусь не реже и не чаще других.
56. Могу вспомнить случаи, когда был настолько зол, что хватал первую попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда чувствую, что жизнь со мной поступает несправедливо.
59. Раньше думал, что большинство людей говорит правду, но теперь этому не верю.
60. Ругаюсь только от злости.
61. Когда поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда выражаю свой гнев тем, что стучу по столу.
64. Бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.
66. Не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.
67. Часто думаю, что живу неправильно.

68. Знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову мысль о том, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
71. Часто просто угрожаю людям, не собираясь приводить угрозы в исполнение.
72. В последнее время я стал занудой.
73. В споре часто повышаю голос.
74. Стараюсь скрывать плохое отношение к людям.
75. Лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Обработка результатов и интерпретация

Ответы оцениваются по 8 шкалам.

1. Физическая агрессия (k=11):	
«да» = 1, «нет» = 0	вопросы: 1, 25, 31, 41, 48, 55, 62, 68
«нет» = 1, «да» = 0	вопросы: 9, 7
2. Вербальная агрессия(k=8):	
«да» = 1, «нет» = 0	вопросы: 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73
«нет» = 1, «да» = 0	вопросы: 33, 66, 74, 75
3. Косвенная агрессия (k=13):	
«да» = 1, «нет» = 0	вопросы: 2, 10, 18, 34, 42, 56, 63
«нет» = 1, «да» = 0	вопросы: 26, 49
4. Негативизм (k=20):	
«да» = 1, «нет» = 0	вопросы: 4,12,20,28,
«нет» = 1, «да» = 0	вопросы: 36
5. Раздражение (k=9):	
«да» = 1, «нет» = 0	вопросы: 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72
«нет» = 1, «да» = 0	вопросы: 11, 35, 69
6. Подозрительность (k=11):	
«да» = 1, «нет» = 0	вопросы: 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59
«нет» = 1, «да» = 0	вопросы: 33, 66, 74, 75
7. Обида (k=13):	
«да» = 1, «нет» = 0	вопросы: 5, 13, 21, 29, 37, 44, 51, 58
8. Чувство вины (k=11):	
«да» = 1, «нет» = 0	вопросы: 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54,61,67

Индекс агрессивности включает в себя 1, 2 и 3 шкалу; индекс враждебности включает в себя 6 и 7 шкалу.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 ± 4 , а враждебности – $6-7 \pm 3$. При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Пользуясь данной методикой, необходимо помнить, что агрессивность, как свойство личности, и агрессия, как акт поведения, могут быть поняты в контексте психологического анализа мотивационно-потребностной сферы личности. Поэтому опросником Басса-Дарки следует пользоваться в совокупности с другими методиками: личностными тестами психических состояний (Кэттелл, Спилберг), проективными методиками (Люшер) и т.д.

Приложение 5

Таблица 5

Результаты исследования видов агрессивности у подростков (мальчики)

И.Ф.	Виды агрессии и враждебности								Оценка агрессивности	
	Физическая	Вербальная	Косвенная	Негативизм	Раздражение	Подозрительность	Обида	Чувство вины	Агрессивность	Враждебность
Витя Л.	7	9	7	4	11	8	6	8	23	14
Кирилл П.	9	6	6	5	5	8	11	6	21	19
Олег П.	8	6	10	3	8	7	12	9	24	19
Алеша Ж.	9	7	8	4	6	8	11	6	24	19
Женя К.	6	4	7	4	5	5	8	8	17	13
Юра С.	5	5	7	3	5	6	9	5	17	15
Игнат Ж.	9	7	9	2	6	5	10	4	25	15
Миша К.	9	8	8	4	4	7	9	7	25	16
Толя М.	7	6	10	3	4	8	9	6	23	17
Дима Н.	4	6	5	4	6	8	7	6	15	15

Результаты исследования видов агрессивности у подростков (девочки)

И.Ф.	Виды агрессии и враждебности								Оценка агрессивности	
	Физическая	Вербальная	Косвенная	Негативизм	Раздражение	Подозрительность	Обида	Чувство вины	Агрессивность	Враждебность
Марина П.	6	12	8	4	7	8	5	4	26	13
Ира К.	4	0	5	4	9	9	7	8	9	16
Настя Л.	5	7	5	2	5	8	5	6	17	13
Яна Н.	9	8	8	5	9	8	6	5	25	14
Надя О.	4	7	5	3	6	5	5	7	16	10
Света Д.	5	6	7	4	7	7	8	6	18	15
Катя П.	4	7	5	2	6	6	4	6	16	10
Рита А.	4	9	5	3	6	7	5	7	18	12
Света А.	4	5	3	2	4	5	3	4	12	8
Надя Ч.	7	0	8	4	9	4	8	9	15	12