

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Институт педагогики и психологии

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки: Специальная педагогика и психология

**Толерантность к неопределенности как фактор готовности
к инклюзивной деятельности**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

Зав. кафедрой **Манузина Е.Б.**

«__» _____ 2018 г.

Выполнил: студент

П-ЗППО141 группы

Урбановская

Анастасия Игоревна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Першина

Наталья Анатольевна

Оценка _____

«__» _____ 2019 г.

Председатель ГЭК

Скоркина Т.В.

Подпись _____

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

студента Урбановской Анастасии Игоревны группы П-ЗППО141

Направление 44.03.02 Психолого-педагогическое образование.

Профиль Специальная педагогика и психология

Тема «Толерантность к неопределенности как фактор готовности к инклюзивной деятельности»

Key words: tolerance to uncertainty, inclusion, readiness for inclusive activity

Abstract: the thesis "tolerance to uncertainty as a factor of readiness for inclusive education" examines the influence of tolerance to uncertainty on the readiness for inclusive education, which is quite relevant at the present time. The purpose of this thesis is to provide theoretical justification and verification of the effectiveness of the program aimed at the effectiveness and improvement of inclusive education, ensuring ease of acceptance of children with disabilities in public educational institutions. To this end, programs designed for all participants of the educational process have been developed. The total content of the thesis contains 55 pages and includes theoretical analysis of the literature on the problem of research, organization and methods of research, analysis of research results, conclusion, bibliography of 42 titles, 3 applications.

Автор ВКР

_____ Урбановская А.И.

Оглавление

Глава 1. Теоретическое обоснование толерантности к неопределенности как фактора готовности к инклюзивному образованию	10
1.1. Толерантность. Формы и виды толерантности	10
1.2. Понятие «толерантность к неопределенности»	15
1.3. Толерантность к неопределенности в отечественной психологии.....	17
1.4. Понятие «инклюзия», «инклюзивное образование»	19
1.5 Готовность к инклюзивному образованию	23
Выводы по первой главе	25
Глава 2. Экспериментальное исследование толерантности к неопределенности как фактора готовности к инклюзивному образованию...	28
2.1. Экспериментальная база и этапы исследования.....	28
2.2. Диагностическое исследование толерантности к неопределенности	32
2.3. Диагностическое исследование готовности к инклюзивному образованию	37
2.4 Рекомендации по формированию толерантности к неопределенност..	43
.....	43
Выводы по второй главе.....	47
Заключение	48
Библиографический список:	51
Приложение 1	56
Опросник толерантности к неопределённости МакЛейна (адаптация Е. Н. Осина).....	56
Приложение 2	58
Опросник «Психологическая готовность к инклюзивному образованию» Н.А. Першиной, О.А. Сычева	58
Приложение 3	64
Табличные результаты исследования связи уровня готовности к инклюзии и толерантности к неопределенности	64
Приложение 4	67
Формирование толерантности к неопределенности у студентов	67

Введение

Получение образования является неотъемлемым правом каждого человека. В настоящее время в системе образования нашей страны, происходят значительные изменения. Принятый 29 декабря 2012 г. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», вводит совершенно новое для российского образования понятие – «инклюзивное образование», которое подразумевает совместное обучение и воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья и их нормально развивающихся сверстников.

Одной из важных для общества характеристик образования является его доступность для ряда социальных групп, имеющих «невыгодные» стартовые условия. Среди них особое место занимают дети-инвалиды, дети со специальными потребностями и ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Данные официальной статистики и специальных исследований свидетельствуют о прогрессирующем ухудшении состояния здоровья детского населения. Каждый одиннадцатый житель Российской Федерации имеет ту или иную форму инвалидности и нуждается в специально приспособленных условиях жизни, в том числе и образования. Это свидетельствует о масштабности проблемы и определяет необходимость оказания данной категории детей как образовательных, так и социальных услуг, позволяющих реализовывать особые образовательные потребности.

Существуют системы, обеспечивающие обучение и воспитание детей с ОВЗ в условиях интернатных образовательных учреждений, однако практический опыт показывает, что в итоге окружающая жизнь, образовательная среда выделяют и дистанцируют таких детей. Получению качественного образования вне интернатного (закрытого) учреждения такими детьми препятствуют не только множественные структурные ограничения, но и социальное неравенство, эксклюзив и сегрегация (Токоякова А.И., 2014).

Развитие инклюзивного образования сопряжено с большим количеством сложностей. Это и создание специальных условий для детей с ограничениями, разработка учебно-методических комплексов. Но большую проблему для его внедрения оказывает негативное отношение к инклюзии. Обществу не хватает умения принимать другого таким, каким он есть, т. е. быть толерантным.

Многие не знают как себя вести в окружении людей с ограниченными возможностями. Для большинства эта встреча обращается в неопределенную ситуацию, которая по-разному сказывается на разных слоях общества. В основном, она вызывает более или менее тревожные реакции. В силу индивидуальных, возрастных, профессиональных особенностей одних это активизирует, а других вводит в депрессивное состояние.

Личностная характеристика, толерантность к неопределенности имеет много определений – это одно из условий психологического здоровья, адаптивности и гибкости, т.е. способность выдерживать состояние неопределенности без повышения тревоги; и способность человека работать в условиях нехватки информации.

Феномен толерантности к неопределенности тесно связан с актуальными проблемами современности. Всевозрастающие потоки необходимой информации и стремительное увеличение темпа жизни породили проблему глобальной неопределенности человеческого существования. С одной стороны, как бы не старался современный человек угнаться за требованиями времени, он, даже вооружившись самым современным компьютером, вынужден действовать в ситуации внешней информационной неопределенности. С другой стороны, стремление мчаться «в ногу со временем» неумолимо наталкивается на физиологические барьеры предельных возможностей человеческого организма, порождая аддикции и зависимости как реакцию на внутреннюю смысловую неопределенность идентичности личности. В этих условиях возрастает интерес к описанным

еще в середине прошлого столетия феноменам толерантности-интолерантности к неопределенности (далее ТН и ИТН соответственно).

Несмотря на полувековую историю исследований, сложность и многозначность этого феномена порождают множественность воззрений на его природу, что значительно затрудняет формирование единого представления о ТН, и, как следствие, порождает проблему его измерения.

Наделение толерантности к неопределенности статусом самостоятельной, устойчивой характеристики личности стало очень важным этапом осмысления феномена. На сегодняшний день наблюдается увеличение работ прикладной направленности. Всё это определяет актуальность нашего исследования.

Быть толерантным к неопределенности в педагогической среде, означает быть чутким и внимательным, доброжелательным по отношению ко всем окружающим. Принимать решения в любой сложной ситуации. Поэтому понимание толерантности необходимо дополнить такой особенностью, как «преодоление индифферентности, безразличия к «другому», не сводя ее к необходимости преодоления чувства явного неприятия» (Суменкова А.М., 2017).

Существуют несколько факторов, влияющих на готовности к инклюзивному образованию, толерантность один из них.

В нашей исследовательской работе, мы посмотрим, как толерантность к неопределенности, влияет на готовность к инклюзивному образованию.

Надо учесть, что ни в одном ВУЗе России не готовят толерантных к неопределенности специалистов. Тем не менее, уровень толерантности есть у каждого человека. В большинстве случаев этот уровень очень низкий. Этот уровень проявляется в росте тревоги и внутреннего напряжения, дезорганизации деятельности, эмоциональном дискомфорте и прочих разных не очень приятных вещах.

Это и обусловило актуальность нашего исследования.

Исходя из актуальности проблемы, была определена тема исследования «Толерантность к неопределенности как фактор готовности к инклюзивной деятельности».

В процессе работы мы опирались на исследования ряда ученых: С.В. Алехиной, А.М. Голубева, А.И. Гусева, Е.Г. Луковицкой, П.В. Лувшина, З.А. Ржевской, А.М. Суменковой, Е.Н. Осина, Т.В. Корниловой, Т.А. Добровольской, И.А. Макаровой, В.П. Зинченко, Н.М. Назаровой, В.В. Хитрюк, М.А. Писаревской, Н.В. Недорезовой.

Целью нашего исследования является, изучение толерантности к неопределенности как фактора готовности к инклюзивному образованию.

Объект исследования – готовность к инклюзивной деятельности.

Предмет исследования – зависимость показателей готовности к инклюзивной деятельности от уровня толерантности к неопределенности.

Гипотеза исследования строилась на предположении, фактором готовности к инклюзивной деятельности является уровень толерантности к неопределенности.

Проблема, цель и гипотеза исследования обусловили решение следующих задач:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Провести исследование показателей толерантности к неопределенности и готовности к инклюзивному образованию.
3. Проанализировать влияние толерантности к неопределенности на готовность к инклюзивному образованию.
4. Составить рекомендации по формированию толерантности к неопределенности.

Для решения поставленных в исследовании задач были использованы следующие методы: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по данной проблеме, диагностическое

исследование (опрос), обработка полученных данных методами математической статистики.

Исследование проводилось в несколько этапов.

На первом этапе (поисково-теоретическом) изучалась философская, психолого-педагогическая, учебно-методическая литература.

На втором этапе (опытно-экспериментальном) проводилось диагностическое исследование со студентами ВУЗа.

На третьем (заключительно-обобщающем) проводилась систематизация данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы, формулировались основные выводы, рекомендации, осуществлялось литературное оформление дипломной работы.

Эксперимент проводился на базе Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета им. В.М. Шукшина г. Бийска. В исследовании принимали участие студенты заочного отделения, обучающиеся на разных направлениях и профилях подготовки: «психолого-педагогическое образование» (профиль «психология образования»), педагогическое образование (профиль «английский язык», «физическая культура», «биология», «филологическое образование», «технология») – 61 человек, возрастом от 21 до 49 лет.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы дипломной работы могут использоваться педагогами для оптимизации инклюзивного образования, а также психологами для составления и разработки коррекционных программ по формированию толерантности к неопределенности, внедрение которых в практику будет способствовать оптимизации инклюзивного образования.

Апробация результатов исследования.

Работа выполнялась в рамках исследовательской темы научно-исследовательской лаборатории «Специальное и инклюзивное образование и социальная помощь».

Основные положения исследования обсуждены:

1) на V Титовских педагогических чтениях: «Просветительство в образовании: взаимодействие традиций и новаций» (2017 г. Барнаул);

2) на заседаниях кафедры педагогики и психологии и научно-исследовательской лаборатории «Специальное и инклюзивное образование и социальная помощь».

Структура работы.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, степень ее разработанности, выявлено противоречие, сформулированы проблема, цель, объект, предмет и задачи исследования, выдвинута гипотеза, охарактеризованы методы и этапы исследования, определена практическая значимость исследования.

В первой главе раскрыто понятие толерантность, инклюзивное образование, готовность к инклюзивному образованию, определено состояние проблемы исследования в теории и практике.

Во второй главе сконструирована методика изучения толерантности к неопределенности как фактора готовности к инклюзивной деятельности, описаны организация и методика опытно-экспериментальной работы, проведен анализ результатов исследования.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы выводы, намечены перспективы дальнейшего изучения темы.

В приложении содержатся материалы опытно-экспериментальной работы и рекомендации по формированию толерантности к неопределенности.

Общий объем дипломной работы составляет 68 страниц. В работе содержится 3 таблицы, 8 рисунков, 2 гистограммы, 6 диаграмм, 4 приложений, список литературы включает 42 наименования.

Глава 1. Теоретическое обоснование толерантности к неопределенности как фактора готовности к инклюзивному образованию

1.1. Толерантность. Формы и виды толерантности

В последнее время понятие толерантность активно используется журналистами, политиками, учеными во всем мире. В числе приоритетных задач в национальной доктрине образования Российской Федерации значится воспитание толерантной личности. Толерантность рассматривается как важнейшее условие социальной безопасности. Программы формирования толерантной личности, противодействия различным видам интолерантности сегодня принимаются на самых различных уровнях власти. Таким образом, понятие «толерантность» уже прочно вошло в лексикон российского общества и значительная часть населения нашей страны его безоговорочно принимает и считает, что толерантность должна стать неотъемлемой чертой жизни россиян. Толерантность также требует предоставления каждому человеку возможностей для экономического и социального развития без какой-либо дискриминации (Суменкова А. М., 2017).

Происхождением термин толерантность обязан латинскому слову *tolerantia*, что обозначает «терпение, терпимость», хотя по своему содержанию он имеет более сложное и емкое значение. Латинское *tolerantia* имеет три не сходных друг с другом значения: устойчивость, выносливость; терпимость; допуск, допустимое отклонение.

Больше всего нас интересует значение перевода термина *tolerance* (англ.), который дается в англо-русском психологическом словаре: приобретенная устойчивость; устойчивость к неопределенности; этическая устойчивость; предел устойчивости, устойчивость к конфликту; предел устойчивости (выносливости) человека, устойчивость к стрессу, устойчивость к поведенческим отклонениям и т.п.

Исходя из такой многозначности понятия «толерантность», многие считают, что правильно различать понятия «терпимость» и «толерантность»,

что понятие «терпимость» не только не отражает полноты понятия «толерантности», но и может быть противоположно ему.

Понятие толерантность является предметом изучения многих наук: философии, этики, политологии, медицины, педагогики, психологии. Слово «толерантность», имеет почти одинаковый смысл в различных языках: в английском - готовность быть терпимым; во французском - отношение, когда человек думает и действует иначе, чем ты сам; в китайском - быть по отношению к другим великолепным; в арабском - милосердие, терпение, сострадание; в русском - умение принять другого таким, какой он есть (Байбородова Л. В., 2003).

В русском языке термин толерантность использовался, в основном, в медицине как «отсутствие или ослабление реагирования на какой-то неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию». А термин «терпимость» (способность, умение терпеть, мириться с чужим мнением, быть снисходительным к поступкам других людей) не включал до последних шести-восьми лет в себя все значения, присущие толерантности (Викулина М.А., 2007).

В своем широком смысле слово «толерантность» означает терпимость к чужим мнениям и поступкам, способность относиться к ним без раздражения. В этом смысле толерантность является редкой чертой характера. Толерантный человек уважает убеждения других, не стараясь доказать свою исключительную правоту.

Толерантность неотъемлемо связана с самой концепцией прав человека. Она формируется на основе утверждения прав и основных свобод человека, плюрализма (в том числе культурного), демократии. Для нее характерно также активное неприятие расизма, ксенофобии, религиозной нетерпимости, терроризма, различного рода экстремизма. При этом терпимость должны проявлять как отдельные граждане и социальные группы, так и народы, государства (Гершунский Б. С., 2002).

Тем не менее, формирование толерантного пространства в обществе на данном этапе времени набирает свои обороты. Всем уже становится понятным актуальность проблем толерантности, поэтому для их решений уделяется пристальное внимание.

Особо пристальное внимание развитию толерантности стали уделять в школах. Так как необходимо еще в детстве объяснить детям, насколько важна терпимость в нашем мире. В школах ведется целенаправленная работа по формированию у детей толерантности: проводятся мероприятия, праздники, которые направлены на сплочение всех детей и подростков, классные часы, посвященные проблемам толерантности (Степанов П., 2001).

Главным шагом в развитие толерантного общества было принятие и подписание «Декларации принципов толерантности». Которая утверждена резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года. Было проведено множество конференций, круглых столов и мероприятий, на которых поднимались именно проблемы толерантности общества. Так же были приняты Федеральные Целевые программы. Одна из них: Федеральная Целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» (Недорезова Н.В., 2005).

Впервые поднял вопрос о толерантности в контексте проблемы межнациональных отношений академик, директор Института этнографии и антропологии РАН В.А. Тишков, говоря о необходимости «межнациональной толерантности». По его определению «толерантность - это личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда - многомерны, и следовательно взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу». Он определил, что толерантность выражается на психологическом уровне (как внутренняя установка и отношение личности и коллектива) и политическом уровне (как действие или осуществленная норма) (Недорезова Н.В., 2005).

Наиболее точную в современной отечественной педагогике трактовку толерантности дал Б.З. Вульф: «Толерантность - то способность человека (или группы) сосуществовать с другими людьми, которым присущи иные менталитет, образ жизни». Под процессом воспитания он подразумевает создание пространства взаимодействия с другими по взглядам или поведению людьми, их сообществами (Декларация принципов толерантности, 1999).

А. Асмолов считает, что это качество выражает три пересекающихся значения: устойчивость, терпимость и допустимое отклонение (Байбородова, Л. В., 2003).

Люди объединяются в одной общности с теми, кто разделяет их убеждения, или с теми, кто разговаривает на том же языке или имеет ту же культуру. При этом объединение в общность может осуществляться по различным признакам: национальным, этническим, социальным, профессиональным, досуговым и т. п.

Мы знаем, что различных людей следует воспринимать такими, какие они есть, со своими обычаями, традициями, стереотипами поведения. Людям следует помогать, так как помощь слабому - это наш долг, причем в первую очередь - перед своей совестью. Однако в реальной жизни в обыденном мнении часто создается негативное отношение к тем или иным группам людей, проявляется агрессивность.

Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность - гармония в многообразии. Это качество личности является составляющей гуманистической направленности личности и определяется ее ценностным отношением к окружающим. Оно представляет установку на определенный тип отношений, который проявляется в личностных действиях человека. Мы понимаем под толерантностью реализуемую готовность к осознанным

личностным действиям, направленным на достижение гуманистических отношений между людьми и группами людей, имеющими различное мировоззрение, разные ценностные ориентации, стереотипы поведения (Конвенция о правах ребенка, 1997).

На наш взгляд, толерантная личность - это человек, хорошо знающий себя и понимающий других людей. Когда мы говорим о толерантной личности, мы не имеем в виду отказ от собственных взглядов, ценностных ориентации и идеалов. Толерантность не должна сводиться к индифферентности, конформизму, ущемлению собственных интересов, а предполагает, с одной стороны, устойчивость, как способность человека реализовать свои личные позиции, а с другой - гибкость, как способность с уважением относиться к позициям и ценностям других людей (Ребер, А., 2000).

Сегодня задача воспитания толерантности должна пронизывать деятельность всех социальных институтов и в первую очередь тех, кто оказывает непосредственное воздействие на формирование личности ребенка.

В то же время толерантность вовсе не означает безразличие к любым взглядам и действиям. Так, например, аморально и преступно мириться с расизмом, насилием, унижением достоинства, ущемлением интересов и прав человека. Нельзя мириться в том случае, если искажаются научные данные или сведения, экспериментально доказанные (Ярская В. Н., 1996).

Если невозможно однозначно оценить, что лучше, что оптимальнее, где истина, то целесообразно уважительно и спокойно отнестись к инакомыслию, оставаясь при своих убеждениях.

Таким образом, в своем широком смысле слово «толерантность» означает терпимость к чужим мнениям и поступкам, способность относиться к ним без раздражения. Основой толерантности является признание права на отличие. Она проявляется в принятии другого человека таким, каков он есть, уважении другой точки зрения, сдержанности к тому, что не разделяешь,

понимании и принятии традиций, ценности и культуры представителей другой национальности и веры. Задача воспитания толерантности должна пронизывать деятельность всех социальных институтов и в первую очередь тех, кто оказывает непосредственное воздействие на формирование личности ребенка.

1.2. Понятие «толерантность к неопределенности»

В современной российской реальности человек постоянно сталкивается с теми или иными моделями поведения. К сожалению, в последнее время, доминирует агрессивность как форма достижения целей. Противостоять этому может поведение, основанное на толерантности. В этой связи, немаловажное значение имеют принципы толерантности, их содержание и формы реализации в повседневной жизни каждого человека, который уважает себя и других, является законопослушным и выступает против применения силовых методов в разрешении конфликтных ситуаций.

Происхождением термин толерантность обязан латинскому слову *tolerantia*, что обозначает «терпение, терпимость», хотя по своему содержанию он имеет более сложное и емкое значение. Больше всего нас интересует значение перевода термина *tolerance* (англ.), который дается в англо-русском психологическом словаре: приобретенная устойчивость; устойчивость к неопределенности; этическая устойчивость; предел устойчивости, устойчивость к конфликту; предел устойчивости (выносливости) человека, устойчивость к стрессу, устойчивость к поведенческим отклонениям и т.п. (Ильинская С. Г., 2012).

Характерным признаком современности является постоянное пребывание человека в состоянии все возрастающей внешней и внутренней неопределенности, а насущной необходимостью - развитие толерантности к неопределенности как основы выживания биологической системы под названием «человек» (Гусев А. И., 2005).

Неопределенность - недостаточность сведений об условиях, в которых будет протекать деятельность, низкая степень предсказуемости, предвидения этих условий. Неопределенность сопряжена с риском планирования, принятия решений, осуществления действий на всех уровнях какой либо системы.

В качестве понимания ТН в зарубежной психологии можно привести следующее определение: это "способность человека принимать конфликт и напряжение, которые возникают в ситуации двойственности, противостоять несвязанности и противоречивости информации, принимать неизвестное, не чувствовать себя неуютно перед неопределенностью".

Толерантность к неопределенности - одно из условий психологического здоровья, адаптивности и гибкости. Это способность выдерживать состояние неопределенности без дисфункционального повышения тревоги.

Рост тревоги в ситуациях неопределенности в целом нормален для живых организмов, однако в рамках здоровой реакции незначительный рост тревоги приводит к мобилизации и повышению тонуса, а в дисфункциональном случае - к неспособности действовать эффективно в ситуациях неопределенности и стресса.

Как общая стрессоустойчивость, так и толерантность к неопределенности могут быть развиты, и это в целом приводит к росту гибкости, способности адаптироваться к новым обстоятельствам и успешнее справляться со сложностями и текущими задачами.

Чем лучше человек может переносить ситуации неопределенности, тем больше он способен иметь с ними дело. Поэтому толерантность к неопределенности позволяет человеку работать со сложной проблемой, оставлять ее открытой, увеличивая шанс найти новое решение при вновь возникших обстоятельствах.

Толерантность и интолерантность к неопределенности отражают разное отношение человека к условиям неопределенности. Первое -

позитивное отношение к неопределенности (как вызову со стороны условий, задающему новые возможности проявления себя), умение действовать и принимать решения при неполноте ориентировки в ситуации, принимать неясное и иное. Второе - негативное отношение, которое включает неустойчивость к неопределенности, восприятие условий неопределенности как угрозы, стремление все прояснить.

1.3. Толерантность к неопределенности в отечественной психологии

При интеграции конструкта ТН в психологический аппарат отечественной психологии, возникли ряд трудностей, которые были сформулированы А.И. Гусевым:

Во-первых, сам термин «толерантность/интолерантность к неопределенности», как иноязычный при переводе на русский язык порождает новые значения и утрачивает важные изначальные (в силу полисемантичности как русскоязычного понятия «неопределенность», так и англоязычных «ambiguity» и «uncertainty»).

Во-вторых, интеграция нового понятия осуществляется в определенном социальном и научном контексте, что также накладывает отпечаток на использование данного конструкта. Интерес к ТН в русскоязычных исследованиях появляется лишь в 1990-е гг. при обострении межэтнических проблем и обращении психологии к феноменам межэтнической толерантности.

Соответственно, и ТН отнесли к подвидам понятия «толерантность» без учета многообразия его трактовок. Научный контекст интеграции ТН связан прежде всего с доминированием деятельностного подхода, с включением ТН в существующие модели (в контексте принятия решений Т.В. Корниловой [8, с. 95] или с использованием существующих конструктов для объяснения ТН (как социально-психологической установки в работах Е.Г. Луковицкой (Луковицкая Е. Г., 2003).

В русскоязычных исследованиях поднимается вопрос о связи ТН как индивидуальной черты и родового понятия толерантность. М.С. Мириманова и А.С. Обухов выделяют два аспекта ТН:

- внешнюю толерантность (к другим) - убеждение, что они могут иметь свою позицию, способны видеть вещи с иных (разных) точек зрения, с учетом разных факторов;
- внутреннюю толерантность (к неопределенности) - способность к принятию решений и размышления над проблемой, даже если не известны все факты и возможные последствия.

Н.И. Петрова выделяет в толерантности три аспекта: толерантность к неопределенности, толерантность к окружающим, толерантность к окружающей среде.

Е.Г. Луковицкая предлагает взгляд на ТН как социально психологическую установку с ее трехкомпонентной структурой, «поскольку она содержит в себе оценивание неопределенности, и эмоциональное реагирование и определенное поведенческое реагирование» (Луковицкая Е. Г., 2003). Подобная модель позволяет объяснить ситуативную специфичность актуализации ТН, а также несогласованность данных, получаемых при разных методиках измерения ТН.

Так, согласно Е.Г. Луковицкой, они измеряют разные аспекты данной социально-психологической установки - когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

А.В. Карпов относит ТН к интегральным способностям, расположенным между общими и специальными, включая также в данную группу способности к целеполаганию, прогнозированию, принятию решений и самоконтролю. Он определяет ТН как «устойчивость к действию фактора неопределенности внешней и внутренней среды, которая является одним из основных профессионально важных качеств руководителя. Определяется сочетанием когнитивных способностей к снятию неопределенности и

эмоциональной тенденцией к восприятию неопределенных ситуаций как, хотя и трудных, но не психотравмирующих».

Таким образом, А.В. Карпов добавляет в конструкт ТН способности к снятию неопределенности.

1.4. Понятие «инклюзия», «инклюзивное образование»

Инклюзивное образование (фр. *inclusif*-включающий в себя, лат. *include*-закрываю, включаю) - процесс развития общего образования, который подразумевает доступность образования для всех, в плане приспособления к различным нуждам детей, что обеспечивает доступ к образованию для детей с особыми потребностями (Википедия, 2017).

Данная трансформация ориентирована на формирование условий доступности образования для всех, в том числе обеспечивает доступ к образованию для детей с инвалидностью. Усилия общественности в 1990-х - 2000-х гг. и формирование общественного мнения позволили начать создание условий для такого типа педагогики, получившей наименование инклюзивной (вовлекающей).

В педагогике инклюзивное образование рассматривают как процесс развития общего образования, который подразумевает доступность обучения для всех, в плане приспособления к различным нуждам каждого ребенка, что обеспечивает доступ к образованию для детей с особыми потребностями.

В его основу положено убеждение об исключении любой дискриминации личности и равного отношения ко всем людям. Идея инклюзивного обучения как педагогической системы, органично соединяющей специальное и общее образование, принадлежит Л.С. Выготскому, который в 30-е годы 20 века одним из первых обосновал необходимость такого подхода. Его мысли о связи между социальной активностью, социальном окружении и индивидуальным развитием человека заложили методологическую основу социально-образовательной интеграции детей с проблемами в развитии (Назарова Н.М., 2010).

Интеграция представляет, по мнению многих авторов, процесс развития, результатом которого является достижение единства и целостности внутри системы, основанной на взаимозависимости отдельных специализированных элементов.

В инклюзивной среде создаются условия, учитывающие особые образовательные потребности людей данной категории, то есть нужды, которые по той или иной причине затрудняют получение образования.

Инклюзивная образовательная модель рассматривается многими исследователями не как статичное обучение детей, с трудом поддающееся каким - либо изменениям, а как динамическое действие, направленное на постоянное вариативное изменение условий воспитательно-образовательного процесса, нацеленного на учет индивидуальных возможностей каждого воспитанника. Подлинная инклюзия, по мнению авторов научных публикаций, не противопоставляет, а сближает две образовательные системы - общую и специальную.

Опыт взаимодействия, нормально развивающихся и людей с особыми потребностями, способствует формированию у «нормы» альтруистического поведения, эмпатии и гуманности. «Норма» учатся воспринимать «особых» как обычных членов общества. Включённость воспитанников с особыми потребностями в среду нормально развивающихся сверстников повышает их опыт общения, формирует навыки коммуникации, что в целом повышает адаптационные возможности людей с ограниченными возможностями здоровья (Писаревская М. А., 2013).

Преимущества инклюзивного образования и когнитивного развития как детей с ограниченными возможностями здоровья, так и нормально развивающихся:

- *социального характера*: развитие самостоятельности; обогащение коммуникативного и нравственного опыта детей; развитие толерантности;

- *педагогического*: рассмотрение развития каждого ребенка как уникального процесса; активизация когнитивного развития через социальные акты коммуникации и имитации;

- *психологического*: исключение формирования чувства превосходства или развития комплекса неполноценности;

- *медицинского*: подражание «здоровому» типу поведения как поведенческой норме конкретного социума; исключение социальной изоляции детей, усугубляющей патологию и ведущей к развитию «ограниченных возможностей» (Щеколдина С. Д., 2004).

Принципы инклюзивного образования:

-Ценность человека не зависит от его способностей и достижений;

-Каждый человек способен чувствовать и думать;

-Каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным;

-Все люди нуждаются друг в друге;

-Подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений;

-Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников;

-Для всех обучающихся достижение прогресса скорее может быть в том, что они могут делать, чем в том, что не могут;

-Разнообразие усиливает все стороны жизни человека.

Обучение в общеобразовательном дошкольном учреждении совместно со здоровыми сверстниками признано во всем мире гуманной альтернативой учреждениям специального образования.

В настоящее время по специальному федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС ОВЗ) предлагаются следующие организационные формы интегрированного обучения:

- обучение в обычных классах общеобразовательной школы;

- обучение в специальных классах общеобразовательной школы;

- обучение в коррекционном учреждении. В профессиональном обучении возможна полная или частичная интеграция. Вместе с тем, мы часто наблюдаем ситуацию, когда к интеграции в образовании многие относятся с определенной сдержанностью. Причины, которые обычно при этом указываются, объясняются тем, что общеобразовательные школы не укомплектованы специальными кадрами и что дети не могут получать полный набор необходимой помощи, если они будут посещать обычные классы в этих школах. В этом аргументе есть доля истины, поскольку зачастую подобные проекты не всегда встречают одобрение учителей массовых школ и руководства. Конечно, все соглашаются, что интеграция является благом. Тем не менее, дискутируются следующие вопросы:

- все ли дети потенциально могут быть интегрированы;
- каким образом решить проблему отношения к этим детям в среде родителей, детей, учителей в школах;
- как обеспечить средства, необходимые для эффективной интеграции.

В настоящее время родители детей с особенностями развития не так же готовы отдавать своих детей в обычное образовательное учреждение, опасаясь насмешек, конфликтов с одноклассниками, учителями, а родители детей с нормальным развитием опасаются, что ребенок с отклонениями в развитии будет мешать, отвлекать детей и учителей, что снизит уровень знаний всего класса.

В наше время важно признать, что сомнения и опасения вполне оправданы. Концепция инклюзивного образования требует принципиальных изменений в системе не только среднего (как школа для всех), но и профессионального и дополнительного образования (как образование для всех). И все же, в современных условиях необходимо искать не только аргументы «за» или «против» системы инклюзивного образования, сколько исследовать возможности и риски системы инклюзивного образования в целом. На сегодняшний день разработаны принципы инклюзивного образования по ФГОС ОВЗ; выделены плюсы и минусы; барьеры

инклюзивного образования; результаты опытно - экспериментальной работы учреждений; начался процесс подготовки и переподготовки кадров (Сидорова М. М., 2016).

1.5 Готовность к инклюзивному образованию

Хитрюк В.В. (2012) было введено понятие «инклюзивная готовность» (инклюзивный аттитюд), которое определяется как «сложное интегральное субъектное качество личности, содержательно раскрывающееся через комплекс компетенций и определяющее возможность эффективной профессионально-педагогической деятельности в актуальных условиях». В структуру инклюзивной готовности входят когнитивный, эмоциональный, мотивационно-конативный, рефлексивный и коммуникативный компоненты, рассматриваемые в двух аспектах - психологическом и педагогическом (Хитрюк В. В., 2012).

В большинстве исследований, посвящённых данной проблематике, выявлены негативные социальные установки среди здоровых людей по отношению к людям с ограниченными возможностями здоровья. К таким негативным установкам так же относятся амбивалентное и безразличное отношение.

Анализ сложившейся ситуации позволяет выделить следующий спектр проявлений негативного отношения общества к людям с ограниченными возможностями здоровья:

- агрессия - многие демонстративно закрывают дверь перед человеком с ограниченными возможностями, не пропускают его без очереди, и т.п.;
- отрицание и игнорирование - от них просто отворачиваются, отказываются обслуживать, и др.;
- насмешки - не только со стороны детей, но и со стороны вполне состоявшихся взрослых людей;

- осуждение - в глазах многих человек с особыми потребностями выглядит обузой для общества;
- отвращение - общество брезгует их присутствием (Шалагинова К.С., 2013).

Зависть, недоверие к здоровым, повышенное чувство жалости к самому себе, недостаток инициативности, чрезмерная требовательность при выполнении своих желаний такие черты часто приписываются людям с ограниченными возможностями здоровья. При социальном взаимодействии с людьми, имеющими особые потребности, здоровые стремятся поскорее его прекратить, используют меньший, чем обычно, словарный запас, выражают не собственное мнение, а то, которое, как им кажется, должно понравиться человеку с особыми потребностями (Добровольская Т.А., 1988).

В статье Бучкиной И.П. «К проблеме изменения социальных установок по отношению к людям с ограниченными возможностями здоровья» проводилось исследование, для изучения установок здоровых людей по отношению к людям с ограниченными возможностями здоровья, с использованием «Семантического дифференциала». Данное исследование показало, что к разным категориям людей с ограниченными возможностями здоровья имеются разные установки. Так были выявлены негативные установки по отношению к умственно отсталым людям, людям с детским церебральным параличом и к инвалидам в целом. Менее выраженное негативное отношение к слепым людям. К глухим обнаружено равнодушное, безразличное отношение. Позитивных компонентов в социальных установках по отношению к людям с ограниченными возможностями здоровья выявлено не было. Так же не было выявлено половых различий в социальных установках к разным категориям людей с ограниченными возможностями здоровья (Бучкина И.П., 2010).

Такие негативные установки отрицательно влияют на социальную адаптацию и интеграцию людей с ограниченными возможностями здоровья.

Поэтому необходимо улучшение социальных установок по отношению к людям с ограниченными возможностями здоровья.

Социальные установки здоровых людей по отношению к людям с ОВЗ можно изменить в лучшую сторону различными способами: предоставить адекватную информацию о разных вариантах нарушенного развития; познать их личностные особенности, способности, проблемы; а так же непосредственный контакт с такими людьми и оказание им помощи (Добровольская Т.А., 1988).

То есть в работе по улучшению социальных установок к людям с особыми потребностями должны участвовать обе стороны - и здоровые люди, и люди с ограниченными возможностями здоровья. Большая роль отводится обучению людей с ограниченными возможностями здоровья социальным навыкам, основным правилам общения, навыкам саморегуляции. Человек с положительной «Я-концепцией», уверенный в себе, несмотря на определенные ограничения своих возможностей, будет восприниматься окружающими положительно.

Следовательно, для общества, мыслящего только стереотипными категориями, нужна новая интерпретация стереотипа восприятия инвалидности, которая есть не «проблема», а «социальный феномен», «явление» общественной жизни и её атрибут.

Только чётко осознанная всеми идея, что наступление инвалидности может стать проблемой любого, способна постепенно, но кардинально изменить отношение общества к людям с ограниченными возможностями здоровья (Шалагинова К.С., 2013).

Выводы по первой главе

Введение инклюзивного образования в нашей стране актуализировало новый виток в осмыслении проблем педагогической толерантности. В качестве основных критериев сформированности педагогической толерантности рассматриваются знания об умении контролировать себя,

преодолении эгоцентризма, допустимости толерантности в пределах нравственности; сопереживание, сочувствие, признание за другим права на отличие, осознание неправомерности принуждающего действия, критичность в выборе поведения, воплощение в реальность выбранных альтернатив поведения (Макарова И. А., 2013).

Толерантность по отношению к людям с ограниченными возможностями здоровья являются не только одной из форм проявления уважения, но также индикатором личностной включенности в общение, своеобразной «работой над собой». Способность к сопереживанию не только повышает адекватность восприятия «другого», но и ведет к установлению эффективных, положительных взаимоотношений с людьми.

С нашей точки зрения толерантность можно рассматривать в качестве компонента компетенции в области инклюзивного образования. Это подразумевает единство теоретической и практической готовности педагогов к осуществлению педагогической деятельности с различными категориями детей. Благодаря этой компетенции становится возможным не только установление контакта с особым ребенком, его эмпатийное приятие, но и формирование особой среды для него, проектирование индивидуального образовательного маршрута.

Введение в аппарат психологии понятия «толерантность к неопределенности» связано с необходимостью объяснения особенностей поведения личности в неопределенных, многозначных ситуациях, в частности готовности личности принимать эти ситуации, либо избегать их. Существующие подходы предполагают возможность рассмотрения толерантности к неопределенности как стабильной черта личности, как ситуационно специфической установки, как интегральной способности или как динамической характеристики.

В исследовании мы опираемся на то, что готовность к инклюзивному образованию зависит от фактора толерантность к неопределенности, так как эта черта личности, проявляющаяся в принятии или отвержении объектов,

которые воспринимаются как сложные, противоречивые, неясные, так как не могут быть однозначно соотнесены с прошлым опытом.

Индивидуальная реакция человека на неопределенность обусловлена толерантностью к неопределенности, которая проявляется в способности действовать в условиях сложной, подвижной, изменяющейся, энергозатратной и неопределенной организационной среды.

Глава 2. Экспериментальное исследование толерантности к неопределенности как фактора готовности к инклюзивному образованию

2.1. Экспериментальная база и этапы исследования

В данном параграфе описана организация экспериментального исследования и изложены методы, используемые в процессе исследования толерантности к неопределенности как фактора к инклюзивному образованию у студентов заочного отделения высшего учебного заведения.

Экспериментальной базой явился Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина г. Бийска. В исследовании принимали участие студенты заочного отделения, обучающиеся на разных направлениях и профилях подготовки: психолого-педагогическое образование (профиль «психология образования»), педагогическое образование (профили «английский язык», «физическая культура», «биология», «филологическое образование» и «технология») - 61 человек.

Исследование осуществлялось по следующим этапам:

- 1) анализ и подбор диагностического материала;
- 2) проведение диагностики для выявления уровня толерантности к неопределенности в группах;
- 3) проведение диагностики для выявления уровня готовности к инклюзивному образованию в группах;
- 4) анализ влияния толерантности к неопределенности на уровень готовности к инклюзивному образованию;
- 5) составление рекомендаций по формированию толерантности к неопределенности.

На первом этапе осуществлялся анализ и подбор диагностического материала, знакомство с группой испытуемых.

На втором и третьем, проведение опросов для выявления уровней толерантности к неопределенности и готовности к инклюзивному образованию.

В качестве диагностических материалов, нами были выбраны опросники:

- *Опросник Д. МакЛейна в адаптации Е.Н. Осина* (Приложение 1)

Цель: определить уровень толерантности к неопределенности у студентов высшего учебного заведения.

Порядок проведения: студентам выдаются опросники, состоящие из 22 утверждений, согласие с которыми респондентам предлагается оценить по семибалльной лайкертовской шкале.

Анализ результатов: в прямых значениях: 3, 6, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19; в обратных значениях: 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 12, 15.

В методике также представлены три субшкалы. Подсчет суммы баллов по отдельным субшкалам позволяет обнаружить основной источник интолерантности к неопределенности: новизну проблемы, ее сложность.

Названия субшкал и номера утверждений даны в ключе.

Ключ

Новизна проблемы - 2, 9, 11, 13.

Сложность проблемы - 4, 5, 6, 7, 8, 10, 14, 15, 16.

Значения общего показателя и показателей по субшкалам конкретного респондента сравниваются со средними значениями.

Таблица 1

Определение уровня толерантности к неопределенности

Количество баллов	Уровень толерантности к неопределенности	Характеристика уровней толерантности к неопределенности
0-42	низкий	Характерна растерянность, неспособность действовать в

		<p>отсутствии четких ориентиров, избегание неопределенности. Потребность в шаблоне, готовом алгоритме решения той или иной задачи. Потребность достигнуть в любых отношениях максимальной ясности, неприятие недосказанности. Каждое решение воспринимается как переломный момент, после которого будет сложно вернуться и сделать «другой ход». Ценность решения завышена, что дополнительно усложняет сам процесс принятия решения</p>
43-50	средний	<p>Готовы работать в условиях нехватки информации, получая новый опыт, готовы к новизне, к решению сложных задач. Но так же присутствует тревожность, нерешительность, при решении сложных задач.</p>
51-63	высокий	<p>Возможность принятия решения, в любых ситуациях, присутствует желание приобретения нового опыта, даже в условиях неопределенности. Эти люди не хотят работать по шаблону, они готовы к творчеству, экспериментам, импровизации.</p>

- Опросник «Психологическая готовность к инклюзивному образованию», авторы Першина Н.А., Сычев О.А. (Приложение 2)

Цель: выявить уровень готовности к инклюзивному образованию у студентов.

Порядок проведения: студентам выдается опросник, содержащий 59 утверждений, согласие с которыми предлагается оценить по пятибалльной лайкертовской шкале.

Обработка результатов:

F1 Понимание значимости инклюзии: суммируйте баллы, набранные за пункты 1, 2, 3, 4.

F2 Осторожность и скептицизм: суммируйте баллы, набранные за пункты 14, 15, 18, 19.

F3 Барьеры: суммируйте баллы, набранные за пункты 5, 6, 7, 8.

F4 Неуверенность, некомпетентность: суммируйте баллы, набранные за пункты 13, 16, 17, 20.

F5 Осмысленность (личный смысл): суммируйте баллы, набранные за пункты 10, 11, 12.

Таблица 2

Определение уровня готовности к инклюзивному образованию

Шкала	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Уровень готовности к инклюзивному образованию	0-59	60-79	80-100
F1 Понимание значимости инклюзии Вопросы: 1, 2, 3, 6.	0-6 баллов	7-12 баллов	13-20 баллов
F2 Осторожность и скептицизм Вопросы: 34, 38, 46, 47	0-6 баллов	7-12 баллов	13-20 баллов

F3 Барьеры Вопросы: 16, 17, 18, 21	0-6 баллов	7-12 баллов	13-20 баллов
F4 Неуверенность, некомпетентность Вопросы: 31, 43, 45, 56	0-6 баллов	7-12 баллов	13-20 баллов
F5 Осмысленность (личный смысл) Вопросы: 23, 24, 25	0-4 баллов	5-9 баллов	10-15 баллов

Данные опросники, на наш взгляд, дают достаточно полное представление об уровнях толерантности к неопределенности у студентов и раскрывают основные параметры толерантности к неопределенности (выявляют отношение к новизне, отношение к сложным задачам), а также дают точно понять уровень готовности студентов к инклюзивному образованию. Использование двух опросников в своей работе мы считаем оптимальным, так как это исключает наличие перегруженности в работе с группой студентов, и в то же время раскрывает достаточно полную картину дальнейшей психологической работы.

2.2. Диагностическое исследование толерантности к неопределенности

Исследование проводилось в период ноябрь-декабрь 2018 года.

Исходя из задач исследования, специфики объекта и предмета, особенностей выборки испытуемых был осуществлён подбор соответствующих методик. Диагностика уровня толерантности к неопределенности проводилась с помощью методики: опросник Д. Маклейна в адаптации Е. Осина (Приложение 1).

Диагностика проводилась у 61 студента, заочного отделения, обучающихся на разных направлениях и профилях подготовки, Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета им. В.М. Шукшина в г. Бийске.

Итак, в результате проведения опросника были получены данные, которые позволяют нам определить уровень толерантности к неопределенности у студентов заочного отделения.

Данные по диагностике толерантность к неопределенности, у студентов, обучающихся на разных направлениях и профилях подготовки, позволяют сказать о следующем:

- 11 испытуемых (18%) имеют высокий уровень толерантности к неопределенности;
- 22 испытуемых (36%) имеют средний уровень толерантности к неопределенности;
- 28 испытуемых (46%) имеют низкий уровень толерантности к неопределенности.

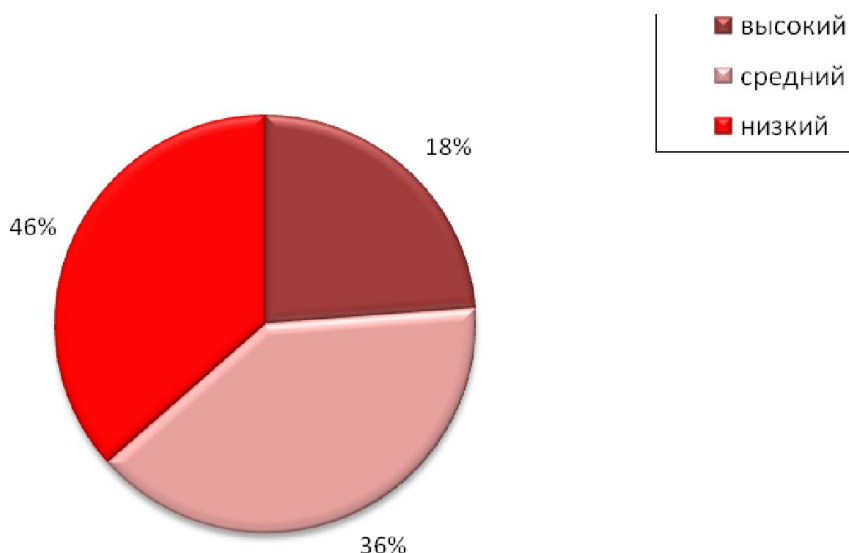


Рис. 1. Распределение значений уровня толерантности к неопределенности в группе студентов, обучающихся на разных направлениях и профилях подготовки, % (N=61)

Результаты выявили наличие существенных показателей низкого уровня толерантности к неопределенности у студентов (46%), этот показатель характеризуется нетерпимостью к двусмысленности, подтекстам, намекам, что проявляется в повышенной тревожности и активности в ответ на них. Для них характерна растерянность, неспособность действовать в отсутствии четких ориентиров, избегание неопределенности. Потребность в

шаблоне, готовом алгоритме решения той или иной задачи. Потребность достигнуть в любых отношениях максимальной ясности, непринятие недосказанности. Каждое решение воспринимается как переломный момент, после которого будет сложно вернуться и сделать «другой ход». Ценность решения завышена, что дополнительно усложняет сам процесс принятия решения.

Так же группа испытуемых показала средний уровень толерантности к неопределенности, что говорит о том, что 36% студентов, готовы работать в условиях нехватки информации, получая новый опыт, готовы к новизне, к решению сложных задач.

Так же группа показала высокий уровень толерантности к неопределенности, что показывает возможность принятия решения, приобретение нового опыта, даже в условиях неопределенности. Эти люди не хотят работать по шаблону, они готовы к творчеству, экспериментам, импровизации.

Чтобы посмотреть, влияет ли на уровень толерантности к неопределенности, направление и профиль подготовки, мы разделили испытуемых на две группы: группа – студенты направления подготовки «психолого-педагогическое образование» (профиль «психология образования»), и группа - студенты, направления подготовки «педагогическое образование» (профиль «английский язык», «физическая культура», «филологическое образование», «технология»).

Данные по методике толерантность к неопределенности, у студентов направления подготовки «психолого-педагогического образования», позволяют сказать о следующем:

- 4 испытуемых (20%) имеют низкий уровень толерантности к неопределенности;
- 10 испытуемых (50%) имеют средний уровень толерантности к неопределенности;

- 6 испытуемых (30%) имеют высокий уровень толерантности к неопределенности.

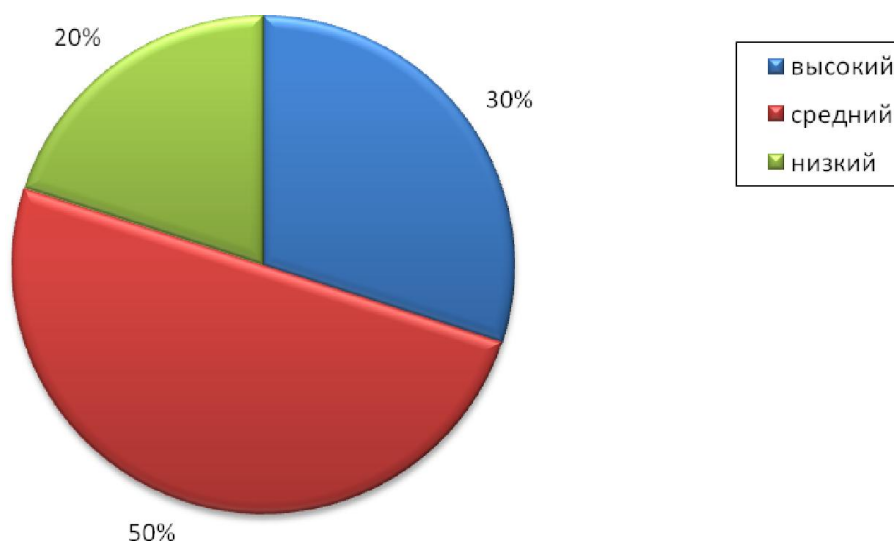


Рис. 2. Распределение значений уровня толерантности к неопределенности в группе студентов, направления подготовки «психолого-педагогическое образование», % (N=20)

Данные по методике толерантность к неопределенности, у студентов направления подготовки «педагогическое образование», позволяют сказать о следующем:

- 24 испытуемых (58%) имеют низкий уровень толерантности к неопределенности;

- 12 испытуемых (29%) имеют средний уровень толерантности к неопределенности;

- 5 испытуемых (13%) имеют высокий уровень толерантности к неопределенности.

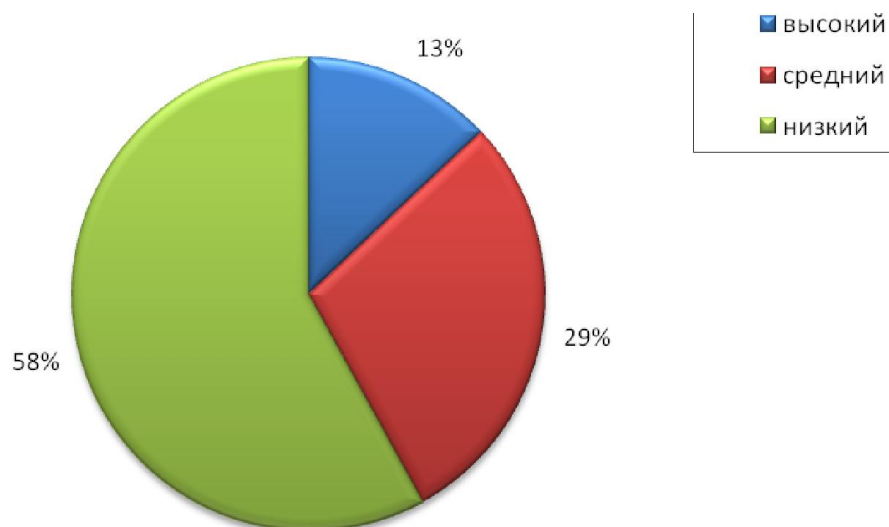


Рис. 3. Распределение значений уровня толерантности к неопределенности в группе студентов, направления подготовки «педагогическое образование», % (N=41)

На гистограмме (рисунок 4) четко видно, что в группе студентов, обучающиеся на направлении подготовки «психолого-педагогическое образование» (профиль «психология образования»), у большинства (50%) средний уровень толерантности к неопределенности, а у второй группы студентов, преобладает низкий уровень толерантности к неопределенности у 58%, учащихся.

Сравнительный анализ уровня толерантности к неопределенности

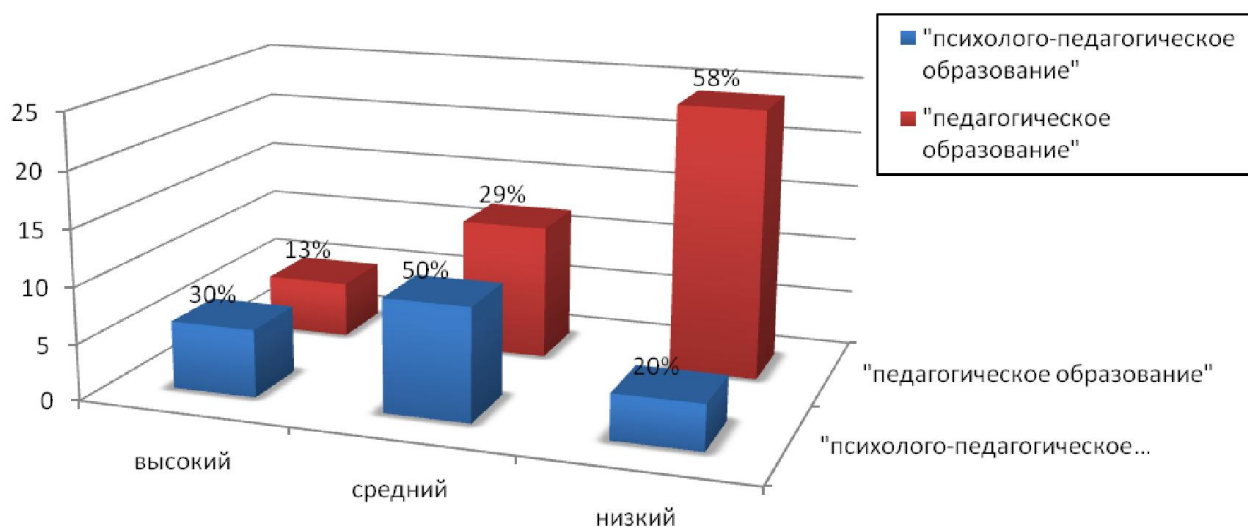


Рис. 4. Уровень толерантности к неопределенности у студентов, обучающихся на разных направлениях и профилях подготовки, % (N=61)

Таким образом, студенты, обучающиеся на направлении подготовки «психолого-педагогическое образование», не боятся трудностей, сложных решений и задач, легко адаптируются в любой ситуации и с разными людьми.

Второй группе студентов, сложно работать во внезапных для них ситуациях, им удобней работать по инструкции, или шаблону. Ценность решения завышена, что дополнительно усложняет сам процесс принятия решения. Присутствует потребность достигнуть в любых отношениях максимальной ясности, непринятие недосказанности. Каждое решение воспринимается как переломный момент.

Такая значительная разница, объясняется тем, что студенты, обучающиеся на направлении «психолого-педагогическое образование», это будущие педагоги-психологи. А психолог, другими словами - это «врач для души». Во время обучения в ВУЗе, студенты этого направления и профиля изучают много дисциплин связанных, с изучением человека, его характера, особенности, а главное встречаются с таким понятием как «личность». Личность – это огромный абстрактный мир, со своими принципами и законами, которые формируют наше «Я» в реальном мире. Мы можем быть физически похожими друг на друга, иметь один менталитет, но одно нас различает и не дает быть похожими друг на друга это наша личность.

Толерантность здесь играет важную роль. Быть психологом – значит быть готовым встретить личность любого характера и темперамента, с чужим для него миром, мир в котором есть проблема.

2.3. Диагностическое исследование готовности к инклюзивному образованию

Исследование проводилось в период ноябрь-декабрь 2018 года.

Исходя из задач исследования, специфики объекта и предмета, особенностей выборки испытуемых был осуществлён подбор соответствующих методик. Диагностика уровня готовности к инклюзивной

деятельности, выявляли с помощью опросника «Психологическая готовность к инклюзивному образованию», авторы Першина Н.А., Сычев О.А. (Приложение 2).

Диагностика проводилась у 61 студента, обучающегося на разных направлениях и профилях подготовки.

Итак, в результате проведения опросника были получены данные, которые позволяют нам определить уровень готовности к инклюзивному образованию у студентов заочного отделения.

Данные исследования готовности к инклюзивной деятельности, у студентов, обучающихся на разных направлениях и профилях подготовки, позволяют сказать о следующем:

- 5 испытуемых (8%) имеют низкий уровень готовности к инклюзивному образованию;
- 50 испытуемых (82%) имеют средний уровень готовности к инклюзивному образованию;
- 6 испытуемых (10%) имеют высокий уровень готовности к инклюзивному образованию.

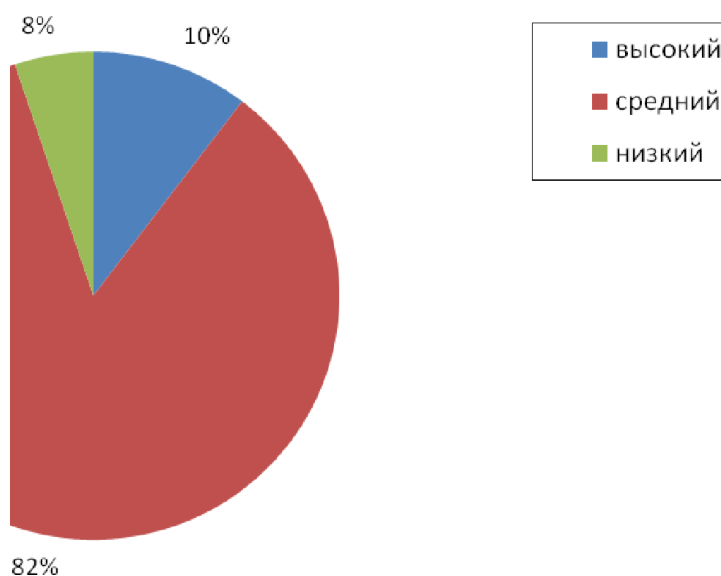


Рис. 5. Распределение значений уровня готовности к инклюзивному образованию в группе студентов, обучающихся на разных направлениях и профилях подготовки, % (N=61)

По результатам исследования, мы видим, что у большинства студентов (82%) средний уровень готовности к инклюзивному образованию, то есть большинство испытуемых понимают суть данного образования, а именно: инклюзивное образование - это очень полезная и необходимая вещь; в цивилизованном обществе все дети должны иметь возможность учиться в образовательных учреждениях; это несправедливо - лишать детей с физическими недостатками возможности посещать массовую школу; инклюзивное образование полезно не только ребенку с ОВЗ но и обычным детям, т.к. воспитывает милосердие, сострадание, толерантность на среднем уровне. Но не совсем готовы к работе с такими детьми, существуют страхи, барьеры.

Всего 10% студентов, абсолютно готовы к инклюзивной деятельности.

И 8% студентов, имеют низкий уровень готовности, это говорит о том, что эти студенты совсем не готовы к инклюзивной деятельности, они испытывают тревожность при работе с детьми с ОВЗ, с осторожностью к ним относятся.

Так же, как и при первом исследовании, мы разделили студентов на две группы, для определения уровня готовности к инклюзивному образованию.

Оценка уровня готовности к инклюзивному образованию в группе студентов направления подготовки «психолого-педагогическое образование» (рисунок 6).

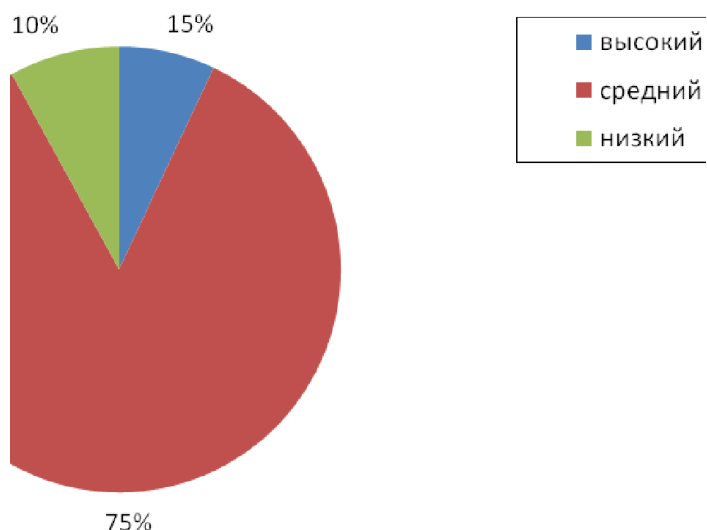


Рис. 6. Уровень готовности к инклюзивному образованию в группе студентов направления подготовки «психолого-педагогическое образования», % (№=20)

Из диаграммы, видно, что большинство испытуемых (75%), имеют средний уровень готовности к инклюзивному образованию; 15% - высокий уровень готовности и 10% - низкий уровень готовности.

Рассмотрим уровень готовности к инклюзивному образованию в группе студентов, обучающихся на направлении подготовки «педагогическое образование».

Оценка уровня готовности к инклюзивному образованию в группе студентов, обучающихся на направлении подготовки «педагогическое образование» (рисунок 7).

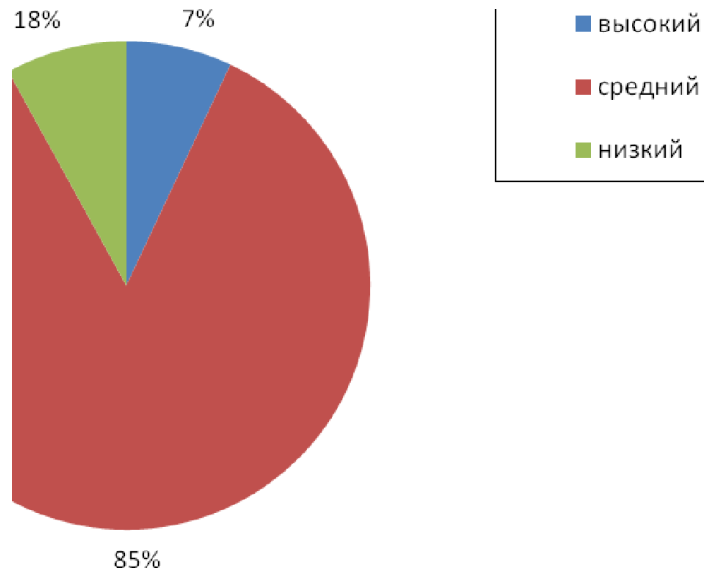


Рис. 7. Уровень готовности к инклюзивному образованию в группе студентов направления подготовки «педагогическое образование», % (N=41)

На диаграмме видно, что как и в первой группе у большинства испытуемых (85%), преобладает средний уровень готовности к инклюзивному образованию. Но если смотреть, на шкалы низкого и высокого уровня, можем увидеть, что у группы направления подготовки «педагогическое образование», большое количество респондентов с низким уровнем готовности к инклюзивному образованию, по сравнению с группой студентов обучающихся на направлении подготовки «психолого-педагогическое образование». И наоборот, у группы направления «психолого-педагогического образования» больше респондентов с высоким уровнем готовности. Это можно увидеть на гистограмме (рисунок 8).

Сравнительный анализ уровня готовности к инклюзивной деятельности

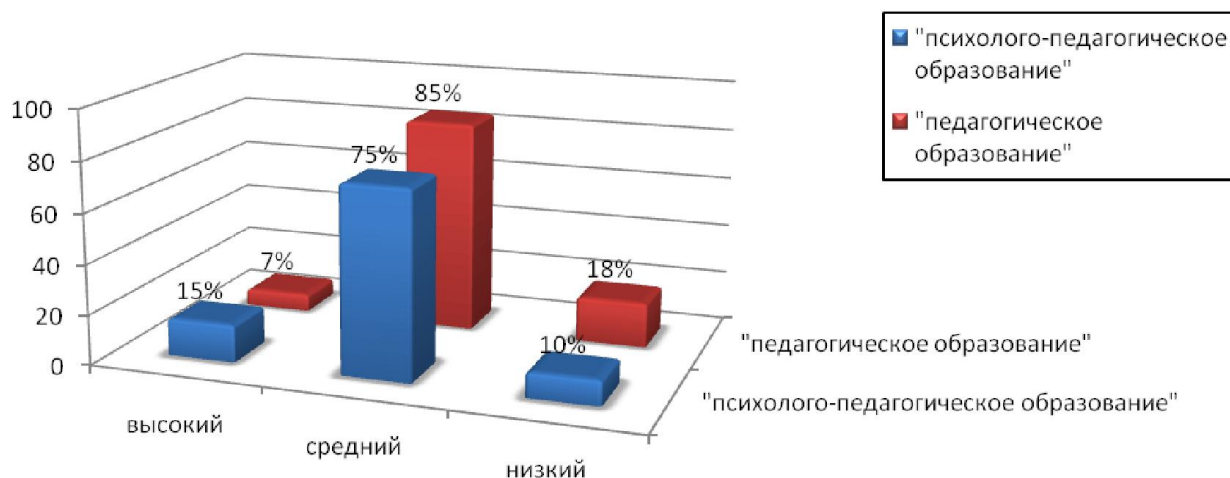


Рис. 8. Уровень готовности к инклюзивному образованию у группы студентов обучающихся на разных направлениях и профилях подготовки, % (N₂=61)

Уровень готовности к инклюзивному образованию, у обеих групп испытуемых, средний, это значит, что они готовы к инклюзивному образованию, понимают значимость и важность этой проблемы, но есть опасения понимания собственного дефицита знаний при работе с детьми с ОВЗ.

Наше исследование, готовности к инклюзивной деятельности, говорит о том, что не все готовы к работе с детьми с ОВЗ. А это значит, что существуют факторы, влияющие на высокий уровень готовности к инклюзивному образованию.

Мы предположили, что толерантность к неопределенности, является одним из факторов.

Для этого с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена для выявления и оценки тесноты связи между показателями, определим наличие связи между показателями готовности к инклюзии и толерантности к неопределенности и их субшкал, и насколько значима выявленная связь (таблица 3).

Таблица 3

Коэффициенты корреляции Спирмена между показателями: готовность к инклюзивному образованию и толерантности к неопределенности

	Толерантность к неопределенности	Отношение к новизне	Отношение к сложным задачам
Уровень готовности	0,12	0,08	0,09
Понимание значимости	0,08	0,17	- 0,03
Осторожность и скептицизм	0,03	- 0,02	0,03
Барьеры	- 0,07	0,07	- 0,05
Неуверенность, некомпетентность	- 0,29*	- 0,24	- 0,23
Осмысленность	0,07	- 0,01	0,05

Из таблицы видно, что есть обратная значимость между показателями: неуверенность и некомпетентность и толерантность к неопределенности. Это значит если повышать толерантность к неопределенности, уменьшится неуверенность, страх за свою некомпетентность, человек будет более открыт к новому. И наоборот, снимая некомпетентность, будет больше открыт к новому и сложному для себя.

Связь между другими показателями в тенденции, но существенных цифр не наблюдается, из-за малого количества респондентов.

2.4 Рекомендации по формированию толерантности к неопределенности

Анализ данного исследование, доказывает о необходимости формирования толерантности. Если рассматривать эту проблему в масштабном варианте, то можно выделить три уровня условий: общегосударственный уровень, где все условия выступают в виде

социальных, экономических, демографических процессов, которые так или иначе влияют на межэтническую толерантность; уровень социальных групп, где социально-психологическими условиями являются ценности, нормы, установки, стереотипы и образцы поведения, актуальные для общества; индивидуальный уровень, где условия толерантности заложены в процессы воспитания, обучения, в различные социально-психологические группы.

Индивидуальный уровень наиболее приближен к каждой личности, так как обучение и воспитание - это ключевые позиции образования, которое в нашем обществе приобрело статус непрерывного, то его возможности при формировании всех личностных качеств, в том числе толерантных и этнотолерантных, становятся одними из главных условий. С введением в образование нового документа - ФГОС для всех уровней обучения, на первый план вышел вопрос о личностном развитии детей, их социализации, готовности с ответственностью подходить не только к личным проблемам, но и к проблемам нашего общества. В такой ситуации - цель образования - это развитие личности, а знания, навыки и умения - это средство развития. Формирование толерантности - совместное дело большинства, политических и социальных институтов, но когда в качестве объектов выступают дети, основная нагрузка и ответственность по работе с ними перекладывается именно на педагогическую среду: учителей, воспитателей, социальных педагогов, психологов, вожатых и др. (Луковицкая Е.Г., 2003).

На уроках систематически возникают учебные и нравственные отношения между учащимися. Решая совместные познавательные задачи, учащиеся общаются и влияют друг на друга. Перед педагогом стоит сложная задача - как организовать деятельность учащегося по приобретению знаний, чтобы она вызывала общие переживания, стала источником формирования высоконравственных взаимоотношений. Общая работа во время урока способствует положительному отношению между учащимися. Они поддерживают друг друга, чтобы достигнуть совместной цели. При этом они проявляют требовательность друг к другу, умение критически относиться к

себе, расценивать успех или неудачу с позиции совместной работы. Что бы все это реализовать на практике, педагогу нужно создавать в ходе урока ситуации, в которых ученики смогут общаться друг с другом. Если включить в урок поисковую деятельность, учащиеся приучаются к исследованию, для успешного выполнения которого необходимо соотносить собственные действия с действиями одноклассников. Слушать и понимать друзей, анализировать свои знания со знаниями других, защищать собственное мнение, не оскорбляя соратников. Помогая другим и, принимать помощь. Для накопления опыта сотрудничества, особенно в свете формирования толерантности необычайно важно, чтобы педагог и ученики оценивали на уроке не только когнитивный компонент, но и обращали внимание на нравственную сторону поведения.

В общеобразовательном учреждении могут быть организованы специально предназначенные для этого занятия тренинги с привлечением специалистов. Важную роль в формировании установок толерантного поведения учеников могут сыграть общие коллективные дела.

В образовательном учреждении могут быть организованы специально предназначенные для этого занятия тренинги с привлечением педагога-психолога.

Выделяют следующие педагогические условия, которые могут повлиять на формирование толерантности:

- создание цельного толерантного пространства образовательного учреждения;
- формирование установки на толерантность, выражающуюся в готовности и способности директоров образовательных учреждений, педагогов и студентов к равному диалогу;
- вариативное использование методов обучения и воспитания, активизирующих развитие толерантности обучающихся;
- реализация программ повышения психолого-педагогической компетентности педагогических работников;

- организация процесса обучения таким образом, чтобы повысить информированность учащихся по проблеме толерантности;

- обеспечение ориентированного на личность взаимодействия между педагогами и учащимися в учебном и воспитательном процессе, а также во внеурочной деятельности, которое способствует реализации навыков коммуникативной толерантности вследствие чего возникают предпосылки для успешного развития толерантных качеств.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, следует выделить следующие условия формирования толерантности к неопределенности:

- организация жизни студентов так, чтобы одни могли выражать, а другие - видеть положительное в ком-то или в чем-то;

- создание ситуации доверия, открытости во взаимоотношениях между педагогами и студентами;

- терпимость педагога - это неотъемлемый фактор, воспитания толерантности у студентов.

Формированию толерантности способствуют различные дисциплины учебного плана, например, «Поликультурное образование». Наилучший способ установления толерантных отношений – совместная деятельность. Участие в общественной жизни учебного заведения объединяет: КВНы, студсоветы, стройотряды, профком, творческие кружки. Среди форм работы с участниками образовательного процесса следует выделить посещение различных музеев и выставок, тематические занятия. Социально-психологический тренинг является методом формирования толерантности, внутри которого можно автономно использовать и другие методы: деловые и ролевые игры, дискуссию и т.п. Эффективность тренинга в том, что участнику предоставляется возможность в процессе общения оценить свою индивидуальность, навыки общения, скорректировать их. В процессе обучения формируя толерантность к неопределённости, мы формируем и эмпатию, социальную и этническую толерантность.

Выводы по второй главе

В ходе исследования обнаружены различия между группами студентов обучающихся на разных направлениях и профилях подготовки, по показателю уровня толерантности к неопределенности. Так же мы увидели, что толерантность к неопределенности влияет на уровень готовности к инклюзивному образованию. Высокий уровень толерантности к неопределенности, снижает неуверенность и страх за свою некомпетентность при работе с детьми с ОВЗ.

Фактор, толерантность к неопределенности, очень важен в современное время, чтобы легко адаптироваться в неопределенных условиях, в условиях нехватки информации, быть готовым к решению сложных задач, готовым к импровизации.

Самый эффективный способ формирования толерантности к неопределенности – это психологический тренинг (Приложение 4).

Заключение

Обобщая результаты теоретического анализа литературы и опытно-экспериментальной работы можно сделать вывод об актуальности проведенного исследования и оценить перспективы дальнейшей разработки темы.

В работе была изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, в частности, понятие толерантность к неопределенности, инклюзивное образование, готовность к инклюзивному образованию.

Экспериментальная часть работы состояла в проведении методик исследования: опросник «Психологическая готовность к инклюзивному образованию» Н.А. Першиной, О.А. Сычева и опросник «Толерантность к неопределенности» Д. Маклейна в адаптации Е. Осина.

В эксперименте приняли участие 61 студент заочного отделения, обучающихся на разных направлениях и профилях подготовки, Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета им. В.М. Шукшина в г. Бийске.

Толерантность к неопределенности именно как фактор готовности к инклюзивному образованию, не изучалась.

В ходе нашего исследования, цели и задачи, достигнуты, *гипотеза подтвердилась*, что уровень толерантности к неопределенности является фактором, влияющим на уровень готовности к инклюзивному образованию.

Нами выявлена обратная связь между показателями: толерантность к неопределенности и неуверенность и некомпетентность, а именно, если повышать уровень толерантности, уменьшится неуверенность и страх своей некомпетентности, и наоборот, снимая некомпетентность, человек будет более открыт к новому и сложному для себя.

Другие показатели в тенденции, если увеличить количество респондентов, то связь будет ярко выраженной.

Данные, полученные в изучения толерантности к неопределенности как фактора к готовности к инклюзивной деятельности, свидетельствуют о том, что всем участникам образовательного процесса необходимо повышать уровень толерантности, чтобы повысить готовность к инклюзии. Для дальнейшей оптимизации и улучшения качества инклюзивного образования, а именно необходимы разработки, тренинги, направленные на формирование толерантности к неопределенности в условиях учебного заведения.

В образовательном учреждении могут быть организованы специально предназначенные для этого занятия тренинги с привлечением специалистов.

Важную роль в формировании установок толерантного поведения могут сыграть общие коллективные дела.

Необходимо воспитывать в учащих, способность самостоятельно искать данные, формулировать задачи, принимать решения и оценивать.

Не ограничиваться шаблоном задачника по своему предмету, а давать на учебе практические проблемы.

Давать учащимся самостоятельно оценить качество своего решения.

В ВУЗе, студент, как будущий специалист, которому предстоит трудиться в ситуации постоянных, стремительных социальных изменений, должен обладать таким важным качеством как толерантность к неопределенности. На наш взгляд, это позволит ему, не только успешно впоследствии адаптироваться в сфере производства и социальных отношений, но и эффективно обучаться в вузе, показывая высокие результаты академической успеваемости, совладея со стрессом экзаменационных сессий. В дальнейшем работая в сфере образования, это поможет им легко адаптироваться в любой ситуации. Быть толерантным к неопределенности, значит быть уверенным в себе в разных ситуациях.

В условиях инклюзивного образования педагог обязан обладать этим качеством, он должен чувствовать себя комфортно в сложных ситуациях, принимать поспешные верные решения. В связи с внедрением инклюзивного образования в дошкольные и общеобразовательные учреждения, для

комфортного и оптимального обучения, просто необходимо повышать готовность к инклюзии, чтобы все участники образовательного процесса могли чувствовать себя свободно на равнее со всеми, с легкостью работать в команде, усваивать новый материал. Все должны принимать друг друга такими какие они есть.

Это поможет убрать барьеры между участниками образовательного процесса, педагогами, улучшит восприятие материала, и самое главное в дальнейшей жизни поможет легко реагировать на неопределенные ситуации, трудности выбора и решения сложных задач. Легче будет даваться поиск решений, ответов, не смотря на неоднозначную ситуацию. В таких ситуациях, им не присуще будут растерянность, «ступор», неспособность действовать в отсутствии четких ориентиров, а наоборот будут воспринимать это как возможность развиваться, получать новый опыт и расти.

И самое главное, меняется оценка детей с ограниченными возможностями своего места в этом мире, в нашем обществе, в нашей стране. Детям с особенностями развития сегодня вовсе не обязательно обучаться в специальных учреждениях, напротив, получить более качественное образование и лучше адаптироваться к жизни они смогут в обычной школе при определённых условиях. Здоровым же детям это позволит развить толерантность и ответственность.

Библиографический список:

1. *Алехина, С.В.* Инклюзивное образование: от политики к практике [Текст] / С.В. Алехина // Психологическая наука и образование. - 2016. - Т. 21. - № 1. - С. 136-145.
2. *Байбородова, Л. В.* Воспитание толерантности в процессе организации деятельности и общения школьников [Текст] / Л.В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. - 2003. - № 1. - С. 105-118.
3. *Безюлева, Г. В.* Толерантность: взгляд, поиск, решение: психология для педагога [Текст] / Г. В. Безюлева, Г.М. Шеламова. - М.: Вербум-М, 2003. - 168 с.
4. *Бондырева, С. К.* Толерантность (введение в проблему) [Текст] / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. - Воронеж: МОДЭК, 2003. - 240 с.
5. *Бучкина, И.П.* К проблеме изменения социальных установок по отношению к людям с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / И.П. Бучкина // Современная психология: актуальные проблемы и тенденции развития. Материалы международной заочной научно-практической конференции. - Новосибирск: ЭНСКЕ, 2010. - 209 с.
6. *Википедия* [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (25.04.2016).
7. *Викулина, М.А.* Образование как фактор формирования толерантности студентов [Текст]. / М. А. Викулина // Педагогическое обозрение. - 2007. - №3. - С. 97-99.
8. *Гершунский, Б. С.* Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования [Текст] / Б.С. Гершунский // Педагогика. - 2002. - № 7. - С. 167-172.
9. *Гусев, А. И.* Толерантность к неопределенности как составляющая личностного потенциала / А. И. Гусев // Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д. А. Леонтьева. - М.: Смысл, 2011. - С. 300-329.

10. *Гусев, А. И.* Проблематика научной классификации толерантности к неопределенности [Текст] / А. И. Гусев // Наука и образование. - 2005. - №5 - 6. - С. 42 - 45.
11. *Декларация принципов толерантности:* утв. резолюцией 5.61 Генеральной конференцией ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г. [Текст] // Защити меня! - 2004. - С. 6 - 11.
12. *Добровольская, Т. А.* Инвалид и общество: социально-психологическая интеграция [Текст] / Т.А.Добровольская, Н.Б. Шабалина // Социологические исследования. - 1988. - №2. - С. 4-8.
13. *Зинченко, В. П.* Толерантность к неопределенности: новость или психологическая традиция / В. П. Зинченко // Вопросы психологии - 2007. - №6. - С. 3 - 20.
14. *Ильинская, С. Г.* Толерантность [Текст] / С. Г. Ильинская. - М.: Праксис, 2012. - С.286.
15. *Кон, И. С.* Психология ранней юности [Текст]: книга для учителя / И. С. Кон. - М.: Просвещение, 1989. - 252 с.
16. *Конвенция о правах ребенка* [Текст]. - М.: Педагогика, 1997.
17. *Корнилова, Т.В.* Толерантность к неопределенности и креативность у преподавателей и студентов / Т. В. Корнилова, С. Д.Смирнов // Вопросы психологии. - 2012. - № 2. - С. 117-126.
18. *Корнилова, Т.В.* Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера [Текст] / Т. В. Корнилова, М. А. Чумакова // Экспериментальная психология. - 2014.- Т. 7. - №1. - С. 58-56.
19. *Луковицкая, Е. Г.* Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности: дис. канд. психол. наук. [Текст] / Е. Г. Луковицкая. - СПб., 2003. - 173 с.
20. *Луковицкая, Е. Г.* Феномен неопределенности в психологии [Текст] / Е.Г. Луковицкая // Тезисы научно-практической конференции "Психология: итоги и перспективы". - СПб., 1996. - С. 32-33.

21. *Макарова, И. А.* Инклюзивное образование, толерантность, эмпатия: грани пересечения [Текст] // Актуальные задачи педагогики: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Чита, октябрь 2013 г.). - Чита: Издательство Молодой ученый, 2013. - С. 129-132.

22. *Муратова, Л. Л.* Психолого-педагогические условия формирования толерантности подростков [Текст] / Л.Л. Муратова // Молодой ученый. - 2018. - №22. - С. 337-339.

23. *Назарова, Н. М.* К проблеме разработки теоретических и методологических основ образовательной интеграции [Текст] / Н. М. Назарова // Психологическая наука и образование. - 2011. - № 3. - С. 5-11.

24. *Недорезова, Н.В.* Толерантность в межличностном общении старшеклассников [Текст] / Н.В. Недорезова : Дис. канд. психол. наук. - М., 2005. - 189 с.

25. *Образование лиц с ограниченными возможностями в контексте программы ЮНЕСКО «Образование для всех»:* опыт России Аналитический обзор / под ред. акад. Г. А. Бордовского – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. - 81 с.

26. *Осин, Е. Н.* Факторная структура русскоязычной версии шкалы общей толерантности к неопределенности Д. МакЛейна [Текст] // Психол. диагностика. - 2010. - № 2. С. 65-86. (Спец. выпуск «Диагностика личностного потенциала-2» / Под ред. Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой).

27. *Першина, Н.А.* Готовность педагогов Алтайского края и Республики Алтай к реализации инклюзивного образования [Текст] / Н.А. Першина, О.А.Сычев, О.А. Казанцева // Развитие личности в образовательном пространстве: Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции (Бийск, 10 июня 2016 года) / Отв. Ред. Л.А. Мокрецова. - Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2016. - 153с. - С.73-80. - 300 экз. - ISBN 978-5-85127-900-3.

28. *Писаревская, М.А.* Формирование толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями в условиях инклюзивного

образования [Текст] / М.А. Писаревская: Методическое пособие. - Новороссийск, 2013. - 70 с.

29. *Ребер, А.* Большой Толковый психологический словарь [Текст] / А. Ребер - М., 2000. - 355 с.

30. *Сидорова, М. М.* Проблемы готовности к инклюзивному образованию // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. - Т. 43. - С. 211-214.

31. *Солдатова, Г.У.* Введение. Толерантность: психологическая устойчивость и нравственный императив / Психодиагностика толерантности личности [Текст] / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова. - М.: Смысл, 2008. - С. 5-18.

32. *Строганова, Л. В.* Классные часы, беседы для школьников и подростков (воспитание толерантности) [Текст] / Л. В. Строганова. - М.: Педагогическое общество России, 2007. - 128 с.

33. *Степанов, П.* Как воспитать толерантность? [Текст] / П. Степанов // Народное образование. – М., 2001. - №9. - С.39-45.

34. *Суменкова, А.М.* Толерантность как ценностная основа инклюзивного профессионального образования [Текст] / А.М. Суменкова // Образование и воспитание. - 2017. - №5. - С. 50-55.

35. *Хитрюк, В.В.* Контекстные проблемные задачи и ситуации в формировании инклюзивной готовности будущих педагогов [Текст] = Contextual problem situations and tasks in formation of inclusive readiness of perspective teachers / В. В. Хитрюк. - (Профессиональное образование) // Педагогическое образование в России. - 2014. - № 9. - С. 127-130.

36. *Шалагинова, К.С.* Работа со здоровыми детьми по преодолению барьеров и стереотипов в отношении инвалидности как условие успешного перехода к инклюзивному образованию [Текст] / К.С. Шалагинова // Вестник практической психологии образования. – М., 2013. - № 3. - С. 75 - 83.

37. Ярская, В. Н. Современный мир и проблема толерантности [Текст] / В. Н. Ярская // Вестник психолого-социальной и коррекционно-реабилитационной работы. - 1996. - № 1. - С. 65.

38. Anke de Boer, Marieke Timmerman, Sip Jan Pijl, Alexander Minnaert/ The psychometric evaluation of a questionnaire to measure attitudes towards inclusive education // Eur J Psychol Educ. - 2012. - 27:573-589.

39. Avramidis E., Bayliss P., Burden R. A Survey into Mainstream Teachers' Attitudes Towards the Inclusion of Children with Special Educational Needs in the Ordinary School in one Local Education Authority // Educational Psychology. 2000. Vol. 20(2). P. 191-211. doi: 10.1080/713663717.

40. Campbell J., Gilmore L., Cuskelly M. Changing student teachers' attitudes towards disability and inclusion // Journal of Intellectual & Developmental Disability. 2003. Vol. 28(4). P. 369-379. doi: 10.1080/13668250310001616407.

41. Dr. Christoph Paulus, Universität des Saarlandes Einstellungen zu inkusion: die deutsche fassungdes MTAI [Электронный ресурс] / <http://bildungswissenschaften.uni-saarland.de/personal/paulus/homepage/index.html>

42. Hallman, R.J. The Necessary and Sufficient Conditions of Creativity // In J. C. Gowanet al. (Eds.) Creativity: Its Educational Implications. New York: Wiley, 1967.

Опросник толерантности к неопределённости МакЛейна

(адаптация Е. Н. Осина)

Инструкция. Оцените, насколько Вы считаете данные высказывания верными в отношении себя. При оценке используйте следующую шкалу:

1 - абсолютно нет

2 - не согласен

3 - скорее не согласен

4 - не знаю

5 - скорее согласен

6 - согласен

7 - абсолютно согласен

Утверждение	1	2	3	4	5	6	7
1. Я плохо выношу неопределенные ситуации							
2. Мне бывает трудно реагировать на неопределенные события							
3. Думаю, что новые ситуации более опасны, чем привычные							
4. Меня привлекают ситуации, которые можно по-разному истолковать							
5. Я бы предпочел избежать решения проблем, которые необходимо рассматривать с разных точек зрения							
6. Я пытаюсь избежать неопределенных событий							
7. Я хорошо справляюсь с неопределенными ситуациями							
8. Я предпочитаю привычные ситуации (новым)							
9. Вопросы, которые нельзя рассматривать только с одной точки зрения, несколько пугают меня							
10. Я избегаю ситуаций, которые слишком трудны для моего понимания							
11. Я терпим к неопределенным ситуациям							
12. Мне доставляет удовольствие решение проблем, которые довольно сложны и неопределенны							
13. Я пытаюсь избегать проблем, которые не имеют единственного «лучшего» решения							
14. Я часто ищу что-либо новое и не стараюсь сохранять все по-старому в своей жизни							
15. Я обычно предпочитаю новизну, нежели привычное							
16. Мне не нравятся неопределенные ситуации							

17. Некоторые проблемы так сложны, что попытка понять их доставляет удовольствие									
18. Я вовсе не переживаю, когда приходится искать выход в неожиданной ситуации									
19. Мне нравится заниматься проблемными ситуациями, которые своей сложностью ставят в тупик некоторых людей									
20. Мне трудно делать выбор, когда результат не ясен									
21. Мне доставляет удовольствие удивляться время от времени									
22. Я предпочитаю ситуацию, в которой есть некоторая неопределенность									

Подсчёт баллов производится следующим образом:

- В **прямых** значениях: 3, 6, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19.
- В **обратных** значениях: 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 12, 15.

Приложение 2

Опросник

**«Психологическая готовность к инклюзивному образованию» Н.А.
Першиной, О.А. Сычева**

Уважаемые коллеги!

Спасибо, что согласились помочь в проведении исследования.

Оно станет основой для оказания помощи специалистам, включенным в инклюзивное образование.

Пожалуйста, заполните анкету

Пол _____

Место работы _____

Стаж работы _____

Преподаваемый предмет _____

Возраст учащихся _____

Были ли опыт работы с особенными детьми (в чем была их особенность?) _____

Как Вы оцените данный опыт _____

Поставьте, в соответствующей строке:

5 - если Вы полностью согласны;

4 - скорее согласны;

3 - если не знаете, как ответить;

2 - скорее не согласны;

1 - полностью не согласны.

Таблица 1

Инструкция: оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны с приведенными ниже утверждениями об отношении к инклюзивному образованию, поставив галочку в соответствующей колонке.	
1. Инклюзивное образование - это очень полезная и необходимая вещь	
2. В цивилизованном обществе все дети должны иметь возможность учиться в общеобразовательных учреждениях	
3. Это несправедливо, лишать детей с физическими недостатками возможности посещать массовую школу	
4. Думаю, что организация инклюзивного образования - полезное и важное для общества дело	

5.	Я не вижу плюсов инклюзивного образования	
6.	Это полезно не только ребенку с ОВЗ но и обычным детям, т.к. воспитывает милосердие, сострадание, толерантность	
7.	Дети с ОВЗ своим пассивным трудом могут быть полезны обществу	
8.	Видя успехи детей с ОВЗ у их нормально развивающихся сверстников будет исчезать неуверенность в завтрашнем дне	
9.	Мне трудно видеть детей с физическими отклонениями	
10.	В присутствии людей с физическими отклонениями я не могу избавиться от неприятных чувств	
11.	Жалость и сочувствие к детям с ОВЗ мешают мне нормально общаться с ними	
12.	Дети с ОВЗ вызывают положительные эмоции, дети как дети	
13.	Дети с ОВЗ вызывают восхищение, их уверенность в жизни дает уверенность здоровым, что все по плечу	
14.	Дети с ОВЗ вызывают отвращение, я себя плохо чувствую в компании с ребенком ОВЗ	
15.	Трудно организовать обучение детей с разными возможностями в одном классе	
16.	Я боюсь, что другие дети не будут принимать ребенка с ограниченными возможностями	
17.	Я боюсь, что не смогу нормально обучать других детей при наличии в классе ребенка с ОВЗ	
18.	Боюсь, что родители других детей не поймут, если в классе появится ребенок с ОВЗ	
19.	Оплата труда за работу с классом, в который включены дети с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья, не достаточная	
20.	Не вижу барьеров, если захотеть, все можно преодолеть	
21.	Я не стал(а) бы принимать в свой класс детей с ОВЗ, если бы не руководство	
22.	Если я бы занималась комплектованием классов, то постаралась бы в класс подбирать детей с равными возможностями	
23.	Обучение детей с ОВЗ - трудное дело, но благодарное	
24.	Я вижу смысл своей деятельности, когда у детей с ОВЗ появляются успехи в учебе	
25.	Меня вдохновляет к работе, если я вижу успехи детей с ОВЗ	
26.	Я не понимаю, зачем и кому нужно инклюзивное образование	
27.	На работу с детьми с ОВЗ меня может мотивировать достойная оплата труда	
28.	Я положительно отношусь к внедрению инклюзивного образования, так как у меня тоже ребенок с ОВЗ	
29.	Моя активная социальная позиция требует принятия всего инновационного, в том числе и инклюзии	

30.	Я чувствую, что полностью готов к обучению детей с ОВЗ	
31.	Мне кажется, что я не вполне готов к работе с детьми с ОВЗ	
32.	Мне не пугает необходимость работать с детьми, имеющими физические недостатки	
33.	Прежде чем работать с детьми с ОВЗ в массовой школе, необходимо создать для этого соответствующие условия.	
34.	Инклюзивное образование - это новое явление, так что требуется время для его понимания и осмысления	
35.	Мне кажется, что я не готов к работе с детьми с ОВЗ	
36.	У меня уже был успешный опыт работы с детьми с ОВЗ	
37.	Думаю, что обладаю всеми необходимыми качествами для успешной работы с детьми с ОВЗ	
38.	Инклюзивное образование - это трудная работа, требующая много усилий.	
39.	В работе с детьми с ОВЗ я не вижу результатов своей деятельности.	
40.	Школа готова принять всех, но не все учащиеся готовы учиться рядом с детьми ОВЗ	
41.	Я готов(а) психологически к работе с детьми с ОВЗ, но может не хватить профессионализма	
42.	Мне плохо удается спланировать урок, если в классе есть дети с разными возможностями	
43.	Я недостаточно владею приемами работы с детьми с ОВЗ	
44.	Мне недостаточно знакома методика работы с детьми с разными типами отклонений в развитии	
45.	Я знаю только, как работать с нормально развивающимися воспитанниками	
46.	Нужны специальные методики и программы посильные для особенных детей	
47.	Прежде чем организовывать инклюзивное образование, нужно повысить методическую компетентность	
48.	Я хорошо ориентируюсь в современных нормативно-правовых документах регламентирующих организацию инклюзивного образования	
49.	Я могу ответить на вопросы родителей ребенка с ОВЗ по поводу их прав	
50.	Я знаю свои права и обязанности в рамках реализации инклюзивного образования	
51.	К сожалению, в настоящее время нет достаточно четкой нормативно-правовой базы для организации инклюзивного образования	
52.	В России недостаточно нормативных документов, регулирующих обучение ребенка с ОВЗ	
53.	Министерство должно доработать нормативно-правовую базу, регуливающую организацию обучения детей с ОВЗ в	

общеобразовательных учреждениях	
54. Моих знаний дефектологии достаточно, чтобы работать с детьми с ОВЗ	
55. Меня не пугает необходимость расширять мои знания в области психологии и дефектологии для обучения детей с ОВЗ	
56. Я недостаточно хорошо разбираюсь в психологических особенностях детей с ОВЗ, чтобы успешно работать с ними.	
57. Мне все по плечу, поможет многолетний опыт	
58. Знания имеются, хватило бы душевных сил	
59. Работа с детьми с ОВЗ ничем не отличается от работы с нормально развивающимися детьми	

Таблица 2

Шкала	Подсчитанная сумма	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
F1 Понимание значимости инклюзии Вопросы: 1, 2, 3, 6.		0-6 баллов	7-12 баллов	13-20 баллов
F2 Осторожность и скептицизм Вопросы: 34, 38, 46, 47		0-6 баллов	7-12 баллов	13-20 баллов
F3 Барьеры Вопросы: 16, 17, 18, 21		0-6 баллов	7-12 баллов	13-20 баллов
F4 Неуверенность, некомпетентность Вопросы: 31, 43, 45, 56		0-6 баллов	7-12 баллов	13-20 баллов
F5 Осмысленность (личный смысл) Вопросы: 23, 24, 25		0-4 баллов	5-9 баллов	10-15 баллов

Обработка результатов (Таблица 2):

F1 Понимание значимости инклюзии

Суммируйте баллы, набранные за пункты 1, 2, 3, 6.

Если Вы набрали 13-20 баллов, то у Вас высокий уровень понимания значимости инклюзии.

Если Вы набрали 7-12 баллов, то у Вас средний уровень понимания значимости инклюзии.

Если Вы набрали 0-6 баллов, то у Вас низкий уровень понимания значимости инклюзии.

Инклюзивное образование - это очень полезная и необходимая вещь

В цивилизованном обществе все дети должны иметь возможность учиться в общеобразовательных учреждениях

Это несправедливо - лишать детей с физическими недостатками возможности посещать массовую школу

Инклюзивное образование полезно не только ребенку с ОВЗ но и обычным детям, т.к. воспитывает милосердие, сострадание, толерантность

F2 Осторожность и скептицизм

Суммируйте баллы, набранные за пункты 34, 38, 46, 47.

Если Вы набрали 13-20 баллов, то у Вас высокий уровень осторожности и скептицизма по отношению к организации инклюзивной формы образования.

Если Вы набрали 7-12 баллов, то у Вас средний уровень осторожности и скептицизма по отношению к организации инклюзивной формы образования.

Если Вы набрали 0-6 баллов, то у Вас низкий уровень осторожности и скептицизма по отношению к организации инклюзивной формы образования.

Инклюзивное образование - это новое явление, так что требуется время для его понимания и осмысления

Инклюзивное образование - это трудная работа, требующая много усилий.

Нужны специальные методики и программы посильные для особенных детей

Прежде чем организовывать инклюзивное образование, нужно повысить методическую компетентность

F3 Барьеры

Суммируйте баллы, набранные за пункты 16, 17, 18, 21.

Если Вы набрали 13-20 баллов, то у Вас высокий уровень наличия барьеров по отношению к организации инклюзивной формы образования.

Если Вы набрали 7-12 баллов, то у Вас средний уровень наличия барьеров по отношению к организации инклюзивной формы образования.

Если Вы набрали 0-6 баллов, то у Вас низкий уровень наличия барьеров по отношению к организации инклюзивной формы образования.

Я боюсь, что другие дети не будут принимать ребенка с ограниченными возможностями

Я боюсь, что не смогу нормально обучать других детей при наличии в классе ребенка с ОВЗ

Боюсь, что родители других детей не поймут, если в классе появится ребенок с ОВЗ

Я не стал(а) бы принимать в свой класс (группу) детей с ОВЗ, если бы не руководство

F4 Неуверенность, некомпетентность

Суммируйте баллы, набранные за пункты 31, 43, 45, 56.

Если Вы набрали 13-20 баллов, то у Вас высокий уровень неуверенности (некомпетентности) в своих силах для организации инклюзивной формы образования.

Если Вы набрали 7-12 баллов, то у Вас средний уровень неуверенности (некомпетентности) в своих силах для организации инклюзивной формы образования.

Если Вы набрали 0-6 баллов, то у Вас низкий уровень неуверенности (некомпетентности) в своих силах для организации инклюзивной формы образования.

Мне кажется, что я не вполне готов к работе с детьми с ОВЗ

Я недостаточно владею приемами работы с детьми с ОВЗ

Я знаю только, как работать с нормально развивающимися воспитанниками

Я недостаточно хорошо разбираюсь в психологических особенностях детей с ОВЗ, чтобы успешно работать с ними

F5 Осмысленность (личный смысл)

Суммируйте баллы, набранные за пункты 23, 24, 25

Если Вы набрали 10-15 баллов, то Вы достаточно серьезно (на высоком уровне) вкладываете личный смысл в организацию инклюзивной формы образования.

Если Вы набрали 5-9 баллов, то Вы достаточно серьезно (на высоком уровне) вкладываете личный смысл в организацию инклюзивной формы образования.

Если Вы набрали 0-4 баллов, то Вы достаточно серьезно (на высоком уровне) вкладываете личный смысл в организацию инклюзивной формы образования.

Обучение детей с ОВЗ - трудное дело, но благодарное

Я вижу смысл своей деятельности, когда у детей с ОВЗ появляются успехи в учебе

Меня вдохновляет к работе, если я вижу успехи детей с ОВЗ

Приложение 3

Табличные результаты исследования связи уровня готовности к инклюзии и толерантности к неопределенности

Шифр	Студенты №	Уровень готовности	Понимание значимости		Осторожность и скептицизм		Барьеры		Неуверенность, некомпетентность	Осмысленность	Толерантность к неопределенности		Отношение к новизне	Отношение к сложным задачам				
			высокий	18	высокий	20	средний	8			средний	9		высокий	16	средний	30	
п 1	средний	71	высокий	18	высокий	20	средний	8	высокий	16	средний	9	средний	43	высокий	16	средний	30
п 2	средний	73	средний	11	высокий	17	высокий	13	высокий	17	высокий	15	средний	45	высокий	15	средний	34
п 3	высокий	81	высокий	18	высокий	19	высокий	15	высокий	17	высокий	12	высокий	53	средний	14	средний	33
п 4	средний	65	высокий	13	высокий	17	средний	8	средний	12	высокий	15	низкий	30	низкий	5	низкий	17
п 5	высокий	86	высокий	24	высокий	19	средний	10	высокий	18	высокий	15	средний	47	высокий	16	низкий	25
п 6	низкий	58	высокий	16	средний	9	средний	12	средний	12	средний	9	средний	48	высокий	16	средний	33
п 7	средний	72	высокий	15	высокий	20	средний	12	низкий	11	высокий	14	средний	47	средний	13	средний	33
п 8	средний	72	высокий	17	высокий	18	высокий	13	средний	12	высокий	12	средний	47	средний	13	средний	30
п 9	средний	77	средний	12	высокий	20	высокий	18	высокий	18	средний	9	низкий	22	низкий	5	низкий	19
п 10	средний	72	средний	12	средний	10	средний	9	средний	12	средний	9	высокий	53	высокий	15	высокий	37
п 11	средний	61	средний	12	высокий	14	высокий	13	средний	11	высокий	11	низкий	35	средний	13	низкий	27
п 12	средний	65	высокий	16	высокий	14	средний	10	высокий	16	средний	9	средний	48	средний	13	средний	31
п 13	средний	72	высокий	15	высокий	18	средний	10	высокий	16	высокий	13	высокий	54	высокий	16	средний	30
п 14	средний	68	высокий	20	высокий	16	средний	7	высокий	13	высокий	12	средний	45	средний	13	средний	33
п 15	высокий	86	высокий	17	высокий	19	высокий	18	высокий	18	высокий	14	высокий	50	средний	13	средний	33
п 16	средний	72	высокий	20	высокий	20	низкий	4	высокий	13	высокий	15	высокий	50	средний	13	средний	30
п 17	средний	75	высокий	20	высокий	20	средний	10	средний	10	высокий	15	средний	44	средний	13	средний	32

п	18	средний	65	высокий	18	высокий	20	низкий	6	средний	9	высокий	12	высокий	51	высокий	15	средний	33
п	19	средний	64	средний	10	высокий	13	высокий	16	высокий	15	высокий	10	средний	44	низкий	11	низкий	25
п	20	низкий	52	высокий	16	высокий	20	высокий	13	средний	10	высокий	13	низкий	35	средний	13	низкий	26
б	1	низкий		средний	8	высокий	15	средний	8	средний	12	высокий	12	низкий	37	низкий	12	низкий	26
б	2	средний	63	высокий	13	высокий	14	высокий	13	высокий	13	высокий	10	низкий	34	низкий	10	низкий	25
б	3	средний	79	высокий	19	высокий	20	высокий	16	высокий	14	высокий	10	низкий	32	низкий	12	низкий	29
б	4	средний	70	высокий	14	высокий	17	высокий	13	высокий	16	высокий	10	средний	43	высокий	17	низкий	24
б	5	средний	76	высокий	17	высокий	20	высокий	14	высокий	20	высокий	13	низкий	29	низкий	11	низкий	27
б	6	высокий	84	высокий	17	высокий	19	высокий	13	высокий	15	высокий	12	высокий	55	высокий	15	средний	30
б	7	средний	62	высокий	15	высокий	16	низкий	6	высокий	13	высокий	12	низкий	34	средний	14	средний	30
б	8	средний	75	средний	10	высокий	19	высокий	20	высокий	16	высокий	10	низкий	41	низкий	9	средний	35
б	9	средний	62	высокий	13	высокий	19	низкий	4	высокий	15	высокий	11	низкий	41	низкий	3	низкий	27
ф	1	высокий	82	высокий	13	высокий	19	высокий	18	высокий	19	высокий	13	средний	44	высокий	15	средний	34
ф	2	средний	67	высокий	17	средний	12	высокий	15	высокий	14	средний	9	низкий	38	средний	14	низкий	30
ф	3	средний	71	высокий	18	высокий	20	низкий	4	высокий	16	высокий	13	средний	43	высокий	15	средний	33
ф	4	низкий	57	средний	9	высокий	14	высокий	13	средний	12	средний	9	низкий	37	средний	13	низкий	25
ф	5	средний	60	высокий	13	высокий	16	средний	8	высокий	18	средний	5	средний	45	высокий	15	средний	33
ф	6	средний	74	высокий	16	высокий	18	средний	12	высокий	14	высокий	14	низкий	39	низкий	12	низкий	26
ф	7	средний	77	высокий	17	высокий	19	высокий	14	средний	12	высокий	15	средний	46	высокий	19	средний	35
ф	8	средний	76	высокий	16	высокий	19	средний	11	высокий	17	высокий	13	низкий	37	низкий	8	низкий	28
ф	9	средний	66	высокий	16	высокий	16	средний	8	средний	12	высокий	14	низкий	31	низкий	9	низкий	22
ф	10	высокий	80	высокий	18	высокий	20	средний	11	высокий	16	высокий	15	средний	43	высокий	15	низкий	25
ф	11	средний	76	высокий	17	высокий	18	высокий	13	высокий	15	высокий	13	низкий	30	низкий	8	низкий	21
ф	12	средний	67	высокий	13	высокий	17	высокий	15	средний	12	высокий	12	низкий	36	средний	13	низкий	30
ф	13	средний	68	высокий	16	высокий	17	средний	7	высокий	16	высокий	12	низкий	35	низкий	9	низкий	25
ф	14	средний	69	средний	12	высокий	19	средний	8	высокий	15	высокий	13	низкий	39	низкий	11	низкий	26
ф	15	средний	78	высокий	15	высокий	19	высокий	18	высокий	13	высокий	13	высокий	50	высокий	17	высокий	36
ф	16	средний	75	высокий	20	высокий	16	низкий	4	высокий	20	высокий	15	низкий	25	низкий	3	низкий	29

ф	17	средний	73	высокий	19	высокий	18	средний	9	высокий	14	высокий	13	низкий	35	средний	13	низкий	20
ф	18	средний	61	средний	9	высокий	20	высокий	14	низкий	4	высокий	14	высокий	55	средний	14	высокий	39
ф	19	низкий	59	высокий	17	высокий	14	высокий	16	высокий	14	высокий	12	низкий	38	низкий	12	низкий	21
ф	20	средний	71	высокий	15	высокий	16	высокий	14	высокий	14	высокий	12	низкий	35	средний	14	низкий	29
ф	21	средний	73	высокий	20	средний	12	низкий	4	средний	9	высокий	14	высокий	50	высокий	16	средний	33
ф	23	средний	70	высокий	16	высокий	20	средний	8	средний	11	высокий	15	высокий	54	высокий	15	средний	35
и н	10	средний	61	высокий	14	высокий	14	средний	11	средний	11	средний	11	средний	46	средний	14	средний	32
и н	11	средний	67	высокий	15	высокий	18	средний	11	средний	12	высокий	11	средний	48	высокий	16	низкий	27
и н	13	средний	70	высокий	16	высокий	15	высокий	13	высокий	13	высокий	13	низкий	34	низкий	9	низкий	24
и н	14	средний	79	высокий	16	высокий	18	высокий	18	высокий	19	высокий	10	низкий	41	средний	13	низкий	19
и н	15	средний	73	высокий	19	высокий	20	низкий	4	высокий	15	высокий	15	низкий	39	средний	14	низкий	30
и н	16	средний	74	высокий	17	высокий	14	высокий	16	высокий	14	высокий	13	низкий	40	низкий	12	низкий	29
т н	20	средний	67	высокий	19	высокий	19	средний	8	средний	8	высокий	13	средний	44	средний	13	низкий	25
т н	21	средний	71	высокий	19	высокий	19	средний	8	средний	10	высокий	15	средний	47	высокий	15	средний	33
т н	22	средний	71	высокий	19	высокий	17	средний	10	средний	12	высокий	13	средний	49	средний	14	средний	30
т н	23	средний	65	высокий	15	высокий	14	высокий	13	средний	11	высокий	12	средний	43	средний	13	низкий	27

Формирование толерантности к неопределенности у студентов

Существует множество упражнений, которые можно использовать для развития толерантности к неопределённости. Наилучшими из таких являются задания с использованием коммуникативных технологий.

1. Упражнение «Сходства и различия». Данное упражнение выполняется в парах. Оба человека должны найти друг в друге по два сходства и два различия. Это могут быть как черты характера, так и страхи, увлечения, симпатии. Проводя подобное задание можно заметить, что участникам бывает достаточно трудно найти общее с чужим человеком.

2. Упражнение «Комплимент». Участники данного упражнения садятся в круг. Каждый по очереди говорит комплимент сидящему рядом человеку. Неопределённость появляется, когда участник либо не может придумать подходящий комплимент, либо не может принять комплимент адресованный в его сторону.

3. Упражнение «Сравни себя». Суть данного упражнения заключается в том, чтобы участники сравнили своё состояние на данный момент с состоянием какого-либо литературного героя. Можно также использовать сравнения с героями мультфильмов, кинофильмов. Участники могут испытывать трудности в подборе героев, что может говорить об их неопределенности в жизни.

4. Упражнение «Квадро». Упражнение позволяет получить обратную связь в виде рассуждений, дискуссии по пройденной теме, для упражнения понадобится карточка 15x15 с вариантами ответов “Да...”, “Нет...”, “Да, но...”, “Нет, но...”. Каждый участник разъясняет свою позицию по данному высказыванию.

Возможно использование следующих вариантов высказываний-суждений:

- Чтобы быть толерантным к людям, нужно принять, прежде всего, себя.
- Толерантность - это отказ от собственных интересов ради интересов других.
- Толерантность - это терпимое отношение к людям различных социальных категорий, в том числе к бродягам, преступникам.
- К наличию признаков «инаковости» (другой цвет кожи, национальность, поведение) я отношусь терпимо, но не желал бы этого в своей семье или у близких людей.

Основная рекомендация заключается в том, чтобы оставаться искренним в любых непонятных условиях. Если вы не знаете, что делать в определённой ситуации, не паникуйте и постарайтесь просто двигаться вперёд.