

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Психолого-педагогический факультет
Кафедра психолого-педагогического, дошкольного и начального образования

Направление подготовки 44.03.01 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки Психология и социальная педагогика

**Коррекция агрессивного поведения подростков из
неблагополучных семей**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

Зав.кафедрой ППДиНО

« ____ » _____ 20__ г.

(Ф.И.О.)

(подпись)

Выполнил студент

П-ППО143 группы _____

Козлова
фамилия

Екатерина Ивановна
имя, отчество

подпись

Научный руководитель

канд.пед. наук, доцент _____

ученая степень, ученое звание

Исаева Марина Борисовна _____

фамилии, И.О.

подпись

Оценка

« ____ » _____ 20__ г.

подпись председателя ГЭК

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-
педагогический университет В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную (бакалаврскую) работу

студента Козлову Екатерину Ивановну группы П-ППО143
Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(уровень бакалавриата)

Профиль подготовки Психология и социальная педагогика

Тема Коррекция агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей

E.I Kozlova

Der Zweck dieser Arbeit besteht darin, die Wirksamkeit einer Reihe von Aktivitäten zu identifizieren, die darauf abzielen, das aggressive Verhalten von Jugendlichen aus benachteiligten Familien zu korrigieren.

Das erste Kapitel beschäftigt sich mit dem Begriff "aggressives Verhalten", beschreibt die Merkmale der Manifestation aggressiven Verhaltens von Jugendlichen und die Möglichkeit ihrer Korrektur mit Hilfe einer Reihe von Übungen. Das zweite Kapitel untersucht das aggressive Verhalten von Jugendlichen aus benachteiligten Familien. Nachdem die Neigung von Jugendlichen zu aggressivem Verhalten aufgedeckt wurde, wird eine Reihe von Aktivitäten durchgeführt, die darauf abzielen, neuropsychischen Stress zu reduzieren, konstruktive Interaktionsfähigkeiten in einer Peer-Gruppe zu vermitteln und die Fähigkeit zu entwickeln, ihren emotionalen Zustand zu steuern.

Basierend auf den Ergebnissen der Studie wird der durchgeführte Studienkomplex zur effektiven Korrektur des aggressiven Verhaltens von Jugendlichen aus benachteiligten Familien beitragen.

Der Klassenkomplex kann von Sozialpädagogen, Psychologen, Klassenleitern bei ihren Aktivitäten genutzt werden.

Автор ВКР

Козлова Е.И

(подпись)

Руководитель ВКР

Исаева М.Б.

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей	7
1.1. Сущность понятия «агрессия» и «агрессивное поведение», характеристика основных видов агрессии	7
1.2. Особенности проявления агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей	15
1.3. Пути коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей	31
Выводы по первой главе.....	35
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей	37
2.1. Исследование агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.....	38
2.2. Комплекс занятий, направленный на коррекцию агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей	48
2.3. Анализ и обобщение результатов, полученных в ходе опытнo-экспериментальной работы.....	53
Выводы по второй главе.....	64
Заключение	66
Список использованной литературы	69
Приложение	77

Введение

Современная семья и ее проблемы служат объектом исследования психологии, педагогики, социологии, демографии, экономики. Семье посвящено множество исследований с древности до наших дней. Еще античные мыслители Платон и Аристотель обосновывали свои взгляды на супружество и семью, критиковали тип семьи своего времени и выдвигали проекты ее преобразования.

Становление ребенка как личности начинается в семье. В семье ребенок впервые начинает взаимодействовать с окружающей его действительностью, строить свое отношение к ней.

В настоящее время на семью действуют разные кризисные воздействия социального и психологического характера, это приводит к ее неблагополучности.

Проблема неблагополучной семьи на сегодняшний день не является полностью решенной. Исследователями семейного неблагополучия выделяются различные критерии для классификации этого явления: тип воспитания в семье и его последствия для развития личности ребенка (Б.Н.Алмазов, М. Буянов, В. Гарбузов, Б.З. Драпкин, В.Е. Рожнов, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис и др.), гармония/дисгармония семейных отношений (М. Буянов), переживания ребенка (Г.В. Бочкарева) и др. [9;39 и др.].

Нарушение взаимодействия в семье приводит к разным отклонениям от гармоничного развития личности ребенка, что способствует развитию у детей неконструктивного поведения, в частности, агрессии.

Так, российскими учеными (С.В. Ильиной, А.Д. Кошелевой, О.С. Лобза, Е.Т. Соколовой и др.) выявлены «сенситивные к насилию» периоды развития ребенка, когда анатомо-физиологические, гормональные, эмоционально-личностные и психосоциальные изменения делают его легко травмируемым. Такими считаются, прежде всего, дошкольный и

подростковый периоды.

Издавна проблема агрессивного поведения людей была одной из самых сложных и интересных проблем психологии и педагогики. В одних и тех же жизненных ситуациях люди реагируют по-разному, иногда с некоторой долей агрессии. Поэтому важно своевременно выявить причины агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей и учитывать эти причины в практике общения.

Агрессия как психологический феномен включает в себя такие личностные особенности, как мстительность, нетерпимость к чужому мнению, подозрительность, вспыльчивость, обидчивость, неуступчивость, наступательность, бескомпромиссность и др.

Несмотря на наличие значительного числа исследований по проблеме агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей, вопрос о факторах его возникновения, об эффективных методах преодоления агрессивных тенденций в поведении подростков, нельзя считать достаточно разработанным. Актуальность, важность изучения проблемы, ее практическая значимость, недостаточная разработанность обусловили выбор темы исследования.

Цель исследования: выявление эффективности использования комплекса занятий, направленного на коррекцию агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.

Объект исследования: агрессивное поведение подростков из неблагополучных семей.

Предмет исследования: процесс коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.

Гипотеза: предполагается, что использование специально разработанного комплекса занятий, направленного на снижение нервно-психического напряжения, научение конструктивным навыкам взаимодействия в коллективе сверстников, развитие умения управлять своим эмоциональным состоянием, будет способствовать эффективной коррекции

агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.

Задачи, вытекающие из цели и гипотезы, конкретизированы следующим образом:

1. Теоретически обосновать проблему агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.
2. Определить выраженность агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.
3. Разработать комплекс занятий, направленный на коррекцию агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.
4. Выявить эффективность комплекса занятий, направленного на коррекцию агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.

Методы исследования: анализ научной, психолого-педагогической, методической литературы; работа с документацией; тестирование, психолого-педагогический эксперимент; количественная и качественная обработка данных.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс занятий может быть использован социальными педагогами и психологами образовательных учреждений в работе по коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.

Апробация результатов исследования: основные теоретические положения и выводы получили отражение в научной публикации по проблеме коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей. Результаты исследования обсуждались и получили одобрение на XX Всероссийской с международным участием научно-практической конференции молодых ученых, студентов и учащихся «Наука и образование: проблемы и перспективы» (г. Бийск, 27 апреля 2018 г.). Доклад «Коррекция агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей» (имеется публикация).

База исследования: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» г. Бийска Алтайского края.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении дается обоснование актуальности выбранной темы, цель, задачи, объект и предмет исследования, степень изученности, база и практическая значимость, методы исследования.

В первой главе «Теоретическое обоснование проблемы агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей» Рассматривается сущность понятия «агрессия» и «агрессивное поведение», характеристика основных видов агрессии.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей» описаны этапы исследования по выявлению и коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей. Первый этап эксперимента направлен на выявление агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей. На втором этапе разрабатывается и апробируется комплекс занятий, направленный на коррекцию агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей. Анализируются и обобщаются результаты, полученные в ходе опытно-экспериментального исследования. Третий этап эксперимента посвящен анализу и обобщению результатов, полученных в ходе исследования.

В заключении формулируются основные результаты работы, свидетельствующие о том, что поставленные цель и задачи исследования достигнуты.

Список использованной литературы состоит из 65 источников.

В приложении представлен списочный состав подростков контрольной и экспериментальной групп, описание диагностической методики, конспекты занятий.

Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей

1.1. Сущность понятия «агрессия» и «агрессивное поведение», характеристика основных видов агрессии

Традиционно главным институтом воспитания является семья. То, что ребенок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей. В ней закладываются основы личности ребенка, и к поступлению в школу он уже более чем наполовину сформировался как личность [6; 15; 21; 52; 60 и др.].

Вопросы семейного воспитания и влияния взаимоотношений в семье на ребенка разрабатывались в рамках психолого-педагогического подхода (Е.А. Аркин, А.В. Запорожец, В.К. Копырло, А.Н. Леонтьев, Н.И. Лисина, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и др.) [18; 35; 36 и др.].

Авторы, занимающиеся этой проблемой, отводят важную роль раннему опыту воспитания ребенка в конкретной культурной среде, семейным традициям и эмоциональному фону отношений родителей к ребенку.

Семья может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного фактора воспитания. Положительное воздействие на личность ребенка состоит в том, что никто, кроме самых близких для него в семье людей - матери, отца, бабушки, дедушки, брата, сестры, не относится к ребенку лучше, не любит его так и не заботится столько о нем. И вместе с тем, никакой другой социальный институт не может потенциально нанести столько вреда в воспитании детей, сколько может сделать семья.

Семья - это особого рода коллектив, играющий в воспитании основную, долговременную и важнейшую роль. У тревожных матерей часто

вырастают тревожные дети; честолюбивые родители нередко так подавляют своих детей, что это приводит к появлению у них комплекса неполноценности; несдержанный отец, выходящий из себя по малейшему поводу, нередко, сам того не ведая, формирует подобный же тип поведения у своих детей и т.д. [24].

В связи с особой воспитательной ролью семьи возникает вопрос о том, как сделать так, чтобы максимизировать положительные и свести к минимуму отрицательные влияния семьи на воспитание ребенка. Для этого необходимо точно определить внутрисемейные социально-психологические факторы, нарушающие процесс воспитания.

Под неблагополучной семьей можно понимать семью, которая в силу внешних (социально-экономических, политических, финансовых и т.п.) и внутренних (медицинских, психологических - заболевание, нарушение детско-родительских отношений и т.п.) условий не способна исполнять основные функции, результат которых отражается на целостном развитии личности ребенка [24].

В каждой семье объективно складывается определенная, далеко не всегда осознанная система воспитания. Здесь имеется в виду и понимание целей воспитания, и формулировка его задач, и более или менее целенаправленное применение методов и приемов воспитания, учет того, что можно и чего нельзя допустить в отношении ребенка в разные возрастные периоды. Особенно важны кризисные периоды в развитии ребенка, когда идет обострение всех имеющихся противоречий в развитии ребенка.

Многие родители с замиранием сердца ждут подросткового возраста у своих детей. Главное содержание подросткового возраста составляет его переход от детства к взрослости. Этот переход подразделяется на два этапа: подростковый возраст и юность (ранняя и поздняя). Однако хронологические границы этих возрастов часто определяются совершенно по-разному. Процесс акселерации нарушил привычные возрастные границы подросткового возраста.

На современном этапе границы подросткового возраста примерно совпадают с обучением детей в средних классах: от 11-12 лет до 15-16 лет. Но надо отметить, что основным критерием для периодов жизни является не календарный возраст, а анатомо-физиологические изменения в организме. Наиболее существенным в подростковом возрасте являются половое созревание. Показатели его и определяют границы подросткового периода. Начало постепенного увеличения секреции половых гормонов начинается в 7 лет, но интенсивный подъём секреции происходит в подростковом возрасте. Это сопровождается внезапным увеличением роста, возмужанием организма, развитием вторичных половых признаков [40].

А.Е. Яичко различает младший подростковый возраст - 12-13 лет, средний - 14-15 лет, старший - 16-17 лет.

Подростковый возраст традиционно считается самым трудным в воспитательном отношении. И.В. Дубровина связывает трудности этого возраста с половым созреванием как причиной различных психофизиологических и психических отклонений [21].

В ходе бурного роста и физиологической перестройки организма у подростков может возникнуть чувство тревоги, повышенная возбудимость, сниженная самооценка. В качестве общих особенностей этого возраста отмечаются изменчивость настроений, эмоциональная неустойчивость, неожиданные переходы от веселья к унынию и пессимизму. Придирчивое отношение к родным сочетается с острым недовольством собой. Центральным психологическим новообразованием в подростковом возрасте становится формирование у подростка своеобразного чувства взрослости, как субъективного переживания отношения к самому себе как к взрослому.

Физическое возмужание дает подростку ощущение взрослости, но социальный статус его в школе и семье не меняется. И тогда начинается борьба за признание своих прав, самостоятельности, что непременно приводит к конфликту между взрослыми и подростками.

В результате возникает кризис подросткового возраста. Суть

подросткового кризиса составляет свойственные этому возрасту подростковые поведенческие реакции. К ним относятся: реакция эмансипации, реакция группирования со сверстниками, реакция увлечения (хобби).

Главная новая черта, появляющаяся в психологии подростка по сравнению с ребенком младшего школьного возраста, - это более высокий уровень самосознания, потребность осознать себя как личность. Л.С. Выготский считает, что формирование самосознания составляет главный итог переходного возраста. Подросток начинает всматриваться в самого себя, как бы открывает для себя свое «Я», стремится познать сильные и слабые стороны своей личности. У него возникает интерес к себе, к качествам собственной личности, потребность сопоставления себя с другими людьми, потребность в самооценке. Представления, на основании которых у подростков формируются критерии самооценки, приобретаются в ходе особой деятельности - самопознания [16].

У кого-то этот переход от детства к взрослению проходит совершенно незаметно, для кого-то становится настоящей катастрофой. Еще недавно послушный и спокойный ребенок вдруг становится «колючим», раздражительным, он то и дело вступает в конфликт с окружающими. Это нередко вызывает непродуманную отрицательную реакцию родителей, учителей. Их ошибка состоит в том, что они пытаются подчинить подростка своей воле, а это только ожесточает, отталкивает его от взрослых.

Подростковая самостоятельность выражается, в основном, в стремлении к эмансипации от взрослых, освобождении от их опеки, контроля. Нуждаясь в родителях, в их любви и заботе, в их мнении, они испытывают сильное желание быть самостоятельными, равными с ними в правах. То, как сложатся отношения в этот трудный для обеих сторон период, зависит, главным образом, от стиля воспитания, сложившегося в семье, и возможностей родителей перестроиться - принять чувство взрослости своего ребенка.

Основные сложности в общении, конфликты возникают из-за родительского контроля над поведением, учебой подростка, его выбором друзей и т.д. Крайние, самые неблагоприятные для развития ребенка случаи - жесткий, тотальный контроль при авторитарном воспитании и почти полное отсутствие контроля, когда подросток оказывается предоставленным самому себе, безнадзорным.

Остановимся на наиболее распространенных стилях семейного воспитания, определяющего особенности отношений подростка с родителями и его личностное развитие [24; 67].

Демократичные родители ценят в поведении подростка и самостоятельность, и дисциплинированность. Они сами предоставляют ему право быть самостоятельным в каких-то областях своей жизни; не ущемляя его прав, одновременно требуют выполнения обязанностей. Контроль, основанный на теплых чувствах и разумной заботе, обычно не слишком раздражает подростка; он часто прислушивается к объяснениям, почему не стоит делать одного и стоит сделать другое. Формирование взрослости при таких отношениях проходит без особых переживаний и конфликтов.

Авторитарные родители требуют от подростка беспрекословного подчинения и не считают, что должны ему объяснять причины своих указаний и запретов. Они жестко контролируют все сферы жизни, причем могут это делать и не вполне корректно. Дети в таких семьях обычно замыкаются, и их общение с родителями нарушается. Часть подростков идет на конфликт, но чаще дети авторитарных родителей приспосабливаются к стилю семейных отношений и становятся неуверенными в себе, менее самостоятельными.

Ситуация осложняется, если высокая требовательность и контроль сочетаются с эмоционально холодным, отвергающим отношением к ребенку. Здесь неизбежна полная потеря контакта.

Еще более тяжелый случай - равнодушные и жестокие родители, использующие насилие. Дети из таких семей редко относятся к людям с

доверием, испытывают трудности в общении, часто сами жестоки, хотя имеют сильную потребность в любви.

Сочетание безразличного родительского отношения с отсутствием контроля - гипоопека - тоже неблагоприятный вариант семейных отношений. Подросткам позволяется делать все, что им вздумается, их делами никто не интересуется. Поведение становится неконтролируемым. А подростки, как бы они иногда не бунтовали, нуждаются в родителях как в опоре, они должны видеть образец взрослого, ответственного поведения, на который можно было бы ориентироваться.

Гиперопека - излишняя забота о ребенке, чрезмерный контроль над всей его жизнью, основанный на тесном эмоциональном контакте, - приводит к пассивности, несамостоятельности, трудностям в общении со сверстниками.

Трудности возникают и при высоких ожиданиях родителей, оправдать которые ребенок не в состоянии. С родителями, имеющими неадекватные ожидания, в подростковом возрасте обычно утрачивается духовная близость. Подросток хочет сам решать, что ему нужно, и бунтует, отвергая чуждые ему требования [63].

Конфликты возникают при отношении родителей к подростку как к маленькому ребенку и при непоследовательности требований, когда от него ожидается то детское послушание, то взрослая самостоятельность.

В литературе можно встретить описание дисфункционального стиля воспитания «кумир семьи», где ребенок вызывает всеобщее восхищение домашних. Обращаются с ним преимущественно умильным тоном и т.д. В такой атмосфере ребенок вырастает изнеженным, капризным, а главное - глубоко эгоцентричным, поскольку с малолетства привыкает ставить свою персону в центр мироздания. В отдельных случаях «беспредельная» любовь к ребенку является отображением соперничества взрослых, которые пытаются таким образом утвердить свое главенство в семье [54].

Возможен и другой вариант: «кумир семьи», сам того не зная,

выполняет функцию фактора поддерживающего семейный очаг в условиях мнимого сотрудничества взрослых. Истинного взаимопонимания, готовности к эмоциональной поддержке в семье нет, но все заинтересованы в сохранении видимости благополучия, и общее восхищение ребенком превращается в символ семейного «единства».

Стиль воспитания «мамино (папино, бабушкино и т.д.) сокровище» похож на роль «кумира семьи», но в данном случае ребенок является не всеобщим, а чьим-то личным кумиром. Роль чьего-то любимца, навязываемая ребенку, зачастую свидетельствует об остром соперничестве между взрослыми. Наиболее отталкивающий случай использования «любимчика» при соперничестве выглядит так: мама образует с ребенком (чаще мальчиком) «коалицию» против папы и при этом недальновидно радуется, когда ребенок отзывается о папе пренебрежительно, либо выказывает ему знаки непослушания. Встречается в жизни и сходный союз папы с дочерью против мамы. Все это - проявления педагогической неграмотности и безответственности родителей. В результате такого альянса, если он продолжителен, дети не могут освоить традиционные половые роли. Так нередко формируются женоподобные, безвольные мужчины и мужеподобные, цинично-рациональные женщины.

Особый случай представляет собой роль «болезненного ребенка». Конечно, есть немало детей, здоровье которых требует особого внимания и ухода. Однако в жизни встречаются и такие случаи: долго болевший ребенок практически выздоравливает и хочет чувствовать себя наравне со всеми другими детьми, но кто-то в семье упорно продолжает относиться к нему как к слабому и болезненному. В этом случае раскрывается условная «выгода» болезненности ребенка для кого-то из членов семьи в качестве средства самоутверждения [39].

Здесь перечислены основные, наиболее типичные из неправильных ролей, навязываемых ребенку в неблагополучной семье; в действительности их намного больше. Подобное воспитание осуществляется чаще всего не

явно и не последовательно. Но оно подчас вызывает искажения характера (либо закрепляет врожденные психические аномалии ребенка) [24].

Коммуникативные навыки ребенка во многом определяют его будущий характер. Внешняя сторона характера человека - то, как он общается. Черты характера, достаточно ярко проявляющиеся в контактах, можно сгруппировать в три оппозиции: «доминантность - не доминантность», «мобильность - ригидность», «экстраверсия - интроверсия» [24].

Доминантность может быть особенностью психологической конституции человека, закрепившейся за счет соответствующего воспитания. Но иногда, независимо от психологической конституции, эта черта складывается в характере как отголосок исполнявшейся в детстве роли «кумира семьи», или роли «мучителя», или обеих этих ролей попеременно. Недоминантность нередко связана с исполнявшимися в детстве ролями «забитого» ребенка, «козла отпущения». Возможно и иное происхождение такой черты: притязания быть «кумиром», сложившееся у человека в детстве, не подтвердились, он открыто и безжалостно отвергается окружением.

Мобильный собеседник с легкостью переключается на общение от других своих занятий. Ригидному собеседнику требуется некоторое время, чтобы включиться в беседу, даже если он вполне решительный и уверенный в себе человек. Мобильность как черта характера может закрепиться исполняемой в детстве ролью «ужасного ребенка», а ригидность - ролью «паиньки».

Экстраверсия закрепляется исполняемыми в детстве ролями типа «кумир семьи», «паинька», «чье-то сокровище». Интроверсия может возникнуть вследствие навязанных ролей типа «путающийся под ногами», «мучитель», «болезненный ребенок».

От условий воспитания в семье зависит адекватное и неадекватное поведение ребенка в обществе взрослых и сверстников.

Таким образом, навыки взаимодействия ребенка с окружающими в неблагополучной семье и его характер во многом определяются

направлением внутрисемейных коммуникаций и занимаемой ролью ребенка в семье, а также типом семейного воспитания, что требует адекватной медико-психолого-социальной реабилитации неблагополучной семьи.

1.2. Особенности проявления агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей

Кризисные явления в различных сферах жизни общества обостряют проблемы социализации подрастающего поколения. В настоящее время особенно актуально изучение, как процесса социализации ребенка, так и факторов, влияющих на нее. Одним из мощных факторов социализации ребенка является семья [27].

Аспект семейных взаимоотношений, вызывающий наибольший интерес социологов, - это характер семейного руководства, то есть действия родителей, имеющие своей целью «наставить детей на путь истинный» или изменить их поведение. Некоторые родители вмешиваются редко: при воспитании они сознательно придерживаются политики невмешательства - позволяют ребенку вести себя как он хочет, или просто не обращают на него внимания, не замечая, приемлемо или неприемлемо его поведение. Другие же родители вмешиваются часто, либо поощряя (за поведение, соответствующее социальным нормам), либо наказывая (за неприемлемое агрессивное поведение). Намеренное или ненамеренное, но подкрепление существенно предопределяет становление агрессивного поведения [30].

Все самое лучшее ребенок может получить в гармоничной семье. Но и самые большие проблемы в жизни ребенка начинаются в семье, если она неблагополучная. Часто родители используют насилие над ребенком, как форму воспитания. Некоторые определяют насильственные действия только через противозаконное поведение. Другие особо подчеркивают форму действия (более поведенческое определение) и его намерение. Психологическое изучение насилия ограничено двумя главными подходами.

Первый связан с предсказанием насилия до его проявления. Прогностический подход заключается в том, что на основе анализа статистических профилей, личностных тестов, паттернов поведения, демографических характеристик и биографических данных дается вероятностная оценка того, что данное лицо или группа лиц может совершить в будущем насильственный акт. Монахан включает в сводку наилучших предпосылок насилия следующие факторы: недостаток поддержки от ближайших членов семьи; история насилия в семье; модели насильственного поведения среди сверстников; отсутствие постоянной работы; наличие «добровольных» жертв; доступность оружия; доступность алкоголя; новизна и принятость насилия для конкретного человека [62].

Насилие в целом является актуальной темой для современной России, где число тяжких преступлений против личности имеет тенденцию к увеличению. Генеральная прокуратура РФ ежегодно фиксирует около 2 млн. детей, подвергающихся избиениям и истязаниям родителями. 2 тыс. детей и подростков, устав от домашних скандалов и унижений, кончают жизнь самоубийством. За последние 10 лет количество самоубийств несовершеннолетних возросло почти вдвое [5]. К 17-летнему возрасту половина подростков уже составляет группу риска по алкоголизму в связи с частым употреблением спиртных напитков. Также участились случаи агрессивного и преступного поведения подростков, ухода в религиозные секты, создания неформальных объединений с криминальной и фашистской направленностью. Эти и многие другие явления часто обусловлены различными видами насилия, с которыми сталкивается ребенок.

Проблема насилия в семье представляет малоизученную сферу в отечественной науке. Изучением этой проблемы начали заниматься относительно недавно, но достаточно активно. Особого внимания заслуживают труды Л.С. Алексеевой, Ю.М. Антоняна, Н.А. Асановой, Е.Н. Волковой, С.В. Ильиной, Е.Т. Соколовой и др.; а также следует отметить вклад в решение этой проблемы и зарубежных ученых Л. Берковица, Д.

Гилла, П. Дейла, С. Кемпа, Э. Фромма и др. [26; 31;64; 68 и др.].

Существует известная неопределенность в понимании насилия: некоторые определения слишком многословны и обширны, а в ряде документов понятие насилия вообще относится к числу понятий, не требующих специального пояснения. Для проведения исследований по проблеме насилия над детьми в данном исследовании предлагается придерживаться следующих определений понятий.

Насилие над ребенком - это физическое, психологическое, социальное воздействие на ребенка со стороны другого человека, семьи, группы или государства, вынуждающее его прерывать значимую деятельность и исполнять другую, противоречащую ей, либо угрожающую его физическому или психологическому здоровью и целостности [45].

Основные виды насилия - это физическое, психоэмоциональное (психологическое), сексуальное насилие, пренебрежение основными нуждами ребенка [45].

Жестокое обращение с детьми - это умышленное или неосторожное обращение или действие со стороны взрослых или детей, которые привели к травмам, нарушению в развитии, смерти ребенка либо угрожают его правам или благополучию [46].

Домашнее насилие - это повторяющийся с увеличением частоты цикл не только физического, но и психологического, экономического и других форм насилия. Его цель - контроль, власть, запугивание, внушение страха.

Явления насилия над детьми особенно распространены в определенных социальных группах населения: в семьях «риска» (живущих в условиях нищеты, в зонах военных бедствий и катастроф, ведущих асоциальный образ жизни). Педагоги и психологи также считают, что многие родители, которые склонны к применению насилия в семье, в детстве сами подвергались насилию. Это стало для них стереотипом семейного воспитания.

Даже если дети не являются непосредственными жертвами домашнего насилия, такой вид отношений в их семье не проходит для них бесследно, а,

наоборот, отражается на их психическом и физическом здоровье, на поведении и, вообще, может повлиять на их дальнейшую жизнь.

Особенно опасно влияние домашнего насилия, если дети в семье - подростки. Подростковый возраст - это время формирования ценностей жизни, модели поведения. Подростки из семей, в которых царит насилие, переживают различные негативные чувства. Они не хотят, чтобы их друзья, одноклассники знали, что происходит в их семье, и стараются скрыть это: они просто делают вид, что у них все хорошо, в итоге - замыкаются в себе, переживая эту ситуацию очень глубоко. Все это приводит к тому, что подростки постоянно испытывают напряжение, которое, опять же, проявляется в агрессии, несдержанности. Они очень быстро «выходят из себя» даже при незначительных трудностях [46].

Агрессия (от лат. *aggressio*- нападение) - мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам (правилам) сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т. п.) [10; 58; 62].

Агрессия в работах А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского рассматривается как индивидуальное или коллективное поведение, действие, направленное на нанесение физического или психологического вреда, ущерба объектам нападения. Агрессивностью эти авторы считают относительно устойчивую черту личности, проявляющуюся в готовности к агрессивному нападению.

Многие другие авторы также рассматривают агрессивность как готовность к агрессивному поведению, как устойчивую черту личности. Агрессивность - одна из врожденных установок, коренящаяся в садистической фазе либидо, отмечает З. Фрейд [68]. М. Раттер рассматривает агрессивность как один из факторов происхождения антиобщественного

поведения, обозначая ее связь с другими факторами: такими как тяжелая обстановка в семье, многодетность, отставание в усвоении школьных знаний, неблагоприятная школьная атмосфера, стиль воспитания в семье, стиль воспитания и преподавания в школе. При этом он уточняет, что:

- дети, с раннего возраста агрессивные и задиристые, став старше, обнаруживают большую склонность к асоциальным проявлениям;
- дети с синдромом социальной дезадаптации чаще испытывают трудности во взрослой жизни: неудачная судьба, неудачные браки, низкие заработки, тоскливые однообразные социальные отношения, худшие профессии, большая склонность к употреблению алкоголя, наркотиков;
- синдром социальной дезадаптации чаще встречается у мальчиков [48].

Агрессия, или агрессивное поведение - одно из наиболее ярких проявлений эмоции, характерных для всех возрастных групп, включая детей. Важнейшими факторами формирования агрессивных действий детей являются культурный контекст, родители и сам ребенок. Агрессия - осознанные действия, которые причиняют или намерены причинить ущерб другому человеку, группе людей или животному. Э. Фромм определяет агрессию более широко, как причинение ущерба не только человеку или животному, но и вообще любому объекту [68]. Г. Эберлейн, например, определяет агрессивность как «отчаяние ребенка, который ищет признания и любви» [68]. По поводу второго фактора мнения не столь однозначны: одни авторы считают строгость наказания одной из причин агрессивности, другие - приводят примеры того, как в разных культурах строгость наказания приводит к разным последствиям.

Представления о социоонтологической детерминации подростковой агрессивности подкрепляются многочисленными результатами исследований процесса социализации, социального научения и онтогенетического развития личности. Специфический характер межличностных взаимодействий в семьях, из которых выходят высокоагрессивные дети, приводит к

постепенному освоению и закреплению агрессивного поведенческого стереотипа. Достоверно установлено, что насилие в семье ведет не только к совершению подростками агрессивных поступков по отношению к другим детям того же возраста, но и к развитию агрессивности, склонности к насилию и жестокости в зрелом возрасте, превращению физической агрессии в жизненный стиль личности [10].

Именно агрессивное поведение приводит к возникновению конфликтов во взаимоотношениях между людьми и неконструктивным способам их разрешения. «Мы не хотим сказать, что агрессия - это нечто, противоположное нравственности: некоторые формы агрессии не рассматриваются как аморальные. Но в большинстве случаев агрессия аморальна, поэтому те же механизмы, которые ответственны за нравственное научение, лежат и в основе социализации агрессивных импульсов», - пишут Р. Кратчфилд и Н. Ливсон. Далее они сопоставляют два приемлемых и взаимосуществующих определения агрессии. Первое основано на внешней оценке поведения: «Агрессия - это любой вид поведения, наносящий вред другому». Второе связывается с намерениями человека, т. е. с тем, о чем можно узнать лишь изучая побуждения человека: «Агрессия - это любые действия, имеющие целью причинение вреда другому» [10, с. 68-69].

Многие из психологов считают агрессию врожденной, неотъемлемой характеристикой поведения в живом мире, связанной с борьбой за выживание. Но они же признают, что над агрессивными импульсами, агрессивными проявлениями в поведении человека возможен контроль, связанный с обучением и воспитанием. Процесс научения контролировать свои агрессивные устремления или выражать их в формах, приемлемых в рамках данной цивилизации, называется социализацией агрессии. В отечественной психологии большее значение придается механизмам социализации, формирующему воздействию социальной ситуации развития (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин). Но, тем не менее, учитывается и возможность реализации природно закрепленных механизмов

агрессивного поведения, усугубляемой аномалиями физиологического и психического развития ребенка. Большинство проявлений агрессии разными наблюдателями интерпретируется однозначно, как недопустимое, требующее коррекции поведение человека. Проявления агрессии различны: от прямого физического воздействия (применения силы), словесных оскорблений и запугивания оппонента грядущими неприятностями до косвенных замечаний и скрытых попыток осуществить принудительное управление поведением другого человека. Известны проявления агрессии, переходящие в болезненное состояние, не поддающиеся социализации. Но известны и такие поступки и действия, которые одними участниками группового конфликта интерпретируются как проявления агрессии, а другими - как активность, настойчивость и последовательность в достижении целей [6; 15; 16].

Краткая классификация проявлений агрессии включает в себя:

1. Болезненные проявления агрессии (неуправляемые вспышки ярости, гнева, разрушительного возбуждения).
2. Физические, словесные и другие виды агрессии, связанные с усвоением норм и правил, неприемлемых для всего общества (как правило, это бывает связано с особенностями социализации, с закреплением норм антиобщественного поведения).
3. Различные виды агрессии, связанные с недостаточной усвоенностью норм и правил поведения в обществе или с недостаточной сформированностью собственных средств самоуправления в действиях и поступках (недостаточная обученность и воспитанность).
4. Все виды действий, которые одними наблюдателями интерпретируются как агрессивные (вызывают у них подозрение в посягательстве на чьи-то права, попытке причинить вред), а у других наблюдателей связываются с проявлениями активности, настойчивости [62].

Выделяются следующие виды агрессии:

- 1) физическая агрессия (нападение) - использование физической силы против др. лица или объекта;

2) вербальная агрессия - выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание вербальных реакций (угроза, проклятья, ругань);

3) прямая агрессия - непосредственно направленная против кого-либо объекта или субъекта;

4) косвенная агрессия - действия, которые окольным путем направлены на другое лицо (злобные сплетни, шутки и т. п.), и действия, характеризующиеся ненаправленностью и неупорядоченностью (взрывы ярости, проявляющиеся в крике, топании ногами, битье кулаками по столу и т. п.);

5) инструментальная агрессия, являющаяся средством достижения какой-либо цели;

6) враждебная агрессия - выражается в действиях имеющих целью причинение вреда объекту агрессии;

7) аутоагрессия - агрессия, проявляющаяся в самообвинении, самоунижении, нанесении себе телесных повреждений вплоть до самоубийства;

8) альтруистическая агрессия, имеющая цель защиты других от чьих-то агрессивных действий [62].

В. Клайн, справедливо отмечая негативные аспекты проявления агрессии, считает, что в ней есть и «определенные здоровые черты», которые могут оказаться полезными для активной жизни. Это - настойчивость, инициатива, упорство в достижении цели, стремление к победе, преодоление препятствий. Эти качества присущи лидерам и победителям.

В литературе можно встретить описание трех подходов к объяснению причин агрессии. Основоположником первого - теории влечения - является Зигмунд Фрейд. Он считал, что агрессивное поведение по своей природе инстинктивно и неизбежно. Возникновение и дальнейшее становление агрессивности у З. Фрейда связывается со стадиями детского развития.

Своеобразный подход изложен в работах К. Лоренца, который считал,

что агрессия берет начало, прежде всего, из врожденного инстинкта борьбы за выживание, который присутствует у людей так же, как и у других живых существ [38].

Фрустрационная теория, предложенная Д. Доллардом, рассматривает агрессивное поведение как ситуативный, а не эволюционный процесс. Основные положения этой теории звучат так: фрустрация всегда приводит к агрессии в какой-либо форме, а агрессия всегда является результатом фрустрации.

Теория социального научения гласит, что агрессия представляет собой усвоенное поведение в процессе социализации через наблюдение соответствующего образа действий и социальное подкрепление.

Агрессию может вызвать ситуация, связанная со стремлением к установлению справедливости, - считает Г.С. Хомане. «В ситуациях разрешения справедливости люди ищут «распределительной справедливости» - беспристрастности в распределении поощрений и наказаний... Как реагируют люди, когда они чувствуют, что справедливость нарушается? Скрытый гнев, возмущение или, по крайней мере, рост напряженности являются наиболее частыми откликами». По мнению многих авторов, как адаптивные можно рассматривать и агрессивные проявления, связанные с избавлением от фрустрации и тревоги [38].

В целом же собственные агрессивные проявления или же постоянное ожидание подобного от окружающих ограничивает активность ребенка, усиливают его тревожность, формируют заниженную или компенсированную самооценку. Неслучайно агрессивных детей, равно как и детей, постоянно опасющихся агрессии, относят к группе детей с аффективным поведением, к группе риска.

Проявления агрессии у подростка является следствием множества причин, наиболее значимыми из которых являются:

- 1) неудовлетворенность ребенка содержанием общения с близкими взрослыми и со сверстниками;

- 2) низкий социальный статус ребенка в группе;
- 3) неуспех в совместной со сверстниками деятельности, обусловленный как трудностями операционального характера, так и изменением мотивационной стороны деятельности;
- 4) неудовлетворенность потребности в признании.

Структура проявления различных форм агрессии обусловлена одновременно как возрастными, так и половыми особенностями. В раннем подростковом возрасте у мальчиков доминирует физическая агрессия, а у девочек она выражена незначительно - они отдают предпочтение вербальной. Как показывают исследования (Л.М. Семенюк, 1996), уже в возрасте 12-13 лет, как у мальчиков, так и у девочек, наиболее выраженной оказывается такая форма проявления агрессии как негативизм.

Проявления агрессии в их активной форме определяются в первую очередь условиями воспитания, условиями социализации. К. Левин, Е.Е.Маккоби, Р.С. Сирс в своем исследовании выявили два главных фактора, определяющих возможное развитие агрессии в поведении ребенка: снисходительность (под ней понимают степень готовности родителей и воспитателей прощать проступки, понимать и принимать ребенка) и строгость наказания родителями агрессивных проявлений ребенка [10].

Агрессивные действия у ребенка можно наблюдать уже с самого раннего детства. В первые годы жизни агрессия проявляется почти исключительно в импульсивных приступах упрямства, часто не поддающихся управлению взрослыми. Агрессивное поведение уже в школьном возрасте принимает разнообразные формы.

Изучение зависимости между практикой семейного руководства и агрессивным поведением у детей сосредоточилось на характере и строгости наказаний, а также на контроле родителей над поведением детей. В общем и целом выявлено, что жестокие наказания связаны с относительно высоким уровнем агрессивности у детей (Егоп&Huesmann, 1984; Olweus, 1980; Trickett&Kuczynski, 1986), а недостаточный контроль и присмотр за детьми

коррелирует с высоким уровнем асоциальности, зачастую сопровождающимся агрессивным поведением (Loeber&Dishion, 1983; Petterson&Stouthamer-Loeber, 1984) [10].

Конечно, не всегда со стороны наблюдаемая агрессия подростка говорит о том, что его семья неблагополучная. Но это всегда говорит о том, что у агрессивного ребенка не заложены другие способы решения конфликта. Семья может одновременно демонстрировать модели агрессивного поведения и обеспечивать его подкрепление. Вероятность агрессивного поведения детей зависит от того, сталкиваются ли они с проявлениями агрессии у себя дома. Агрессии они также обучаются при взаимодействии со сверстниками, зачастую узнавая о преимуществах агрессивного поведения во время игр. И, наконец, дети учатся агрессивным реакциям не только на реальных примерах (поведение сверстников и членов семьи), но и на символических, предлагаемых масс-медиа.

«Агрессивные дети, как правило, вырастают в семьях, где дистанция между детьми и родителями огромна, где мало интересуются развитием детей, где не хватает тепла и ласки, отношение к проявлениям детской агрессии безразличное или снисходительное, где в качестве дисциплинарных воздействий вместо заботы и терпеливого объяснения предпочитают силовые методы, особенно физические наказания» (Perry, Bussey, 1984).

На примере взаимоотношений между членами семьи он учится взаимодействовать с другими людьми, обучается поведению и формам отношений, которые сохранятся у него в подростковом периоде и в зрелые годы. Реакции родителей на неправильное поведение ребенка, характер отношений между родителями и детьми, уровень семейной гармонии или дисгармонии, характер отношений с родными братьями или сестрами - вот факторы, которые могут предопределять агрессивное поведение ребенка в семье и вне ее, а также влиять на его отношения с окружающими в зрелые годы [26].

Среди основных функций семьи выделяется такая функция, как

коммуникативная, или функция общения. Внутрисемейные коммуникации могут быть направлены как на ребенка (при авторитарной или автократичной модели внутрисемейных коммуникаций), так и от ребенка к родителям (при эгалитарной, попустительской или игнорирующей модели внутрисемейных коммуникаций). Наиболее оптимальной моделью внутрисемейных коммуникаций является демократическая модель, при которой подросток вносит определенный вклад в обсуждение проблем, связанных с его жизнедеятельностью, и может сам принять решение и нести ответственность за его выполнение [24].

Тип внутрисемейных коммуникаций, господствующий в семье, определяет навыки взаимодействия ребенка, его социальную роль в семье. Согласно теории привязанности, маленькие дети различаются по степени ощущения безопасности в своих взаимоотношениях с матерью (Ainsworth, 1979; Perry, Perry&Boldizar, 1990; Sroufe, 1993). У надежно привязанного ребенка в прошлом - надежное, устойчивое и чуткое отношение со стороны матери; он склонен доверять другим людям, имеет довольно хорошо развитые социальные навыки. Ненадежно привязанный или тревожащийся по поводу своей привязанности ребенок будет либо резистентным, либо избегающим. Такие дети несговорчивы и сопротивляются контролю. Резистентный ребенок расстраивается при разлуке с матерью, а ей нелегко его успокоить при новой встрече. Такие дети проявляют физическую агрессию, импульсивны, для них характерны эмоциональные вспышки. Кон (Conn, 1990) сообщает, что ненадежно привязанные дети оценивались своими сверстниками как участвующие в большем числе драк, чем надежно привязанные.

Л. Эрон и его коллеги (Eron&Huesmann, 1984; Eron, Walder, Toigo&Lefkowitz, 1963; Lefkowitz, Eron, Walder&Huesmann, 1977) провели лонгитюдное исследование зависимости ряда параметров и становления агрессии. Они собирали сведения у испытуемых, их родителей и сверстников три раза - в первый раз, когда испытуемые были в третьем классе, затем

спустя 10 лет, а затем еще через 22 года. В первом эксперименте серии участвовало свыше 800 третьеклассников (Eronetal., 1963). Уровень агрессивности того или иного ребенка определялся по отзывам одноклассников - всех детей просили перечислить учеников, для которых характерно агрессивное поведение (например тех, «кто пихается и толкается»). Строгость наказаний измерялась по ответам родителей на 24 вопроса о том, как они обычно реагируют на агрессивное поведение своего ребенка. В целом к лояльным наказаниям относили просьбы вести себя по-другому и поощрения за изменение поведения, к умеренным - выговоры и обусловлено разницей в возрасте». Кроме того дети редко ведут себя агрессивно, если родители не наказывают никого из детей, и часто проявляют агрессию, если наказывают старших. И снова свидетельства того, что наказание увеличивает вероятность возникновения агрессии [10].

Этот обзор взаимосвязи между стилем семейного руководства и агрессивным поведением позволяет прийти к заключению, что и вседозволенность (в смысле отсутствия контроля над поведением ребенка), и слишком суровые наказания способствуют повышению выраженности агрессивного поведения ребенка.

Существуют два теоретических подхода, позволяющие прояснить характер причинной зависимости между стилем семейного руководства и детской агрессивностью. Олуэйз (Olweus,1980) искал однозначную причинную зависимость между этими параметрами, исследуя постоянные и переменные величины. Паттерсон с коллегами разработал модель семейных взаимоотношений, основанных на принуждении, объясняющую, каким образом негативные семейные взаимоотношения приводят к агрессивному поведению ребенка.

Агрессивность ребенка определялась по оценкам его сверстников. При опросе родителей измерялись четыре параметра, теоретически и эмпирически связанные с детской агрессивностью:

- 1) негативизм матери - враждебность, отчужденность, холодность и

безразличие к ребенку;

2) терпимое отношение.

Иными словами, родители непредсказуемы и непоследовательны в выборе наказаний за неприемлемое поведение. Такие незрелые методы регулирования дисциплины подготавливают почву для усвоения ребенком силовой тактики отстаивания своих интересов.

М. Мид, изучая примитивные сообщества, сделала очень интересные наблюдения. В тех сообществах, где ребенок имеет негативный опыт, как правило, формируются отрицательные черты личности. В частности, стиль взаимодействия с взрослыми сводится к следующему: мать рано отлучает ребенка от груди, надолго уходит работать, общение с матерью происходит редко. Дальнейшее воспитание остается достаточно суровым: в основном, используются частые наказания, враждебность детей по отношению друг к другу не вызывает у взрослых осуждения. В результате, формируются такие качества как тревожность, подозрительность, сильная агрессивность, эгоизм и жестокость [72].

Л. Эрон и др., проведя обширное обследование, выявили черты родителей детей, пользовавшихся репутацией жестоких и озлобленных. Было отмечено, что такие родители, как правило, имеют склонность к агрессии по отношению к своим детям (дети недолюбленные, брошенные).

А.А. Бодалев считает, что оценка ребенком другого человека и его действий является простым повторением оценки авторитетным для ребенка взрослым. Отсюда родители являются эталоном, по которому дети сверяют и строят свое поведение. Передавая социально полезный опыт, родители, порой, передают и негативные его стороны, являющиеся очень эмоционально заряженным «руководством к действию». Не имея своего личного опыта, ребенок не в состоянии соотнести правильность навязываемых моделей поведения с объективной реальностью [7].

Сами же родители, как заметил Э. Берн, всегда довольны, хотя могут и не показывать вида, когда дети им подражают, пусть даже в самом дурном

отношении [14].

Опираясь на полученные данные, можно заключить, что на социализацию агрессии оказывают влияние два основных фактора:

- образец отношений и поведения родителей;
- характер подкрепления агрессивного поведения со стороны окружающих.

К. Левин, Е.Е. Маккоби, Р.С. Сирс в своем исследовании также выявили два главных фактора, определяющих возможное развитие агрессии в поведении ребенка:

1. Снисходительность, т. е. степень готовности родителей прощать поступки, понимать и принимать ребенка.
2. Строгость наказания родителями агрессивных проявлений ребенка [10].

Наименее агрессивны те дети, родители которых не были склонны ни к снисходительности, ни к наказанию. Их позиция - в осуждении агрессии и доведении этого до сведения ребенка, но без строгих наказаний в случае проступка. Родители более агрессивных детей вели себя так, как будто любое поведение детей прилично, не делая свое отношение к агрессии более ясным. Однако когда ребенок совершал проступок, он был строго наказан. Строгость родителей, если она последовательна и достаточно чувствительна для ребенка, может привести к подавлению агрессивных импульсов в присутствии родителей, но вне дома ребенок будет вести себя еще более агрессивно.

Кроме того, склонный к телесному наказанию родитель, хотя и ненамеренно, подает ребенку пример агрессивного поведения [55]. Ребенок, в этом случае, делает вывод, что агрессия по отношению к окружающим допустима, но жертву всегда нужно выбирать меньше и слабее себя. Если наказание слишком возбуждает и расстраивает детей, они могут забыть причину, породившую подобные действия родителей.

Фактически стратегия социализации в этом случае мешает усвоению

правил приемлемого поведения, т. е. после сурового наказания ребенок рассержен или расстроен. Он из-за боли может забыть, за что его наказали (Перри и Бассей).

И, наконец, дети, изменившие свое поведение в результате столь сильного воздействия, скорее всего не сделают нормы, которые им пытаются привить, своими внутренними ценностями. Т. е. они повинуются только до тех пор, пока за их поведением наблюдают [52].

Таким образом, формирование агрессивных тенденций у детей происходит несколькими путями:

1. Родители поощряют агрессивное поведение в своих детях непосредственно, либо показывают пример (модель) соответствующего поведения по отношению к другим и окружающей среде.

2. Родители наказывают детей за проявление агрессии. Из исследований видно, что:

- Родители, которые очень редко подавляют агрессию у своих детей, воспитывают в ребенке чрезмерную агрессивность.
- Родители, которые не наказывают своих детей за проявление агрессии, вероятнее всего, воспитывают в них чрезмерную агрессивность.
- Родителям, разумно подавляющим агрессию у своих детей, как правило, удается воспитать умение владеть собой в ситуациях, провоцирующих агрессивное поведение.

Таким образом, под агрессией, или агрессивным поведением, понимается как индивидуальное или коллективное мотивированное деструктивное поведение, противоречащее общественным нормам, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт. Агрессию следует отличать от агрессивности - относительно устойчивой черты личности, проявляющаяся в готовности к агрессивному нападению. Анализируя теоретические и практические работы ведущих ученых, можно прийти к выводу о связи между характером семейного руководства и агрессивным

поведением подростков, на которых непосредственное влияние оказывает образец отношений и поведения родителей и характер подкрепления агрессивного поведения со стороны окружающих.

1.3. Пути коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей

Вплоть до самого недавнего времени внимание исследователей было направлено главным образом на выяснение причин агрессии, а не на поиск средств ее предотвращения и коррекцию. Столь неутешительное положение дел можно объяснить широким распространением, с одной стороны, убеждения в том, что нам уже известны наиболее эффективные способы коррекции агрессивных действий - наказание и катарсис; и, с другой - представления о том, что агрессию можно редуцировать путем элиминации факторов, способствующих ее проявлению. Однако ни то, ни другое не согласуется с имеющимися эмпирическими данными [10].

Грозящее наказание действительно может служить эффективным средством предотвращения агрессии, но лишь в том случае, если агрессор не находится в состоянии крайнего озлобления; если наказание, которого он может ожидать, достаточно сурово; если вероятность его применения действительно высока и если выгода от совершения агрессивного действия не слишком велика [37].

Действительное наказание также может удерживать агрессора от последующего совершения агрессивных действий, но лишь в том случае, если реципиент считает наказание вполне заслуженным, если оно следует сразу же за совершением агрессивных действий и приводится в исполнение с соблюдением всех установленных правил. К сожалению, эти условия редко соблюдаются в системах уголовного законодательства большинства стран, и потому наказание, как метод борьбы с преступностью, сравнительно неэффективно.

Гипотеза о существовании катарсиса предполагает, что если приведенному в ярость индивиду дать возможность «спустить пары» в социально приемлемой форме, то это приведет к ослаблению переживаемых им негативных эмоций и тем самым снизит вероятность того, что в дальнейшем он прибегнет к социально опасным формам агрессии. Однако это не единственный способ достижения подобного эффекта: к снижению уровня эмоционального напряжения может привести совершение индивидом практически любого действия, ослабляющего момент аверсивности в обращении с ним (индивидом) других индивидов. Данные, подтверждающие вторую часть «катарсической» гипотезы - то есть положение о том, что если индивид, испытывающий в настоящий момент гнев или злобу, своевременно даст выход своей агрессии, то это снизит вероятность совершения им в будущем серьезного правонарушения - менее убедительны. Подобный эффект может давать только совершение индивидом нападения непосредственно на того, кто послужил источником его гнева или раздражения. Кроме того, достигнутое таким образом снижение агрессивности может быть весьма непродолжительным. Итак, следует признать, что действенность катарсиса как средства редуцирования снижения агрессии в прошлом сильно переоценивалась [54].

Речь идет о тех случаях, когда в критической ситуации кто-либо проявляет сдержанность и/или призывает других не поддаваться на провокации. Так, характер реакции индивидуума на провоцирующие действия других людей в значительной степени будет зависеть от совершаемых индивидуумом атрибуций, то есть от того, какое причинностное объяснение получают действия, квалифицируемые индивидуумом как провокация. С наибольшей вероятностью агрессия возникает в тех случаях, когда провокативность поведения других людей расценивается индивидуумом как злоумышленная и преднамеренная [53].

Информирование о наличии смягчающих обстоятельств - например, сообщение о принудительности чьего-либо участия в провокационных

действиях - может оказаться весьма эффективным способом снизить агрессивность ответной реакции на подобные действия. Если подобное информирование носит упреждающий характер, то ответная реакция на провокационные действия, когда они все-таки совершаются, может оказаться практически беззлобной. Часто эффективным способом предотвращения негативных последствий агрессивного взаимодействия может послужить попытка оправдать агрессора, дать причинное объяснение его агрессивному поведению, грубо нарушившему наши ожидания [65].

Довольно эффективным способом предотвращения агрессии является также индукция несовместимых реакций, то есть реакций, несовместимых с гневом или открытой агрессией. Подобные реакции и последующее ослабление открытой агрессии могут возникнуть при виде боли и страданий жертвы агрессии, в результате просмотра юмористических материалов и при умеренной эротической стимуляции. Результаты новейших исследований показывают, что индукция несовместимых реакций способна существенно ослабить конфликт в производственных условиях. В такой ситуации эффективным средством индукции несовместимых реакций может послужить скромный, но неожиданный подарок, ненавязчивая похвала и показ юмористических материалов.

Одна из причин того, что многие люди с удивительным постоянством попадают в конфликтные ситуации, заключается в отсутствии у них элементарных навыков общения. Существуют специально разработанные программы по развитию навыков общения у такого рода «конфликтных» личностей, которые нередко позволяют добиться весьма ощутимых результатов [41].

Специалисты Орегонского центра социального обучения (где Паттерсон проводил свое исследование) предложили относиться к агрессии между sibсами следующим образом: «Если можете, игнорируйте ее. Если не можете игнорировать, применяйте для ее прекращения эффективные наказания (например, «удаление с поля брани»)». Итак, игнорируя или

наказывая агрессивное поведение, родители избегают подкрепления поведения, с которым хотят покончить.

Для достижения воспитательных целей в семье родители обращаются к разнообразным средствам воздействия: поощряют и наказывают ребенка, стремятся стать для него образцом. В результате разумного применения поощрений развитие детей как личности можно ускорить, сделать более успешным, чем при использовании запретов и наказаний. Если все же возникает нужда в наказаниях, то для усиления воспитательного эффекта наказания по возможности должны следовать непосредственно за заслуживающим их проступком. Наказание должно быть справедливым, но не жестоким. Очень суровое наказание может вызвать у ребенка страх или озлобленность. Наказание более эффективно в том случае, если проступок, за который он наказан, разумно ему объяснен. Любое физическое воздействие формирует у ребенка убеждение, что он тоже сможет действовать силой, когда его что-то не устроит. Важно помнить, что в подростковом возрасте очень важно интимно-личностное общение. Доверие, уважение, понимание, любовь - то, что должно присутствовать в отношениях с родителями [71].

Существует 4 способа поддержки конфликтных ситуаций:

1. Уход от проблемы (чисто деловое общение)
2. Мир любой ценой (для взрослого отношения с ребенком дороже всего). Закрывая глаза на отрицательные поступки, взрослый не помогает подростку, а наоборот - поощряет отрицательные формы поведения ребенка.
3. Победа любой ценой (взрослый стремится выиграть, пытаясь подавить ненужные формы поведения ребенка. Если он проигрывает в одном, то будет стремиться выиграть в другом. Эта ситуация бесконечна.)
4. Продуктивный (компромиссный вариант). Этот вариант предполагает частичную победу и в одном и в другом лагере. К этому обязательно нужно идти вместе, т. е. это должно стать результатом совместного решения [54].

Итак, необходимо своевременное проведение коррекционных

мероприятий с агрессивными подростками.

Коррекционные мероприятия могут предусматривать проведение игр, упражнений и тренингов, направленных на развитие умения управлять своим эмоциональным состоянием, расслабляться, рассказывать о своих чувствах и переживаниях; воспитание уважительного, заботливого отношения к миру и людям. Важно научить ребенка выплескивать свои эмоции. Выплеснув гнев в игровой форме, ребенок учится правильно выражать свой гнев и контролировать свое поведение. Очень помогают построению новых стереотипов отношений сюжетно-ролевые игры. В ролевой игре возникают предпосылки для рефлексии, как человеческой способности анализировать свои собственные поступки, соотносить их с принятыми человеческими нормами и ценностями, потребностями и переживаниями других людей. Рефлексия способствует адекватному поведению человека в социуме. Профилактические мероприятия могут включать в себя педагогическое просвещение родителей посредством бесед, собраний, консультаций по теме насилия в семье.

Выводы по первой главе

Увеличение числа разводов и снижение рождаемости, рост преступности в сфере семейно-бытовых отношений и повышение риска подверженности детей неврозам из-за неблагоприятного психологического климата в семье. На формирование личности огромную роль оказывает внутрисемейная жизнь, и не только взаимоотношения ребенка и родителей, но и самих взрослых. Постоянные ссоры между ними, ложь, конфликты, драки, деспотизм способствуют срывам в нервной деятельности ребенка и невротическим состоянием. Эти и другие признаки дезорганизации семьи свидетельствуют о кризисном состоянии ее развития на современном этапе и увеличении количества неблагоприятных семейных союзов. В таких семьях часто происходит насилие. Насилие в целом является актуальной темой для современной России, где число тяжких преступлений против личности имеет

тенденцию к увеличению. Особенно опасно влияние домашнего насилия, если дети в семье - подростки. Подростковый возраст - это время формирования ценностей жизни, модели поведения. Подростки из семей, в которых царит насилие, переживают различные негативные чувства. Они не хотят, чтобы их друзья, одноклассники знали, что происходит в их семье, и стараются скрыть это: они просто делают вид, что у них все хорошо, в итоге - замыкаются в себе, переживая эту ситуацию очень глубоко. Все это приводит к тому, что подростки постоянно испытывают напряжение, которое, опять же, проявляется в агрессии, или агрессивном поведении, понимаемом как индивидуальное или коллективное мотивированное деструктивное поведение, противоречащее общественным нормам, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т.п.). Агрессию, или агрессивное поведение, следует отличать от агрессивности - относительно устойчивой черты личности, проявляющуюся в готовности к агрессивному нападению.

Становление агрессивного поведения - сложный и многогранный процесс, на который действует множество факторов. Что касается семьи, на становление агрессивного поведения влияют степень сплоченности семьи, близости между родителями и ребенком, характер взаимоотношений между братьями и сестрами, а также стиль семейного руководства.

Из реакции родителей на агрессивные взаимоотношения между сиблингами также извлекается урок о том, что ребенку может «сойти с рук». Фактически, пытаясь пресечь негативные отношения между своими детьми, родители могут ненамеренно поощрять то самое поведение, от которого хотят избавиться. Хотя наказания часто неэффективны, при правильном применении они могут оказывать сильное позитивное влияние на поведение.

Общая черта неправильно складывающихся характеров подростков в неблагополучных семьях - недостаток пластичности, т. е. способности

изменяться в соответствии с требованиями среды, момента, ситуации. У одних детей с подобным характером на первый план выступает чрезмерная подвижность, у других - инертность и заторможенность. Однако и первые, и вторые неизменны в особенностях своего поведения, что это не может не настораживать взрослых. Таких детей в последнее время можно встретить все чаще.

Дети, которые встречаются с насилием у себя дома и которые сами становятся жертвами насилия, склонны к агрессивному поведению.

В литературе на тему стабильности агрессивных реакций во времени говорится, что поведение в детстве позволяет довольно надежно предсказывать поведение в зрелые годы. Иными словами, человек, в детстве оценивавшийся сверстниками как агрессивный, будучи взрослым, скорее всего, будет оцениваться также. Из такой устойчивости агрессивного поведения следует, что изучение влияний семьи на становление агрессивности является важной областью исследований.

Таким образом, навыки взаимодействия ребенка с окружающими и его характер во многом определяются направлением внутрисемейных коммуникаций и занимаемой ролью ребенка в семье, а также типом семейного воспитания, что требует адекватной психолого-социально-педагогической реабилитации неблагополучной семьи.

Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей

Цель: разработка, реализация и выявление эффективности использования комплекса занятий, направленного на коррекцию агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.

Задачи:

1. Подобрать методики исследования агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.
2. Выявить выраженность агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.
3. Разработать и апробировать комплекс занятий, направленный на коррекцию агрессивного поведения подростков.
4. Проанализировать и обобщить результаты, полученные в ходе опытно-экспериментального исследования.

Исследование проходило на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» г. Бийска.

В исследовании принимали участие 30 детей в возрасте 13-14 лет, 15 из которых составили контрольную группу, 15 - экспериментальную (Приложение 1).

Исследование проводилось в три этапа:

- констатирующий;
- формирующий;
- контрольный.

2.1. Исследование агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей

Цель: выявление выраженности агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.

Задачи:

1. Подобрать методики исследования агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.
2. Выявить выраженность агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.
3. Сделать выводы.

Для изучения агрессивного поведения подростков была выбрана

методика диагностики состояний агрессии А. Басса, А. Дарки (Приложение 2) и проективная методика «Несуществующее животное».

Цель методики диагностики состояний агрессии А. Басса, А. Дарки - диагностика агрессии у подростков. В данном случае методика проводилась с подростками из неблагополучных семей.

А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды агрессивных реакций:

- физическая агрессия - использование физической силы против другого лица;
- косвенная - агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная;
- раздражение - готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость);
- негативизм - оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов;
- обида - зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия;
- подозрительность - в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред;
- вербальная агрессия - выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы);
- чувство вины - выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести [43].

В данном случае выявлялась выраженность агрессивных реакций подростков, подвергшихся насилию в семье.

Перед ее выполнением испытуемым выдавались бланки ответов и зачитывалась инструкция: «Прослушивая зачитываемые утверждения,

примеряйте, насколько они соответствуют вашему стилю поведения, вашему образу жизни, и отвечайте одним из четырех возможных ответов: «Да», «Пожалуй, да», «Пожалуй, нет», «Нет».

При обработке данных в обычных условиях ответы «Да» и «Пожалуй, да» объединяются (суммируются как ответы «да»), также как и ответы «Нет» и «Пожалуй, нет» (суммируются как ответы «Нет»).

Ключ для обработки результатов испытания по опроснику:

1. Физическая агрессия: «да» = 1, «нет» = 0: 1, 25, 33, 41, 48, 55, 62, 68; «да» = 0, «нет» = 1: 9, 17; К=11.

2. Вербальная агрессия: «да» = 1, «нет» = 0: 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73; «да» = 0, «нет» = 1: 39, 66, 74, 75; К=8.

3. Косвенная агрессия: «да» = 1, «нет» = 0: 2, 10, 18, 34, 42, 56, 63; «да» = 0, «нет» = 1: 26, 49; К=13.

4. Негативизм: «да» = 1, «нет» = 0: 4, 12, 20, 28; «да» = 0, «нет» = 1: 36; К=20.

5. Раздражение: «да» = 1, «нет» = 0: 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72; «да» = 0, «нет» = 1: 11, 35, 69; К=9.

6. Подозрительность: «да» = 1, «нет» = 0: 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59; «да» = 0, «нет» = 1: 65, 70; К=11.

7. Обида: «да» = 1, «нет» = 0: 5, 13, 21, 29, 37, 44, 51, 58; К=13.

8. Чувство вины: «да» = 1, «нет» = 0: 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67; К=11.

Суммарные показатели:

(1 + 3 + 5): 3 = ИА - индекс агрессивности;

(6 + 7): 2 = ИВ - индекс враждебности.

Методика исследования «Несуществующее животное» направлена на исследование личностных особенностей подростка, включающих эмоциональное состояние [43].

Тест построен на теории психомоторной связи. По И.М. Сеченову, всякое представление, возникающее в психике, любая тенденция, связанная с

этим представлением, заканчивается движением (буквально - «Всякая мысль заканчивается движением»).

По своему характеру тест «Несуществующее животное» относится к числу проективных. Для статистической проверки или стандартизации результат анализа может быть представлен в описательных формах. По составу данный тест - ориентировочный и как единственный метод исследования обычно не используется и требует объединения с другими методами в качестве батарейного инструмента исследования.

Подросткам была дана инструкция: «Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим названием».

В связи с тем, что в исследовании диагностируется выраженность агрессии у подростков из неблагополучных семей, были выделены параметры проявления агрессивного поведения в рисунках. Параметры оценивания были составлены в таблицу, позволяющие выделить разную выраженность проявления агрессивного поведения: низкую, среднюю, высокую (таблица 1).

Таблица 1

Параметры проявления агрессивного поведения

Дата исследования		ФИО испытуемого	
№	Параметр оценивания	Интерпретация	Наличие параметра в рисунке
1	2	3	4
1	Положение рисунка	Недовольство своим положением в	
Продолжение таблицы 1			
1	2	3	4
	ближе к верхнему краю листа	социуме	
2	Рот с зубами	Вербальная агрессия, в большинстве случаев - защитная (огрызается, задирается, грубит в ответ на обращение к нему отрицательного свойства, осуждение, порицание)	
3	Дополнительные детали на голове: Рога	Агрессия ответного характера	

4	Клюв	Агрессия ответного характера	
5	Когти	Агрессия ответного характера	
6	Щетина	Агрессия защитного характера	
7	Иглы	Агрессия защитно-ответного характера	
8	При отсутствии или почти отсутствии ног	Импульсивность принятия решения	
9	Характер соединения ног с корпусом: слабо соединены или не соединены вовсе	Слабый характер контроля за своими рассуждениями, выводами, решениями	
10	Щупальца	«Самораспространение» с неделикатным и неразборчивым притеснением окружающих	
11	Щит или панцирь	Защита от окружающих, подозрительность	
12	Контур фигуры выполнен в острых углах	Агрессивная защита от окружающих	
13	Линии жирные	Напряжение	
14	Тематика животного - угрожающее	Ответная агрессия	
15	Количество углов	Выраженность агрессии	
Итого (баллов)			
0-5 баллов - низкая выраженность агрессии			
6-10 баллов - средняя выраженность агрессии			
11-15 баллов - высокая выраженность агрессии			

Решение второй задачи исследования осуществлялось непосредственно проведением процедуры диагностики. По результатам просмотра школьных личных дел учащихся, журналов учета деятельности социального педагога были отобраны 30 детей из неблагополучных семей, в возрасте 13-14 лет, из которых 15 детей составили контрольную группу, 15 детей - экспериментальную. С ними было проведено тестирование.

При диагностике состояний агрессии по А. Басса, А. Дарки было отмечено, что некоторые подростки, чаще мальчики, сразу принимались отвечать на вопросы, некоторые из них переспрашивали, что значат те или иные вопросы. В этом случае повторялись инструкция и пожелание отвечать подростку так, как он считает нужным. Часть подростков - девочек начинали отвечать сразу после инструкции, некоторые испытывали затруднения, долго сидели, размышляя, после начинали писать ответы. В этом случае

социальный педагог просил при ответе писать первое, что приходит на ум.

При подведении итогов диагностики важным было выявление общего показателя выраженности агрессивных реакций, характеризующего средние данные подростков экспериментальной и контрольной групп по приведенным шкалам. Результаты диагностики проанализированы и представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты диагностики выраженности агрессивного поведения подростков контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента (средний балл)

Виды агрессивных реакций	Констатирующий этап	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Физическая агрессия (ФА)	45,5	93,1
Вербальная агрессия (ВА)	29,1	86,4
Косвенная агрессия (КА)	63,7	96,2
Негативизм (Н)	42,7	85,3
Раздражение (Р)	33	90
Подозрительность (П)	43,3	110
Обида(О)	52,9	100,5
Чувство вины (ЧВ)	35,9	63,1
Индекс агрессивности	47,4	93,1
Индекс враждебности	48,1	105,25

Сравнительные результаты диагностики агрессивного поведения подростков контрольной и экспериментальной групп наглядно представлены в гистограмме (Рис. 1).

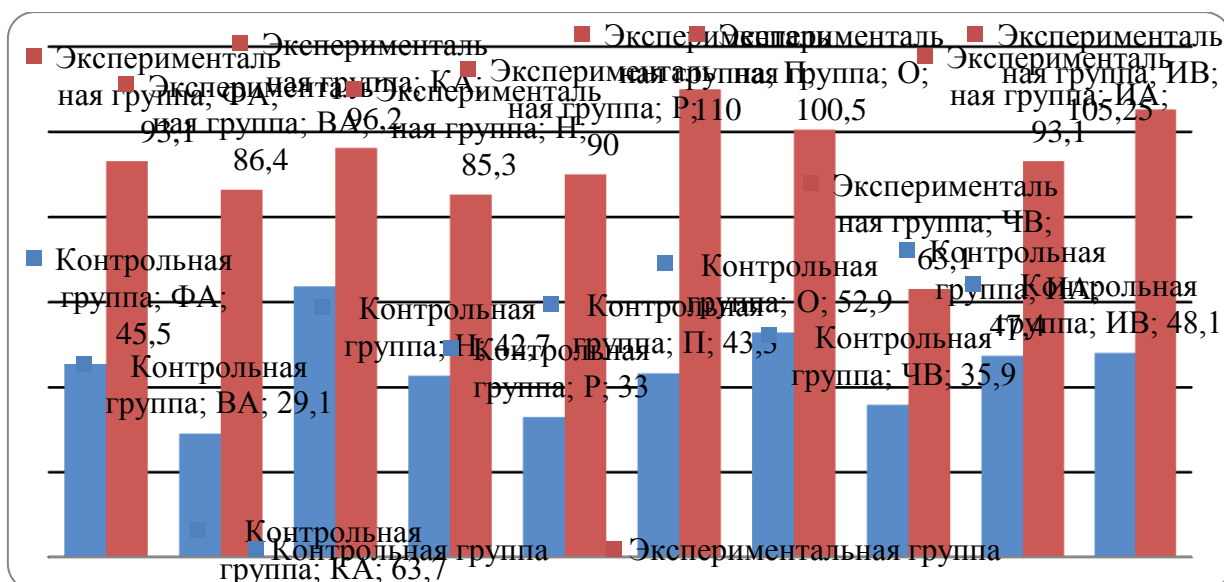


Рис. 1. Гистограмма выраженности агрессивного поведения подростков контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента

В ходе констатирующего эксперимента были получены данные о состоянии агрессии подростков из неблагополучных семей. Причем подростки контрольной и экспериментальной групп показали разные результаты. Так, у подростков экспериментальной группы ярко проявилась физическая агрессия (93,1), в отличие от подростков контрольной группы (45,5), реже использующих физическую агрессию как способ решения конфликтов. Это первый факт, дающий возможность предполагать, что агрессия, применяемая родителями в семье по отношению к своим детям, проявляется у последних в подростковом возрасте довольно ярко.

Выраженность вербальной агрессии (86,4) у детей экспериментальной группы меньше, чем физической агрессии, но также больше, чем выраженность вербальной агрессии (29,1) у детей контрольной группы. Подростковый возраст отличается неравномерностью развития и нестабильностью эмоционального состояния, поэтому наличие вербальной агрессии у детей, подвергающихся насилию в семье, кажется вполне

оправданным.

Развитие косвенной агрессии у детей экспериментальной (96,2) и контрольной (63,7) групп выражено неодинаково. Данные свидетельствуют о наличии агрессивных побуждений у подростков экспериментальной группы и выражении их не прямыми, а косвенными средствами, что частично снимает эмоциональное напряжение во взаимодействии, оставляя нерешенными противоречия участников конфликта. Это обусловлено тем, что направленность агрессии детьми скрывается или не осознается.

Причиной использования физической, вербальной или косвенной агрессии чаще всего является недостаток или низкая культура средств, используемых в собственной деятельности и во взаимодействии с другими людьми. Поэтому и в коррекционной работе речь должна идти не об избавлении от агрессии, а об устранении причин, ведущих к ее проявлениям, о расширении активно используемого инструментария в поведении подростков.

Подростки экспериментальной группы достаточно ярко по сравнению с подростками контрольной группы проявляли негативизм: их уровень равен 85,3, у детей контрольной группы эти данные равны 42,7.

Таким образом, результаты констатируют проявление подростками негативизма, как немотивированного поведения, проявляемого в действиях, намеренно противоположных требованиям и ожиданиям других; как нежелание подвергаться воздействиям других людей. Развитие раздражения у детей контрольной группы равно 33 в отличие от детей экспериментальной группы, где раздражение достигло 90. Выраженность подозрительности у подростков контрольной группы составляет 43,3. У подростков экспериментальной группы он намного ярче выражен и равен 110.

Выраженность чувства вины у подростков контрольной группы составляет по 35,9. У подростков экспериментальной группы оно намного ярче выражено и равно 63,1. Данные свидетельствуют о наличии у подростков из неблагополучных семей более ярких проявлений агрессии, как

готовности приносить вред другому лицу.

Проявление обиды у детей контрольной группы равняется 52,9 в отличие от детей экспериментальной группы, где обида равна - 100,5.

Индексы агрессивности и враждебности подытоживают результаты исследования видов агрессивных реакций. Так в контрольной группе индекс агрессивности (47,4) почти в два раза меньше индекса экспериментальной группы (93,1). Такая же тенденция наблюдается и в сравнении индексов враждебности: в экспериментальной группе индекс (105,25) в два раза больше индекса враждебности (48,1) контрольной группы. Можно полагать, что возрастные особенности детей, а именно большая чувствительность, ранимость особенно в подростковом возрасте сыграли здесь существенную роль. Общая агрессивность, враждебность, обида, чувство вины, раздражение в целом является предпосылкой к проявлению агрессии, и подростки из неблагополучных семей продемонстрировали ее наличие.

Во время проведения проективной методики «Несуществующее животное» подростки проявили активность, заинтересованность. По количеству нарисованных параметров оценивания агрессивного поведения выделялась его выраженность.

По результатам диагностики состояния агрессии по методике «Несуществующее животное» подростки экспериментальной группы показали более высокую выраженность агрессии (53%) по сравнению с детьми контрольной группы (20%). Средняя выраженность агрессии подростков экспериментальной группы равна 40%, контрольной - 67 %. Низкая выраженность агрессии у детей контрольной группы больше (13%), чем у детей экспериментальной группы (7%).

Результаты диагностики агрессивного поведения подростков по методике «Несуществующее животное» обобщались и заносились в таблицу 3.

Таблица 3

Выраженность агрессивного поведения подростков контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента (в %)

Выраженность	Констатирующий этап	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокая выраженность	20%	53%
Средняя выраженность	67%	40%
Низкая выраженность	13%	7%

Сравнительные результаты диагностики уровня выраженности агрессии подростков контрольной и экспериментальной групп наглядно представлены в гистограмме (Рис. 2).

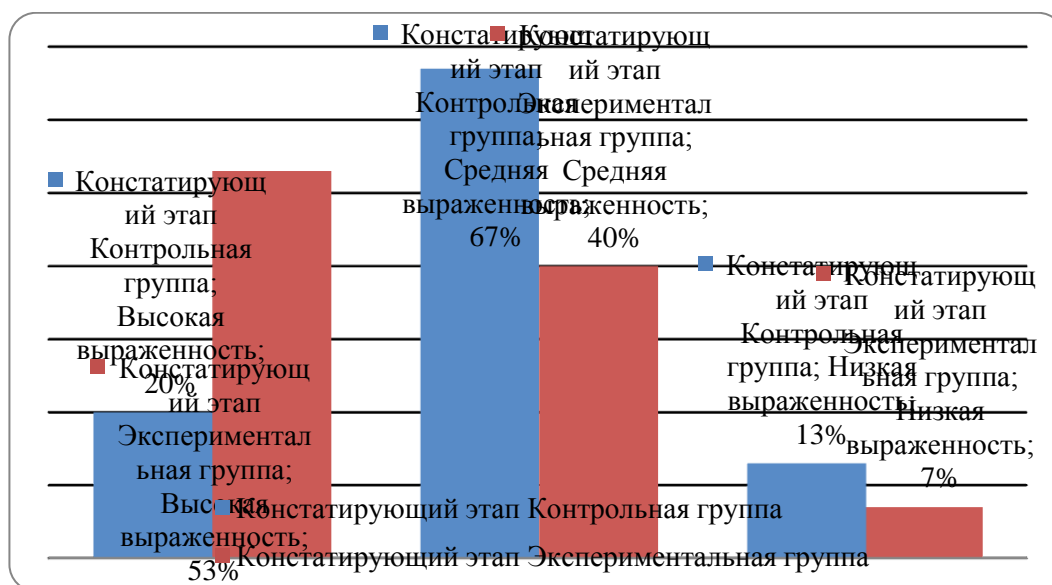


Рис. 2. Гистограмма выраженности агрессивного поведения подростков контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента (в%)

Результаты диагностики по тесту «Несуществующее животное» говорят о более выраженной агрессии у подростков из неблагополучных семей экспериментальной группы, что подтверждают и результаты теста А.Басса-А.Дарки.

Таким образом, результаты констатирующего этапа эксперимента наглядно демонстрируют проявления агрессии у подростков из неблагополучной семьи. Исследование подтверждает данные о том, что агрессия подростков вместе с ее проявлениями вызывается не только дефицитом признания и любви, не только ожиданием наказания или воспоминаниями о нем, но и активным стремлением детей устранить конфликтную ситуацию любыми средствами. Дефицит любви составляет фон, на котором легче проявиться агрессии. Агрессивное поведение окружающих индуцирует ответную агрессивную реакцию ребенка и взрослых. Но все-таки сама агрессия применительно к человеку - свидетельство ограниченности средств, которыми располагают подростки из неблагополучных семей для преодоления затруднений и неприятных для себя ситуаций. Агрессия и ее проявления нередко являются защитными реакциями ребенка в конфликтной ситуации, стремлением утвердиться любой ценой, особенно в период активного взросления и утверждения в группе сверстников. Поэтому психолого-педагогическое сопровождение агрессивных подростков, должно нести комплексную поддержку и включать в себя как социальную, так и педагогическую, психологическую и медицинскую направленность

2.2. Комплекс занятий, направленный на коррекцию агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей

Цель: снижение агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.

Задачи:

1. Разработать комплекс занятий, направленный на коррекцию агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.
2. Реализовать комплекс занятий, направленный на коррекцию агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.

3. Проанализировать проведенные занятия.

В данном исследовании предлагается комплекс занятий по коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей, составленный и апробированный совместно с психологом образовательного учреждения.

Разработка комплекса занятий осуществлялась на основании анализа проблемы и результатов диагностики констатирующего этапа исследования и была направлена как на снижение агрессии, нервно-психического напряжения, так и на устранения причин возникновения неконструктивных форм взаимодействия и научения альтернативным конструктивным навыкам взаимодействия в коллективе сверстников.

Решение второй задачи осуществлялось при помощи непосредственного проведения комплекса занятий. Общее количество детей составило 15 человек экспериментальной группы.

Комплекс включает в себя 10 занятий по 40 минут каждое. Занятия проводились два раза в неделю до или после уроков на протяжении нескольких месяцев.

Тематический план комплекса занятий, направленного на коррекцию агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей, представлен в таблице 4.

Конспекты комплекса занятий, направленного на коррекцию агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей - в Приложении 3.

Таблица 4

Тематический план комплекса занятий, направленного на коррекцию агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей

№	Тема занятия	Цель	Содержание
---	--------------	------	------------

п/п			
1	«Что такое драка, причины ее возникновения»	Определение разницы между агрессивным состоянием и агрессивным действием, рефлексия собственного агрессивного состояния, разработка способов действия в различных конфликтных ситуациях	Беседа Создание проекта Опросник Рефлексия
2	«Наш учебный день»	Осознание связи эмоционального состояния с событиями дня	Игра «Поприветствуем друг друга» Игра «Неоконченное предложение» Рефлексия
3	«Перекличка»	Содействие формированию навыка слышать другого	Собственно игра Беседа по игре Рефлексия
4	«Громко и тихо»	Создание условий для выражения агрессивных побуждений	Собственно игра Беседа по игре Рефлексия
5	«Отношение к миру»	Создание условий для осознания своего восприятия мира и выражения агрессивных побуждений	Собственно игра Беседа по игре Рефлексия
6	«Пара противоположностей»	Создание условий для выражения агрессивных побуждений, гармонизации эмоционального состояния	Собственно игра Беседа по игре Рефлексия
7	«Самоценность»	Создание условий для осознания ценности самого себя	Собственно игра Беседа по игре Рефлексия
8	«Метафорический автопортрет»	Актуализация и выражение чувств (в том числе связанных с самоотношением), исследование и укрепление Я-концепции	Собственно игра Беседа по игре Рефлексия
9	«Битвы на шарах»	Отреагирование агрессии	Собственно игра Беседа по игре Рефлексия
10	«Наши достижения»	Подведение итогов	Видеопрезентация Игра «Спасибо за приятное занятие» Рефлексивная беседа

В начале коррекционной работы большая часть подростков выразила негативное отношение к занятиям, причем чаще такую реакцию демонстрировали мальчики. Социальным педагогом и психологом была

предпринята попытка положительно замотивировать подростков. Она осуществлялась в ходе индивидуального консультирования и обсуждения перспективности занятий и создания ситуации выбора: «Конечно, ты взрослый человек и можешь сам решать, как тебе проводить время. Тебе не нравится, когда решают за тебя. Тебе предлагаю остаться сейчас при своем мнении, ты имеешь на это право. Единственно, у меня будет просьба: поприсутствуй первую неделю на занятии и, как взрослый человек, прими решение, действительно тебе это не нужно или нет». Беседа в таком русле дала свои положительные результаты. Кроме того, часть детей на следующее занятие попросили разрешение пригласить в группу своих друзей.

В ходе дальнейшего проведения коррекционной работы не было обнаружено пропускание занятий без уважительной причины. Подростки выражали заинтересованность в участии, проявляли гордость, чувствовали себя более уверенно перед одноклассниками, так как участие в работе группы преподносилось педагогами образовательного учреждения как важное и успешное мероприятие.

На начальных этапах реализации комплекса занятий подростки учились определять разницу между агрессивным состоянием и агрессивным действием, рефлексировать собственное агрессивное состояние, разрабатывать способы действия в различных конфликтных ситуациях. Например, на занятии «Что такое драка, причины ее возникновения» детям предлагалось подумать, чем отличаются друг от друга агрессивное состояние и агрессивное действие. В ходе дискуссии подростки сделали вывод о том, что агрессивное состояние сопровождается эмоциональным состоянием гнева, враждебности, ненависти и т.п.; действие выражается в непосредственном агрессивном акте причинения вреда другому человеку: оскорблениях, издевательствах, драках, избиениях.

Помимо работы с эмоциональными состояниями создавались условия для формирования навыка слышать другого, самоуправлению. Так, на третьем занятии «Переключка» участники становились в круг, спиной к

внутренней части круга, лицом во внешнюю часть. У каждого был в руках музыкальный инструмент. По сигналу ведущего начиналась переключка. Один из подростков начинал играть на своем инструменте. Как только он останавливался, другой включался в игру и играл на своем. Таким образом, должна состояться переключка всех участников группы. После шло обсуждение, что дети чувствовали и т.д.

На протяжении всего комплекса занятий создавались условия для отреагирования агрессии. Например, на девятом занятии «Битвы на шарах» подростки выбирали для себя шары и надували их, предполагая, что вдыхают в шар вместе с воздухом свою злость, обиду, гнев и пр.

В конце цикла занятий подводились итоги работы. На последнем десятом занятии «Наши достижения» с помощью видео-презентации педагог с ребятами вспоминали всю работу, проделанную на предыдущих встречах: вспоминали ожидания от встреч, достижения, делились своими чувствами. Фотографии, вставленные в слайды презентации, помогали восстановить групповое взаимодействие, вспоминать смешные истории. Подростком предлагалось ответить на вопросы: чему я научился за эти дни; кому я хочу сказать «спасибо».

Таким образом, во время апробации комплекса занятий детям предлагалось разрешать проблемные ситуации в игре, что помогало с успехом разрешать подобные конфликты в реальной жизни. Успехи проявлялись в том, что, например Семен Т. и другие подростки стали более уверенно выражать свои желания, чувства, эмоции. Саша Р. научился более конструктивно высказывать свое мнение, и отстаивать его. При решении конфликтных ситуаций, было проявлено старание побуждать детей к действию, быть их помощниками, а не руководителями. Только при сотрудничестве детей и педагогов можно научить детей самоутверждению.

Очень важным оказалась работа над умением самоутверждаться. В начале эксперимента дети были зажаты, неэмоциональны, особенно девочки: Юлия С., Лена В., Ира П. Работая над тем, чтобы дети могли

самоутверждаться, много внимания было уделено тому, чтобы раскрепостить детей, научить уважать себя.

Очень важным для позитивного отношения к своему «Я» является уверенность подростка в своих возможностях и в том, что он нравится окружающим. Организация игр-заданий позволила детям самовыразиться, создать им ситуацию их успеха. Подростки перестали бояться подходить к другим, увереннее стали отвечать на вопросы. Они больше стали доверять себе.

К концу занятий было заметно, что дети стали больше проявлять интереса к другим; в различных ситуациях больше проявляли сопереживания. По мнению ученых, социальные навыки предполагают наличие двух составляющих: умение устанавливать контакты и действовать в ситуации коммуникации и умение реализовывать самоутверждающие способы поведения. Петр О. и несколько других мальчиков проявили умение договариваться, объединяться, устанавливать контакты. Дети могли излагать собственное мнение, дискутировать в группе.

Таким образом, апробация комплекса занятий по коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей показала свою результативность, которая выразилась в качественном изменении поведения детей. Следующий этап исследования предполагает количественный анализ исследования.

2.3. Анализ и обобщение результатов, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы

Цель: определение эффективности проведенного комплекса занятий, направленного на коррекцию агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.

Задачи:

1. Провести повторную диагностику выраженности агрессивного

поведения подростков из неблагополучных семей.

2. Проанализировать и обобщить результаты опытно-экспериментального исследования.

Для оценки эффективности проведенных занятий была проведена повторная диагностика с использованием методики А.Басса-А.Дарки и проективной методики «Несуществующее животное», аналогичных констатирующему этапу эксперимента.

В ходе контрольного этапа эксперимента были также получены данные о состоянии агрессии подростков, подвергшихся насилию в семье. Причем подростки контрольной и экспериментальной групп показали примерно одинаковые результаты. Так, у подростков экспериментальной группы физическая агрессия (54,3) чуть выше, чем у подростков контрольной группы (46,2), чуть реже использующих физическую агрессию как способ решения конфликтов.

Выраженность вербальной агрессии (35,2) у детей экспериментальной группы меньше, чем физической агрессии, и незначительно больше, чем выраженность вербальной агрессии (28,8) у детей контрольной группы. Это говорит о том, что в некоторых ситуациях подростки склонны к проявлению вербальной агрессии.

Косвенная агрессия у детей экспериментальной группы (50,3) чуть ниже, чем у подростков контрольной (56,3) группы.

Подростки экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента стали менее проявлять негативизм (42,7), чем подростки контрольной группы (49,3).

Раздражение у подростков контрольной группы (34,8) чуть ниже, чем подростков экспериментальной группы (43,2).

Результаты диагностики состояния агрессии подростков с использованием методики «А.Басса-А.Дарки» контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе проанализированы и представлены в таблице 5.

Таблица 5

Сравнение выраженности агрессивного поведения подростков контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе (средний балл)

Показатель	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Физическая агрессия	46,2	54,3
Вербальная агрессия	28,8	35,2
Косвенная агрессия	56,3	50,3
Негативизм	49,3	42,7
Раздражение	34,8	43,2
Подозрительность	45,5	52,1
Обида	56,3	45,9
Чувства вины	38,1	38,9
Индекс агрессивности	36,6	44,2
Индекс враждебности	50,9	49,0

Выраженность подозрительности у подростков контрольной группы составляет 45,5. У подростков экспериментальной группы он немного ярче выражен и равен 52,1.

Выраженность чувства вины у подростков контрольной группы составляет по 38,1 и незначительно отличается от результатов диагностики подростков экспериментальной группы, где данный показатель на контрольном этапе составил 38,9.

Проявление обиды у детей контрольной группы равняется 56,3 в отличие от детей экспериментальной группы, где данный показатель равен 45,9.

Представим полученные выраженности агрессивного поведения подростков контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе (средний балл) на гистограмме (рисунок 3)

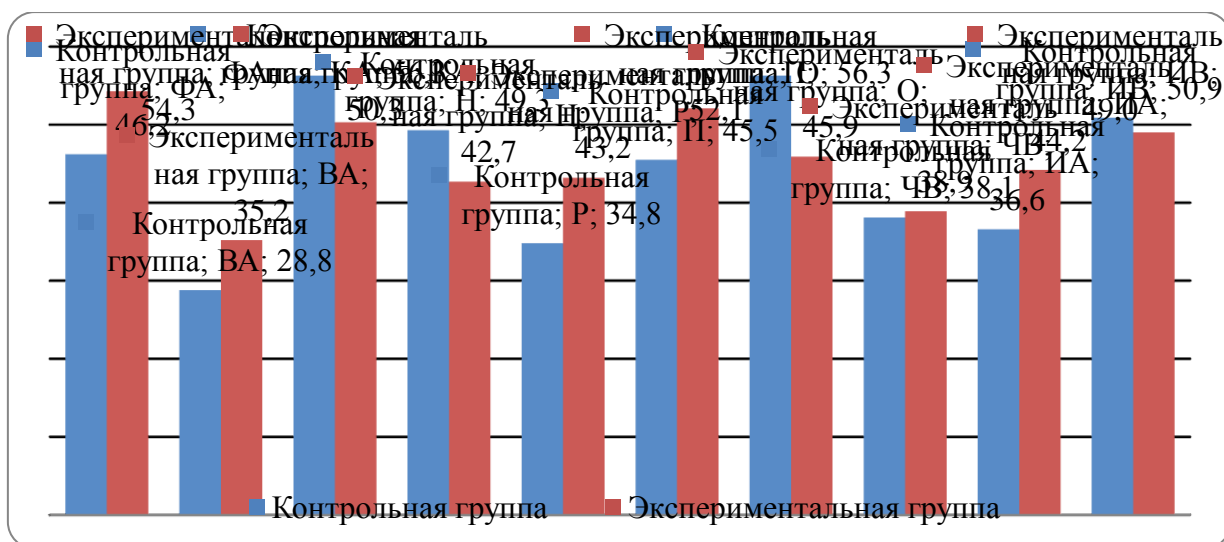


Рис. 3. Гистограмма выраженности агрессивного поведения подростков контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента

Индексы агрессивности и враждебности подытоживают результаты исследования видов агрессивных реакций. Так в контрольной группе индекс агрессивности (36,6) и незначительно отличается от индекса экспериментальной группы (44,2). Индексы враждебности в обеих группах (в контрольной – 50,9, в экспериментальной – 49,0) практически равны.

Приведем результаты диагностики состояния агрессии по методике «Несуществующее животное». По результатам диагностики состояния агрессии по методике «Несуществующее животное» высокий уровень выраженности агрессии у подростков контрольной и экспериментальной групп выявлен у 13 % испытуемых по каждой группе. Средняя выраженность агрессии подростков экспериментальной группы равна 74%, в то время как в контрольной - 80 %. Низкая выраженность агрессии у детей контрольной группы выявлена у 7 % испытуемых, у детей экспериментальной группы 13%.

Представим результаты диагностики состояния агрессии по методике «Несуществующее животное» в таблице 6.

Таблица 6

Выраженность агрессивного поведения подростков контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента (в %)

Выраженность	Контрольный этап	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокая выраженность	13%	13%
Средняя выраженность	80%	74%
Низкая выраженность	7%	13%

Результаты диагностики состояния агрессии по методике «Несуществующее животное» представим на гистограмме (рис.4):

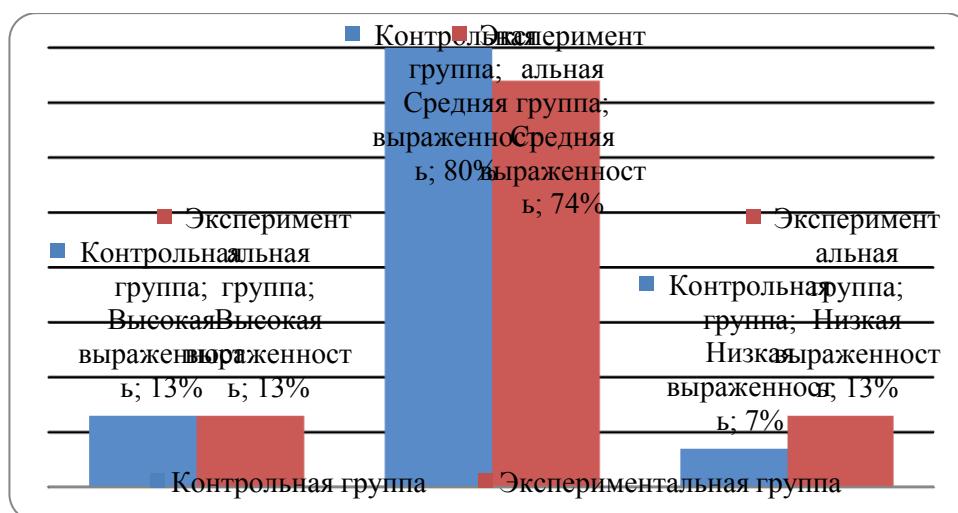


Рис. 4. Гистограмма выраженности агрессивного поведения подростков контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, результаты диагностики состояния агрессии по методике «А.Басса – А.Дарки» и проективной методике «Несуществующее животное» в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента различаются незначительно.

Обобщенные результаты диагностики состояния агрессии подростков с использованием методики «А.Басса-А.Дарки» экспериментальной и контрольной групп на констатирующем и контрольном этапах

проанализированы и представлены в таблице 7.

Таблица 7

Сравнение выраженности агрессивного поведения подростков контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах (средний балл)

Виды агрессивных реакций	Констатирующий этап эксперимента		Контрольный этап эксперимента	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа
ФА	45,5	93,1	46,2	54,3
ВА	29,1	86,4	28,8	35,2
КА	63,7	96,2	56,3	50,3
Н	42,7	85,3	49,3	42,7
Р	33	90	34,8	43,2
П	43,3	ПО	45,5	52,1
О	52,9	100,5	56,3	45,9
ЧВ	35,9	63,1	38,1	38,9
Индекс агрессивности	47,4	93,1	36,6	44,2
Индекс враждебности	48,1	105,25	50,9	49

На данном этапе исследования результаты контрольной и экспериментальной групп показали некоторую схожесть. Так, у подростков экспериментальной группы снизилось проявление физической агрессии с 93,1 до 54,3. Т.е. дети стали реже использовать причинение непосредственного вреда другому человеку. У детей контрольной группы проявления физической агрессии немного повысилось с 45,5 до 46,2. Возможно, это связано с кризисом подросткового возраста.

Сравнительные результаты диагностики состояния агрессии подростков экспериментальной и контрольной групп на констатирующем и контрольном этапах наглядно представлены в гистограммах (Рис. 5 - 6).

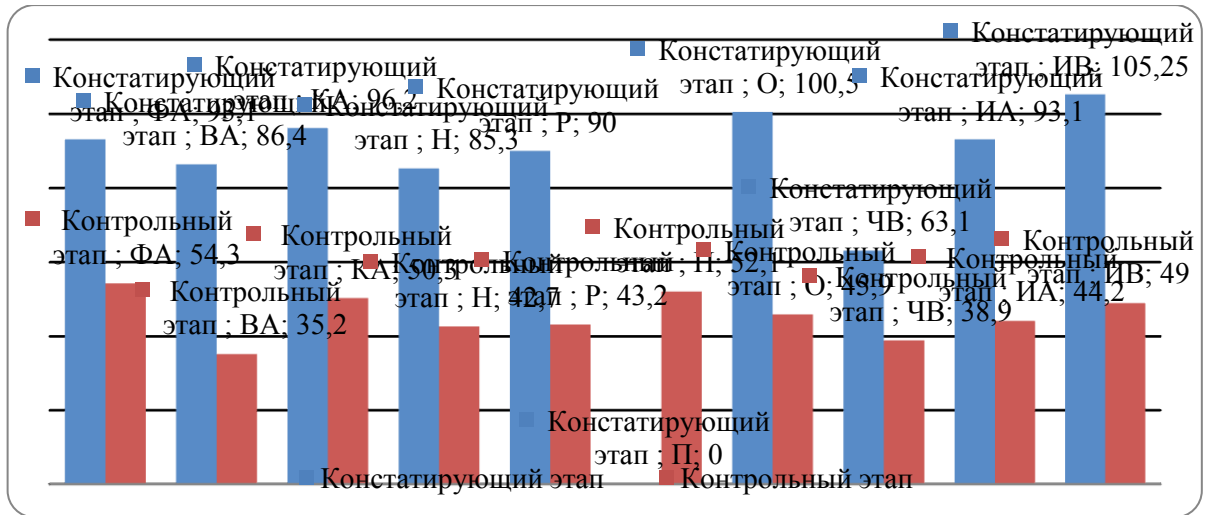


Рис. 5. Гистограмма сравнения выраженности агрессивного поведения подростков экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах (средний балл)

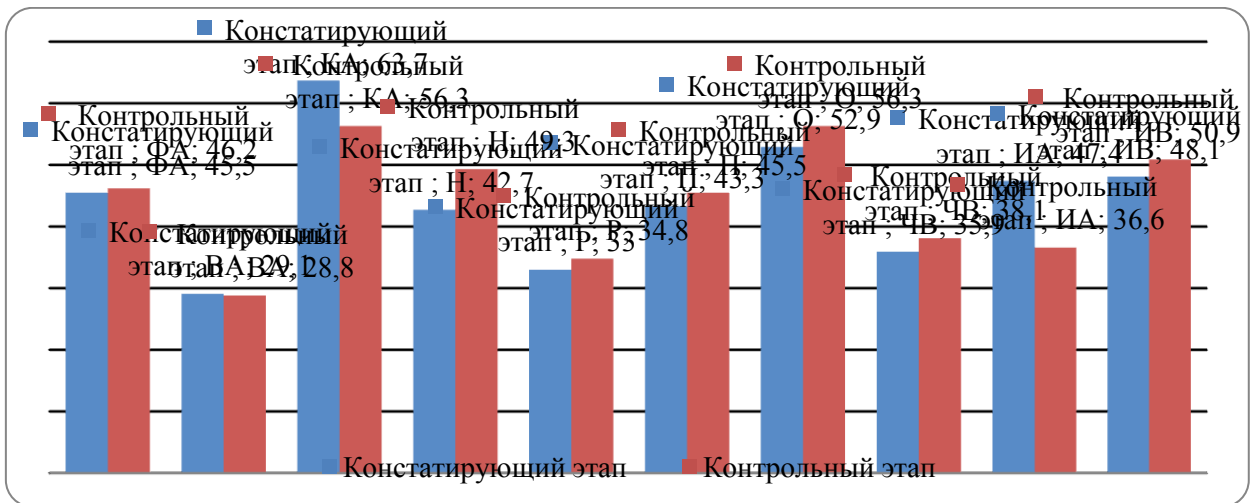


Рис. 6. Гистограмма сравнения выраженности агрессивного поведения подростков контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах (средний балл)

Выраженность вербальной агрессии у подростков экспериментальной группы снизился с 86,4 до 35,2, у детей контрольной с 29,1 до 28,8, что наглядно демонстрирует снижение использования подростками словесной

агрессии во взаимодействии с окружающими.

После проведения коррекционной работы проявления косвенной агрессии у подростков обеих групп снизилось: у экспериментальной группы с 96,2 до 50,3, у контрольной группы с 63,7 до 56,3. Данные свидетельствуют о снижении агрессивных побуждений у подростков и более редком использовании косвенных средств при решении противоречий в общении, более осознанном взаимодействии.

В начале исследования были отмечены причины использования физической, вербальной или косвенной агрессии, где наряду с наличием насилия в семье отмечалась низкая культура средств, используемых в собственной деятельности и во взаимодействии с другими людьми. В коррекционной работе был поставлен акцент на устранении причин, ведущих к проявлениям агрессии, о расширении активно используемого инструментария в поведении подростков, что и привело к снижению общего уровня нервно-психического напряжения подростков, обучению навыкам положительного взаимодействия, поиску конструктивных способов выхода из конфликтных ситуаций.

Проявления негативизма у детей контрольной группы выросло с 42,7 до 49,3, а у детей экспериментальной группы значительно снизился с 85,3 до 42,7. Так, результаты констатируют у подростков экспериментальной группы снижение проявления негативизма, как немотивированного поведения, проявляемого в действиях, намеренно противоположных требованиям и ожиданиям других.

Выраженность раздражения у детей контрольной группы немного повысилась на контрольном этапе с 33 до 34,8. После участия в коррекционной работе показатели раздражения у подростков экспериментальной группы значительно снизились с 90 до 43,2. Можно полагать, что комплексные занятия, направленные на отреагирование агрессивных побуждений, снижению выраженности негативных эмоций привел к минимизации отрицательных побуждений.

Проявления подозрительности у подростков контрольной группы немного выросли с 43,3 до 45,5, когда у экспериментальной группы наблюдалось значительное снижение данных показателей с 110 до 52,1.

Обида, как один из показателей проявления агрессии, у контрольной группы к концу исследования показала чуть большую выраженность, с 52,9 до 56,3, у подростков экспериментальной группы она снизилась в два раза с 100,5 до 45,9. Работа по отреагированию негативных переживаний подростков, подвергшихся насилию в семье, дала свои результаты. Эмоциональный фон детей стал более гармоничным, поэтому, видим, и снизился уровень выраженности обиды.

Похожие результаты были получены и при анализе выраженности чувства вины у детей экспериментальной группы, которая снизилась с 63,1 до 38,9. У подростков контрольной группы чувство вины было равно 35,9, стало равной 38,1.

Вычисляя индексы агрессивности и враждебности, было обнаружено значительное (в два раза) их снижение у подростков экспериментальной группы: индекс агрессивности снизился с 93,1 до 44,2, индекс враждебности со 105,25 до 49. У подростков контрольной группы индекс агрессивности немного снизился с 47,4 до 36,6, что возможно связано с действием времени; индекс враждебности остался практически неизменным: был 48,1, стал 50,9, что, возможно, связано с наличием внутренней напряженности подростком в связи с отсутствием целенаправленной коррекционной работы с подростками контрольной группы.

По результатам диагностики состояния агрессии по методике «Несуществующее животное» подростки экспериментальной группы показали более яркую динамику снижения выраженности агрессии: высокая выраженность агрессии была 53%, стала 13%; у детей экспериментальной группы высокая выраженность была 20%, стала 13% (табл. 6). Средняя выраженность агрессии подростков экспериментальной группы была 40% стала 74%, у контрольной была 67 %, стала 80%. Низкая выраженность

агрессии у детей контрольной группы была 13%, стала 7%, у детей экспериментальной группы была 7%, стала 13%.

Таблица 8

Сравнительные результаты диагностики выраженности агрессивного поведения подростков контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (в %)

Выраженность	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокая выраженность	20%	53%	13%	13%
Средняя выраженность	67%	40%	80%	74%
Низкая выраженность	13%	7%	7%	13%

После анализа результатов повторного диагностического исследования можно сделать вывод о том, что выраженность агрессии подростков экспериментальной группы после проведения комплекса занятий значительно снизилась.

Сравнительный анализ результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по двум методикам свидетельствует о снижении выраженности агрессии подростков экспериментальной группы. Состояние агрессии подростков контрольной группы осталось практически неизменным.

Представим сравнительные результаты диагностики выраженности агрессивного поведения подростков контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах эксперимента на гистограмме (рис.7).

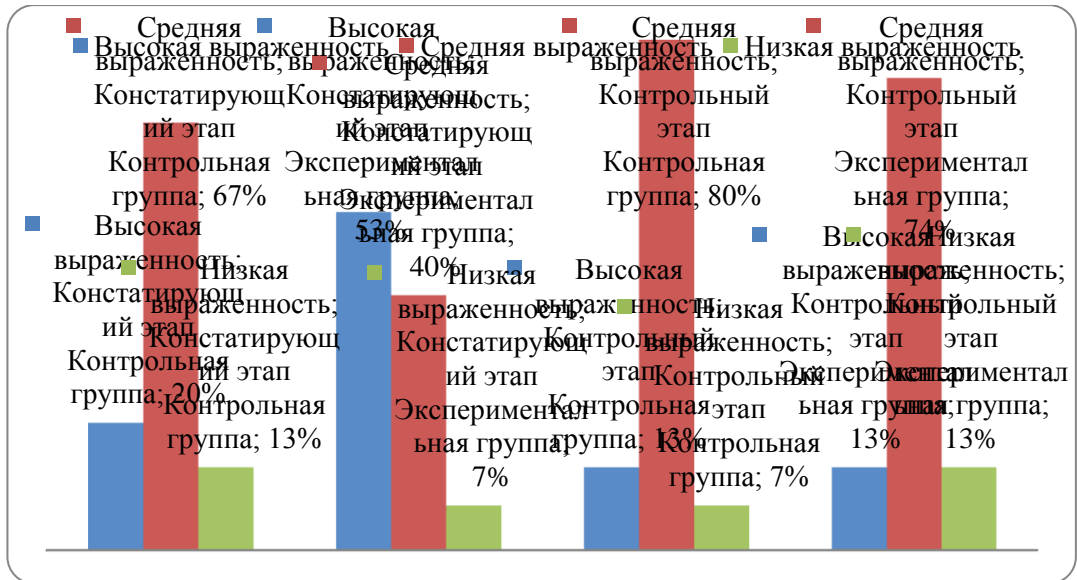


Рис. 7. Сравнительные результаты диагностики выраженности агрессивного поведения подростков контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (в %)

Результаты исследования показали, что определение разницы между агрессивным состоянием и агрессивным действием, рефлексия собственного агрессивного состояния, разработка способов действия в различных конфликтных ситуациях, развитие коммуникативных способностей, обучение умениям проявлять и выразить свои мысли и чувства в коллективе, развитие умения договариваться, обсуждать замысел работы; обучение адекватным способам выражения чувств раздражения и гнева, гармонизация эмоционального состояния, создание условий осознания ценности самого себя, стремление к сотрудничеству, взаимодействию с другими людьми, не безбоязненное, но уверенное ожидание успехов и позитивное отношение к перспективам - все это значительно уменьшило как показатели агрессивности, так даже и некоторые школьные трудности подростков. И действительно, чем больше у подростка средств преодоления затруднений, тем легче ему найти выход из конфликтной или фрустрирующей ситуации.

Существеннейшую роль в окультуривании самых разных проявлений

поведения подростка имеет развитость рефлексии и умений саморегуляции деятельности. Помимо того, что они способствуют большим успехам в учебной деятельности и более успешному самоопределению в группе сверстников и в жизни вообще, они являются действенным подспорьем и во многих других случаях личностного самоопределения школьника, в том числе и действенным средством разрешения конфликтных ситуаций, регуляции агрессивных побуждений.

Путем реализации комплекса занятий на формирующем этапе эксперимента удалось достичь положительных результатов. Это свидетельствует о том, что проведение комплекса занятий по снижению агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей, было эффективным. Однако результаты могут быть нестабильны без включения родителей в дальнейший процесс коррекции. Поэтому представляется особенно важным продолжение сопровождения подростков в их развитии и включение родителей в преодоление не благополучности семьи.

Выводы по второй главе

Целью опытно – экспериментальной работы явилась разработка,

реализация и выявление эффективности использования комплекса занятий, направленного на коррекцию агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.

Была выдвинута гипотеза, предполагающая, что использование специально разработанного комплекса, научение конструктивным навыкам взаимодействия в коллективе сверстников, развитие умения управлять своим эмоциональным состоянием, будет способствовать эффективной коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.

Исследование, направленное на выявление эффективности использования комплекса занятий в работе по коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей, проходило на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» города Бийска. В исследовании принимали участие 30 детей в возрасте 13-14 лет.

Результаты констатирующего эксперимента наглядно демонстрируют проявления агрессивного поведения у подростков из неблагополучных семей.

Исследование подтверждает данные о том, что агрессия подростков вместе с ее проявлениями вызывается не только дефицитом признания и любви, ожиданием наказания или воспоминаниями о нем, но и активным стремлением детей устранить конфликтную ситуацию любыми средствами.

В данном исследовании предлагается комплекс занятий по коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей, составленный и апробированный совместно с психологом образовательного учреждения.

Сравнительный анализ результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах эксперимента свидетельствует о снижении выраженности агрессивного поведения подростков экспериментальной группы. Состояние агрессивного поведения подростков контрольной группы осталось практически неизменным.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что работа с подростками из неблагополучных семей дала положительный результат. Поставленная

цель достигнута. Однако результаты могут быть нестабильны без включения родителей в дальнейший процесс коррекции. Поэтому представляется особенно важным продолжение сопровождения подростков в их развитии и включение родителей в преодоление не благополучности семьи.

Заключение

Становление ребенка как личности начинается в семье. В семье ребенок впервые начинает взаимодействовать с окружающей его действительностью, строить свое отношение к ней. В настоящее время семья подвергается разным кризисным воздействиям социального и

психологического характера, что приводит к ее не благополучности.

Нарушение взаимодействия в семье приводит к разным отклонениям от гармоничного развития личности ребенка, что способствует развитию у детей неконструктивного поведения, в частности, агрессии.

Целью исследования стало выявление эффективности использования комплекса занятий в работе, направленной на коррекцию агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.

Была выдвинута гипотеза, предполагающая, что использование специально разработанного комплекса занятий, направленного на снижение нервно-психического напряжения, научение конструктивным навыкам взаимодействия в коллективе сверстников, развитие умения управлять своим эмоциональным состоянием, будет способствовать эффективной коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.

Исследование, направленное на выявление эффективности использования комплекса занятий в работе по коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей, проходило на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» города Бийска. В исследовании принимали участие 30 детей в возрасте 13-14 лет.

Результаты констатирующего эксперимента наглядно демонстрируют проявления агрессии у подростков из неблагополучных семей. Исследование подтверждает данные о том, что агрессия подростков вместе с ее проявлениями вызывается не только дефицитом признания и любви, ожиданием наказания или воспоминаниями о нем, но и активным стремлением детей устранить конфликтную ситуацию любыми средствами.

В данном исследовании предлагался комплекс занятий по коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей, составленный и апробированный совместно с психологом образовательного учреждения.

Результаты исследования показали, что определение разницы между агрессивным состоянием и агрессивным действием, рефлексия собственного

агрессивного состояния, разработка способов действия в различных конфликтных ситуациях, развитие коммуникативных способностей, обучение умениям проявлять и выражать свои мысли и чувства в коллективе, развитие умения договариваться, обсуждать замысел работы; обучение адекватным способам выражения чувств раздражения и гнева, гармонизация эмоционального состояния, создание условий осознания ценности самого себя, стремление к сотрудничеству, взаимодействию с другими людьми, не безбоязненное, но уверенное ожидание успехов и позитивное отношение к перспективам - все это значительно уменьшило как показатели агрессивности, так даже и некоторые школьные трудности подростков. И действительно, чем больше у подростка средств преодоления затруднений, тем легче ему найти выход из конфликтной или фрустрирующей ситуации.

Сравнительный анализ результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах эксперимента свидетельствует о снижении выраженности агрессивного поведения подростков экспериментальной группы. Состояние агрессивного поведения подростков контрольной группы осталось практически неизменным.

Можно сделать вывод о том, что работа с подростками из неблагополучных семей, входящих в экспериментальную группу дала положительный результат. Поставленная цель достигнута. Однако результаты могут быть нестабильны без включения родителей в дальнейший процесс коррекции. Поэтому представляется особенно важным продолжение сопровождения подростков в их развитии и включение родителей в преодоление не благополучности семьи.

Таким образом, цель дипломной работы достигнута, задачи исследования выполнены. Гипотеза исследования подтверждена, а именно: использование специально разработанного комплекса занятий действительно способствует эффективной коррекции агрессивного поведения подростков из неблагополучных семей.

Список использованной литературы

1. *Алфимова, М.В.* Психогенетика агрессивности [Текст] / М.В. Алфимова, В.И. Трубникова // Вопросы психологии. - 2000. - № 6. - С. 112-122.
2. *Андреева, Т.В.* Психология современной семьи [Текст]: монография / Т.В. Андреева. - СПб.: Речь, 2005. - 436 с.
3. *Байярд, Р.* Ваш беспокойный подросток [Текст]: учебное пособие / Р. Байярд, Дж. Байярд. - М, 1991. - 231 с.

4. *Бандура, А.* Подростковая агрессия [Текст]: учебное пособие / А. Бандура, Р. Уолтерс. - М., 2000. - 324 с.
5. *Божович, Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст]: монография / Л.И. Божович. - М., 1968. - 325 с.
6. *Бреслав, Г.Э.* Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности [Текст]: учебное пособие для специалистов и дилетантов / Г.Э. Бреслав. - СПб.: Речь, 2004. - 164 с.
7. *Бурлачук, Л.Ф.* Словарь-справочник по психологической диагностике [Текст] / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. - Киев, 1989. - 450 с.
8. *Буянов, М.И.* Беседы о детской психиатрии [Текст]: монография / М.И. Буянов. - М., 1986. - 208 с.
9. *Бэррон, Р.* Агрессия [Текст] / Р. Бэррон, Д. Ричардсон. - СПб.: Питер, 1997.-336 с.
10. *Бютнер, К.* Жить с агрессивными детьми [Текст]: монография / К. Бютнер. - М., 1991. - 360 с.
11. *Вагенас, Э.* Динамика агрессивности у младших школьников в условиях разных стилей воспитания [Текст]: монография / Э. Вагенас. - М., 1995.-446 с.
12. *Выготский, Л.С.* Вопросы детской психологии [Текст]: монография / Л.С. Выготский. - СПб.: Союз. - 1997. - 224 с.
13. *Выготский, Л.С.* Собрание сочинений: В 6-ти т. [Текст]: монография / Л.С. Выготский. - Т.3. Проблемы развития психики / Под ред. А. М. Матюшкина. - М.: Педагогика, 1983. - 368 с.
14. *Гиппенрейтер, Ю.Б.* Общаться с ребенком... Как? [Текст]: монография / Ю.Б. Гиппенрейтер. - М., 1995. - 236 с.
15. *Годфруа, Ж.* Что такое психология?: В 2 т. [Текст]: монография / Ж. Годфруа: Пер. с фр. / Под ред. Г.Г. Аркелова. - М.: Мир, 1996.-358 с.
16. *Дронова, Е.Н.* О принципах реализации функции социально - педагогической поддержки школьным социальным педагогом [Текст] / Е.Н. Дронова // Наука и образование: проблемы и перспективы: Материалы

научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся (Бийск, 16-17 апреля 2004 г.) - Бийск, НИЦ БПГУ им. В.М. Шукшина, 2004. - 419 с. - С. 37-41.

17. *Дубровина, И.В.* Особенности психического развития детей в семье и вне семьи [Текст]: учебное пособие / И.В. Дубровина, М.И. Лисина. - М.: Просвещение, 1982. - 245 с.

18. *Елисеев, О.П.* Практикум по психологии личности [Текст]: монография / О.П. Елисеев. - СПб.: Питер, 2000. - 554 с.

19. *Захаров, А.И.* Неврозы у детей и подростков: анамнез, этиология и патогенез [Текст]: монография / А.И. Захаров. - Л.: Медицина, 1988. - С. 248.

20. *Зикратов, В.В.* Влияние дисфункциональной семьи на коммуникативные навыки и характер ребенка [Текст] / В.В. Зикратов // Психологическое здоровье и психологическая культура в образовании: Материалы всероссийской научно-практической конференции (Барнаул, 30-31 мая 2005 г.). - Барнаул: Изд-во БГПУ, 2005. - 223 с. - С. 25 - 27.

21. *Иванова, Л.Ю.* Агрессивность, жестокость и отношения детей к их проявлениям [Текст] / Л.Ю. Иванова // Проблемы личности, профилактика отклонений в ее развитии. - 1993. - № 21 - С. 35 - 43.

22. *Ильина, С.В.* Влияние пережитого в детстве насилия на возникновение личностных расстройств [Текст] / С.В. Ильина // Вопросы психологии. - 1998. - № 6. - С. 65 - 75.

23. *Ковалев, Г.А.* Психическое развитие ребенка и жизненная среда [Текст] / Г.А. Ковалев // Вопросы психологии. - 1993. - № 1. - С. 13 - 23.

24. *Колосова, С.В.* Агрессия и агрессивность [Текст] / С.В. Колосова // Школьный психолог. - 2000. - № 1. - С. 27-29.

25. *Колосова, С.И.* Особенности дезадаптации детей 6-7 летнего возраста с агрессивным поведением [Текст] / С.И. Колосова // Вопросы психологии. - 2006. - №2. - С.50-58.

26. *Корытченкова, Н.И.* Влияние стилей семейных отношений на агрессивность личности ребенка [Текст]: учебное пособие / Н.И. Корытченкова. - Новосибирск, 2000. - 23 с.
27. *Крайг, Г.* Психология развития [Текст]: монография / Г. Крайг. - СПб.: Питер, 2001. - 992 с.
28. *Лангмейер, И.* Психическая депривация в детском возрасте [Текст]: учебное пособие / И. Лангмейер, З. Матейчик. - Прага, 1984. - 470 с.
29. *Левитов, Н. Д.* От фрустрации к агрессии [Текст] / Н.Д. Левитов // Психологический журнал. - 1990. - №5. - С. 16-23.
30. *Леонтьев, А.Н.* Избранные психологические произведения: В 2-х т [Текст]: монография / А.Н. Леонтьев. - М.: Педагогика, 1983. - 320 с.
31. *Липендина, Е.А.* Особенности проявления агрессии у детей с неврозами [Текст] / Е.А. Липендина // Наука и образование: проблемы и перспективы: Материалы научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся (Бийск, 16-17 апреля 2004 г.) - Бийск: НИЦ БПГУ им. В.М. Шукшина, 2004. - 419 с. - С. 242 - 245.
32. *Лоренц, К.* Агрессия (так называемое «зло») [Текст]: монография / К. Лоренц. - М., 1990. - 285 с.
33. *Ньюкомб, Н.* Развитие личности ребенка [Текст]: монография / Н. Ньюкомб. - М., 2002. - 639 с.
34. *Обухова, Л. Ф.* Семья и ребенок: Психологический аспект детского развития [Текст]: учебное пособие / Л.Ф. Обухова, О.А. Шаграева. - М., 1999.-520 с.
35. *Олиференко, Л. Я.* Социально-педагогическая поддержка детей группы риска [Текст]: учебное пособие для студентов вузов / Л.Я. Олиференко. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 256 с.
36. *Пинегина, Н.Е.* Проблема повышения статуса подростка в группе как личностного ресурса его психологического здоровья [Текст] / Н.Е. Пинегина // Психологическое здоровье и психологическая культура в

образовании: Материалы всероссийской научно-практической конференции (Барнаул, 30- 31 мая 2005 г.) - Барнаул: Изд-во БГПУ, 2005. - С. 138 - 139.

37. *Поливанова, К.Н.* Специфические характеристики развития в переходные периоды [Текст] / К.Н. Поливанова // Вопросы психологии. - 1999.-№ 1.-С. 32-40.

38. Проблемы насилия над детьми и пути их преодоления [Текст] / Под ред. Е.Н. Волковой. - СПб., 2008. - 152 с.

39. Психологическая помощь пострадавшим от семейного насилия [Текст] / Под ред. Л.С. Алексеевой. - М., 2000. - 95 с.

40. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования [Текст]: учебное пособие для студентов вузов / Под ред. Е.Г. Силяевой - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 192 с.

41. *Раттер, М.* Помощь трудным детям [Текст]: монография / М. Раттер. - М., 1987. - 324 с.

42. *Рван, А.А.* Изучение агрессивности личности [Текст]: монография / А.А. Реан. - СПб, 1999. - 360 с.

43. *Рогов, Е.И.* Настольная книга практического психолога в образовании [Текст]: учебное пособие / Е.И. Рогов. - М.: ВЛАДОС, 1996. - 592 с.

44. *Рождественская, Н.А.* Негармоничные стили семейного воспитания и восприятие родителями своих детей [Текст] / Н.А. Рождественская, А.В. Разумова // Вестник Московского Университета. Серия 14. Психология. - 2002. - №2.-С. 48-55.

45. *Романов, А.А.* Игротерапия: как преодолеть агрессивность у детей [Текст]: пособие для дефектологов, воспитателей и родителей / А.А. Романов. - М.: Шк.пресса, 2003. - 287 с.

46. *Романов, А.А.* Направленная игротерапия агрессивности у детей [Текст]: альбом диагност, и коррекц. методик / А.А. Романов. - М.: Романов, 2001.-256 с.

47. *Романченко, С.И.* Конфликты во взаимодействии родителей и детей // Наука и образование: проблемы и перспективы: Материалы научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся (Бийск, 16-17 апреля 2004 г.) - Бийск: НИЦ БИТУ им. В.М. Шукшина, 2004. - С. 260 - 263.
48. *Рубинштейн, С.Л.* Основы общей психологии [Текст]: монография / С.Л. Рубинштейн. - СПб: Питер, 2000. - 712 с.
49. *Румянцева, Т.Г.* Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии [Текст] / Т.Г. Румянцева // Вопросы психологии - 1991. - № 1. - С. 81-87.
50. *Самоукина, Н.В.* Симбиотические аспекты отношений между матерью и ребенком [Текст] / Н.В. Самоукина // Вопросы психологии. - 2000. - № 3. - С. 67-81.
51. *Сафонова, Т.Я.* Роль специализированного центра в оказании комплексной помощи детям, подвергшимся жестокому обращению [Текст] / Т.Я. Сафонова // Психологическая наука и образование. - 2004. - № 1. - С. 97 - 101.
52. *Свиридов, А.Н.* Воспитательный потенциал и психологическая культура семьи [Текст] / А.Н. Свиридов // Психологическое здоровье и психологическая культура в образовании: Материалы всероссийской научно-практической конференции (Барнаул, 30-31 мая 2005 г.) - Барнаул: Изд-во БГПУ, 2005.-С. 56-58.
53. *Семенюк, Л.М.* Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции [Текст]: монография / Л.М. Семенюк. - Москва, 1996. - 398 с.
54. *Синягина, Н.Ю.* Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений [Текст]: монография / Н.Ю. Синягина. - М.: ВЛАДОС, 2001.- 96 с.
55. *Словарь практического психолога [Текст] / Сост. С.Ю. Головин.* - Минск: Харвест, 1998. - 800 с.

56. *Смирнова, Е.О.* Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения [Текст] / Е.О. Смирнова, М.В. Быкова // Вопросы психологии. - 2000. - № 3. - С. 3 - 13.

57. *Фромм, Э.* Анатомия человеческой деструктивности [Текст]: монография / Э. Фромм. - М.: Просвещение, 1994. - 162 с.

58. *Фурманов, И.А.* Детская агрессивность [Текст]: монография / И.А. Фурманов. - Минск, 1997. - 425 с.

59. *Холмогорова, А.Б.* Интерперсональные отношения подростков из социально неблагополучных семей: результаты эмпирического исследования [Текст] / А.Б. Холмогорова, Н.С. Смирнова // Вопросы психологии. – 2007. - № 6. - С. 69 - 77.

60. *Холмогорова, А.Б.* Интерперсональные отношения подростков из социально неблагополучных семей: состояние проблемы, методы исследования [Текст] / А.Б. Холмогорова, Н.С. Смирнова // Вопросы психологии. – 2007. - № 5.- С. 84 - 90.

61. *Хьелл, Л.* Теории личности (основные положения, исследования и применение) [Текст]: учебное пособие / Л. Хьелл, Д. Зиглер. - СПб.. 'Питер, 1999.-608 с.

62. *Чишкова, Л.В.* Влияние семьи на развитие личности ребенка [Текст] / Л.В. Чишкова // Наука и образование: проблемы и перспективы: Материалы научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся (Бийск, 16-17 апреля 2004 г.) - Бийск: НИЦ БПГУ им. В.М. Шукшина, 2004. -С. 309-310.

63. *Шакурова, М.В.* Методика и технология работы социального педагога [Текст]: учебное пособие для вузов / М.В. Шакурова - М.: Академия, 2002. - 272 с.

64. *Шапиро, А.З.* Психолого-гуманистические проблемы позитивности - негативности внутрисемейных отношений [Текст] / А.З. Шапиро // Вопросы психологии. - 1994. - № 4. - С.45 - 55.

65. *Элиот. Ф.А.* Агрессия: Продукт биосоциальных взаимодействий
[Текст]: монография / Ф.А. Элиот. - Нью-Йорк, 1988. - 250 с.

Приложение