

Фото детского сада ФФОТО Ф
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Психолого-педагогический факультет
Кафедра психолого-педагогического, дошкольного и начального образования

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки Дошкольное образование

**Формирование речевой готовности детей подготовительной
группы к обучению в школе**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите

Зав.кафедрой ППДиНО _____
« ____ » _____ 20__ г.

Папина Марина Владимировна
(Ф.И.О.)

— (подпись)

Выполнил студент

_____ П – ЗДО131 _____ группы

Кашкарева
фамилия

Марина Геннадьевна
имя, отчество

подпись

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент
ученая степень, ученое звание

Папина Марина Владимировна
фамилии, И.О.

подпись

Оценка

« ____ » _____ 20__ г.

/ О.А.Заровняева
подпись председателя ГЭК

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования речевой готовности детей	7
подготовительной группы к обучению в школе	
1. Сущность понятия «речевая готовность» и ее значение в развитии	7
1 личности старшего дошкольника	
1. Методика формирования речевой готовности детей	11
2 подготовительной группы к обучению в школе	
1. Характеристика условий формирования речевой готовности детей к	19
3 обучению в школе	
Выводы по главе 1	26
Глава 2. Опытнo–экспериментальная работа по формированию речевой	28
готовности детей подготовительной группы к обучению в школе	
2. Исследование уровней сформированности речевой готовности детей	28
1 подготовительной группы к обучению в школе	
2. Создание педагогических условий по формированию речевой	37
2 готовности детей подготовительной группы.	
2. Анализ результатов опытнo–экспериментальной работы	42
3	
Выводы по главе 2	45
Заключение	47
Список используемой литературы	49
Приложение	55

Введение

В последнее время возросла заинтересованность исследователей по вопросам развития речи дошкольников. Этот интерес вызван осознанием социального заказа к дошкольному и школьному образованию. Возникла

необходимость вооружить детей достаточным объёмом знаний для развития значимых компетентностей, успешной социализации и самоопределения.

С процессом развития речи неразрывно связано понятие речевой готовности дошкольника к обучению в школе, которая является основной, среди составляющих общей готовности детей к обучению в школе [1].

Речевая готовность к школе – итог работы по формированию речи и развитию ее как средства общения в течение всего пребывания ребенка в дошкольном учреждении [14].

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, речевое развитие детей является одним из главных компонентов их готовности к школьному обучению [51].

Требования Стандарта к результатам освоения программы представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования: ребенок достаточно хорошо владеет устной речью, использует речь для выражения своих мыслей, чувств, желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения, выделяет звуки в словах, у ребенка складываются предпосылки грамотности.

Наличие у первоклассников даже слабых отклонений в этих параметрах ведет к серьезным проблемам в усвоении программ общеобразовательной школы. Поэтому речевая готовность детей по-прежнему остается наиболее актуальной в дошкольном возрасте.

Важность вопроса речевой готовности признавали такие исследователи как: Л. С. Выготский, И. А. Зимняя, С. А. Козлова, Л. А. Данилова, Е. А. Флерица, К. Д. Ушинский, А. А. Леонтьев, Е. И. Тихеева, Н. И. Жинкин.

А. А. Леонтьев считал, что решение речевых задач должно происходить комплексно, но иметь игровую форму.

Основными условиями обогащения речи, Е. И. Тихеева считала социальную жизнь, природу, окружающую детей обстановку, дидактический материал. По мнению педагога, важным средством речевого развития дошкольников является обучение на специальных занятиях [41].

Следовательно, основой формирования речевой готовности детей к обучению в школе является общее речевое развитие детей, которое реализуется при создании определённых педагогических условий, направленных на эту готовность.

Таким образом, появляется необходимость создания и реализации эффективных условий по формированию речевой готовности детей к обучению в школе.

Цель исследования заключается в определении и проверке условий по формированию речевой готовности детей подготовительной группы.

Объект исследования: образовательный процесс, направленный на формирование речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе.

Предмет исследования: процесс формирования речевой готовности детей подготовительной группы

В основу исследования положена **гипотеза** о том, что формирование речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе будет успешным при соблюдении следующих педагогических условий:

- организация предметно–пространственной среды для речевой активности детей;
- проведение специально организованных занятий по развитию речи и подготовке к обучению грамоте;
- обеспечение сотрудничества педагогов и родителей по формированию речевой готовности детей к обучению в школе.

В соответствии с целью и гипотезой были определены **задачи** исследования:

1. Теоретически обосновать проблему формирования речевой готовности детей подготовительной группы.
2. Выявить уровни сформированности речевой готовности детей контрольной и экспериментальной групп.

3. Создать и внедрить педагогические условия по формированию речевой готовности детей подготовительной группы.
4. Выявить эффективность педагогических условий по формированию речевой готовности детей подготовительной группы.

Методы исследования:

1. Теоретические (содержательный анализ научных источников и учебно–методических материалов, обобщение, систематизация собранных данных);
2. Педагогический эксперимент (с целью комплексного исследования уровней сформированности речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе);
3. Метод количественной и качественной обработки результатов исследования.

Практическая значимость исследования заключается в обосновании и внедрении комплекса педагогических условий по эффективному формированию речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе.

База экспериментального исследования: МБДОУ «Детский сад «Петушок», корпус «Колосок», село Смоленское, Алтайского края. В эксперименте принимали участие дети подготовительных групп № 1, № 2, в количестве 50 человек, из них: экспериментальная группа – 25 детей, контрольная группа – 25 детей.

Апробация результатов исследования.

Данные исследования были представлены в форме статьи на XX Всероссийской с международным участием научно–практической конференции молодых ученых, студентов и учащихся. «Наука и образование: проблемы и перспективы», которая состоялась 27 апреля 2018 года в г. Бийск. Статья «Формирование речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе»

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении определена актуальность, цель, объект, предмет, задачи и методы исследуемой проблемы.

В первой главе «Теоретические основы формирования речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе» анализировалась отечественная литература по вопросам речевой готовности, изучалось понятие «речевая готовность» и методика формирования речевой готовности детей подготовительной группы, рассматривались условия по формированию речевой готовности.

Во второй главе представлена опытно–экспериментальная работа по формированию речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе.

В заключении сформулированы основные выводы по результатам проведенного исследования.

В приложении представлено описание методики исследования уровней речевой готовности детей, протоколы, таблицы, конспекты образовательной деятельности с детьми подготовительной группы, материалы по работе с родителями.

Глава 1. Теоретические основы формирования речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе

1.1. Сущность понятия «речевая готовность» и ее значение в развитии личности старшего дошкольника

Речевая готовность – это набор базовых умений, формирующихся в период дошкольного детства, необходимый ребенку для усвоения школьной программы, а именно сформированность: звукопроизносительной стороны речи; фонематического слуха и восприятия; лексического запаса; грамматического строя; связной речи в целом [31].

Дошкольный возраст является решающим для обучения ребенка: все, что узнал или не смог узнать ребенок в эти ранние годы, ощутимо отразится на его дальнейшем интеллектуальном развитии, и школьное обучение будет не в состоянии компенсировать пробелы в развитии детей. Поэтому главной задачей воспитателей является развитие познавательных способностей дошкольников.

Л. А. Данилова утверждает, что речевая готовность детей к обучению, прежде всего, «проявляется в их умении пользоваться речью как средством общения и предпосылках усвоению письма».

Об этой подготовке к школе следует проявлять особую заботу в течение среднего и старшего дошкольного возраста, так как развитие письменной речи существенно определяет прогресс общего речевого и интеллектуального развития ребенка [1].

Под речевой готовностью С. А. Козлова и Т. А. Куликова понимают полную сформированность звуковой стороны речи, словарного запаса, монологической речи и грамматическая правильность [22].

С. А. Козлова и Т. А. Куликова выделяют критерии речевой готовности ребёнка к школе:

1. Сформированность звуковой стороны речи. Ребенок должен владеть правильным, четким звукопроизношением звуков всех фонетических групп.
2. Полная сформированность фонематических процессов, умение слышать и различать, дифференцировать фонемы (звуки) родного языка.
3. Готовность к звукобуквенному анализу и синтезу звукового состава речи: знать гласные и согласные звуки.
4. Умение пользоваться разными способами словообразования, правильно употреблять слова с уменьшительно-ласкательным значением, выделять звуковые и смысловые различия между словами; образовывать прилагательные от существительных.
5. Сформированность грамматического строя речи: умение пользоваться развернутой фразовой речью, умение работать с предложением.
6. Умение самостоятельно, выразительно, последовательно передавать содержание небольших литературных текстов, драматизировать небольшие произведения.

Следовательно, основными показателями речевой готовности детей подготовительной группы к обучению являются: более сложная самостоятельная форма речи – развернутое монологическое высказывание; завершающийся процесс фонематического развития; высокое развитие лексико–грамматического строя речи; обогащение словаря; совершенствование словесно–логического мышления.

Овладение родным языком является одним из самых важных приобретений ребенка в дошкольном детстве и рассматривается в современном дошкольном воспитании как общая основа воспитания и обучения детей.

Развитие речи самым тесным образом связано с развитием сознания, познанием окружающего мира, развитием личности в целом. Родной язык является средством овладения знаниями, изучения всех учебных дисциплин в школьном и последующем образовании.

Изучая процессы мышления и речи, Л. С. Выготский пришел к следующему выводу: «Есть все фактические и теоретические основания утверждать, что не только интеллектуальное развитие ребенка, но и формирование его характера, эмоций и личности в целом находится в непосредственной зависимости от речи»[1, с 18].

Исследования показали, что овладение речью не просто что-то добавляет к развитию ребенка, а перестраивает всю его психику, всю деятельность.

Чтобы показать роль речевой готовности в развития личности ребенка, необходимо проанализировать функции, которые выполняют язык и речь. Опираясь на исследования психолингвистов, психологов, педагогов, можно выделить характеристику этих функций. И. А. Зимняя, анализируя язык и речь, условно выделяет три группы функциональных характеристик языка. Это характеристики, обеспечивающие:

1. социальные;
2. интеллектуальные;
3. личностные функции человека

Первая группа включает в себя характеристики, согласно которым язык – средство:

1. общения, как формы социального взаимодействия;
2. присвоения общественно–исторического, социального опыта, т.е. социализации;
3. приобщения к культурным, историческим ценностям (общее – образовательное значение языка).

Здесь язык выступает как средство социальной связи и социального развития личности в процессе общения с другими людьми. Коммуникативная функция выступает основной и генетически исходной функцией речи.

В состав второй группы входят такие характеристики языка, посредством которых реализуются интеллектуальные функции человека. Эти характеристики определяют язык как средство:

1. номинации (наименования) и индикации (обозначения) действительности;
2. обобщения в процессе формирования, расширения, дифференциации и уточнения понятийного аппарата человека;
3. опосредствования высших психических функций человека;
4. развития познавательных интересов;
5. удовлетворения коммуникативной и познавательной потребностей (форма существования и выражения эмоционально–волевой сферы).

Здесь язык характеризуется как орудие интеллектуальной деятельности вообще, орудие формирования «языкового сознания» человека, как решающий фактор умственного развития человека.

Третью группу составляют «личностные» характеристики языка. Здесь язык выступает в качестве средства:

1. осознания человеком собственного «Я»;
2. рефлексии, самовыражения и саморегуляции.

Данная группа характеристик языка показывает его роль в самопознании личности. В связи с этой группой характеристик следует говорить о роли языка в нравственном развитии детей. Обучение родному языку помогает решать задачи нравственного воспитания. Ребенок усваивает через язык нормы морали, нравственные оценки, которые при правильном воспитании становятся эталонами его собственного поведения, отношения к окружающему миру, к людям, к себе.

Наряду с общими элементами общественно–исторического опыта в родном языке есть элементы, присущие той или иной национальной культуре.

В этом смысле выделяется еще одна функция языка – национально–культурная.

Язык является фундаментальным основанием культуры в широком понимании. «Присваивая» общественный опыт предшествующих поколений людей, ребенок овладевает языком как частью национальной культуры.

В дошкольном возрасте дети осваивают родной язык и в его эстетической функции. Эстетическое воспитание в процессе обучения

родному языку – это формирование эстетических чувств. В словесной форме отражаются природа, общество, личность человека, искусство.

Формируя речевые умения на родном языке, мы одновременно воспитываем эстетическое отношение к природе, человеку, обществу, искусству. Сам родной язык как предмет усвоения обладает чертами прекрасного, способен вызывать эстетические переживания. Воспитатель привлекает внимание детей к образным средствам выразительности, звучности и мелодичности, уместности использования языковых средств и тем самым закладывает основы эстетического отношения к языку. Особое значение для эстетического развития имеют художественное слово, словесное творчество и художественно – речевая деятельность самих детей.

Таким образом, в процессе овладения языком и речью формируется не только речевая готовность ребенка к обучению в школе, но и личность.

1.2. Методика формирования речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе

Современная образовательная практика накопила значительный арсенал различных методик по формированию речевой готовности детей к обучению в школе.

Важнейшей формой организации обучения речи и языку в методике считаются специальные занятия по развитию речи, на которых ставят и целенаправленно решают определенные задачи по формированию речевой готовности детей к обучению в школе.

Необходимость такой формы обучения определяется рядом обстоятельств:

- О без специальных обучающих занятий невозможно сформировать на должном уровне речевую готовность детей к обучению в школе;
- О обучение на занятиях позволяет выполнить задачи всех разделов программы.

О педагог целенаправленно отбирает тот материал, в усвоении которого дети испытывают затруднения, развивает те навыки и умения, которые трудно сформировать в других видах деятельности.

О на занятиях внимание ребенка целенаправленно фиксируется на определенных языковых явлениях, которые постепенно становятся предметом его осознания.

О на занятиях, помимо воздействия воспитателя на речь детей, происходит взаимовлияние речи детей друг на друга.

Занятия по развитию речи отличаются от других тем, что на них основная деятельность – речевая. Речевая деятельность связана с умственной деятельностью, с умственной активностью. Дети слушают, думают, отвечают на вопросы, задают их сами, сравнивают, делают выводы, обобщения, выражают свои мысли в словах.

Своеобразием многих занятий по развитию речи является внутренняя активность детей: один ребенок рассказывает, другие слушают, внешне они пассивны, внутренне активны (следят за последовательностью рассказа, сопереживают герою, готовы дополнить, спросить и т.д.).

В подготовительной к школе группе повышается роль обязательных фронтальных занятий комплексного характера. Меняется характер занятий. Проводится больше занятий словесного характера: различные виды рассказывания, специальные грамматические и лексические упражнения, словесные игры.

Изменяется и роль воспитателя. Он и теперь руководит занятием, но способствует большей самостоятельности детской речи, реже использует речевой образец.

Усложняется речевая активность детей: используются коллективные рассказы, пересказы.

В подготовительной к школе группе занятия приближаются к урокам школьного типа. Длительность занятий составляет 30–35 мин. Вместе с тем

не следует забывать, что это дети дошкольного возраста, поэтому надо избегать сухости, дидактизма.

Результативность занятий по развитию речи определяется тем, насколько полно реализуются все поставленные педагогом программные задачи и обеспечивается приобретение детьми знаний, развитие речевых навыков и умений.

Одним из важных направлений работы педагогов ДООУ является подготовка старших дошкольников к обучению грамоте.

Процесс обучения детей грамоте был предметом исследования ученых различных отраслей: психологии Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, лингвистов А. Н. Гвоздев, А. А. Реформатский, классиков дошкольной педагогики Е. Н. Водовозова, Е. И. Тихеева, современных педагогов и методистов А. М. Богуш, Л. Е. Журова, Н. С. Варенцова.

Ученые признают чрезвычайную сложность процесса усвоения грамоты, наличие в нем нескольких взаимосвязанных этапов, большинство из которых приходится на начальную школу.

Однако следует заметить, что подготовка старших дошкольников к обучению грамоте необходима, а большая часть умений, традиционно относимых к обучению грамоте, необходимо начинать формировать у детей на этапе дошкольного возраста.

Задачи пропедевтической работы по обучению грамоте:

- О ознакомить детей с основными единицами речи и научить правильно пользоваться терминами их обозначения: «предложение», «слово», «звук», «слог»;
- О сформировать элементарные представления о слове как основной единице речевого общения и его номинативном значении (может называть предметы и явления, действия, признаки предметов и действий, количество и тому подобное);
- О дать представление о словах, которые не имеют самостоятельного значения и употребляются в речи для связи слов между собой (союзы,

предлоги); научить выделять из речевого потока предложение, воспринимать его как несколько связанных по смыслу слов, выражающих законченную мысль;

О упражнять в делении предложений на слова, определении количества и порядка слов в них и составлении предложений из разрозненных слов, с заданным словом, в распространении предложений новыми словами;

О привлекать детей к моделированию предложения в работе со схемами предложений;

О на основе совершенствования фонематического слуха и совершенствование звукопроизношения, формировать умения звукового анализа речи;

О научить определять на слух первый и последний звук в слове, место каждого звука в слове, выделять заданный звук в словах и определять его позицию (в начале, середине или конце слова);

О самостоятельно подбирать слова с заданным звуком в определенной позиции;

О показать зависимость значения слова от порядка или изменения звуков (кот–ток, карта–парта);

О строить общую звуковую схему слова, называть слова, соответствующие заданной схеме.

Для организации процесса обучения дошкольников грамоте предлагается ряд методик, а именно: метод раннего обучения чтению

Н. А. Зайцева, метод обучения грамоте Д. Б. Эльконина, подготовка старших дошкольников к обучению грамоте и обучение раннему чтению по системе Глена Домана, методика обучения грамоте Л. Е. Журовой.

Ученые отмечают, что подготовка старших дошкольников к обучению грамоте и выбор метода обучения грамоте зависит от того, насколько полно он учитывает соотношение устной и письменной речи, а именно звуков и букв.

Наиболее полно отвечает особенностям фонетической и графической систем языка звуковой аналитико–синтетический метод обучения детей грамоте, основоположником которого был известный педагог К. Д. Ушинский.

Естественно, что метод совершенствовался с учетом достижений психолого–педагогической и лингвистической науки и передовой практики, но и сегодня он является наиболее эффективным в решении комплекса образовательно–воспитательных и развивающих задач обучения грамоте детей дошкольного возраста.

Подготовка старших дошкольников к обучению грамоте по звуковому аналитико–синтетическому методу, носит развивающий характер, обеспечивая умственное развитие через систему аналитико–синтетических упражнений. Строится на активных наблюдениях за окружающей средой и предусматривает опору на живое общение, на уже сформированные у детей речевые навыки и умения.

Исходя из научных основ звукового аналитико–синтетического метода, предметом чтения является обозначенное буквами звуковое строение слова.

Понятно, что без правильного воссоздания звуковой формы, слова не могут быть понятными читателю. А для этого необходима подготовка старших дошкольников к обучению грамоте и долгий путь ознакомления детей со звуковой действительностью, усвоения ими всей звуковой системы родного языка в устной речи. Поэтому не случайно на начальном этапе обучения детей грамоте за основу аналитической и синтетической работы берется звук (буква вводится как обозначение звука после знакомства с ним).

Действия звукового анализа не усваиваются детьми спонтанно сами по себе, потому что такой задачи в их практике речевого общения никогда не возникало.

Задание овладеть такими действиями ставит взрослый, а сами действия формируются в процессе специально организованного обучения, во время которого дети усваивают алгоритм звукового анализа.

Первичный фонематический слух является предпосылкой более сложных его форм. Поэтому одной из главных задач в обучении дошкольников грамоте является развитие у них фонематического слуха, и на его основе – фонематического восприятия, что включает формирование широкой ориентации детей в языковой деятельности, умений звукового анализа и синтеза, развитие осознанного отношения к языку и речи.

Успех обучения дошкольников грамоте в значительной степени зависит от умения воспитателя организовать занятие, структурировать его, методически правильно провести.

В подготовительной группе занятия по обучению грамоте проводятся один раз в неделю, их продолжительность 25–30 минут. На занятиях детям предлагается как новый материал, так и материал для повторения и закрепления ранее полученных знаний и умений.

При подготовке и проведении занятий по обучению грамоты воспитателю необходимо придерживаться ряда известных дидактических принципов. Основные из них: научность, доступность, систематичность, наглядность, сознательность и активность усвоения знаний детьми, индивидуального подхода к ним.

Следует отметить, что в методике обучения детей грамоте некоторые традиционные принципы начинают трактоваться по-другому.

Например, хорошо известен принцип научности, несмотря на возраст детей, им сообщают элементарные, но важные сведения о единицах языковой системы. Следовательно, такие объяснения воспитателя, как «Звук [о] гласный, потому что его можно петь, тянуть» являются ошибочными с точки зрения современной фонетической науки и свидетельствует о грубом нарушении указанного дидактического принципа. Ошибочными являются методические приемы деления слов на слоги, во время которых дети хлопают в ладоши, откладывают счетные палочки, движениями руки показывают выделенные слоги и др. Вместо них на занятиях должны вводиться такие методические приемы, как подкладывание руки под подбородок.

Занятия по обучению грамоте нельзя представить без использования наглядности. Этот принцип во время обучения грамоте, требует того, чтобы к познавательной деятельности ребенка были привлечены ряд анализаторов, прежде всего слухоречевые.

Работа этого анализатора активизируется во время развития фонематического слуха детей, обучение их звуковому анализу, знакомство со звуками речи, предложением, словом и составом.

Изучение звуков и их характеристики, формирование у детей представлений об особенностях предложения, слова, слога, обучение их правильно интонировать предложения происходит более успешно, если деятельность слухового анализатора дополняется движениями артикуляционных органов – произнесения.

Решению определенных дидактических задач способствует зрительный анализатор. Зрением ребенок воспринимает не сами элементы устной речи, а символы, которые его отражают. Так, предложение или слово схематично показывают полосками разной длины, звук и звуковую структуру слова – фишками и схемами, которые состоят из трех–четырёх ячеек.

Зрительное восприятие такой наглядности, а также действия с ней позволяют ребенку сначала «увидеть» элементы языка, а потом сознательно оперировать ими.

На занятиях по обучению грамоте используются средства наглядности не только и не столько с целью иллюстрирования, а чаще как средство фиксации признаков языковых единиц, явлений, их связей и отношений.

Наглядность в обучении грамоте – это показ детям элементов устной речи, демонстрируется отмеченный (безударный) слог, твердость (мягкость) согласного, наличие (отсутствие) того или иного звука в слове.

Поэтому наглядностью может служить и речь педагога, речь детей, дидактические рассказы, сказки, стихи, пословицы, поговорки.

Языковая наглядность не исключает использование иллюстративной, изобразительной (репродукции, картинки, схемы), а также предметной (игрушки, фишки, палочки, полоски и т.п.) наглядности.

Заботясь об успешности дальнейшего обучения грамоте ребенка в начальной школе, педагоги ДООУ должны придерживаться общих дидактических требований, которые обеспечат целенаправленность каждого занятия по обучению грамоте, организационную завершенность, методическую компетентность и результативность.

На занятиях по обучению грамоте широко применяется групповая форма организации учебной деятельности детей, когда они объединяются в пары или группы по четверо.

Для группового выполнения можно предложить задания на составление предложений или слов по представленной схеме. В течение занятия необходимо несколько раз менять виды деятельности детей.

Благодаря этому оно становится более динамичным, внимание детей более устойчивым. Кроме того, чередование видов деятельности является надежным средством предотвращения переутомления детей.

Наглядные пособия, дидактический материал, игровые задания должны использоваться в такой степени, чтобы помочь педагогам достичь учебной цели, а подготовка старших дошкольников к обучению грамоте станет процессом доступным и интересным для детей.

Также, педагоги должны обращать внимание на необходимость правильного формулирования дидактических целей занятий по обучению грамоте.

Прежде всего, следует четко представлять конечный результат этого занятия, а именно: какими знаниями должны овладеть дошкольники о языковых единицах, какие умения у них будут выработаны на основе этих знаний.

Таким образом, подытоживая выше сказанное, можно сделать вывод, для того, чтобы достичь требуемого уровня речевой готовности к школе,

необходимо осуществлять целенаправленную речевую подготовку на занятиях.

Успех организации обучения детей старшего дошкольного возраста зависит от того, насколько педагог в совершенстве владеет современной технологией обучения детей грамоте, лингвистическими знаниями, как он учитывает требования современной психолого–педагогической науки к организации учебно–воспитательного процесса в дошкольном учебном заведении. А результативность занятий по развитию речи определяется тем, насколько полно реализуются все поставленные педагогом программные задачи и обеспечивается приобретение детьми знаний, развитие речевых навыков и умений.

1.3. Характеристика условий формирования речевой готовности детей к обучению в школе

Для успешного осуществления воспитательно–образовательных задач по развитию речи, необходимо наличие благоприятных условий, их создание.

В толковом словаре С. И. Ожегова «условие» понимается как обстоятельство, от которого что–нибудь зависит [33].

Педагогические условия являются основным компонентом педагогической системы и отражают совокупность возможностей образовательной и материально–пространственной среды [45].

Условия, рассматриваемые в рамках исследования, направлены на решение проблем речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе.

Анализ психолого–педагогической литературы по обозначенной проблеме позволил выделить следующие условия:

- О организация предметно–пространственной среды для развития речевой готовности детей;
- О проведение специально организованных занятий по развитию речи и подготовке к обучению грамоте;

о обеспечение сотрудничества педагогов и родителей по формированию речевой готовности детей к обучению в школе.

Для развития речи важно организовать интересную, богатую разнообразными впечатлениями жизнь детей. Развитие содержания речи обусловлено накоплением ребенком опыта в разнообразной деятельности.

Развитие форм и функций речи происходит в процессе специфических для дошкольного возраста видов деятельности. Разнообразные игры (дидактические, сюжетно–ролевые, театрализованные, подвижные и др.), организованные взрослым и самостоятельные, способствуют познанию окружающего мира, формированию мотивов продуктивной деятельности, освоению способов общения.

Е. И. Тихеева писала, о том, что «самостоятельность в области языка детей ни в чем не проявляется так ярко, как в игре». Более того, по ее мнению, именно «к организации игры и изобразительной деятельности детей, главным образом, сводятся методические мероприятия по развитию речи детей дошкольного возраста» [41].

Посильное участие в труде, наблюдения, прогулки, экскурсии, яркие праздники и другие, лично значимые виды деятельности делают жизнь ребенка интересной, обогащают его опыт и содержание речи.

В общении детей в играх, забавах, труде, экспериментировании, выполнении интересных проектов реализуется потребность детей в сотрудничестве со сверстниками, обеспечивается широкая речевая практика, развивается речевая активность и инициативность.

Содержательная жизнь современного дошкольного учреждения невозможна без развивающего обучения в образовательном процессе.

Важно, чтобы вся жизнедеятельность ребенка происходила с учетом специфики и самобытности дошкольного детства.

В психолого–педагогических исследованиях доказано влияние предметно–пространственной среды на формирование речевой готовности детей.

Проблема о роли материальной обстановки в речевом воспитании дошкольников была поставлена еще в 20–е гг. XX в. Е. И.Тихеевой. Она рассматривала три вида материальной среды: природу, материальную культуру и педагогически обоснованную дидактическую обстановку.

Воспитание ребенка в близости с природой – наилучший путь для развития чувств и способностей, для развития и обогащения речи. Широкие возможности для развития речи имеет материальная культура, окружающая детей. И наконец, преднамеренно созданная дидактическая обстановка должна быть целиком подчинена целям и требованиям педагогического процесса. Она должна быть насыщена специальным дидактическим материалом, подбор которого как в качественном, так и в количественном отношении должен учитывать интересы каждого ребенка и каждой возрастной группы.

Необходимость материальной среды для развития речи детей обусловлена самой сущностью онтогенеза речи. Развитие речи неразрывно связано с предметными действиями. «Ребенок, осваивающий окружающий его мир – это ребенок, стремящийся действовать в этом мире» [1].

Особенности окружающей предметной среды позволяют ребенку реализовать свои потребности и интересы, содержат потенциальные возможности для умственного и речевого развития ребенка в процессе деятельности. Деятельность и речь в процессе ее развиваются при наличии необходимых предметных средств.

Для развития речи традиционно используются: детская библиотека, книжный уголок.

Необходимо оборудование для театрализованной деятельности: кукольный театр (ширма, наборы кукол, персонажей народных сказок и персонажей для специальных пьес и сценок), теневой театр (экран и наборы фигурок по нескольким сказкам), театр–фланелеграф.

В дошкольном учреждении для реализации принципа наглядности, повышения мотивации речевой активности должны быть разнообразные наглядные пособия для индивидуальных и фронтальных занятий.

Еще одним немало важным условием развития речи является культурная речевая среда.

Подражание речи взрослых – один из механизмов овладения родным языком.

Как отмечал известный отечественный психофизиолог Н. И. Жинкин, внутренние механизмы речи образуются у ребенка только под влиянием систематически организованной речи взрослых. Он писал, что при передаче сообщения в мозг вводятся два типа информации: о предметах и явлениях окружающего мира; о правилах языка, на котором это сообщение подается. Второй вид информации вводится в неявной форме, поскольку правила языка применяются, но о самих правилах ничего не говорится. Развитие речи есть не что иное, как введение в мозг человека языка в неявном виде, т.е. через речь [1].

Речевая (языковая) среда рассматривается широко – как любые образцы языка, воспринимаемые человеком. То есть это не только речь окружающих взрослых, детей, но и телевидение, радио, кино, театр.

Речевой средой (в узком смысле) в дошкольные годы является, прежде всего, речь взрослых в семье и детском саду. В нее входит и то целенаправленное обучение, которое осуществляется в разных формах в дошкольных образовательных учреждениях. Дидактическое общение с воспитанниками лежит в основе создания речевой среды с высоким развивающим потенциалом.

Влияние среды на развитие речи может быть положительным, если ребенок окружен людьми, овладевшими культурой речи, если взрослые общаются с детьми, поощряют их активность. Зависимость речи детей от особенностей речи людей, с которыми они живут и общаются, очень велика.

Подражая окружающим, дети перенимают не только все тонкости произношения, словоупотребления, построения фраз, но также и те несовершенства и ошибки, которые встречаются в их речи.

Наблюдения в обыденной жизни, педагогическая практика, специальные исследования показывают, что речевые привычки, сложившиеся в детстве, отличаются высокой устойчивостью. Дефекты речи сохраняются и закрепляются, если нет противостоящих им влияний.

Все авторитеты педагогики, от Я. А. Коменского до наших современников, обращают внимание на большую роль окружающих в речевом воспитании детей.

Большое внимание созданию речевой среды в детском саду как фактору развития речи уделяли Е. И. Тихеева, Е. А. Флерина. По их мнению, дошкольным работникам должно быть вменено в обязанность создание такой обстановки, среди которой речь детей могла бы развиваться беспрепятственно.

Е. И. Тихеева детально изучила «культурные и методические требования к речи педагога» [41].

1. Речь воспитывающих лиц должна быть абсолютно грамотна, литературна. Следует, прежде всего, разбираться в особенностях своей речи, учитывать ее ошибки и погрешности, бороться с ними путем постоянного самоконтроля и совершенствования своего языка.
2. Особого внимания требует к себе этика речи. По форме и тону речь воспитателя должна быть всегда культурной и безупречно вежливой.
3. Структуру речи следует согласовывать с возрастом детей. Чем моложе ребенок, тем проще должна быть синтаксическая структура обращенной к нему речи. При длинных сложных предложениях дети не улавливают основного смысла.
4. Содержание речи должно строго соответствовать развитию, запасу представлений, интересам детей, опираться на их опыт.

5. Особого внимания требуют точность, ясность и простота речи. От точности речи зависит точность восприятия, отчетливость понимания.
6. Необходимо регулировать темп своей речи. Следить за содержанием слишком быстрой речи трудно даже взрослому, а ребенок совершенно на это не способен. Не понимая смысла льющихся потоком слов, он просто перестает слушать. Недопустима и слишком медленная, растянутая речь: она надоедает.
7. Следует регулировать силу своего голоса, говорить настолько громко или тихо, насколько этого требуют условия момента. Тихую речь дети не слышат, не улавливают ее содержания. Громкую, переходящую в крик, перенимают как манеру речи необыкновенно быстро. Кричат дети, их перекрикивают взрослые, и в этом гаме тонут слова и их содержание.
8. Речь педагога должна быть эмоциональна, по возможности образна, выразительна и отражать интерес, внимание, любовь к ребенку, заботу о нем.
9. Педагоги должны владеть методическим мастерством, знанием приемов, необходимых для оказания соответствующего влияния на речь детей, и умением применять их во всех случаях общения.

Лица с ярко выраженными и неисправимыми недостатками речи не должны руководить развитием речи.

Значительную роль в формировании речевой готовности детей играет обеспечение сотрудничества педагогов и родителей на основе понимания сущности проблемы.

Основную функцию в организации взаимодействия педагогов и семьи выполняют педагоги. Достижение этой цели возможно, если педагог исключает в работе с родителями дидактизм, не поучает, а советует, размышляет вместе с ними, договаривается о совместных действиях; тактично подводит родителей к пониманию проблемы и побуждает их к ее решению.

Во многих семьях родители не всегда уделяют должное внимание речевой готовности. Чаще всего это происходит из-за недостаточной

педагогической грамотности родителей. И только хорошо налаженный контакт родителей и воспитателей помогает совместно найти оптимальный вариант решения проблемы речевой готовности ребенка к школе [18].

Для решения задач по формированию речевой готовности детей используются как традиционные, так и инновационные формы взаимодействия с родителями.

Родительские собрания остаются самой распространенной формой взаимодействия. Не случайно именно эта форма работы является востребованной как педагогическим коллективом, так и родителями, ведь она позволяет решать целый комплекс педагогических задач. Педагоги заранее планируют темы таких встреч, однако, очень важно в начале учебного года провести анкетирование родителей с целью выяснения тех проблем, которые для них наиболее актуальны. В этом случае встречи пройдут наиболее плодотворно и принесут положительные результаты.

Родители с большим интересом и желанием посещают те мероприятия, на которых они могут обсудить волнующие их вопросы.

Очень важно взаимодействие всех специалистов ДОО с родителями: учителя–логопеда, педагога–психолога, музыкального руководителя, воспитателей. Помимо общих собраний, очень важны индивидуальные консультации и беседы. Не всегда родители готовы обсуждать проблему публично. Бывают ситуации, которые можно разрешить только индивидуально.

Совместная работа специалистов и воспитателей обеспечивает педагогическое сопровождение семьи на всех этапах подготовки детей к школе, делает родителей полноправными участниками педагогического процесса.

Система педагогического взаимодействия ДОО и семьи сможет обеспечить формирование речевых умений, необходимых будущему школьнику.

Речевая готовность ребенка к школе является очень важным аспектом, поэтому задача дошкольного учреждения заключается в том, чтобы использовать все многообразие форм работы с родителями для оказания помощи и получения максимально положительных результатов.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что рассмотренные педагогические условия являются наиболее благоприятными по формированию речевой готовности детей подготовительной группы

Выводы по первой главе

Овладение родным языком является одним из самых важных приобретений ребенка в дошкольном детстве и рассматривается в современном дошкольном воспитании как общая основа воспитания и обучения детей.

В процессе овладения языком и речью формируется не только речевая готовность ребенка к обучению в школе, но и личность. Так как, формируя речевые умения на родном языке, мы одновременно воспитываем эстетическое отношение к природе, человеку, обществу, искусству. Также обучение родному языку помогает решать задачи нравственного воспитания. Ребенок усваивает через язык нормы морали, нравственные оценки, которые при правильном воспитании становятся эталонами его собственного поведения, отношения к окружающему миру, к людям, к себе.

Основными показателями речевой готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе являются: более сложная самостоятельная форма речи – развернутое монологическое высказывание; завершается процесс фонематического развития; развитие лексико–грамматического строя речи; обогащение словаря; совершенствование словесно–логического мышления. Поэтому, в методике развития речи используются разнообразные формы, методы, приемы и средства, благодаря которым происходит самая близкая встреча воспитателя и ребенка, которого первый побуждает к определенному речевому действию, что благоприятно влияет на формирование речевой готовности детей к обучению в школе.

Для успешного осуществления воспитательно–образовательных задач по развитию речи, необходимо наличие благоприятных условий, их создание.

Наиболее благоприятными педагогическими условиями по формированию речевой готовности детей подготовительной группы являются:

- организация предметно–пространственной среды для речевой активности детей;
- проведение специально организованных занятий по развитию речи и подготовке к обучению грамоте;
- обеспечение сотрудничества педагогов и родителей по формированию речевой готовности детей к обучению в школе.

Глава 2. Опытнo–экспериментальная работа по формированию речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе

2.1. Исследование уровней сформированности речевой готовности детей к обучению в школе

Цель: выявить уровни сформированности речевой готовности детей экспериментальной и контрольной групп на начало эксперимента.

Задачи:

1. Подобрать методику по выявлению уровней сформированности речевой готовности детей к обучению в школе.
2. Изготовить стимульный материал для проведения диагностики.
3. Провести констатирующий этап эксперимента в контрольной и экспериментальной группах.
4. Проанализировать и оформить полученные результаты исследования.

Констатирующий этап эксперимента проводился на базе МБДОУ «Детский сад «Петушок», корпус «Колосок», села Смоленского. В эксперименте приняли участие 50 детей, 25 детей – экспериментальная группа, 25 детей – контрольная группа.

Экспериментальная группа была определена тем, что экспериментатор работает в этой группе воспитателем.

Для выявления уровней речевой готовности у детей экспериментальной и контрольной групп, использовалась методика Т. С. Комаровой, О. А. Соломенниковой «Педагогическая диагностика перед поступлением в школу». (Приложение 1)

В данной методике определены уровни сформированности всех сторон речи на завершающем этапе дошкольного возраста.

Высокий уровень (38–54 балла). Ребенок употребляет разные части речи точно по смыслу. Использует в речи синонимы, антонимы, существительные с обобщающим значением; слова, обозначающие названия предметов, действий, признаков. Правильно согласовывает существительные

с числительными, прилагательными и местоимения с существительными. Образует (по образцу) существительные с суффиксами, глаголы с приставками, сравнительную, превосходную степени прилагательных. Умеет образовывать однокоренные слова. В речи использует предложения разных видов. Владеет диалогической и монологической речью. Умеет задавать вопросы и отвечать на них. Самостоятельно, выразительно, без повторов передает содержание литературных текстов. Составляет рассказы о предмете, картине, серии сюжетных картинок, небольшие рассказы из личного опыта, рассказы творческого характера и небольшие сказки. Владеет всеми звуками родного языка и правильно употребляет их в речи. Хорошо определяет звуковой состав слова.

Средний уровень (26–37 баллов). Ребенок допускает ошибки в употреблении разных частей речи, но исправляет их с помощью взрослых и сверстников. Редко использует в речи синонимы, антонимы и обобщающие слова. Допускает ошибки в согласовании существительных с числительными и прилагательными. Образует с помощью взрослого существительные с суффиксами, глаголы с приставками, сравнительную, превосходную степени прилагательных. Не всегда может подобрать однокоренные слова. Испытывает затруднения в произношении отдельных звуков. В построении предложений не затрудняется, но в речи использует не все типы предложений. Владеет диалогической речью монологической речью пользуется неактивно. Составляет рассказы с небольшой помощью взрослого о предмете, картине, серии сюжетных картинок. Речетворчество слабо развито (очень редко сочиняет сказки, творческие рассказы). В общении не всегда проявляет инициативу. Выразительность речи недостаточна. Умеет задавать вопросы и отвечать на них, но редко пользуется этим умением. Определяет звуковой состав слова, затрудняется определить звук в середине слова.

Уровень ниже среднего (18–25 баллов). Активный словарь беден. Старается употреблять разные части речи, но допускает ошибки и сам этого

не осознает. Испытывает затруднения при составлении рассказов, нуждается в помощи взрослого. Часто допускает грамматические ошибки и ошибки в звукопроизношении. Редко использует в речи синонимы, антонимы и обобщающие слова. Не проявляет речевую активность в общении. В речи использует простые предложения. Затрудняется самостоятельно составить рассказ о предмете, картинке; серии сюжетных картинок не воспринимает как единый рассказ. Допускает ошибки в словообразовании. Слабо владеет диалогической и монологической речью. Не умеет определять звуковой состав слова.

Дети контрольной и экспериментальной групп обследовались индивидуально. Речевая инструкция сопровождалась иллюстративным и наглядным материалами.

Методика состоит из четырех блоков заданий, которые предъявлялись в той последовательности, в которой они содержатся в приложении.

Для выявления уровня развития словаря детям предлагались задания первого блока:

Первое задание «Подбери картинки» проводилось с целью, выявить умения обобщать.

Детям предлагалось разложить картинки так, чтобы они подходили друг к другу и назвать их одним словом (цветы, деревья, транспорт).

Часть детей с заданием справились быстро, они правильно называли обобщающие слова, самостоятельно дополняли тематический ряд, начатый обследователем, могли объяснить, почему называют именно эти слова, а некоторые дети с заданием не справились, они не смогли разложить картинки из одной группы по видам и назвать одним словом.

Второе задание «Что лишнее» проводилось с целью, выявить умения обосновывать свой выбор.

Детям предлагалось посмотреть на карточки и ответить на вопрос: «Какой предмет лишний и почему?» Например, на первой карточке – ромашка, василек, клевер, тюльпан; на второй – береза, ель, дуб, роза.

В ходе выполнения данного задания некоторыми детьми допускались ошибки в определении лишнего предмета, а часть детей вообще не смогли объяснить, почему тот или иной предмет лишний.

Третье задание «Какой? Какая? Какое? Какие?» проводилось с целью выявить умения использовать в речи прилагательные.

При выполнении данного задания, часть детей контрольной и экспериментальной групп правильно называли признаки предметов, не забывали указывать характеристики: цвет, размер, материал. Им не требовались подсказки и наводящие вопросы. Василиса, по сравнению с другими испытуемыми, показала самые лучшие результаты, она назвала максимальное количество правильных ответов. Другим же детям требовались подсказки, без них испытуемые не могли вспомнить подходящие определения размера, формы, цвета и материала.

Три ребенка не смогли найти подходящие признаки предметов даже с наводящими вопросами, или самостоятельно выдвигали неверные предположения.

Четвертое задание «Кто что делает?» проводилось с целью выявить умения использовать в речи глаголы.

Незначительная часть детей правильно употребляли необходимые глаголы в процессе ответов на вопросы, используя его в нужной форме. Сложности у детей возникли при ответах на вопросы «Что делает швея?», «Что делает парикмахер?» В некоторых случаях дети правильно подбирали глагол, но не могли употребить его в устной речи в необходимой форме.

Целью пятого задания, «Скажи наоборот», было выявить умения использовать в речи антонимы.

К выполнению данного задания часть детей отнеслась с интересом, они обдумывали ответы, старались быстро исправить допущенные ошибки. Для некоторых детей как экспериментальной, так и контрольной группы задания оказались сложными, и дети отказывались отвечать.

Задания второго блока направлены на определение уровня развития звуковой культуры речи.

Целью первого задания «Определи место звука в слове» было выявить владения звуковой стороной речи.

Перед ребенком выкладывали по одной карточке и предлагали ответить на вопросы: «Что нарисовано на картинке? Какой звук в слове первый? Второй? Третий?» По мере называния звуков ребенок должен выложить фишки, заполняя ими клеточки под картинками.

В основном дети отвечали на вопросы односложно. Некоторые дети отвечали очень тихим голосом, их ответным высказываниям предшествовали паузы, что свидетельствовало о том, что дети были неуверенны в своих ответах.

Второе задание «Назови звук» проводилось с целью изучить фонематический слух, выявить умения определять место звука в слове.

Ребенку последовательно показывали картинки, предлагали назвать изображенные на них предметы и ответить на вопрос: «Какой звук встречается во всех словах?», а затем определить место, где находится этот звук в разных словах: в начале, середине или в конце. Также ребенку предлагали придумать и назвать слова: в которых звук [с] слышен в начале, в конце, в середине слова. Аналогичные задания выполнялись с предметными картинками, в названиях которых присутствовали звуки [р] и [щ].

При выполнении задания полностью справились пятеро детей. Часть детей справились с заданием частично. У некоторых детей трудности были при отборе слов, в которых заданный звук находился в середине слова, т.е. дети самостоятельно не могли проанализировать состав слова.

Третье задание «Отбери картинки» проводилось с целью изучить фонематическое восприятие.

Ребенку предлагалось отобрать картинки, на которых были изображены предметы, в названиях которых присутствовал тот или иной звук.

Проведение заданий второго блока показало неутешительный результат. Половина детей обеих групп, не умеют выделяет звук из слова и самостоятельно подбирать слова с определенным звуком.

Не все дети различают на слух и могут называть слова, начинающиеся на определенный звук, а также вычленять из ряда слов те, в которых есть заданный звук, не могут определить место заданного звука (в начале, середине, конце слова)

Некоторые дети не понимали задание, приходилось объяснять повторно. Так, например, на вопрос «какой первый звук ты слышишь в слове дуб?», один ребенок ответил «Дуб – это дерево, чтобы по нему постучать и ничего ты там не услышишь».

Для выявления степени освоения детьми грамматического строя речи были проведены задания третьего блока.

Первое задание «Какого цвета солнце?» проводилось с целью выявить умения согласовывать прилагательные с существительными.

Ребенку поочередно показывали картинки, предлагая назвать предмет и определить его цвет.

Целью второго задания «Машины на дорогах» было выявить умения согласовывать числительные с существительными.

Ребенку давалось задание: «Посчитай машины». Одна машина, две машины, три машины...

С целью выявить умения образовывать уменьшительно–ласкательную форму существительного проводилось задание «Ласковые слова».

Ребенку предлагалось задание: «Скажи ласково, например: Катя, Катенька, Катюша».

Целью четвертого задания «Расскажи любимую сказку» было выявить умения использовать в речи предложения разных видов.

Ребенку предлагалось рассказать любимую сказку.

Пятое задание «Что это и чего не стало?» давалось с целью выявить умения использовать в речи существительные во множественном числе, родительном падеже.

Ребенку показывали картинки, на которых изображены один и много предметов, (лист–листья) и просили назвать предметы, изображенные на картинке. Затем картинки последовательно убирали и спрашивали: «Чего не стало?»

С заданиями на выявление степени освоения детьми грамматического строя речи полностью справились только 3 ребенка – 2 ребенка из контрольной группы и один из экспериментальной. Особое затруднение у большинства детей обеих групп вызвало четвертое и пятое задания «Расскажи любимую сказку», «Что это и чего не стало?». Испытуемые, в основном, использовали в речи простые предложения, на вопрос «Чего не стало?» можно было услышать неправильные формообразования «глазьев», «стулов». Задание на выявление умения образовывать уменьшительно–ласкательную форму существительного практически ни у одного ребенка не вызвало значительных затруднений. Это можно объяснить тем, что дети часто слышат и употребляют сами уменьшительно–ласкательные значения в повседневной жизни.

Задания четвертого блока дали возможность определить уровень развития связной речи детей подготовительных групп.

Целью первого задания «Объяснение сюжетных картинок» было выявить умения осмысливать содержание ситуации, изображенной на картинке.

Ребенку предлагались задания: «Расскажи, что здесь происходит», «Расскажи, что здесь смешное».

Второе задание «Разложи по порядку». Целью данного задания было выявить способности понимать связь между событиями и строить умозаключения.

Ребенку предлагалось разложить картинки по порядку, а затем составить по ним рассказ.

Третье задание «Давай познакомимся» проводилось с целью выявления умения вести диалог.

Четвертое задание «Цирк» проводилось с целью выявить умения составлять рассказы из личного опыта.

Ребенку предлагали рассмотреть иллюстрации на тему цирка, затем задавали вопрос: «Ты был в цирке? Расскажи, как это было».

Пятое задание «Сочиняем сказку» предлагалось с целью изучения речетворчества.

Ребенку предлагали рассмотреть иллюстрации к сказке «Волк и семеро козлят» и картинку с изображением Карлсона, а затем просили придумать сказку «Волк и семеро козлят» на новый лад, вводя новый персонаж – Карлсона.

Задания четвертого блока у детей экспериментальной и контрольной групп вызвали значительные затруднения. При выполнении первого задания дети затруднялись составить связный рассказ, называли отдельные предметы или явления, при анализе нелепиц, некоторые дети называли картинку нелепицей, но не могли объяснить, почему ее можно так назвать.

Со вторым заданием «Разложи по порядку» все дети справились лучше, чем с первым, в целом картинки раскладывали правильно все, кто-то самостоятельно, а кто-то с посторонней помощью, но при составлении рассказа испытывали трудности. Полный рассказ составили только 7 человек: 4 ребенка из экспериментальной группы, 3 ребенка из контрольной группы.

С третьим заданием «Давай познакомимся» почти все дети обеих групп, справились без особых трудностей, за исключением нескольких ребят.

С четвертым и пятым заданием только несколько детей справились полностью, была сохранена структура рассказа, использовались предложения разных видов, остальные же дети справились наполовину, рассказ и сказку составляли с помощью наводящих вопросов, допускали большое количество

речевых пауз и повторений, отсутствовала динамичность и эмоциональность речи.

Полученные результаты диагностики по выявлению уровней сформированности речевой готовности детей экспериментальной и контрольной групп представлены в таблице 1. (Приложение 2) На основе результатов построена гистограмма (рис.1).

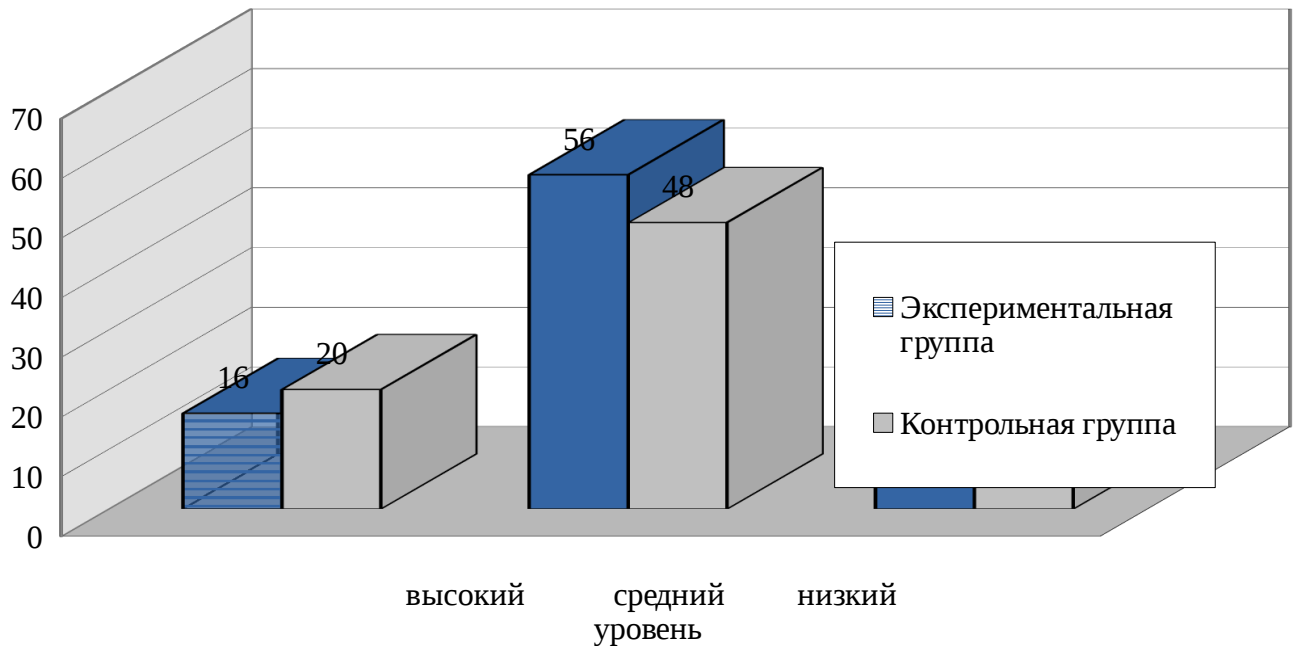


Рис. 1 Гистограмма уровней сформированности речевой готовности детей экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента(%)

Анализ результатов показал, что в экспериментальной группе 16% детей с высоким уровнем сформированности речевой готовности, средний уровень наблюдается у 56% детей и низкий у 28%.

В контрольной группе с высоким уровнем сформированности речевой готовности наблюдается 20% детей, средний уровень у 48%, низкий уровень у 32% детей.

Таким образом, уровни сформированности речевой готовности детей экспериментальной и контрольной групп приблизительно одинаковы. В основном преобладает средний уровень. Из этого следует, что требуется дополнительная работа по формированию речевой готовности.

Повышение уровней речевой готовности детей подготовительной группы может быть обеспечено путем реализации комплекса педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса.

2.2. Создание педагогических условий по формированию речевой готовности детей подготовительной группы

Цель: повысить уровни речевой готовности детей экспериментальной группы к обучению в школе.

На данном этапе исследования решались следующие задачи:

1. Разработать и внедрить комплекс педагогических условий по формированию речевой готовности;
2. Организовать предметно–пространственную среду для речевой активности детей;
3. Провести занятия по развитию речи и подготовке к обучению грамоте;
4. Обеспечить сотрудничество педагогов и родителей по формированию речевой готовности детей к обучению в школе.

На этапе формирующего эксперимента происходил процесс формирования речевой готовности детей экспериментальной группы посредством внедрения педагогических условий.

По моему мнению, организация предметно–развивающей речевой среды в группе, способствует повышению речевой активности детей дошкольного возраста, которая является эффективным, средством познания, изучения и передачи информации.

Именно поэтому, для воспитанников были созданы познавательно–речевые центры, а групповое пространство спроектировано таким образом, чтобы каждый ребенок имел возможность наиболее эффективно развивать свою индивидуальность, с учетом своих склонностей, интересов. Месторасположение речевой среды было определено с учётом полифункциональности группового пространства, психологической комфортности, безопасности и доступности.

Оборудование было размещено по секторам.

Для развития диалогической речи детей, был создан уголок «В гостях у сказки», где дети могли организовывать игры–инсценировки, показ театра кукол, настольного театра, театра–фланелеграфа. Для театрализованной деятельности использовалась: костюмерная, мини–театр с переносной ширмой, для игр–драматизаций.

При построении предметно–развивающей среды использовался принцип учёта половых и возрастных особенностей детей. В связи с этим в группе созданы центры сюжетно–ролевых игр для девочек и для мальчиков, которые способствуют развитию ролевой речи детей, умению вести диалог с партнером–сверстником, партнером–взрослым.

В книжном уголке разнообразили: художественную литературу; иллюстрации по темам занятий по ознакомлению с художественной литературой, к знакомым сказкам; открытки по произведениям детской художественной литературы; материалы о художниках–иллюстраторах; портреты писателей, чьи произведения изучались; детскую познавательную литературу. Организовывались тематические выставки: «Мой Пушкин», «Летим к звездам», «Расскажи о профессии». В подготовке выставок принимали участие дети и родители.

В речевом уголке проводилась артикуляционная, дыхательная, пальчиковая гимнастика, физкультминутки. Использовался материал для заучивания: загадки, считалки, пословицы и скороговорки.

Речевой уголок был дополнен:

О предметными картинками: игрушки, посуда, одежда, обувь, транспорт, овощи, фрукты, цветы, деревья, музыкальные инструменты, машины, облегчающие труд взрослых, общественные здания, школьные принадлежности;

О познавательно–речевым материалом: книгами, энциклопедиями, пособиями для проведения артикуляционных упражнений;

О парными картинками;

- О сюжетными картинками с простым сюжетом с одним действующим лицом;
- О сюжетными картинками многоплановыми (игры и труд детей, жизнь животных, труд взрослых);
- О сериями из 3–4 сюжетных картинок с последовательно развивающимся действием для составления рассказов;
- О сериями сюжетных картинок с последовательно развивающимся действием для пересказа знакомых сказок;
- О разрезными картинками;
- О иллюстративным материалом по временам года;
- О иллюстрациями о труде взрослых, о жизни детей;
- О ;дидактическими и настольно–печатными играми;
- О пособиями для развития дыхания: разноцветные шарики; султанчики; бумажные снежинки; вертушки–карандаши; шуршалки.

Для закрепления и совершенствования разнообразных речевых умений детей была введена такая традиция, как необычная почта.

В группе был размещен почтовый ящик, полностью прозрачный, что позволяло детям видеть поступление почты. Три раза в неделю появлялись письма и посылочки для детей с игровыми заданиями. В посланиях содержались просьбы и задания, направленные на решение различных речевых задач.

Например, придумать сказку «Колобок» на новый лад, задание для всей группы. Продолжить ряд: сапоги бывают – резиновые, кожаные, осенние; посчитай по порядку до пяти – один резиновый сапог, два резиновых сапога, три резиновых сапога.

В работе по формированию речевой готовности, наряду с традиционными технологиями, применялись и инновационные, например, конструктор LEGO Детям предлагалось задание «Построй свою историю». С помощью данного конструктора дети придумывали свои уникальные истории, пересказывали литературные произведения, составляли рассказы,

описывающие реальные ситуации из окружающей действительности. С использованием LEGO, работа над рассказом, пересказом, диалогом проходила более эффективно.

Для того, чтобы дети научились выстраивать собственные суждения и умозаключения, и соответственно, для развития связной речи, использовалась технология исследовательской деятельности. Ведь при постановке проблемы ее необходимо сформулировать; при объяснении своих действий суметь подобрать подходящие слова, доходчиво передать собственную мысль.

Большое внимание уделялось организации и проведению занятий по развитию речи о подготовке к обучению грамоте. Занятия планировались тщательно: продумывались цели, задачи, материалы, и оборудование. Выдерживалась четкая структура занятия: вводная часть – направлена на установление связи с прошлым опытом, в основной части – главные задачи – использование обучающих приёмов, создание условий для активной речевой деятельности детей. В заключительной части шло закрепление знаний полученных на занятии.

Работа по формированию речевой готовности детей к обучению в школе велась в тесном контакте с родителями.

Для этого использовались, прежде всего, традиционные формы работы – родительские собрания, консультации, практикумы.

В приемной группы был оформлен информационный стенд по речевому развитию. Родители получали рекомендации: книги, которые следует читать детям; стихи, пословицы, считалки, скороговорки для заучивания с детьми дома.

Предлагались всевозможные игры, такие как «Игры на кухне по развитию речи детей»

1. Покажите ребёнку свои покупки. Пусть он перечислит те из них, в названии которых есть определенный звук.

2. Разложите перед ребёнком фрукты и овощи (яблоко, морковь, помидор, апельсин, ананас и т.д.). Пусть он назовет сок, который можно приготовить из этих фруктов и овощей.

3. Сочините вместе сказку. Жил был чайник. Он был круглый, красного цвета, с белыми горошками. По вечерам...

4. Из чего сделано? стакан из стекла, он стеклянный. Чашка из фарфора, она....

В ноябре успешно прошла родительская конференция «Речевое развитие детей», на которой родители обменивались опытом по развитию речи старших детей, обсуждали положительные, отрицательные и спорные моменты.

При взаимодействии с родителями, наряду с традиционными, формами использовались и новые формы:

В апреле был проведен детско–родительский досуг игра–путешествие «В мире слов», с участием учителя–логопеда.

Эта форма работы помогла установить теплые неформальные отношения между воспитателями и родителями, логопедом и родителями, а также доверительные отношения между родителями и детьми, что способствовало повышению педагогической культуры родителей и обогащению словаря детей.

Таким образом, на этапе формирующего эксперимента происходил процесс формирования речевой готовности к обучению в школе детей подготовительной группы при помощи следующих педагогических условий:

О организация предметно–пространственной среды для формирования речевой готовности детей;

О проведение специально организованных занятий по развитию речи и подготовке к обучению грамоте;

О обеспечение сотрудничества педагогов и родителей по формированию речевой готовности детей к обучению в школе.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Цель: выявить эффективность педагогических условий по формированию речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе.

Задачи:

1. Организовать повторное диагностическое обследование детей контрольной и экспериментальной групп;
2. Проанализировать и сравнить полученные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, сделать выводы.

На контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика детей контрольной и экспериментальной групп. С целью определения уровней речевой готовности к обучению в школе, использовалась та же методика, что и на констатирующем этапе.

Если до проведения формирующего эксперимента дети экспериментальной группы старались употреблять разные части речи, но допускали ошибки сами того не осознавая; испытывали затруднения при составлении рассказов, нуждались в помощи взрослого; часто допускали грамматические ошибки и ошибки в звукопроизношении; редко использовали в речи синонимы, антонимы и обобщающие слова.

Не проявляли речевую активность в общении; в речи использовали простые предложения; затруднялись в составлении рассказов о предмете, картинке; серии сюжетных картинок; допускали ошибки в словообразовании; слабо владели диалогической и монологической речью; не умели определять звуковой состав слова.

В ходе проведения контрольной диагностики, дети экспериментальной группы, вели себя более активно, чем дети контрольной группы, охотнее шли на контакт, более уверенно отвечали на вопросы, практически не допуская грамматических ошибок. Использовали в речи синонимы, антонимы, практически не допускали ошибок в словообразовании. Большинство детей научились самостоятельно, без подсказок, определять звуковой состав слова.

Полученные результаты повторной диагностики по выявлению уровней речевой готовности детей обеих групп на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 2. (Приложение 2).

Для наглядности, полученные результаты контрольного эксперимента, представлены на рисунке 2.

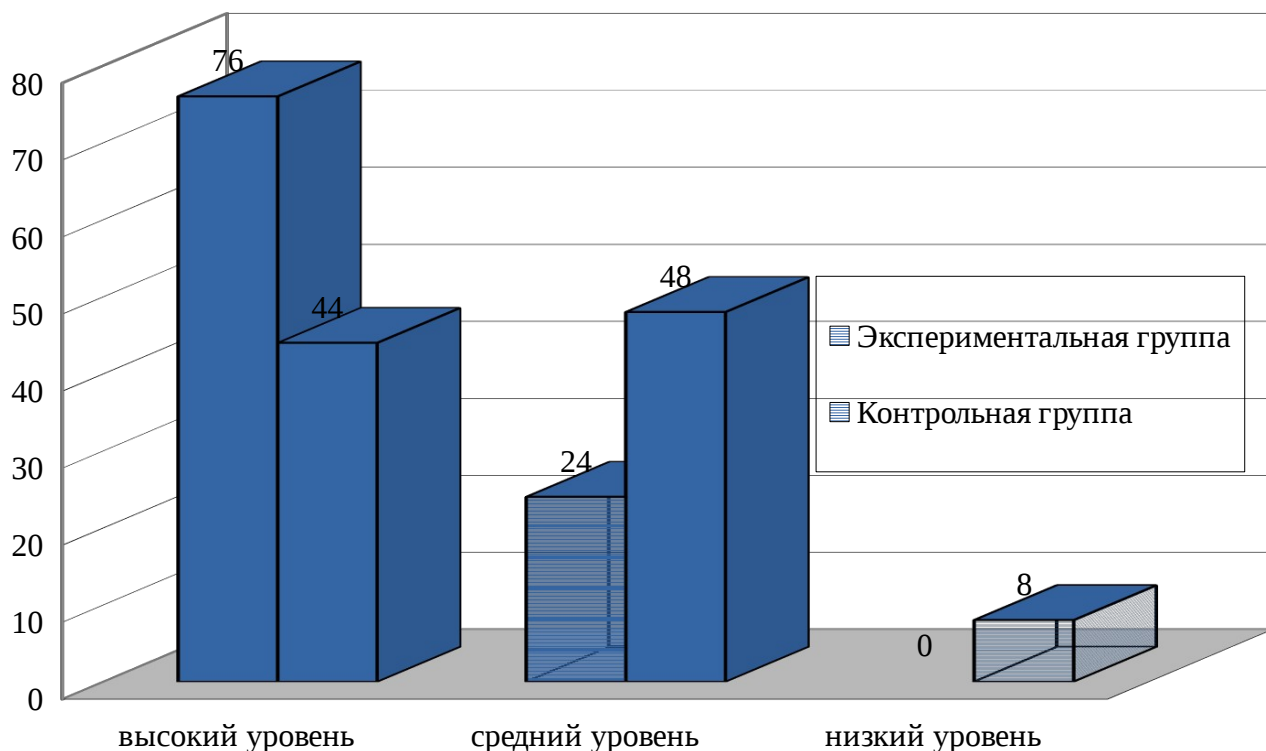


Рис. 2 Гистограмма уровней сформированности речевой готовности детей экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе эксперимента(%)

Результаты показали, что до проведения формирующего этапа эксперимента, детей с высоким уровнем речевой готовности в экспериментальной группе было выявлено 16% (4 ребенка), после проведения стало 76% (19 детей), детей со средним уровнем речевой готовности экспериментальной группе было 56 % (14 детей), стало 24 % (6 детей), детей с низким уровнем не стало вообще, но на начало эксперимента было 28 % (7 детей).

В контрольной группе так же были положительные изменения: количество детей с высоким уровнем речевой готовности увеличилось с 20 % (5 детей), до 44 % (11 детей), количество детей со средним уровнем речевой

готовности осталось прежним 48% (12 детей), уменьшилось количество детей с низким уровнем с 32 % (8 детей), до 8 % (2 ребенка).

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента показал, что детей с низким уровнем речевой готовности в экспериментальной группе уменьшилось на 28%, в контрольной группе на 24 %. Количество детей со средним уровнем речевой готовности в экспериментальной группе понизилось на 28%, в контрольной группе осталось на том же уровне, количество детей с высоким уровнем в экспериментальной группе повысилось на 60%, а в контрольной на 24 %.

С целью анализа результатов изучения уровней сформированности речевой готовности детей к обучению в школе в экспериментальной и контрольной группах на разных этапах эксперимента была составлена гистограмма. Сводные результаты диагностики констатирующего и контрольного экспериментов представлены в таблице 3 (Приложение 2).

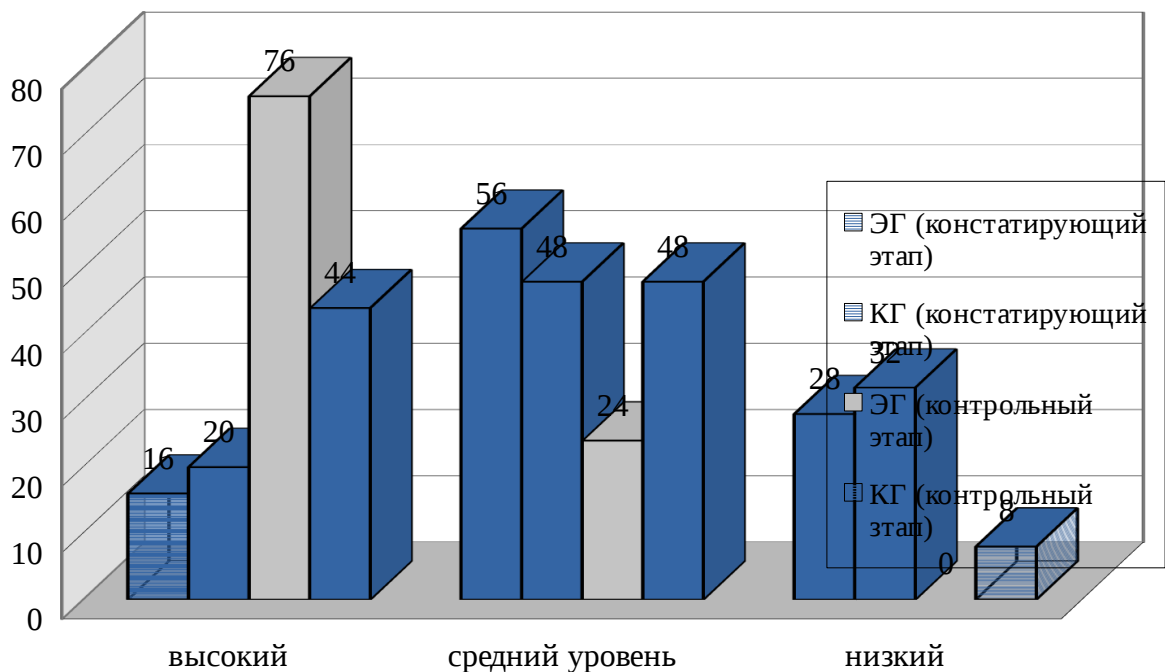


Рис. 3 Гистограмма уровней сформированности речевой готовности детей экспериментальной и контрольной групп на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (%)

По рисунку видно, что экспериментальная проверка влияния педагогических условий на процесс формирования речевой готовности детей к обучению в школе показала свою эффективность.

Анализируя, полученные данные формирующего этапа эксперимента, можно сделать **вывод**, что положительные результаты экспериментального исследования подтверждаются успехами и достижениями детей, это дает возможность говорить об эффективности педагогических условий по формированию речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе.

Выводы по второй главе

Анализ данных позволяет с уверенностью утверждать, что реализация педагогических условий по формированию речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе, прошла успешно.

Как видно, уровни сформированности речевой готовности детей экспериментальной группы в сравнении с уровнями речевой готовности детей контрольной группы намного выше.

Практически все дети, принимавшие участие в эксперименте в той или иной степени повысили свои показатели.

Дети стали чаще употреблять разные части речи точно по смыслу, использовать в речи синонимы, антонимы, существительные с обобщающим значением слова. Правильно согласовывать существительные с числительными, прилагательными и местоимения с существительными. Научились образовывать однокоренные слова, задавать вопросы и отвечать на них. Стали лучше владеть диалогической и монологической речью, употреблять больше предложений разных видов. Большинство детей овладели умением составлять рассказы о предмете, картине, серии сюжетных картинок, небольшие рассказы из личного опыта, рассказы творческого характера и небольшие сказки.

С некоторыми детьми требуется дальнейшая целенаправленная формирующая работа, хотя именно на их примере виден колоссальный отрыв от прежних показателей.

Таким образом, сравнивая результаты констатирующего эксперимента с результатами контрольного, можно сделать вывод об эффективности педагогических условий по формированию речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе.

Резюмируя выше сказанное, можно отметить, что цель формирующего этапа эксперимента – реализовать комплекс педагогических условий по формированию речевой готовности детей подготовительной группы к обучению в школе, достигнута, поставленные задачи выполнены, выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение.

Заключение

Проведенный теоретический анализ исследований по проблеме формирования речевой готовности детей к обучению в школе и оценка существующих теоретических оснований ее решения позволили реализовать поставленные задачи и сделать выводы.

Исследование базировалось на положениях, которое подчеркивается в трудах Л. С. Выготского, С. А. Козловой, Л. А. Даниловой, Е. А. Флериной, К. Д. Ушинского, А. А. Леонтьева, Е. И. Тихеевой, Н. И. Жинкина.

Педагоги отмечают, что речь является основным показателем уровня сформированности познавательных процессов, фактором успешного обучения, познания окружающего мира, а также с процессами овладения и развития речи дошкольников связан вопрос о речевой готовности дошкольников к учебной деятельности.

Было четко определено понятие, речевая готовность к школе – итог работы по формированию речи и развитию ее как средства общения в течение всего пребывания ребенка в дошкольном учреждении

Проблема речевой готовности детей к обучению в школе остается открытой. Хотя в настоящее время в ФГОС ДО систематизированы основные ее компоненты и представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования (социально–нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребёнка).

Эффективность формирования речевой готовности детей к обучению в школе обеспечивается соблюдением следующих педагогических условий:

- О организация предметно–пространственной среды для речевой активности детей;
- О проведение специально организованных занятий по развитию речи и подготовке к обучению грамоте;
- О обеспечение сотрудничества педагогов и родителей по формированию речевой готовности детей к обучению в школе.

Эффективность внедрения педагогических условий по формированию речевой готовности детей к обучению в школе доказана тем, что в начале эксперимента к высокому уровню сформированности речевой готовности было отнесено 16% детей экспериментальной группы, по результатам контрольного эксперимента к высокому уровню было отнесено 76 % детей экспериментальной группы.

Список используемой литературы

1. *Алексеева, М. М.* Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
2. *Алексеева, М. М.* Взаимосвязь задач речевого развития детей на занятиях / М. М. Алексеева // Воспитание умственной активности у детей дошкольного возраста. – 2003. – № 10 – С. 27–43.
3. *Арушанова, А. Г.* Речь и речевое общение детей [Текст]: книга для воспитателей детского сада / А. Г. Арушанова. – М.: Мозаика – Синтез, 1999. – с. 272.
4. *Арушанова, А. Г.* Речь и речевое общение детей. Развитие диалогического общения. 3 – 7 лет. [Текст]: книга для воспитателей детского сада. – М., 2004. – 290с.
5. *Арушанова, А. Г.* К проблеме определения уровня речевого развития дошкольника [Текст] / А. Г. Арушанова // Проблемы речевого развития дошкольников и младших школьников: / Институт национальных проблем образования МО РФ. – М.: 2008. – с 4 – 16.
6. *Базикова, О. А.* Теории и технологии развития речи детей дошкольного возраста в определениях, таблицах и схемах [Текст]: учебное пособие. / О. А. Базикова. Нижневарт. гос. ун – т, 2014. – 93 с.
7. *Белобрыкина, О. А.* Речь и общение [Текст]: пособие для родителей и педагогов / О. А. Белобрыкина. – Ярославль: Академия развития, 1998. – 240 с.
8. *Бородич, А. М.* Методика развития речи детей [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / А. М. Бородич. – М.: Просвещение, 1981. – 256 с.
9. *Выготский, Л. С.* Воображение и творчество в детском возрасте [Текст]: психологический очерк: книга для учителя / Л. С. Выготский. – М.: Просвещение, 1996. – 93с.

10. *Гербова, В. В.* Развитие речи в детском саду [Текст]: методическое пособие / В. В. Гербова. – М.: Мозаика – Синтез, 2006.
11. *Генинг, М. Г.* Обучение дошкольников правильной речи [Текст]: пособие для воспитателей детских садов / М. Г. Генинг, Н. А. Герман. 4-е издание – Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 1980.
12. *Гвоздев, А. Н.* От первых слов до первого класса [Электронный ресурс]: дневник научных наблюдений / А. Н. Гвоздев. – Электрон. текстовые данные. – М.: КомКнига, 2005. – Режим доступа: pedlib.ru/Books/7/0073/index.shtml Tuesday, 23 Dec 2017 20:12:50.
13. *Гвоздев, А. Н.* Вопросы изучения детской речи [Текст]: книга для дошкольных работников, студентов и преподавателей педвузов / А. Н. Гвоздев. – М.: Детство – Пресс, – 2007. – 322 с.
14. *Головчиц, Л. А.* Дошкольная сурдопедагогика: Воспитание и обучение дошкольников с нарушениями слуха [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. А. Головчиц – М.: ВЛАДОС, 2001. – 304 с.
15. *Гризик, Т. И.* Развитие речи детей 5–6 лет [Текст]: метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений / Т. И. Гризик, Л. Е. Тимощук. – М.: Просвещение, 2007 – 224 с.
16. *Гербова, В. В.* Развитие речи в детском саду [Текст]: методические рекомендации / В. В. Гербова. – М.: Мозаика – Синтез, 2010. – 90 с.
17. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: учебник для вузов. Стандарт третьего поколения [Текст] / Под ред. А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. – СПб.: Питер, 2013. – 464 с.
18. *Епифанова, С. Д.* Особенности взаимодействия педагогов и родителей в период подготовки детей к обучению в школе в условиях ДОУ [Электронный ресурс]: Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.) – Казань: Бук, 2015. – С. 52 – 55. – Режим доступа <https://moluch.ru/conf/ped/archive/150/7964/> Tuesday, 04 May.2018 09:33:35.

19. *Журова, Л. Е.* Родной язык. [Текст] / Л. Е. Журова, Г. А. Тумакова // В кн.: Сенсорное воспитание в детском саду / Под ред. Н. П. Сакулиной, Н. Н. Поддъякова. М.: АСТ – ПРЕСС. 2009. – 276 с.]
20. *Запорожец, А. В.* Вопросы психологии обучения и воспитания детей раннего и дошкольного возраста [Текст] / А. В. Запорожец // Советская педагогика. 1988. – № 7.
21. *Зверева, М. В.* О понятии «дидактические условия» [Текст] / М. В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках. – М.: Педагогика. – 1987. – №1. – С. 29 – 32.
22. *Козлова, С. А.* Дошкольная педагогика [Текст]: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Академия. –2000. – 416 с.
23. *Комарова, Т. С.* Педагогическая диагностика перед поступлением в школу [Текст]: пособие для педагогов дошкольных учреждений / Т. С. Комарова, О. А. Соломенникова. – М.: Мозаика – синтез, 2014. – 120 с.
24. *Комарова, О. А.* Наполнение развивающей среды в соответствии с образовательными областями. [Текст] / О. А. Комарова // Справочник старшего воспитателя. – 2014г. – №8. – С. 43 – 48
25. *Ладыженская, Т. А.* Об изучении связной речи детей, поступающих в школу. Характеристика связной речи детей 6–7 лет. [Текст]: Т. А. Ладыженская. – М.: Педагогика, 1979. – 156с.
26. *Лалаева, Р. И.* Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей [Текст]: – М.: – 2004.
27. *Лотарев, В. К.* Родной язык [Текст]: пособие для учащихся дошкольных педучилищ / В. К. Лотарев, Л. П. Федоренко. – М.: Просвещение, 1977. – 239 с.
28. *Любина, Г. А.* Детская речь [Текст]: пособие для педагогов дошкольных учреждений / Г. А. Любина. – Минск: Научно – методич. центр учеб. кн. и средств обучения, 2002. – 224 с.

29. *Максаков, А. И.* Воспитание звуковой культуры речи у дошкольников. [Текст]: пособие для педагогов дошкольных учреждений / А. И. Максаков. 2–е изд. – М.: Мозаика – Синтез, 2005. – 64 с.
30. *Максаков, А. И.* Развитие правильной речи ребенка в семье [Текст]: пособие для родителей и педагогов дошкольных учреждений / А. И. Максаков. Мозаика – Синтез, 2011 г.
31. *Матвиенко, Е. В.* Речевая готовность первоклассников к обучению в школе [Электронный ресурс]: / Е. В. Матвиенко, Т. А. Савельева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 34. – С. 79–84. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2017/771153.htm>. Tuesday, 10 April 2018 19:12:13.
32. На пороге школы [Текст]: методические рекомендации для воспитателей, работающих с детьми 6–7 лет по программе «Радуга» / Сост Т. Н. Доронова, – М.: Просвещение, 2002. – с. 41 – 95.
33. *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка [Текст]: С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: ИТИ Технологии –2003. – 941 с.
34. *Немов, Р. С.* Общая психология [Текст]: учебник / Р. С. Немов. – 6–е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2011. – 726 с.
35. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст]: пособие для воспитателя дет. сада. / Под ред. Ф. А. Сохина. – 2–е изд., испр. – М.: Просвещение, 1979. – 223 с.
36. *Сидорчук, Т. А.* Технологии развития связной речи дошкольников [Текст]: методическое пособие для педагогов дошкольных учреждений / Т. А. Сидорчук, Н. Н. Хоменко. – М.: 2004. – 59 с.
37. *Стригунова, А. Г.* Условия реализации подготовки детей к обучению в системе «семья – школа» [Электронный ресурс]: Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 129–132. – Режим доступа <https://moluch.ru/archive/114/30162/> Tuesday, 02 April 2018 21:23:33.

38. *Стародубова, Н. А.* Теория и методика развития речи дошкольников [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. А. Стародубова. – М.: «Академия», 2006. – 256 с.
39. *Сохин, Ф. А.* Психолого–педагогические основы развития речи дошкольников / Ф. А. Сохин. – М.: НПО «МОДЭК», 2002. – 224 с.
40. *Ташлыкова, Е. В.* Проблемы изучения и формирования речевой готовности у старших дошкольников [Электронный ресурс]: Молодой ученый. – 2014. – №18. – С. 641–644. – Режим доступа <https://moluch.ru/archive/77/13369/> Tuesday, 07 Febr 2018 11:14: 12.
41. *Тихеева, Е. И.* Развитие речи детей раннего и дошкольного возраста [Текст]: учеб. пособие / Л. И. Тихеева. – М.: Просвещение, 2001.
42. *Ткаченко, Т. А.* В первый класс – без дефектов речи [Текст]: методическое пособие / Т. А. Ткаченко. – СПб, 1999. – 112 с.
43. *Ушакова, О. С.* Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст]: учебное пособие / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. – М.: ТЦ Сфера, 2013.
44. *Ушакова, О. С.* Развитие речи дошкольников [Текст]: учебник для пед. вузов / О. С. Ушакова. – М.: ТЦ Сфера, 2001. – 256 с.
45. *Хушбахтов, А. Х.* Терминология «педагогические условия» [Электронный ресурс]: – Молодой ученый. – 2015. – №23. – С. 120–122. – Режим доступа <https://moluch.ru/archive/103/23955/> Tuesday, 13 March 2018 14:34: 22.
46. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста [Текст]: учебное пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. завед./ Сост. М. М.Алексеева, В. И. Яшина. – М.: Академия, 1999. – 560 с.
47. *Шишкина, А. С.* Речевая готовность к школе детей предшкольного возраста [Электронный ресурс]: – Молодой ученый. – 2016. – №24. – С. 560–562. – Режим доступа <https://moluch.ru/archive/128/35469/> Tuesday, 14 April 2018 17:23:13.
48. *Чемоданова, А. В.* Речевая готовность детей к школе [Электронный ресурс]: – Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 606–608. – Режим доступа <https://moluch.ru/archive/137/38379/> Tuesday, 03.March 2018 19:20: 25.

49. *Шевцова, Е. Е.* Развитие речи ребенка от одного года до семи лет [Текст]: пособие для родителей и воспитателей детских садов / Е. Е. Шевцова, Е. В. Воробьева. – Сфера, 2007 – 96 с.
50. *Филичева, Т. Б.* Развитие речи дошкольника [Текст]: Методическое пособие с иллюстрациями / Т. Б. Филичева, А. Р.Соболева. – Екатеринбург: АРГО. – 1996. – 80 с.
51. Федеральный Государственный Образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok/html> Tuesday, 05 Jan 2018 10:14:22.

Приложение 1

Педагогическая диагностика перед поступлением в школу

Под редакцией Т. С. Комаровой, О. А. Соломенниковой

Диагностика речевого развития

Речь не является врожденной способностью человека, она формируется постепенно. Для нормального становления речи необходимо, чтобы кора головного мозга достигла определенной зрелости и органы чувств ребенка – слух, зрение, обоняние, осязание, также были достаточно развиты. Особенно важно для формирования речи развитие речедвигательного и речеслухового анализаторов. Все это в значительной степени зависит от окружающей среды. Речевое развитие не задерживается, если ребенок получает новые яркие впечатления, создана обстановка, в которой у него появляется желание говорить и вступать в речевое общение.

Одним из главных критериев развития ребенка является развитие речи. Чем богаче и правильнее речь, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности в познании действительности, тем активнее происходит его психическое развитие. Овладение речью позволяет ребенку воспринимать явления более осознанно и произвольно. Речь ребенка формируется в общении с окружающими его взрослыми и сверстниками. Важно заботиться о своевременном развитии всех сторон устной речи: словаря, звукопроизношения, грамматического строя речи, связной речи.

Цель речевого развития: формирование правильной устной речи детей на основе овладения ими литературным языком своего народа; воспитание любви и бережного отношения к родному слову.

Задачи речевого развития:

- становление правильного произношения;
- формирование у ребенка умения понимать обращенную к нему речь;
- увеличение словаря до 3000–3500 слов из основного словарного фонда родного языка;
- формирование умения широко пользоваться словарным запасом, быстро находить нужное слово, наиболее точно выражающее мысль;
- развитие умения верно употреблять грамматические конструкции родного языка;
- формирование привычки говорить грамматически правильно;
- формирование умения правильно произносить звуки родного языка, различать и правильно употреблять сходные звуки;
- формирование умения понимать и пересказывать сложные сказки и рассказы;
- содействие переходу ситуативной речи в связную, а затем в объяснительную;
- формирование умения говорить не торопясь, громко, без напряжения, выразительно;
- развитие чувства коммуникативной целесообразности высказывания и осознанного отношения к оценке речевого поступка с точки зрения нравственных ценностей;
- совершенствование вербальных и невербальных средств общения, развитие умения их соотносить;
- знакомство с наиболее употребительными устными речевыми жанрами;
- содействие развитию речетворчества.

Речевое развитие оценивается в процессе выполнения ребенком диагностических заданий. Выполнение заданий оценивается в баллах.

Развитие словаря

Задание 1. «Подбери картинку»

Цель. Выявление умения обобщать.

Материал. По 5–7 картинок на каждую классификационную группу предметов: музыкальные инструменты, цветы, деревья, транспорт, здания, посуда, инструменты, головные уборы и школьные принадлежности.

Методика обследования

1 – я серия. Разложи картинку так, чтобы они подходили друг к другу. Назови их одним словом.

2 – я серия. Разложи предметы из одной группы («Транспорт», «Одежда», «Посуда») по видам и назови одним словом. Например: транспорт – водный, наземный, воздушный; одежда – весенняя, зимняя, осенняя, летняя; посуда – чайная, столовая, кухонная.

Оценка результатов

- правильно раскладывает все картинки и называет обобщающие слова – 3 балла;
- допускает 3–4 ошибки в раскладывании картинок и назывании обобщающих слов, но самостоятельно исправляет ошибки – 2 балла;
- допускает 5 и более ошибок и затрудняется назвать некоторые обобщающие слова – 1 балл.

Задание 2. «Что лишнее»

Цель. Выявление умения обосновывать свой выбор.

Материал. 10 карточек: на каждой карточке изображены 4 предмета – 3 из них относятся к одной обобщающей группе, четвертый – к другой. Например: на первой карточке – машина, автобус, мотоцикл, дом; на второй – береза, ель, дуб, роза; на третьей – тетрадь, книга, альбом, кукла и т. д.

Методика обследования

Ребенку последовательно показывают карточки и предлагают ответить на вопрос: «Какой предмет лишний и почему?»

Оценка результатов

- правильно определяет лишний предмет на всех карточках и объясняет, почему он так считает – 3 балла;
- допускает 3–4 ошибки в определении лишнего предмета и назывании обобщающих слов – 2 балла;
- допускает 5 и более ошибок в определении лишнего предмета и затрудняется в назывании некоторых обобщающих слов – 1 балл.

Задание 3. «Какой? Какая? Какое? Какие?»

Цель. Выявление умения использовать в речи прилагательные.

Материал. Предметные картинки (какой виноград, колокольчик, жираф, шкаф; какая лягушка, кровать, луна, шляпа; какое пальто, солнце, кресло, яблоко; какие белки, звезды, брюки, часы).

Методика обследования

1-я серия. Ребенку последовательно показывают предметные картинки и просят ответить: «Виноград какой?» И так далее.

2-я серия. Ребенку предлагается называть предмет и определить, какой он.

За каждое названное прилагательное ребенок получает фишку.

Оценка результатов

- 26 и более фишек – 3 балла;
- от 16 до 25 фишек – 2 балла;
- менее 16 фишек – 1 балл.

Задание 4. «Кто что делает?»

Цель. Выявление умения использовать в речи глаголы.

Материал. Картинки: рыба, птица, конь, собака, бабочка, змея; повар, художник, учитель, швея, парикмахер, продавец.

Методика проведения

Ребенку показывают картинки и просят назвать, кто что умеет, делать. За каждый названный глагол ребенок получает фишку.

Оценка результатов

- 12 и более фишек – 3 балла;
- от 8 до 11 фишек – 2 балла;
- менее 8 фишек – 1 балл.

Задание 5. «Скажи наоборот»

Цель. Выявление умения использовать в речи антонимы.

Методика проведения

Ребенку предлагают задание: «Скажи наоборот», например, сильный ветер – слабый ветер. Словосочетания: сильный ветер; высокий дом; короткая дорога; мальчик подбежал; девочка смеется; зайчик заболел; толстая доска; грязная одежда; самолет улетел; солнечный день; глубокая тарелка; хороший поступок.

Оценка результатов

- 12 правильных ответов – 3 балла;
- от 8 до 11 правильных ответов – 2 балла;
- менее 8 правильных ответов – 1 балл.

Звуковая культура речи

Задание 1. «Определи место звука в слове»

Цель. Выявление владения звуковой стороной речи.

Материал. 4 предметные картинки (размер 8x14 см): мак, дом, дуб, кит (под каждым изображением схема звукового состава слова); набор фишек, одинаковых по форме и цвету (серые).

Методика проведения

Перед ребенком по одной кладут карточки и предлагают ответить на вопросы: «Что нарисовано на картинке? Какой звук в слове первый? Второй? Третий?» По мере называния звуков ребенок выкладывает фишки, заполняя ими клеточки под картинками.

Оценка результатов

Подсчитывается количество правильных и неправильных ответов:

- 4 правильных ответа – 3 балла;
- 2–3 правильных ответа – 2 балла;
- менее 2 правильных ответов – 1 балл.

Задание 2. «Назови звук»

Цель. Изучение фонематического слуха, выявление умения определять место звука в слове.

Материал. Картинки с изображением предметов, в названиях которых слышен звук [с] – сумка, санки, стакан, слон, скамейка, нос, автобус, ананас, лиса, носок, мост, капуста.

Методика проведения

1-я серия. Ребенку последовательно показывают картинки, предлагают назвать изображенные на них предметы и ответить на вопрос: «Какой звук встречается во всех словах?», а затем определить место, где находится этот звук в разных словах: в начале, середине или в конце.

2-я серия. Ребенку предлагается придумать и назвать слова: в которых звук [с] слышен в начале, в конце, в середине слова.

Аналогичные задания предлагаются с предметными картинками, в названиях которых имеются звуки [р] и [щ].

Оценка результатов

- правильно выделяет звук из слова и самостоятельно подбирает слова с определенным звуком – 3 балла;

- допускает ошибки в выделении звука из слова, но самостоятельно исправляет их и подбирает слова с определенным звуком – 2 балла;

- часто допускает ошибки в выделении и подборе слов с определенным звуком – 1 балл.

Задание 3. «Отбери картинки»

Цель. Изучение фонематического восприятия.

Материал. По 3–4 предметные картинки на звуки [т], [з], [ж], [к], [р], [ш], [г].

Методика проведения

Ребенку предлагают отобрать картинки, на которых изображены предметы, в названиях которых есть тот или иной звук.

Оценка результатов

- выполняет правильно все задания – 3 балла;

- допускает ошибки, но сам исправляет их – 2 балла;

- часто допускает ошибки, затрудняется выполнить задание – 1 балл.

Грамматический строй речи

Задание 1. «Какого цвета солнце?»

Цель. Выявление умения согласовывать прилагательные с существительными.

Материал. Предметные картинки: кран, куртка, море, колокольчики – синие, автобус, майка, яблоко, маки – красные; бант, шляпа, одуванчики, солнце – желтые.

Методика проведения

Ребенку поочередно показывают картинки, предлагая назвать предмет и определить его цвет.

Оценка результатов

- правильно согласовывает прилагательные с существительными – 3 балла;

- допускает ошибки, но самостоятельно исправляет их – 2 балла;

- часто допускает ошибки и затрудняется в согласовании прилагательных с существительными – 1 балл.

Задание 2. «Машины на дорогах»

Цель. Выявление умения согласовывать числительные с существительными.

Материал. 3–4 картинки с изображением улицы, на каждой полосе дороги разное количество машин.

Методика проведения

Ребенку дают задание: «Посчитай машины». (Одна машина, две машины, три машины...)

Оценка результатов

- правильно согласовывает числительные с существительными – 3 балла;
- допускает ошибки, но старается самостоятельно их исправить – 2 балла;
- затрудняется в согласовании числительных с существительными – 1 балл.

Задание 3. «Ласковые слова»

Цель. Выявление умения образовывать уменьшительно-ласкательную форму существительного.

Методика проведения

Ребенку дают задание: «Скажи ласково, например: Катя, Катенька, Катюша» (Вова, Таня, Женя; медведь, лиса, заяц, волк; чайник, тарелка, ложка, чашка; мама, папа, бабушка, дедушка, брат, сестра).

Оценка результатов

- правильно образовывает уменьшительно-ласкательные формы существительных – 3 балла;
- допускает ошибки, но старается исправить их – 2 балла;
- затрудняется образовывать уменьшительно-ласкательную форму существительного – 1 балл.

Задание 4. «Расскажи любимую сказку»

Цель. Выявление умения использовать в речи предложения разных видов.

Методика проведения

Ребенку предлагается рассказать любимую сказку.

Педагог фиксирует результаты: использование разных видов предложений – простых, сложных, сложноподчиненных.

Оценка результат

- использует все виды предложений – 3 балла;
- использует 1–2 вида предложений – 2 балла;
- использует чаще всего простые предложения – 1 балл.

Задание 5. «Что это и чего не стало?»

Цель. Выявление умения использовать в речи существительные во множественном числе, родительном падеже.

Материал. Картинки, на которых изображены один и много предметов: лист – листья, глаз – глаза, ухо – уши, стул – стулья, окно – окна, ведро – ведра, мост – мосты, котенок – котята.

Методика проведения

За каждый правильный ответ ребенок получает фишку.

1 – я серия. Ребенок называет предметы, изображенные на картинке.

2 – я серия. Педагог последовательно убирает картинки и спрашивает: «Чего не стало?» Ответ может быть таким: «Котят».

Оценка результатов

- 24 фишки – 3 балла;
- от 16 до 20 фишек – 2 балла;
- менее 16 фишек – 1 балл.

Связная речь

Задание 1. «Объяснение сюжетных картинок»

Цель. Выявление умения осмысливать содержание ситуации, изображенной на картинке.

Материал. Сюжетные картинки и картинки-нелепицы.

Методика проведения

1-я серия. Ребенку дают задание: «Расскажи, что здесь происходит».

2-я серия. Ребенку дают задание: «Расскажи, что здесь смешное».

Оценка результатов

1-я серия:

- составляет связные рассказы с элементами фантазирования – 3 балла;
- составляет связные рассказы, часто использует простые предложения – 2 балла;
- затрудняется составить связный рассказ, называет отдельные предметы или явления, изображенные на картинке – 1 балл.

2-я серия:

при анализе небылиц у ребенка возникают адекватные эмоциональные реакции; он определяет, что на рисунке смешно, объясняет, почему это изображение можно назвать небылицей (нелепицей) – 3 балла;

•при анализе нелепиц у ребенка возникает слабая адекватная эмоциональная реакция (легкая улыбка), он называет картинку нелепицей, но не может объяснить, почему ее можно так назвать – 2 балла;

•при анализе нелепиц у ребенка возникают неадекватные эмоциональные реакции (напряжен, скован); смешную картинку показывает, но не называет и не объясняет, почему она вызывает смех – 1 балл.

Задание 2. «Разложи по порядку»

Цель. Выявление способности понимать связь между событиями и строить умозаключения.

Материал. Серии сюжетных картинок (по 4–6 картинок).

Методика проведения

Ребенку предлагается разложить картинки по порядку, а затем составить по ним рассказ.

Оценка результатов

- раскладывает все картинки правильно, составляет полный рассказ – 3 балла;
- допускает ошибки при раскладывании картинок, но сам их исправляет; составляет полный рассказ – 2 балла;
- часто допускает ошибки при раскладывании картинок, затрудняется составить рассказ – 1 балл.

Задание 3. «Давай познакомимся»

Цель. Выявление умения вести диалог.

Методика проведения

Взрослый берет на себя роль Буратино и предлагает ребенку познакомиться.

Вопросы ребенку:

–Как тебя зовут?

–Сколько тебе лет?

–С кем ты живешь?

–Где ты живешь? Назови свой адрес.

–Как зовут твоих родителей (маму, папу)?

–Какие игрушки есть у тебя дома?

–Какие книги тебе читают дома?

–Кто твой лучший друг? Почему ты так считаешь?

–Кем хочешь стать, когда вырастешь?

–Если бы ты стал волшебником, какие три чуда совершил бы?

Оценка результатов

- свободно и правильно отвечает на все вопросы – 3 балла;
- затрудняется ответить на 2–3 вопроса, на остальные вопросы дает полные ответы – 2 балла;
- затрудняется ответить более чем на 3 вопроса – 1 балл.

Задание 4. «Цирк»

Цель. Выявление умения составлять рассказы из личного опыта.

Материал. Иллюстрации на тему цирка (сюжетные и предметные).

Методика проведения

Ребенку предлагают рассмотреть иллюстрации на тему цирка, затем задают вопрос: «Ты был в цирке? Расскажи, как это было».

Оценка результатов

- свободно и последовательно составляет рассказ из личного опыта – 3 балла;
- затрудняется последовательно составить рассказ – 2 балла;
- затрудняется составить рассказ из личного опыта, только отвечает на вопросы – 1 балл.

Задание 5. «Сочиняем сказку»

Цель. Изучение речетворчества.

Материал. Иллюстрации к сказке «Волк и семеро козлят» и картинка с изображением Карлсона.

Методика проведения

Ребенку предлагают рассмотреть иллюстрации к сказке «Волк и семеро козлят» и картинку с изображением Карлсона, а затем придумать сказку «Волк и семеро козлят» на новый лад, вводя новый персонаж – Карлсона.

Оценка результатов

- придумал и рассказывает новую сказку последовательно, выразительно и интересно – 3 балла;
- придумал и рассказывает новую сказку, но использует в основном простые предложения – 2 балла;
- затрудняется в придумывании новой сказки – 1 балл.

Воспитатель в процессе выполнения детьми заданий заполняет диагностическую таблицу.

Оценка результатов диагностики

Высокий уровень (38–54 балла). Ребенок употребляет разные части речи точно по смыслу. Использует в речи синонимы, антонимы, существительные с обобщающим значением; слова, обозначающие названия предметов, действий, признаков. Правильно согласовывает существительные с числительными, прилагательными и местоимения с существительными. Образует (по образцу) существительные с суффиксами, глаголы с приставками, сравнительную, превосходную степени прилагательных. Умеет образовывать однокоренные слова. В речи использует предложения разных видов. Владеет диалогической и монологической речью. Умеет задавать вопросы и отвечать на них. Самостоятельно, выразительно, без повторов передает содержание литературных текстов. Составляет рассказы о предмете, картине, серии сюжетных картинок, небольшие рассказы из личного опыта, рассказы творческого характера и небольшие сказки. Владеет всеми

звуками родного языка и правильно употребляет их в речи. Хорошо определяет звуковой состав слова.

Средний уровень (26–37 баллов). Ребенок допускает ошибки в употреблении разных частей речи, но исправляет их с помощью взрослых и сверстников. Редко использует в речи синонимы, антонимы и обобщающие слова. Допускает ошибки в согласовании существительных с числительными и прилагательными. Образует с помощью взрослого существительные с суффиксами, глаголы с приставками, сравнительную, превосходную степени прилагательных. Не всегда может подобрать однокоренные слова. Испытывает затруднения в произношении отдельных звуков. В построении предложений не затрудняется, но в речи использует не все типы предложений. Владеет диалогической речью монологической речью пользуется неактивно. Составляет рассказы с небольшой помощью взрослого о предмете, картине, серии сюжетных картинок. Речетворчество слабо развито (очень редко сочиняет сказки, творческие рассказы). В общении не всегда проявляет инициативу. Выразительность речи недостаточна. Умеет задавать вопросы и отвечать на них, но редко пользуется этим умением. Определяет звуковой состав слова, затрудняется определить звук в середине слова.

Уровень ниже среднего (18–25 баллов). Активный словарь беден. Старается употреблять разные части речи, но допускает ошибки и сам этого не осознает. Испытывает затруднения при составлении рассказов, нуждается в помощи взрослого. Часто допускает грамматические ошибки и ошибки в звукопроизношении. Редко использует в речи синонимы, антонимы и обобщающие слова. Не проявляет речевую активность в общении. В речи использует простые предложения. Затрудняется самостоятельно составить рассказ о предмете, картинке; серии сюжетных картинок не воспринимает как единый рассказ. Допускает ошибки в словообразовании. Слабо владеет диалогической и монологической речью. Не умеет определять звуковой состав слова.

Приложение 2*Таблица 1*

Уровни сформированности речевой готовности детей на констатирующем этапе эксперимента

Уровни(%)	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	16	20
Средний	56	48
Низкий	28	32

Таблица 2

Уровни сформированности речевой готовности детей на контрольном этапе эксперимента

Уровни(%)	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	76	44
Средний	24	48
Низкий	0	8

Таблица 3

Сводная таблица результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Этапы эксперимента	Группа	Уровни(%)		
		высокий	средний	низкий
Констатирующий	Экспериментальная	16	56	28
	Контрольная	20	48	32
Контрольный	Экспериментальная	76	24	0
	Контрольная	44	48	8