

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Психолого-педагогический факультет
Кафедра психолого-педагогического, дошкольного и начального образования

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки Начальное образование

**Формирование коммуникативных универсальных учебных действий
младших школьников на уроках технологии**

Выпускная квалификационная работа

Допустить к защите
Зав.кафедрой ППДиНо

« ____ » _____ 2018 г.

В. М. Папина

(подпись)

Выполнил студент
П – ЗНО131 группы
Чистякова Ирина Васильевна

подпись

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент
Зотова Татьяна Николаевна

подпись

Оценка

« ____ » _____ 2018 г.

О.Н. Викарчук
подпись председателя ГЭК

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет
имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

студента Чистяковой Ирины Васильевны
группы П-ЗНО131

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Начальное образование, заочная форма обучения

Тема ВКР: «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроке технология»

This work is devoted to the problem of the formation of communicative universal educational actions of junior schoolchildren in the classroom technology

The purpose of the research: to reveal the pedagogical conditions for the formation of communicative universal actions of junior schoolchildren in a technology lesson and to prove their effectiveness experimentally.

Object of the study: the educational process at the technology lessons in primary school.

Within the framework of the WRC, a study was conducted on the formation of communicative universal educational activities for younger schoolchildren in the lesson of technology. The analysis of the work showed the dynamics of the development of communicative actions of pupils of the experimental class.

Thus, in the course of the work pedagogical conditions were revealed and communicative universal educational actions of junior schoolchildren were formed at the lesson of technology.

Автор ВКР

(подпись)

Чистякова Ирина Васильевна

(ФИО)

Руководитель ВКР

(подпись)

Зотова Татьяна Николаевна

(ФИО)

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии.....	7
1.1. Сущность понятия коммуникативные универсальные учебные действия.	7
1.2. Особенности уроков технологии в начальной школе.....	16
1.3. Педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии.....	24
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных действий младших школьников на уроках технологии.....	31
2.1. Выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	31
2.2. Проведение серий уроков технологии, включающих формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников	37
2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	42
Заключение.....	48
Список использованной литературы и информационных источников.....	49
Приложения.....	55

Введение

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования на первом месте стоит формирование универсальных учебных действий у детей, в состав которых входят коммуникативные универсальные учебные действия, имеющие важное значение для формирования личности учеников.

В состав универсальных учебных действий входят коммуникативные универсальные действия, именно они имеют огромное значение при формировании личности детей.

Многообразие методов и приемов формирования коммуникативных универсальных учебных действий описали в своих работах А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И. А. Володарская и другие. Они же разработали психологические требования к формированию коммуникативных универсальных учебных действий и критерии оценивания их эффективности.

А. Ф. Ануфриев, В. С. Казанская, И. В. Дубравина и другие пришли к выводу, что ученики младших классов испытывают затруднения при формировании коммуникативных универсальных учебных действий. По этим данным можно сказать, что имея все условия для формирования речи детей, они используются не до конца. Хотя в Федеральном государственном стандарте начального общего образования прописано о необходимости разработке коммуникативных универсальных учебных действий. В связи с этим требуется глубокое изучение вопроса.

Проблема исследования состоит в необходимости формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии.

Цель исследования – выявить педагогические условия формирования коммуникативных универсальных действий младших школьников на уроке технологии и опытно-экспериментальным путем доказать их эффективность.

Объект исследования – образовательный процесс на уроках технологии в начальной школе.

Предмет исследования – педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Гипотеза исследования: формирование коммуникативных универсальных действий младших школьников на уроках технологии будет реализовано при соблюдении следующих педагогических условий:

- создание проблемных ситуаций;
- использование приемов постановки цели и планирования собственных действий по ее достижению;
- включение младших школьников в самоанализ и самооценку и другие.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников
2. Описать особенности уроков технологии в начальной школе;
3. Охарактеризовать педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии;
4. Опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных действий младших школьников на уроках технологии

Метод: анализ психолого-педагогической литературы по данной проблеме, опытнo-экспериментальная работа, количественная и качественная обработка её результатов.

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя образовательная школа №17 с углубленным изучением музыки и ИЗО» города Бийска Алтайского края (МБОУ «СОШ №17»).

Практическая значимость работы состоит в том, что разработан комплекс уроков технологии, включающий формирование коммуникативных универсальных действий и педагогические условия.

Апробация результатов исследования внесена с сборник статей Международного педагогического портала «Солнечный свет».

Структура работы: введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, степень ее разработанности, выявлено противоречие, сформулирована проблема, цель, объект, предмет и задачи, выдвинута гипотеза, охарактеризованы методы и этапы исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии» раскрыта сущность понятия коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников, особенности уроков технологии в начальной школе, выявлены педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных действий младших школьников на уроках технологии» выявлен уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, проведение серий уроков технологии, включающих формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, проведен анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы.

В приложении содержатся материалы опытно-экспериментальной работы.

Общий объем выпускной квалификационной работы составляет 54 страницы. В работе содержится 10 таблиц, 6 приложение, библиографический список включает 50 наименований.

Глава 1. Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии

1.1. Сущность понятия коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников

Перемены, происходящие в современном обществе, требуют изменения образовательного пространства, иного определения целей образования, учитывающих государственные, социальные и личностные потребности и интересы обучающихся. Современное динамично развивающееся информационное общество одной из важных задач образования определяет формирование и развитие коммуникативных умений учащихся. Данный факт подтвержден в последней разработке Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, где развитие коммуникативных универсальных учебных действий является одной из главных задач образования.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования предполагает, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий необходимо для адаптации ребенка в социуме.

Коммуникативные универсальные учебные действия рассматривались во многих исследованиях Л. А. Петровской, Г. М. Андреевой и других. В зависимости от предмета изучения, меняется трактовка понятия коммуникативных универсальных действий. Чаще всего под данным понятием подразумевают умение общаться, непосредственной и опосредованной межличностной коммуникации.

«Традиционно коммуникативные универсальные учебные действия – умение правильно, грамотно, доходчиво объяснить свою мысль и адекватно воспринимать информацию от партнеров по общению» [2, с. 8].

В. А. Тищенко формулирует данное понятие как, умение владеть умственными и практическими навыками, которые направлены на установку и поддержку целесообразных взаимоотношений с людьми в процессе учебной, а после и профессиональной деятельности в условиях информатизации образования и общества.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования к коммуникативным универсальным учебным действиям относят:

- Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия;
- Постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- Разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- Управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера [16, с. 29].

В содержании Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования указаны три группы коммуникативных универсальных учебных действий. Данные группы представлены в виде таблицы 1.1.

Таблица 1.1

Коммуникативные универсальные учебные действия

Виды коммуникативных универсальных действий	Содержание действий
Взаимодействие	Направлены на учет позиции собеседника
Кооперация	Содержательное ядро – согласование усилий по достижению общих целей
Интериоризация	Коммуникативно-речевые действия, служащие для передачи информации другим людям и становления рефлексии.

Опишем характеристику выше указанных групп.

Первая группа взаимодействие:

1. Понимать, что существует разное мнение и взгляды;
2. Уважительное отношение к мнению собеседника;
3. Понимание касательно оценок;
4. Рокировка информации, установление взаимопонимания;
5. Учет разнообразных мнений и умение отстаивать свою точку зрения.

«Как известно, изначально детям доступна лишь одна точка зрения – та, что совпадает с их собственной» [20, с. 27]. При этом дети, без всякого умысла приписывают свое мнение окружению, будь то взрослый или ребенок. В связи с этим, главной задачей при формировании коммуникативных универсальных учебных действий на данном этапе является преодоление самолюбия в межличностных и пространственных отношениях. Детям необходимо не только учитывать, но и прогнозировать возможные взгляды окружающих, также обосновывать и доказывать свою точку зрения.

Общение с окружающими людьми опирается на:

- Умения слушать и слышать друг друга;
- Умения точно выражать свои мысли;
- Умение грамотно представлять информацию как в устной, так и письменной форме;
- Быть готовым для диалога при высказывании чужого мнения, с целью получения информации, а также для высказывания своего мнения;
- Умение вступать в диалог, а также участвовать в коллективном обсуждении проблем, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения определяет среди коммуникативных универсальных учебных действий «...адекватное понимание информации» [1, с. 12].

Активное слушание – способ ведения беседы, когда слушатели наглядно показывают, что слушают и слышат собеседника. То есть «активно слушать собеседника» - дать понять собеседнику, что вы его услышали и готовы вступить в диалог.

Причины, по которым люди не слышат:

- Думают, что наперед знают, что сейчас услышат;
- Полученная информация не совпадает с их собственным мнением;
- Ставят оценку выступлению, не поняв содержание сказанного.

В основе умения активного слушания лежат такие педагогические условия, как слуховое восприятие, произвольное внимание, память, логическое мышление, мотивация, конструктивное взаимодействие «Учитель – ученик». Если при работе какой-либо из этих составляющих будут допущены нарушения, то слушание будет неполным и неэффективным. На уроке необходимо включать в работу все вышеуказанные составляющие, только тогда слушание будет активным.

Вторая группа кооперация.

Эта группа коммуникативных универсальных учебных действий является самой большой. Здесь действия направлены на сотрудничество, на кооперацию:

- Действия направлены на достижение одной цели;
- Умение приходить к соглашению, находить общие пути решения;
- Уметь доказывать, убеждать, соглашаться;
- Умение сохранять дружелюбное отношение друг к другу в конфликтной ситуации;
- Выполняя работу, помогать друг другу и контролировать.

Ядром этой группы считается согласование усилий для достижения общей цели, плана для выполнения работы и осуществление совместной деятельности. Данный вид коммуникативных универсальных учебных действий зарождается еще в дошкольном возрасте и молниеносно развивается в школьном возрасте. При специально организованной работе сотрудничества формирование данного вида деятельности происходит более интенсивно. Но зачастую встречаются, что данная способность заторможена, и многие дети работают самостоятельно, не обращая внимания на партнера. Именно поэтому в младших классах свойственно развивать такие задачи как социальное взаимодействие с группой сверстников и умение заводить друзей. Система учебного сотрудничества предполагает, что основная часть обучения является групповой, и только совместная работа учеников с учителем гарантирует усвоение общих способов решения задач.

Коммуникативные универсальные учебные действия, отражающие умение работать в группах:

- Умение договариваться, поиск и нахождение общего решения задачи, искать компромисс, даже в неоднозначных и спорных обстоятельствах;
- Умение получать информацию при помощи наводящих вопросов;
- Умение убеждать собеседника, и уступать ему;
- Не бояться брать инициативу в свои руки при совместной деятельности.

Заключительная третья группа интериоризация.

Возникая как средство общения, слово становится средством обобщения и становления индивидуального сознания [12,с. 97].

В данной группе коммуникативно-речевые действия:

- Коммуникативные речевые действия служат для передачи информации окружающим;
- Умение строить так высказывания, чтоб оно было понятно окружающим;
- Способность получения информации при помощи вопросов;

- Речевое планирование и регулирование своих действий;
- Оценивание своих действий.

Задача учеников в школе заключается в умении правильно и понятно строить свою речь. По завершению 3-4 класса дети должны научиться выделять в речи существенные ориентиры действия, и грамотно делиться ими с собеседником (партнером). Главным критерием усвоения коммуникативных универсальных учебных действий служит процесс интериоризации (последовательное преобразование действия от внешней формы к внутренней через речевые формы). Важное значение здесь приобретает регулирующая речь.

Для развития регулирующей речи необходимо:

- Организовывать формы совместной учебной деятельности, такие как работа в парах и группах;
- Чтобы в речи говорящего была адекватно отображена цель учебной задачи;
- Чтобы речь ученика была предметом внимания, осознания, контроля;
- Чтобы речь была непринужденной и понятной.

В области коммуникативных универсальных учебных действий младшие школьники приобретают умения прислушиваться к позиции собеседника, умение создавать и осуществлять сотрудничество с учителем и сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности речи.

Формируя коммуникативные универсальные учебные действия, ребенок учится:

1. Учитывать существование разных точек зрения, ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии;
2. Принимать во внимание разные мнения и стремиться к согласованию различных позиций в сотрудничестве;
3. Излагать собственное мнение и позицию;
4. Приходить к соглашению и к общему решению в совместной

деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;

5. Строить доступные для понимания партнера высказывания, где учитывается то, что партнер видит и знает, а что нет;

6. Задавать вопросы;

7. Наблюдать за действиями партнера;

8. Пользоваться речью для регулировки своих действий;

9. Правильное использование речевых средств для решения разнообразных коммуникационных задач, строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи.

Для формирования коммуникативных универсальных учебных действий используют методы, отличающиеся от методов для освоения учебных знаний. Для этого ученики включаются в необходимо деятельность и последующую рефлексию своих действий. Освоение предметных знаний ведется при использовании специальных видов деятельности с предметным содержанием и при помощи вариации методов сотрудничества учеников. Важным содержательным материалом являются знания предмета и умения.

Н. Г. Салмина, И. А. Володарская, А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, О.А. Карабанова, С.В. Молчанов и другие утверждают что, коммуникативные универсальные учебные действия имеют существенный запас для саморазвития школьника, проявляющийся в следующих аспектах:

1. Обучающий – обладание диалогической и монологической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами языка; обеспечение обменом знаний между коллективом для получения результативных общих решений; умение получить информацию путем наводящих вопросов; умение передавать свои мысли в устной и письменной форме; осознанное чтение;

2. Развивающий – прогноз разных вероятных мнений других людей; развитие способности к самосознанию и рефлексии;

3. Воспитательный – формирование критичности; способность брать

инициативу в свои руки при работе в коллективе; уважительное отношение к сотрудникам и внимание к ним; готовность адекватно реагировать на потребности других; пытаться установить доверительные отношения и достичь взаимопонимания; помогать друг другу при выполнении задания;

4. Социальный – понимание того, что мнения бывают разными и оно может отличаться от личного; формулирование целей и ролей участников, метод сотрудничества; быть готовым к рассмотрению всеобразных точек зрения и к выбору общей позиции; уметь доказывать свое мнение и вести бесконфликтный спор, отстаивая свою точку зрения; умение организовать деловые отношения.

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте является фундаментом для успешного обучения детей в школе. При низком уровне сформированности коммуникативных универсальных учебных действий дети испытывают дискомфорт при ответе на поставленный вопрос, что сказывается на полноте ответа и соответственно на оценке. Так же благополучие ученика в классном коллективе. От того что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий находится на высоком уровне, ребенок чувствует себя комфортно в кругу одноклассников.

Вопрос о формировании коммуникативных универсальных учебных действий рассмотрен не до конца, но разработчиками Концепции формирования универсальных учебных действий А. Г. Асмолов, Н. Г. Салмина И. А. Володарский, С. В. Молчанова, О. А. Карабанова, Г. В. Бурменская и другими, выявлено значение коммуникативных универсальных учебных действий в течении совершенствования у учеников начальной школы умения учиться.

Решения данных проблем описаны в статье «Системный подход к обучению языка и методическая система речевого развития школьников» Е. А. Архиповой. Екатерина Александровна использует коммуникативные упражнения, задания и игры в качестве основных средств формирования

данных умений школьников, которые с уверенностью можно применять в процессе обучения детей.

Несмотря на детальное рассмотрение формирования коммуникативных универсальных учебных действий со всех сторон большинство учеников испытывают трудности в общении со сверстниками. Знакомство детей с коммуникативным опытом начинается с ранних лет. Наилучший естественный путь к его освоению – игра. Она сопровождает ребенка до самого его взросления. Именно играя, он изучает окружение и себя. Дети примеряют разные роли, формируют свое мировоззрение, систему оценок и ценностей. Таким образом, придя в первый класс, ученики уже имеют набор коммуникативных универсальных учебных действий, но с разного уровня развития. Некоторые из них далеки от совершенства. Это хорошо проявляется в работе парами. Они не обращают внимание на напарника. В таких случаях игра постепенно уходит на второй план, перерастает в учебную деятельность. Однако продолжает влиять на процесс обучения, поэтому количество и разнообразие игр должно присутствовать в школе и дома. Так же важно внедрять такие виды работ как, организация взаимной проверки задания, групповые работы, учебный конфликт, а так же обсуждение участниками способов своего действия.

Таким образом, комплексно анализируя изучаемый вопрос формирование коммуникативных универсальных учебных действий, пришли к выводу, что учебные действия осваиваются учениками, как школе, в процессе воспитания и обучения, так и за ее пределами. Результаты их освоения имеют сильное влияние на жизнь ученика. Школьная успеваемость имеет прямую зависимость от уровня владения ребенком коммуникативных универсальных учебных действий, а для воспитания полноценного свободного гражданина необходима реализация разных упражнений (дебаты, спор, обсуждение совместной деятельности и т.д.), развивающих коммуникативные умения, где школьник научится уверенно обозначать свои позиции и аргументировано отстаивать свое мнение.

1.2 Особенности уроков технологии в начальной школе

Предмет «Технология» имеет практико-ориентированную направленность. Содержание предмета рассчитано на то, что ребенок получает представление о техническом процессе, а также учится использовать полученные знания в разных сферах учебной и внеурочной деятельности.

Практика, на уроке «Технология», служит для общего развития детей, становления социально значимых личностных качеств, а также для формирования группы специальных технологических и универсально учебных действий.

Технология – предмет, на котором можно эффективно использовать групповое и парное сотрудничество учеников. Это является одним из методов формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Цели изучения предмета «Технология»:

1. Приобретение личного опыта как основы познания и обучения;
2. Приобретение первичных знаний практической преобразовательной деятельности на базе овладения технологическими знаниями, технологическими умениями и проектной деятельностью;
3. Формирование познавательного отношения к труду;
4. Развитие мелкой моторики рук, сенсорики.

Такой предмет, как технология служит не только для формирования у учеников картины мира с технической направленностью, но и является опорой для формирования универсальных учебных действий при соответствующем содержательном и методическом наполнении. В данном предмете элементы учебной деятельности более наглядны и понятны ученику младших классов. Отработанные навыки, выполнять работу последовательно, помогают детям не только на уроке технологии. Знание последовательности этапов работы, чёткое создание алгоритмов, умение

следовать правилам необходимы для успешного выполнения заданий любого учебного предмета, а также весьма полезны во внеучебной деятельности.

В федеральный перечень учебников для начальной школы на 2017–2018 учебный год, включены завершённые учебно-методические комплекты по технологии. Рассмотрим учебно-методический комплект, который в соответствии с Федеральным государственным общеобразовательным стандартом начального общего образования входит в УМК для начальных классов «Перспектива», построенный на единых для всех учебных предметов принципах, имеющий полное программно-методическое сопровождение.

Авторами учебников по предмету «Технология» данной системы обучения являются Н. И. Роговцева, Н. В. Богданова, Н. В. Добромыслова. Учащиеся знакомятся с особенностями технологического процесса в прошлом и настоящем в России и других странах, логикой развития культуры труда, различными профессиями, изучают свойства природных материалов и материалов, являющихся результатом труда человека, от доисторического каменного топора до современного компьютера и новинок техники, используемых на земле, в воздухе, и учатся работать с ними.

Первоначальная задача уроков технологии заключается в создании условий для приобретения учащимися опыта проектной деятельности. Дети учатся проектировать работу от замысла, до презентации. Ученики младших классов приобретают навыки работы с бумагой, пластилином и природными материалами, конструктором, изучают свойства различных материалов и правила работы с ними. [15]. Такой подход создает условия для формирования у младших школьников разнообразных универсальных учебных действий, позволяет формировать такие качества, как аккуратность, внимательность, готовность прийти на помощь и тому подобное, коммуникативные умения (работать в паре, группе), умения работать с информацией и осваивать элементарные приемы работы в компьютере.

В учебниках «Технология» оценивание качества и сложности выполнения задания построена так, чтобы формировать мотивацию успеха и

самооценку ученика. Так же в данном комплексе есть рабочая тетрадь, где много заданий для планирования своих действий. Например, на уроке «Костюм для Ани и Вани», в учебнике на странице 25 изображена таблица, которую необходимо заполнить, чтобы в дальнейшем было проще изготовить данное изделие. А на уроке «Корзина с цветами» дети работают по шаблону, таким образом, по завершению изделия можно оценить свою работу и работу одноклассников. Все ли сделано по плану. Тем самым формируя самоконтроль и взаимоконтроль. Проект «Праздничный стол» по плану, необходимо выполнять, разбившись на группы, что учит детей вести диалог, договариваться.

На уроках организуют различные типы работ, что делает их разнообразными. Например: фронтальная, коллективная, индивидуальная. Каждый урок имеет свою структуру, те в свою очередь делятся на несколько этапов. Соотношение этапов урока зависит от его содержания, целей, выбора методов и использование технологических свойств обучения.

Типы урока так же зависят от цели, содержания и методов обучения: обобщающий, вводный, комбинированный и так далее. Для этого необходимо учитывать источник знаний и специфику деятельности учителя, а так же познавательную деятельность ученика.

Уроки технологии классифицируют и по основному типу обучения.

1. Традиционный – формирование знаний, умений, навыков. Учитель передает знания ученикам по образцу без дополнительных знаний.
2. Развивающий – проблемно-поисковой урок. Служит для формирования мыслительной деятельности для более эффективного накопления знаний. Задача учителя – выявить способ, связывающий изучение понятия в единую систему обобщенных знаний.
3. Интегрированный – формирование целостности мыслительной деятельности включая межпредметные и внутриспредметные связи. Деятельность учителя заключается в интеграции различных видов предметов и знаний.

4. Нетрадиционные – развитие познавательного интереса при помощи необычных средств представления материала и включение учеников в работу, где частично изменено содержание учебного материала. Учителю необходимо изменить способ в создании учебной деятельности и содержании изучаемых знаний.

Начиная с третьего класса, в школах осваивают работу на компьютере в рамках предмета «Технология».

Основной характеристикой предмета «Технология» является деятельный подход к разработке системы обучения. Это формирует у учеников представление о связи человека с окружающим миром, о значении трудовой деятельности в развитии общества, а так же позволяет сформировать у детей первоначальные технологические знания, основные трудовые умения и навыки.

Процесс обучения младших школьников разработан с учетом получения конкретного технологического плана для изготовления изделия с использованием разнообразных материалов. В образовательную сферу так же входит овладение ребенком первоначальным умением проектной деятельности. Учитывая возрастные особенности детей, определяют последовательность и вид практической деятельности. Постепенно увеличивается сложность изготовления изделия, учитывая проявления творческой активности и самостоятельности детей. Для обучения необходимо выбирать такое содержание материала, в котором учитывается социально-нравственная сторона трудовой деятельности, личностная и общественная значимость созданного изделия.

Урок технологии подчиняется общим закономерностям, принципам и правилам дидактики. Несмотря на это следует осознать, что это своеобразный урок, позволяющий говорить о его особенностях и некоторых принципиальных отличий от других уроков начальной школы. Опишем основные из этих особенностей.

1. На уроках технологии ученики включаются в учебную и трудовую

работу. Каждая из этих видов деятельности имеет свои цели, закономерности, мотивации, особую структуру и организацию. На уроке все они связаны и образуют комплекс учебных и трудовых действий, и операций влияя, друг на друга. И тот и другой вид деятельности могут играть главную роль на протяжении урока. Весомую роль для ученика играет подготовка рабочего места. На столе должны располагаться инструменты так, чтобы они не мешали ребенку, а так же не навредили его здоровью. Внимание же ученика направлено на материал, который он использует в работе и на рассказ учителя о каком-либо технологическом процессе. При переключении ученика с одного вида деятельности на другой важно, чтоб ребенок не сбился с логической цепочки, выполняя работу. Это предопределяет все прочие особенности и специфические черты урока технологии.

2. Главной особенностью урока технологии является двуединство цели. Труд детей на уроке отличается от труда, которым заняты взрослые. Учитель включает детей в трудовой процесс на уроке, иными словами – учебно-трудовой процесс. В этом случае каждый вид работы должен привести к своему конечному результату. Готовая работа – это конечная цель трудовой деятельности. А целью учебной деятельности является усвоение определенного объема знаний, овладение трудовыми умениями, закрепление некоторых умений, доведение их до уровня навыка.

Каждая из приведенных особенностей предмета «Технология» по своему важна. И невозможно определить, какая из них значимая. Для детей результатом считается их завершенная работа. Именно это мотивирует ребенка на изготовление чего-нибудь нового, а значит, повышает их трудовую и учебную активность. Все это способствует возникновению доминирующих мотивов комплексной деятельности. А если готовое творение интересно, ярко, необычно, то в работе детей мотивация значительно повышается. Тем самым доказываем, что мышление детей начальных классов наглядно-образное. Если они знают, где и как могут применить продукт их деятельности, то им это приятнее, нежели абстрактное

теоретическое знание об этом предмете. Интеллектуальные и практические умения, которые формируются при трудовой деятельности, младший школьник не может воспринимать всерьез. Для учеников они являются только средством для производства полезных вещей.

Что касается учителя, то он наоборот, видит в трудовой деятельности детей средства и способы решения задач предмета «Технология». Для него на первом месте стоит образовательный, воспитательный и развивающий результат учебно-трудовой деятельности. В этом содержится существенное отличие в понимании цели и значения уроков технологии.

Роль педагога на уроке заключается в организации и конструировании. При организации трудовой деятельности детей на уроке, учитель учитывает его четкость, логичность, слаженность, ритмичность, безопасность и завершенность. На уроке должна учитываться общая конфигурация учебного процесса, его главные составляющие, отличительная черта процесса изготовления конкретных изделий из определенных материалов и на этой основе рационально выстроена трудовая деятельность детей. В этом случае деятельность учителя схожа с деятельностью технолога. Другими словами, выполняет функцию руководителя «производства».

Зайдя с другой стороны, учителю необходимо не только обучить детей правильно трудиться, но и в процессе работы приобрести знания и умения, которые им так необходимы. Так же обогатить кругозор учеников, мотивировать к рассуждению, исследованию, отстаиванию своей точки зрения. Повышает их творческую и познавательную активность, самостоятельность и ответственность. Именно на основе трудовой деятельности учитель вырабатывает привычку к умственному и физическому усилия, трудолюбие, ответственность, целеустремленность, аккуратность, взаимопомощь, говоря иначе, выработать социально значимые черты характера. Правильно организовав трудовую деятельность детей, учитель развивает группу учебно-воспитательных и развивающих задач,

осуществляя основные функции образовательного процесса младших школьников.

Для формирования учебно-трудовой деятельности учеников, учителю приходится решать большое количество непростых педагогических задач, где и раскрывается сложность предмета «Технология». На практике это видно в специальной группировке и формулировке учебных задач урока технологии. В методике преподавания технологии существует деление комплекса учебных задач урока на четыре группы. Делят их в зависимости от ведущих знаний и умений, приобретаемых на уроке.

Задачи групп:

- Задачи группы А – обучать учеников, составлять план их деятельности. В этой группе дети учатся целеполаганию, оценки объектов и технических заданий, чтению графических изображений, установлению порядка изготовления изделий, выполнению разметки материала и другие.

- Задачи группы Б – усвоение учениками конкретных методов работы. К ним относятся такие умения, как резать, клеить, шить, сгибать, складывать и другие. Без этих умений невозможно изготовить даже простые работы. Данные задачи необходимы для формирования ручной умелости учеников начальных классов.

- Задачи группы В – формирование культуры труда детей. Это самый обширный и самый значимый спектр учебных задач, в который входят направления работ учителя, как обучение учеников выбору материала и инструмента, грамотное распределение их на столе, освоение безопасными методами работы инструментами и приспособлениями, порядок на рабочем месте, использование подходящих методов и бережных способов работы и другие. Преимущество этих задач урока в том, что культура труда – это часть общей культуры человека.

- Задачи группы Г – усвоение учениками первичными политехническими и технологическими навыками. Решение заключается в осведомлении учеников знаниями об основах производства, истории

изготовления инструментов, о свойствах материалов, получении, о отличительной черте некоторых технологических процессах, о народных промыслах и так далее. Материал детям передается в тесной связи с общеобразовательными дисциплинами. Что влияет на политехнический кругозор учеников, развитие их технологической культуры, вызывает интерес к отраслям производства, технике, творчеству, истории родного края [41].

Структура урока технологии также нестандартна. В её состав входят такие этапы, которые не встретишь в структуре других уроков. В предмете «Технология» нашли отражения такие виды деятельности, как трудовая и учебная. В связи с чем, в структуре урока меняются названия, порядок, содержание этапов урока. Этап трудовой деятельности насыщен ярко выраженным дидактическим содержанием. Там и можно увидеть взаимопроникновение и взаимовлияние трудовой и учебной деятельности. В то время, этап учебной деятельности приобретает практическую направленность, содержание которого полностью привязано к содержанию трудового процесса. [13]

Урок технологии, в современном образовательном процессе, должен содержать множество интеллектуальных компонентов, которые пробуждают мыслительную деятельность. Не стоит заблуждаться в том, что урок технологии имеет узкую практическую направленность. Каждый ребенок должен уяснить правило, что нельзя приступать к работе, пока хорошенько не продумаешь ход своих действий. Это является главным признаком урока. Параллельно на уроке преобладает предметно-практическая деятельность детей. Все это помогает в развитии сенсорных способностей. Это позволяет формировать рациональное познание. Так же предметно-практическая деятельность формирует практический склад ума. Работа по развитию сенсомоторики у младших школьников позволяет лучше овладеть учебными умениями. В связи с этим 70% урока технологии отводят для практики.

В последнее время, положение о том, что предмет «Технология» носит политехнический характер, критикуют. Говорят: «Гуманно-личностный подход к детям и культурологическая направленность несовместимы с понятием политехнизма, поскольку политехническое образование связано с подготовкой рабочих для производственной сферы, с ремесленно-техническим обучением и профориентацией» [30; с. 257]. Стоит заметить, что урок технологии учит не только производственной сфере, но и роли наук в жизни, улучшения на основе научных знаний, возможность личного развития в труде. Политехническая подготовка предполагает осваивание детьми широким набором умений общего характера, которые позволяют им реализовывать деятельность в любой сфере производства. Также, умение детей быстро переучиваться и совершенствоваться.

Таким образом, комплекс учебников Н. И. Роговцевой по технологии разработан с учетом формирования универсальных учебных действий, в том числе и коммуникативных.

1.3 Педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии

Для формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии необходимо формировать педагогические условия.

Педагогические условия – это целенаправленно созданная обстановка, в которой в тесном взаимодействии представлены совокупность эстетических и педагогических факторов, позволяющих педагогу эффективно осуществлять деятельность, направленную на формирование художественно-эстетического развития младших школьников» [23; с. 290].

Педагогические условия развивают у учеников разнообразные уровни владения универсальными учебными действиями, в том числе и коммуникативные.

Обобщение психолого-педагогической и психологической литературы позволили выделить педагогические условия:

- создание проблемных ситуаций;
- использование приемов постановки цели и планирования собственных действий по ее достижению;
- включение младших школьников в самоанализ и самооценку.

Опишем представленные педагогические условия.

Проблемная ситуация по словам А. М. Матюшкина: «Особый вид мыслительного взаимодействия субъекта и объекта; характеризуется таким психическим состоянием, возникающего у субъекта (ученика) при выполнении им задания, которое требует найти (открыть или усвоить) новые, ранее не известные субъекту знания или способы действия».

М. И. Махмутов выделил несколько методов в зависимости от способа представления проблемной ситуации:

- ситуации во время столкновения учащихся с явлениями и фактами из жизни, которые требуют теоретического объяснения;
- ситуации во время проведения практической работы учащихся;
- ситуации, побуждающие учащихся к сравнению, сопоставлению и противопоставлению;
- ситуации стимулирования учащихся к предварительному обобщению новых фактов;
- ситуации в выполнении исследовательских заданий [26].

Чаще всего такой вид педагогического условия используется в начале урока для поиска темы урока, цели и задач.

Для выполнения такого педагогического условия, как создание проблемной ситуации были проведены уроки технологии.

Примеры уроков:

1. Корзина с цветами. Проблемная ситуация создавалась на основе противоречия: использовался побуждающий к проблеме диалог, проблема была доступной для понимания детей.

2. Лошадка. Проблемная ситуация создавалась на основе противоречия: использовался побуждающий к проблеме диалог, проблема была доступной для понимания детей.

3. Убранство избы. Проблемная ситуация создавалась на основе противоречия: удивления при постановке темы, использовался побуждающий к проблеме диалог и подводящий от проблемы диалог, проблема была доступной пониманию учащихся.

4. Народный костюм. Проблемная ситуация создавалась на основе противоречия: затруднения при постановке темы, использовался подводящий к проблеме диалог, проблема была доступной пониманию учащихся.

Следующее педагогическое условие, при помощи которого можно формировать коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников на уроке технологии, является использование приемов постановки цели и планирования собственных действий по ее достижению.

Целеполагание и планирование – важные компоненты учебного процесса.

Деятельность ученика будет целенаправленной и мотивированной только в том случае, когда он поймет суть своей учебной цели, придти к которой ему поможет учитель путем проблемного диалога, то есть необходимо создать проблемную ситуации. Тем самым, определение учеником границ знания – незнания.

Существует две группы целепологания: визуальная и аудиальная.

Визуальная:

1. Тема – вопрос. Тема урока формируется в виде вопроса. Ученикам необходимо построить план действий, для того, чтобы ответить на данный вопрос. После идет обсуждение разнообразных мнений. Этот этап проходит интересно и быстро в том случае, если ученики предлагают несколько мнений, если дети умеют слушать друг друга, могут поддержать чью-либо точку зрения.

2. Работа над понятием. Ученикам показывают тему урока, те в свою

очередь ищут в «Толковом словаре» понятие каждого слова, которое находится в теме урока. Например, урок «Праздничный стол». Далее, опираясь на значение слов, ученики предлагают свои мнения.

3. Домысливание. Предлагается тему урока и слова «помощники»: повторим, изучим, узнаем, проверим. С помощью данных слов формируется цель урока.

4. Проблемная ситуация по методу М. И. Махмутову. Создается ситуация противоречия между известным и неизвестным. При этом методе необходимо соблюдать последовательность.

- самостоятельное решение;
- коллективная проверка результатов;
- выявление причин разногласий результатов или затруднений выполнения;
- постановка цели урока.

Аудиальная:

1. Подводящий диалог. Ведется беседа с учениками и, путем наводящих вопросов, подвести к тому, что дети не могут объяснить, так как не до конца разобрались в изученном материале. Решением данного вопроса и становится целью урока.

2. Проблема предыдущего урока. В конце урока дать задание, с которым у учеников возникнут трудности или они не справятся с ним. Причина того в не знании материала и в недостаточном количестве времени. Таким образом, можно сформулировать тему урока, а на следующем лишь возобновить в памяти детей и обосновать [39].

Неотъемлемым условием для достижения своих целей служит составление плана с описанием последовательности действий.

Учить детей составлять план и работать по нему необходимо с первого класса. Для начала, ученики работают по шаблону, где конкретно указаны их последующие действия. Постепенно работа усложняется. У учеников те же шаблоны, но план прописан поверхностно, в виде вопросов. Так же, для

построения плана работы, у учеников 3 класса есть задание: «вставь пропущенные слова» (Рабочая тетрадь по технологии «Перспектива» 3 класс, Н. И. Роговцева). Постепенно ученики сами строят план своих действий, опираясь на цель урока.

Пользоваться таким педагогическим условием можно на любом уроке технологии.

Включение младших школьников в самоанализ и самооценку это еще одно педагогическое условие для формирования коммуникативных учебных действий.

Самоанализ представляет собой изучение результатов своей деятельности, собственных суждений, знаний.

Самооценка имеет большое влияние на эффективность деятельности человека и степень проявления стремления к личностному росту. Владение навыком самооценки является качественной оценкой своих знаний, умений, навыков, способностей и позволяет правильно спланировать свою учебную деятельность.

Самоанализ, самоконтроль формируется при соблюдении нескольких правил, которые контролирует учитель.

Правила:

1. Составлять план действий;
2. Анализировать свою работу;
3. Учиться самостоятельно искать ошибки;
4. Контролировать свою деятельность по результату.

Приемы самооценки и самоконтроля:

1. Словесный:

– в конце урока задаются вопросы (что узнал на уроке? Чему научился? За что можешь себя похвалить?);

– наглядное пособие (сегодня на уроке я... Мне удалось... Я недостаточно...);

2. Графики;

3. Рисунки (оценивание происходит в конце недели или месяца при помощи цвета, рисунка);

4. Символы.

Начинать формировать самооценку у учеников необходимо с первого класса. Более эффективное формирование этих качеств будет при привлечении родителей, для того чтобы были единые цели и требования в школе и дома.

Таким образом, для формирования коммуникативных универсальных учебных действий необходимо создание педагогических условий (создание проблемных ситуаций, использование приемов постановки цели и планирования собственных действий по ее достижению, включение младших школьников в самоанализ и самооценку и других).

Выводы по первой главе

Формирование универсальных учебных действий является одной из главных задач начального общего образования.

Коммуникативные универсальные учебные действия – обеспечивают возможности сотрудничества – умение слышать, слушать и понимать собеседника, согласовывать и планировать совместную деятельность, контролировать друг друга, уметь договариваться, вести диалог, грамотно излагать свои мысли, уважительно относиться к партнеру и себе. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий осуществляется за счет нормативно-возрастного развития.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования разработан комплект учебников и рабочих тетрадей по технологии, авторами которых являются Н. И. Роговцева, Н. В. Богданова, Н. В. Добромыслова, серия «Перспектива». В УМК по технологии входят учебники с 1 по 4 класс, рабочие тетради, тетрадь проектов, методическое пособие и электронное приложение. В данной программе содержится материал, позволяющий

формировать у учеников универсальные учебные действия, в том числе и коммуникативные.

Для наиболее эффективного формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся на уроках технологии необходимо реализовать следующие педагогические условия: создание проблемных ситуаций, использование приемов постановки цели и планирования собственных действий по ее достижению, включение младших школьников в самоанализ и самооценку и пр.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных действий младших школьников на уроках технологии

2.1.Выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий проходила на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №17 с углубленным изучением музыки и изобразительного искусства». Для проведения работы были отобраны группы учащихся: 2 «А» класса, где количество детей составило 20 человек, и 2 «Б» класс с численностью 20 человек. Выбранные нами классы обучаются по перспективной системой обучения. Экспериментальной группой является 2 «А», а контрольной – 2 «Б».

Цель опытно-экспериментальной работы: выявить эффективность разработанного комплекса заданий по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии.

Задачи:

1. Определить уровень сформированности регулятивных УУД у младших школьников.
2. Разработать и реализовать комплекс заданий, направленных на формирование регулятивных УУД у младших школьников на уроках окружающего мира.
3. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы.

Для достижения цели нашего исследования была проведена опытно-экспериментальная работа, состоящая из трех этапов.

1. Констатирующий этап – на данном этапе были проведены диагностики Г. А. Цукерман и Р. Овчаровой для выявления уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий;

2. Формирующий этап – было разработано тематическое планирование уроков, в которых соблюдались выдвинутые педагогические условия, так необходимые для формирования коммуникативных универсальных учебных действий;

3. Контрольный этап – на данном этапе проводился контрольный срез для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.

Цель: выявить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий проверяли путем диагностики Г. И. Цукермана:

- «Дорога к дому»;
- «Кто прав?».

Диагностика по методике Р. Овчаровой:

- «Ковер»

Методика «Дорога к дому» заключается в следующем: двух детей усаживают напротив друг друга, загораживают ширмой, одному дают карточку, где изображена линия – дорога домой. Второй получает карточку с точками-ориентирами. Первый диктует, а второй пытается правильно построить путь домой, по его инструкции. Ребенок, который изображает дорогу, может задавать вопросы, а смотреть в карточку ему запрещено.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- указать траекторию дороги максимально точно;
- уметь задавать вопросы, для получения нужного ответа от партнера;
- способность взаимоконтроля по ходу деятельности и взаимопомощи;
- отношение к работе в парах: положительное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом,

принудительно), негативное.

Задание «Кто прав?»

Марине, по очереди, давали три текста. После каждого задавались вопросы, по которым определяли сформированность действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Критерии оценивания:

- преодоление эгоцентризму – понимание, что существует несколько точек зрения, ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;

- учет разных мнений и умение обосновать собственное;

- учет разных потребностей и интересов.

Метод «Ковер». Дети разбиваются на группы и работают за отдельными столами. Их задача заключалась в том, чтобы изготовить ковер из имеющихся геометрических фигур, которые сделаны из цветной бумаги. Количество и цвет фигур для каждой группы одинаковы, время на изготовление ковра тоже одинаковое. Когда изделия готовы, необходимо проанализировать свою работу. При выполнении данной задачи следует соблюдать правила:

1. Обязателен рисунок в центре;
2. Однообразный вид углов;
3. Детали расположены на равных расстояниях относительно центра.

Индивидуальные результаты по трем проведенным диагностикам экспериментального класса представлены в таблице 2.1.

*Результаты диагностики и их уровневое распределение 2 «А» класса
(экспериментальная группа)*

Имя и фамилия учащегося	Метод «Дорога к дому»	Метод «Кто прав?»	Метод «Ковер»
Милана А.	Низкий	Низкий	Низкий
Анастасия А.	Низкий	Низкий	Средний
Виктория Г.	Низкий	Средний	Средний
Марк Г.	Средний	Средний	Средний
Тимофей Д.	Средний	Высокий	Средний
Ксения З.	Низкий	Средний	Средний
Максим З.	Низкий	Низкий	Низкий
Мирон З.	Низкий	Средний	Низкий
Виктория К.	Средний	Средний	Низкий
Матвей К.	Низкий	Низкий	Низкий
Полина К.	Низкий	Низкий	Низкий
Екатерина К.	Средний	Низкий	Низкий
Полина П.	Средний	Высокий	Средний
Дмитрий П.	Низкий	Низкий	Низкий
Софья Т.	Средний	Средний	Средний
Тимур Т.	Высокий	Средний	Средний
Максим У.	Средний	Низкий	Низкий
Ярослав Ч.	Низкий	Низкий	Низкий
Роман Ч.	Средний	Высокий	Высокий
Вероника Ш.	Высокий	Средний	Высокий

Проведя диагностику «Дорога к дому» выяснилось, что количество детей с высоким уровнем составило всего 2 человека (10%). На среднем их численность равна 8 (40%), на низком уровне 10 человек, что равно 50%.

По данным методики «Кто прав?» результаты практически такие же как и в предыдущем. Высокий уровень сформирован у трех учеников (15%), на среднем уровне их численность равна 8-ми (40%), а на низком уровне количество учеников составило 9 человек (45%).

Основная масса детей 2 «А» класса по результатам данной методике определяют существование только одного мнения, точка зрения других участников беседы для них является неверной.

Метод Р. Овчаровой «Ковер» показал, что 2 человека на высоком уровне, что составляет 10%, 8 человек на среднем уровне, это 40% и 50%, это 10 человек из класса, на низком уровне.

Проанализировав результаты диагностики в экспериментальном классе, выявили, что 2 человека (10%) из класса грамотно строят свои высказывания, умеют вести диалог, умеют слушать собеседника.

Численность детей на среднем уровне составляет 8 человек (40%). К ним относятся такие дети, которые пытаются задавать вопросы, пытаются отвечать на вопросы, но делают это все поверхностно.

На низком уровне находится половина класса, а именно 10 человек (50%). Их коммуникативные учебные действия совсем не сформированы. Дети не умеют общаться, вести диалог, постоянно конфликтуют. Не считаются с чужим мнением.

Индивидуальные результаты по трем проведенным диагностикам контрольного класса представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

*Результаты диагностики и их уровневое распределение 2 «Б» класса
(контрольная группа)*

Имя и фамилия учащегося	Метод «Дорога к дому»	Метод «Кто прав?»	Метод «Ковер»
Максим Б.	Средний	Высокий	Высокий
Алиса Б.	Средний	Средний	Средний
Анна Г.	Низкий	Низкий	Средний
Алена Г.	Средний	Низкий	Низкий
Алексей Д.	Низкий	Низкий	Низкий
Дмитрий З.	Низкий	Низкий	Низкий
Матвей З.	Средний	Средний	Средний
Ульяна К.	Высокий	Высокий	Средний
Вадим К.	Средний	Средний	Средний
Варвара К.	Средний	Низкий	Низкий
Софья К.	Высокий	Высокий	Высокий
Радомир Л.	Средний	Низкий	Низкий
Елена М.	Средний	Средний	Низкий
Артем М.	Средний	Низкий	Низкий
Семен П.	Средний	Средний	Средний
Арина П.	Низкий	Средний	Низкий
Роман П.	Средний	Низкий	Средний
Ангелина Р.	Средний	Низкий	Низкий
Дмитрий С.	Высокий	Средний	Высокий
Виолетта Т.	Низкий	Средний	Средний

По результатам методики «Дорога к дому» установили, что высокий уровень выявлен у трех обучающихся (15%), средний уровень у 12-ти детей (60%), и пять человек (25%) с низким уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Результаты методики Г.А. Цукерман «Кто прав?» во 2 «Б» классе совпали с результатами 2 «А». Высокий уровень сформирован у трех учеников (15%), на среднем уровне их численность равна 8-ми (40%), а на низком уровне 9 человек (45%).

Проведя диагностику по методике Р. Овчаровой «Ковер» выявили, что высокий уровень сформированности только у трех человек (15%). Средний уровень – 8 человек (40%) и низкий уровень составил 9 учеников (45%).

По результатам проведенной диагностики выделим общие показатели сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Во 2 «Б» классе всего 4 ученика имеют высокий уровень, это составляет 20%. На среднем уровне количество детей увеличилось. Их численность равна семи (35%), на низком уровне 9 человек (45%).

Общие данные 2 «А» класса и 2 «Б» класса внесены в таблицу 2.3 для сравнения результатов диагностики.

Таблица 2.3

Общи показатели диагностики 2 «А» и 2 «Б» класса на констатирующем этапе

Класс	2 «А»	2 «Б»
Уровень	(в %)	(в %)
Высокий	10 (2 человека)	20 (4 человека)
Средний	40 (8 человек)	35 (7 человек)
Низкий	50 (10 человек)	45 (9 человек)

Исходя из данных таблицы 2.3, показатели 2 «Б» класса немного выше, чем во 2 «А», таким образом, экспериментальной группой определили 2 «А» класс.

2.2. Проведение серий уроков технологии, включающих формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы

Цель данного этапа заключается в реализации комплекса заданий, направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроке технологии.

Задачи:

1. Разработать комплекс заданий, направленных на развитие коммуникативных универсальных действий у младших школьников при изучении предмета «Технология»;

2. Реализовать данный комплекс заданий на уроках по разделу.

При разработке уроков по технологии были учтены педагогические условия, заложенные в гипотезе:

1. Создание проблемных ситуаций;

2. Использование приемов постановки цели и планирования собственных действий по ее достижению;

3. Включение младших школьников в самоанализ и самооценку.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы была проведена серия уроков технологии. Календарно тематический план приведен в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

*Тематическое планирование уроков технологии для 2 класса
(УМК «Перспектива» по учебнику «Технология» 2 класс автор
Н.И. Роговцева)*

Тема урока	Формирование коммуникативных УУД	Педагогические условия
1	2	3
Комплексная работа. Корзина с цветами	Создание алгоритмов деятельности. Контроль и оценка своей деятельности. Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления.	Планирование действий, самооценка, самоконтроль, целеполагание.

Продолжение таблицы

1	2	3
Лепка. Семейка грибов на поляне (пластилин)	Контроль и оценка своей деятельности. Создание алгоритмов деятельности.	Самооценка, самоконтроль, планирование своих действий.
Лепка. Проект «Праздничный стол»	Контроль и оценка своей деятельности. Создание алгоритмов деятельности. Самостоятельно планировать последовательность выполнения работы с опорой на план.	Планирование действий, самооценка, самоконтроль, работа по алгоритму.
Работа с бумагой Лошадка	Анализировать, контролировать, корректировать и оценивать выполнение работы по планам, предложенным в учебнике. Составлять отчет о своей работе по рубрике «Вопросы юного технолога».	Планирование действий, самооценка, самоконтроль, работа по алгоритму, контроль действий.
Работа с бумагой. Проект «Деревенский двор»	Осуществлять с помощью учителя и при помощи рубрики «Вопросы юного технолога» все этапы проектной деятельности, соблюдать правила работы в группе, ставить цель, распределять обязанности, обсуждать план изготовления изделия, представлять и оценивать готовое изделие. Составлять рассказ об уходе за домашними животными и их значении в жизни человека на основе иллюстрационного материала	Планирование действий, самооценка, самоконтроль, работа по алгоритму, контроль действий, целеполагание, организация диалога между субъектами образовательного процесса; сотрудничество и партнерство педагога и учащихся;
Работа с бумагой Новогодняя игрушка	Составлять рассказ об истории возникновения елочных игрушек и традициях празднования Нового года (на основе материала учебника, собственных наблюдений и знаний традиций региона проживания).	Взаимоконтроль
Комплексная работа. Проект «Убранство избы»	Составлять рассказ о конструкции избы на основе иллюстраций учебника и собственных наблюдений. Применять навыки организации рабочего места и рационального распределения времени на изготовление изделия. Контролировать и корректировать свою работу по слайдовому плану.	Контроль и коррекция действий, планирование своих действий.
Текстильный материал. Народный костюм	Формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов.	Организация диалога между субъектами образовательного процесса

Продолжение таблицы

1	2	3
Комплексная работа. Костюмы для Ани и Вани	Организовывать, контролировать и корректировать работу по изготовлению изделия с помощью технологической карты.	Контроль и коррекция действий
Работа с природным материалом. Проект «Аквариум»	Составлять рассказ об аквариумах, и рыбах. Распределяться на группы, ставить цель, на основе плана учебника самостоятельно обсуждать план изготовления изделия. Анализировать пункты плана, распределять работу по их выполнению. Предъявлять и оценивать изделие, проводить презентацию готового изделия.	Организация диалога между субъектами образовательного процесса, планирование своих действий, контроль и коррекция действий, взаимоконтроль

Продemonстрируем эффективность методов для формирования коммуникативных универсальных учебных действий на примере урока «Корзинка с цветами» (Приложение 1).

Это был вводный урок, и поэтому, его задача заключалась в формировании интересов к общению и групповой работе, учить строить высказывания, которые понятны собеседнику. Развитие взаимопомощи, коммуникабельности, целеустремленности, умение излагать свои мысли в устной форме, а также слушать и слышать собеседника.

Поскольку урок коллективный, первоначально надо было сформулировать правила поведения данного вида деятельности. После чего детям был показан ватман с желтым кругом и дано задание определить тему урока. Тем самым ученики взаимодействовали друг с другом и учителем. Велась совместная работа, тем самым, решалось такое педагогическое условие, как проблемное обучение. Ученики предлагали свои варианты, пытаясь грамотно формулировать речь, так же, учились прислушиваться к мнению остальных. Ученики предлагали добавить к картинке лепестки или лучи, тем самым подтверждая свое мнение по поводу изображенного круга. Они предполагали, что это солнце или цветок.

Следующая часть урока велась по группам. Дети разделились по рядам

на три части. Задача групп заключается в составлении плана по изготовлению лучиков и лепестков. Постепенно перешли к практической части урока.

Данный вид деятельности детям понравился. Они радостно вели дискуссию, эмоционально строили план своих действий, обменивались идеями. Все это способствовало формированию коммуникативных универсальных действий.

Следующий урок, который хотелось бы представить – это «Убранство избы» (Приложение 4).

На первом этапе урока, прошел в виде дискуссии. Необходимо было выведать у детей желание работать в коллективе. Проанализировав ответы учеников, сделали вывод, что совместная работа по душе коллективная работа.

Ученики были разделены на пары. Их задача заключалась в следующем:

- Выбрать изображаемый предмет;
- Распределить обязанности;
- Выполнять работу, разделив её на части.
- При работе вести диалог, опираясь на фразы, представленные в памятке (Приложение 5).

На данном этапе дети учатся вступать в диалог, слушать и слышать точку зрения напарника, отстаивать свою точку зрения.

Следующая часть урока усложняется тем, что детям предлагается дополнить свою работу некоторыми деталями, чтобы работа преобразилась. Задача учеников – быстро перейти к общему мнению.

Заключительная часть урока. Дети вынесли свои работы к доске для оценки. После чего, совместно обсуждали актуальность, выполненной работы. Ученики делились свои впечатлениями, высказывали мнение, оценивали работы свои и своих одноклассников.

Данный вид деятельности учит детей правильно оценивать себя и

окружающих. Тем самым выполняется педагогическое условие: самооценка и самоанализ младших школьников.

Данный вид урока прошел не так гладко, как хотелось бы. На втором этапе, где детям надо было быстро перейти к общему мнению, возникли конфликты в некоторых группах. Путем совместной работы учеников и учителя, мы выяснили причину конфликта и обсудили пути решения данной задачи.

Последний урок, который опишем, называется «Новогодняя игрушка» (Приложение 5).

Ученикам было предложено взять интервью у одноклассников «В нашей семье традиция – украшать дом...». Для этого, всем детям раздали карточки с вопросами (Как украшает дом твоя семья? Делаете ли вы украшения для дома своими руками? Какие новогодние украшения вы хотели бы сделать самостоятельно?). А так же карточки с определенными фразами, которые необходимо использовать (Приложение 6).

Два – три человека предоставляют свою работу классу. После, вместе с остальными, дети анализируют распространенное украшение новогоднего дома – гирлянда. Идет обсуждение, из какого материала изготовлено изделие. Приходим к выводу, что делать гирлянду лучше совместно.

На следующем этапе урока ребята составляют план работы, что формирует коммуникативные универсальные учебные действия. Дети выполняли работу аккуратно. Задача учеников была не простая. Им необходимо было прогнозировать поведение и действие напарника, ведь последующая работа зависит от цвета звена гирлянды и от того как прочно оно закреплено.

На этапе рефлексии дети анализировали свою работу, работу класса в общем и по отдельности.

Данный вид деятельности был настолько интересен, что дети неоднократно просили повторить такого вида задания. Ученики охотно вступают в коллективный вид деятельности. Стали более спокойно

относиться к мнению окружающих, чаще высказываются.

Таким образом, данное тематическое планирование отражает системность применения составленного нами комплекса заданий. Эти упражнения могут применяться учителями начальных классов на уроках окружающего мира.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Контрольный этап опытно-экспериментальной работы.

Цель: выявить эффективность реализованного комплекса заданий, направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии.

В параграфах, изложенных выше, мы описали теоретическую и практическую работу над проблемой, поставленной в исследовании.

Заключением опытно-экспериментальной работы является контрольный этап, где проверялась эффективность формирующего этапа путем диагностики. Для во 2 «А» и во 2 «Б» классах провели контрольный срез, где использовали методику Г. А. Цукермана: «Дорога к дому», «Кто прав?» и Р. Овчаровой «Ковер».

Индивидуальные результаты повторной диагностики 2 «А» класса на контрольном этапе представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Результаты сравнения входной и итоговой диагностики по формированию коммуникативных универсальных учебных действий экспериментального класса

Название и цель методик	Уровень	Процент учеников, показавших данный уровень	
		входной диагностике	итоговой диагностики
1	2	3	4
«Дорога к дому» Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.	Высокий	10 (2 чел.)	20 (4 чел.)
	Средний	40 (8 чел.)	65 (13 чел.)
	Низкий	50 (10 чел.)	15 (3 чел.)

Продолжение таблицы

1	2	3	4
«Кто прав?» Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).	Высокий	15 (3 чел.)	25 (5 чел.)
	Средний	40 (8 чел.)	50 (10 чел.)
	Низкий	45 (9 чел.)	25 (5 чел.)
«Ковер» Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи	Высокий	10 (2 чел.)	15 (3 чел.)
	Средний	40 (8 чел.)	50 (10 чел.)
	Низкий	50 (10 чел.)	35 (7 чел.)

По данным таблицы видно, что показатели итоговой диагностики заметно изменились. Повторное проведение методики «Дорога к дому», показало положительную динамику. Число учеников на высоком уровне составило 4 человека (20%), на среднем – 13 человек (65%). На низком уровне количество обучающихся сократилось на 5 человек, их численность равна трем – это 15%.

Порадовал результат и методики «Кто прав?». На высоком уровне количество учеников, умеющих вести диалог, слушать и слышать собеседника, увеличилось на 2 человека, то есть равно 25% (5 человек). Половина класса улучшила свои показатели на среднем уровне (50%, 10 человек). Учеников на низком уровне стало 5, что на 4 человека меньше, чем в первоначальной диагностике.

Численность учеников на высоком уровне методики «Ковер» возросла на 5%. С этим заданием справились 3 человека. На среднем уровне, количество обучающихся так же увеличилось до 10 человек, что составляет половина всего класса. Результаты низкого уровня сократились до семи человек (35%).

Общие результаты констатирующего и контрольного этапов 2 «А» класса приведены в таблице 2.6.

Таблица 2.6

Сравнение контрольного и устанавливающего этапов 2 «А» класса

Уровень	Низкий (в %)	Средний (в %)	Высокий (в %)
Этап			
Констатирующий	50 (10 человек)	40 (8 человек)	10 (2 человека)
Контрольный	20 (4 человека)	60 (12 человек)	20 (4 человека)

Таким образом, во время входного среза 50% учеников низкого уровня, 40% – среднего уровня и 10% – высокого уровня. Данные показатели значительно отличаются от контрольного среза. Количество учеников на низком уровне уменьшилось на 30%, их численность составила 4 человека. На среднем и высоком уровне показатели повысились. На среднем уровне возросли до 60% (12 человек), а на высоком – 20% (4 человека). Опираясь на полученные результаты можно утверждать, что проведенные уроки с учетом педагогических условий помогли сформировать коммуникативные универсальные учебные действия.

На формирующем этапе в контрольном классе также провели итоговые диагностики, как и в экспериментальном классе. результаты диагностики представлены в таблице 2.7

Таблице 2.7

Результаты сравнения входной и итоговой диагностики по формированию коммуникативных универсальных учебных действий контрольного класса

Название и цель методик	Уровень	Процент учеников, показавших данный уровень	
		входной диагностике	итоговой диагностики
1	2	3	4
«Дорога к дому» Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.	Высокий	15 (3чел.)	20 (4 чел.)
	Средний	60 (12 чел.)	55 (11 чел.)
	Низкий	25 (5 чел.)	25 (5 чел.)
«Кто прав?» Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).	Высокий	15 (3 чел.)	15 (3 чел.)
	Средний	40 (8 чел.)	50 (10 чел.)
	Низкий	45 (9 чел.)	35 (7 чел.)

1	2	3	4
«Ковер» Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи	Высокий	15 (3 чел.)	20 (4 чел.)
	Средний	40 (8 чел.)	40 (8 чел.)
	Низкий	45 (9 чел.)	40 (8 чел.)

По данным таблицы видим, что ученики контрольного класса так же улучшили свои показатели, но не так хорошо, как в экспериментальном классе. Таким образом, во 2 «Б» классе проводят некоторые приемы для повышения коммуникативных универсальных учебных действий, но не так углубленно.

Общие данные констатирующего и контрольного этапов 2 «Б» класса приведены в таблице 2.8.

Таблица 2.8

Сравнение контрольного и устанавливающего этапов метода 2 «Б» класса

Уровень Этап	Низкий (в %)	Средний (в %)	Высокий (в %)
Констатирующий	45 (9 человек)	35 (7 человек)	20 (4 человека)
Контрольный	35 (7 человека)	45 (9 человек)	20 (4 человека)

Во 2 «Б» классе, заметны не большие изменения на среднем и низком уровне. Если первоначально на низком уровне было 9 учеников (45%), то на итоговой диагностики их численность снизилась до 7 человек (35%). В то время как на среднем уровне, наоборот, было 7, а стало 9 учеников. На высоком уровне показатели не изменились.

Сопоставим общие данные диагностики 2 «А» класса и 2 «Б» класса для доказательства эффективности опытно-экспериментальной работы.

Данные внесены в таблицу 2.9.

Таблица 2.9

Общи показатели диагностики 2 «А» и 2 «Б» класса на контрольном этапе по методике Г.А. Цукерман

Класс	2 «А»	2 «Б»
Уровень	(в %)	(в %)
Высокий	20 (4 человека)	20 (4 человека)
Средний	60 (12 человек)	45 (9 человек)
Низкий	20 (4 человека)	35 (7 человек)

Исходя из данных таблицы 2.9, показатели 2 «Б» класса стали ниже, чем во 2 «А». Таким образом, полученные результаты свидетельствуют об эффективности реализованного нами комплекса заданий по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии.

Вывод по второй главе

В МБОУ «СОШ № 17 с углубленным изучением музыки и изобразительного искусства» нами была проведена опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках технологии.

На констатирующем этапе работы было установлено, что в контрольной и экспериментальной группах преобладают низкий и средний уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Поэтому нами был составлен комплекс заданий по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 2 «А» класса с соблюдением педагогических условий, заложенных в гипотезе.

На формирующем этапе на уроках технологии нами был реализован комплекс заданий по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии.

Обучающиеся определяли цель урока и составляли его план, вели диалог, брали интервью, учились оценивать свою работу разными способами. Данные упражнения не только формировали коммуникативные универсальные учебные действия, но и очень понравились детям, способствовали созданию положительного эмоционального фона занятий.

На контрольном этапе было проведено повторное исследование уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, которое показало преобладание высокого и среднего уровней в экспериментальном классе. Таким образом, разработанный и реализованный нами комплекс заданий по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии, является эффективным и практически значимым.

Заключение

В педагогическом исследовании была проанализирована психологическая, педагогическая, учебно-методическая литература подходящая по данной теме. Изучая научную литературу, нам удалось установить смысл понятия «коммуникативные универсальные учебные действия», выявить роль коммуникативных универсальных учебных действий в развитии ребенка, как личность, так же установили связь коммуникативных универсальных учебных действий с коллективной деятельностью и выделили формы организации коллективной работы учащихся на уроках технологии.

Опытно-экспериментальная работа заключалась в разработке и проведении цикла уроков с использованием педагогических условий, которые прописаны в гипотезе. В процессе была отмечена положительная динамика нашего исследования, в ходе которого было установлено, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий будет эффективным при соблюдении педагогических условий.

Следовательно, выдвинутая гипотеза доказана, цель и задачи решены.

Список использованной литературы и информационных источников.

1. Агафонова, И. Н. Развитие коммуникативной компетентности учащихся [Текст]: монография / И. Н. Агафонова // Управление начальной школой, 2009. -- № 2. – с. 4.
2. Агафонова, И. Н. Формирование у детей умения сотрудничать в парах [Текст]: монография / И. Н. Агафонова // Управление начальной школой, 2009. – № 3. – С. 4.
3. Агафонова, И. Н. Формирование у детей умения сотрудничать в команде [Текст]: монография / И. Н. Агафонова // Управление начальной школой, 2009. – № 4. – с. 10.
4. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст]: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская. – М.: Просвещение, 2014. – с. 67.
5. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст]: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И. А. Володарская. – М.: Просвещение, 2014. – с. 152
6. Аюпова, С. Д. Критерии компетентного урока [Текст]: монография / С. Д. Аюпова // Справочник заместителя директора школы, 2013. – № 2. – с. 65.
7. Балашова А. И. К вопросу о развитии универсальных учебных действий [Текст]: монография / А. И. Балашова, Н. А. Ермолова, А. Ф. Потылицына // Муниципальное образование: инновации и эксперимент, 2011. – №5. – С. 69–73.
8. Бодалев, А. А. Психология общения [Текст]: монография / А. А. Бодалев // М.: Когито центр, 2011. – с. 549
9. Бройде, М. Е. Русский язык в упражнениях и играх [Текст]: пособие для учителя / М. Е. Бройде. – М.: Академия, 2011. – с. 50.

10. Вербенец, А. М. Планирование образовательного процесса дошкольной организации. Современные подходы и технология [Текст]: учебное пособие / А. М. Вербенец, О. Н. Сомкова, О. В. Солнцева. - М.: Детство-Пресс, 2015. – с. 288.
11. Воровщиков, С. Г. Внутришкольная система развития учебно-познавательной компетентности учащихся [Текст]: монография / С. Г. Воровщиков. – М.: УЦ «Перспектива», 2011. – с. 102.
12. Воровщиков, С. Г. Внутришкольная система развития учебно-познавательной компетентности учащихся [Текст]: монография / С. Г. Воровщиков. – М.: УЦ «Перспектива», 2011. – с. 208.
13. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст]: монография / С. Л. Выготский. – М.: Педагогика, 2011. – с. 105.
14. Геронимус Т. М. Работаем с удовольствием методические рекомендации для учителей начальных классов по использованию комплекта учебников-тетрадей по трудовому обучению в школе. 1-4 классы [Текст]: монография / Т. М. Геронимус – М.: АСТ- ПРЕСС «Школа», 2002. – с. 15.
15. Горбунова, Т. Н. Формирование коммуникативных умений и навыков учащихся начальной школы [Электронный ресурс].- Электрон. Текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр. (28304 bytes). - М.: ГПНТБ РФ, 2000. - Режим доступа <http://festival.1september.ru/>
16. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Механический конструктор [Текст]: пособие для учителя / Д. В. Григорьев. – М.: Просвещение, 2010. – с. 157.
17. Гришанова, И. А. Дидактическая концепция формирования коммуникативной успешности младших школьников [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук: / И. А. Гришанова; Ижевский гос. ун-т - Ижевск, 2010. – с. 15.
18. Даутова, О. Б. Как разработать образовательную программу основной школы [Текст]: учеб. пос. для студентов педвузов / О. Б. Даутова, О. Н. Крылова. - М. : Каро, 2015. – с. 112.

19. Дунилова, Р. А. Реализация требования ФГОС к формированию и оценке универсальных учебных действий у младших школьников [Текст]: монография / Р. А. Дунилова. – Управление начальной школой, 2013. – № 5. – с. 29.

20. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст]: учебник для вузов / И. А. Зимняя. – М.: МПСИ, 2010. – с. 235.

21. Исакова, О. Ф. Условия формирования коммуникативных УУД у школьников по средствам самооценивания [Текст]: монография / О. Ф. Исакова // Управление начальной школой, 2013. – № 9. – с. 10.

22. Истратова, О. Н. Практикум по детской психологии: игры, упражнения, техники [Текст]: монография / О. Н. Истратов. – Изд. 4-е. – Ростов на Дону: Феникс, 2010. – с. 27.

23. Карабанова О. А. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальной школы [Текст]: монография / О. А. Карабанова // Управление начальной школой, 2001. – №12. – с. 9–11

24. Кирьякова А. В. «Проект – технология» в компетентностно-ориентированном образовании [Текст]: учебно-методическое пособие / А. В. Кирьякова, Н. А. Каргапольцева, Т. А. Ольховая, Е. А. Матвеева; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2011. – с. 114.

25. Ковалева, Г. С. Планируемые результаты начального общего образования [Текст]: учеб. пособие для студентов педвузов / Г. С. Ковалева, О. Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2010. – с. 120.

26. Козлов, В. В. Федеральный государственный стандарт начального общего образования. Фундаментальное ядро содержания основного общего образования [Текст]: российская академия / В. В. Козлов А. М. Кондаков. – М.: Просвещение, 2011.

27. Кочетова Е. В. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников [Текст]: пособие для учителя / Е. В. Кочетова, Е. С. Кузнецова, И. Р. Михайлова Современные проблемы науки и образования, 2016. – № 6.

28. Кудрявцева, Н. Г. Системно - деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения [Текст]: справочник заместителя директора школы / Н. Г. Кудрявцева, 2011. – № 4.

29. Лебединцев, В. Б. Разработка программы формирования универсальных учебных действий обучающихся [Текст]: монография / В. Б. Лебединцев. // Управление начальной школой, 2012. – № 4.

30. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст]: монография / М. И. Лисина // СПб.: Питер, 2009. – с. 318 .

31. Медведева Ю. В. Формируем профессиональные компетенции [Текст]: справочник заместителя директора школы. / Ю. В. Медведева, 2013. - №5.

32. Микерова Г. Ж. Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников [Текст]: пособие для учителя начальных классов / Г. Ж. Микерова, О. Л. Брусенцова // Современные проблемы науки и образования, 2015. – № 6

33. Мишанова О. Г. Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий как мониторинг качества языкового образования младших школьников [Текст]: монография / О. Г. Мишанова // Теория и практика образования в современном мире: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, май 2013 г.). — СПб.: Реноме, 2013. — с. 102-106.

34. Мишанова, О. Г. Диагностика универсальных учебных действий младших школьников [Текст]: монография / О. Г. Мишанова // Теория и практика образования в современном мире: материалы III междунар. науч. конф. г. Санкт-Петербург, май 2013 г. – СПб.: Реноме, 2013. – с. 102-106.

35. Мудрик, А. В. Социализация человека [Текст]: монография / А. В. Мудрик. – М.: Модек, 2011. – с. 251.

36. Осипова, Н. В. Показатели формирования универсальных учебных действий [Текст]: монография / Н. В. Осипова. // Управление начальной школой, 2010. - № 10.

37. Песняева, Н. А. Учебный диалог – средства формирования УУД младших школьников [Текст]: монография / Н. А. Песняева. // Управление начальной школой, 2013. - № 7.

38. Прохорова, С. Ю. Методические условия формирования УУД у младших школьников [Текст]: монография / С. Ю. Прохорова // Управление начальной школой, 2013. - № 8.

39. Роговцева Н. И. Уроки технологии. 2 класс [Текст]: учебное пособие для начальной школы / Н. И. Роговцева, Н. В. Богданова, Н. В. Добромыслова // Просвещение, 2017. – с. 128.

40. Роговцева, Н. И. Технология. 2 класс. Учебник. ФГОС [Текст]: учебное пособие для начальной школы / Н. И. Роговцева, Н. В. Богданова, Н. В. Добромыслова // Просвещение, 2017. – с. 95.

41. Савенков А. И. монография / Содержание и организация исследовательского обучения школьников [Текст]: монография / А. И. Савенкова // М.: “Сентябрь”, 2008. – с. 204.

42. Саркисова, И. И. Приемы педагогической техники для развития УУД [Текст]: справочник заместителя директора / И. И. Саркисова, 2012. - № 3.

43. Сериков, В. В. Обучение как вид педагогической деятельности [Текст]: учебное пособие для студентов высшего учебного заведения. / В. В. Сериков, И. А. Колесникова, В. А. Сластенина – М.: Издательский центр «Академия», 2010 – с. 256.

44. Тищенко, В. А. Рефлексия как условие формирования коммуникативных умений школьников [Электронный ресурс]. - Электрон. Текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр. - Режим доступа <http://www.rusnauka.com/>

45. Тюрикова С. А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности [Текст]: монография / С. А. Тюрикова // Науковедение, 2014. – № 3.

46. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]/ Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2010. – с. 32.

47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]. / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2010. – с. 59.

48. Ходаева, Л. Ю. Формирование ключевых компетенций младших школьников на основе деятельного метода обучения [Текст]: монография / Л. Ю. Ходаева // Управление начальной школой, 2013. - № 6.

49. Хуторской, А. В. Методика личностного ориентированного обучения: Как учить всех по разному [Текст]: монография / А. В. Хуторской. – М., 2010. – с. 15.

50. Цукерман, Г. А. Введение в школьную жизнь: программа адаптации детей к школьной жизни [Текст]: монография / Г. А. Цукерман. – М.: Московский центр качества образования, 2010. – с. 120.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Фрагмент урока по теме: Корзина с цветами (с. 43).

На уроке использовалась совместно-индивидуальная форма работы.

Для начала совместно с учителем обсуждается образец изделия:

- Какой материал использован в работе?
- Из каких деталей состоит изделие?
- Какие инструменты пригодятся для выполнения данного изделия?

Далее также совместно с учителем обсуждается план работы по учебнику на странице 14.

После обсуждения плана дети делятся на 2 группы. Учитель дает задание для групп.

1. Все вместе в группе придумывают композицию.
2. В каждой группе идет распределение ролей, кто какой элемент композиции будет выполнять.
3. Каждый вырезает ту деталь, которая необходима для его работы.
4. Далее идет индивидуальная работа в группе (кто-то выполняет корзину, кто-то цветы, кто-то листочки).
5. Сборка изделия. Работа длится примерно 15-20 минут.

• На оценивание, работы крепятся на доске и каждая группа оценивает свою работу по критериям (аккуратность и цветовое решение), которые обсуждались на предыдущих уроках. Так же обсуждается роль каждого ребенка в изготовлении корзины с цветами. Оценивают каждый сам себя. Формируются такие коммуникативные умения как:

- Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками-определение целей, функций участников, способов взаимодействия;
 - Владение монологической и диалогической формами речи, в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка
- А в конце урока учитель тоже дает свою оценку работы детей.

Фрагмент урока по теме: Лепка. Семейка грибов на поляне.

Весь урок проводится в форме фронтальной коллективной работы. Загадываются загадки о грибах (съедобных и несъедобных). На доске крепятся картинки с изображением этих грибов. Далее вопрос:

- На какие группы можно разделить эти грибы? (съедобные и несъедобные)

- Сегодня для работы на уроке мы тоже разделимся на две группы. Каждая группа получает свое задание. Каждая группа вытягивает карточку с заданием:

1. Рассказать о съедобных/несъедобных грибах.
2. Изготовь из пластилина гриб.
3. Составить композицию (в корзине съедобные грибы, на поляне несъедобные).
4. Рассказать, как правильно собирать съедобные грибы, как отличить несъедобные грибы и что с ними делать. Учащиеся в группе распределяют по 1 названию гриба на ребенка.

В энциклопедиях, справочниках и в атласе-определителе дети подбирают информацию, по картинкам лепят грибы и вместе составляют композиции. Затем вместе обсуждают правила и выбирают ученика, который будет выступать перед классом. Объясняют, почему одни грибы лежат в корзине, а другие на поляне.

Формируются такие умения, как:

- Постановка вопросов - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
- Владение монологической и диалогической формами речи, в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Домашнее задание: в тетради с. 6-7 (подписать названия грибов, съедобные собрать в корзину). На следующем уроке проверка домашнего задания - решение картинного кроссворда по теме «Съедобные и несъедобные грибы».

Фрагмент урока по теме: Проект «Праздничный стол».

На уроке используется совместно-индивидуальная форма. Заранее детям дается задание.

- Какие блюда готовят на праздник в их семьях. Сначала на уроке идет работа по учебнику (с. 18-21) с названиями профессий, блюдам разных народов. Далее обсуждается проект (с. 22). Работа идет по плану в учебнике.

1. Рассмотрите фотографии изделий из пластилина.
2. С помощью учителя разбейтесь на группы. Распределите, кто какие изделия будет делать.
3. Ответьте на вопросы юного технолога (с. 6 в учебнике).
4. Составьте план выполнения изделия. Выполните изделие. Составьте композицию.
5. Представьте результат своей работы ребятам.
6. Оцените результат выполнения изделия.

Формируются такие умения, как:

- Управление поведением партнера - контроль, коррекция, оценка действий партнера;
 - Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками - определение целей, функций участников, способов взаимодействия;
 - Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
 - Владение монологической и диалогической формами речи, в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.
- В конце урока учитель дает оценку работе каждой группы.

Фрагмент урока по теме: Проект «Убранство избы» (с.44).

На уроке используется совместно-взаимодействующая форма работы. На доске картины фрагментов сказок «Гуси-лебеди» и «По щучьему велению». Фрагменты с печками. Идет беседа.

- Что общего на картинках?
- Какие сказки вы узнали?
- Какую роль играет печка в данных сказках?
- А в жизни какую роль? Презентация изба в разное время.

По желанию ребенок рассказывает о печке. Какие приспособления необходимы, кто строит печки, как строится печка. На доске изображение приспособлений (чугунок, ухват, клюшка). Какая мебель украшала русскую избу. Беседа по картинке с. 52.

- Сегодня мы постараемся изготовить модель русской избы. Для выполнения работы нам нужно будет еще раз повторить, что есть в русской избе, и, какую роль выполняет каждый предмет. Так же нам предстоит выполнить их в разных техниках. Разбираются картинные планы в учебнике, и распределяются роли для каждого ученика. Выбраны такие предметы как печка, коврик, стол, скамья посуда (чугунок, ухват). Каждый ученик вытягивает карточку с названием предмета который он должен выполнить. По необходимости могут помогать друг другу.

Формируются коммуникативные умения:

- Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками - определение целей, функций участников, способов взаимодействия;
- Постановка вопросов - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- Разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;

- Управление поведением партнера - контроль, коррекция, оценка действий партнера;

- Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;

- Владение монологической и диалогической формами речи, в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Оценивает каждый свой вклад в коллективную работу.

Предложенные фразы:

- Твой вариант хороший, но я не согласен с ним, потому что....
- Я уважаю твое мнение, но я думаю, что...
- Как ты смотришь на то, чтобы выполнить (сделать)....
- Я согласен с тобой, что твой вариант наиболее подходящий.
- Как ты смотришь на то, чтобы....
- Что ты думаешь по поводу...

Фрагмент урока по теме: Новогодняя игрушка (с. 45).

На уроке используется совместно-последовательная форма коллективной работы. На этапе мотивации детям предлагается взять интервью друг у друга. На новогоднюю тему: «В нашей семье традиция – украшать дом...». Поделившись своими предложениями изготовления игрушек, приходят к выводу, что быстрее будет выполнить работу всем вместе. Разделившись на группы дети начинают работу. В конце урока дети анализируют свою работу.

Формируются такие умения как:

- Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками-определение целей, функций участников, способов взаимодействия;
- Постановка вопросов-инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- Управление поведением партнера - контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Фразы для интервью:

Не могли бы вы ответить на несколько вопросов?

Можно взять у вас интервью?

Ответьте, пожалуйста, на вопрос...

Что бы ты предложил (а)...

Какая интересная идея, спасибо!

Спасибо за оказанную помощь!

Благодарю!

Спасибо, что согласились ответить на мои вопросы!