

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический  
университет имени В.М. Шукшина»  
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Факультет отечественной и зарубежной филологии  
Кафедра русского языка и литературы

**Восприятие и анализ рассказов В.М. Шукшина на уроках  
литературы в школе**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование  
Профили подготовки Русский язык и Литература

Допустить к защите

Заведующий кафедрой  
русского языка и литературы

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Бабичева Юлия Геннадьевна

---

Выполнил студент

Я-РЯЛ 131 группы  
Мартемьянова  
Елена Витальевна

---

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент  
Бабичева Юлия Геннадьевна

---

Оценка

---

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

---

*подпись председателя ГЭК*

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический  
университет имени В.М. Шукшина»  
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

студента Мартемьяновой Елены Витальевны

группы Я-РЯЛ 131

направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями  
подготовки)

профили Русский язык и Литература

Тема Восприятие и анализ рассказов В.М. Шукшина на уроках литературы в школе

Key words: perception, analysis, story, program, literature lesson

Abstract

The paper is devoted to questions of perception and the analysis of stories of V.M. Shukshin at literature lessons at school.

This research consists of introduction, the main part which includes two chapters, the conclusions, the list of the used literature and applications.

In introduction the relevance of the chosen subject reveals, the purpose and problems of the chosen subject are described.

The first Chapter of work is devoted to theoretical justification of a problem.

The second Chapter has practical character. In it the analysis of programs of literature is provided in school, types of the analysis of the work of art are considered and also recommendations about improvement of this analysis are submitted.

The done work is in conclusion generalized.

Based on the extensive list of references and programs and also on the made methodical experiment, the author of work developed and offered more effective technique of studying of works of V.M. Shukshin in 5 — 11 classes which allows to create a complete picture of the art world of the writer.

Автор ВКР

\_\_\_\_\_

(подпись)

Мартемьянова Е.В.

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы восприятия и анализа рассказов В.М. Шукшина на уроках литературы.....	6
1.1. Особенности восприятия литературного произведения.....	6
1.2. Специфика школьного анализа литературного произведения.....	14
Глава 2. Векторы изучения рассказов В.М. Шукшина на уроках литературы.....	20
2.1. Место прозы В. М. Шукшина в школьном курсе литературы.....	20
2.2. Исследование уровня восприятия школьниками рассказов В.М. Шукшина .....	31
2.3. Обогащение методики обучения школьников восприятию и анализу произведений В.М. Шукшина.....	38
Заключение.....	53
Список использованной литературы.....	58
Приложение 1.....	64
Приложение 2.....	65
Приложение 3.....	66

## Введение

*Актуальность* данного исследования обусловлена тем, что в соответствии с концепцией нового образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования целью литературного образования является формирование читателя, способного к полноценному восприятию литературного произведения в контексте духовной культуры человечества и подготовленного к самостоятельному общению с искусством слова. Реализация этой цели сопряжена, прежде всего, с необходимостью целостного подхода к рассмотрению феноменов художественной культуры, который выработался в результате разнообразных научных изысканий XX века в области гуманитарных наук.

Восприятие литературного произведения является основой его понимания. Формированию такого понимания способствует и школьный анализ литературного произведения, представляющий собой целостную систему, в которой функционируют различные типы анализа. Направленный на познание литературных фактов, каждый тип анализа регламентирован изоморфными ему художественными структурами и свойствами литературных произведений. Глубокая, нерасторжимая связь школьного анализа с литературоведческим обусловлена тем, что воспринимающее сознание и литературоведа, и школьника-читателя имеет одну общую основу – художественный текст. В то же время школьный анализ, не разрывая своей кровной связи с научным, литературоведческим анализом, на протяжении всего развития методики преподавания литературы всегда оставался самобытным явлением, чьи сущностные свойства обусловлены научными открытиями в области литературной науки и теми педагогическими задачами, которые всякий раз по-новому приходилось решать школе. Высший педагогический смысл школьного анализа заключается не только в том, что он дает надежные способы познания литературы, способствует

интеллектуальному и нравственному развитию учащихся, но и в том, что он приобщает формирующуюся личность к тому значимому идеалу, к которому стремится духовное сознание эпохи, и одним из выразителей которого являлся Василий Макарович Шукшин.

**Объект исследования:** школьный анализ литературного произведения.

**Предмет исследования:** восприятие и анализ рассказов В.М. Шукшина на уроке литературы.

**Цель исследования:** изучение специфики восприятия и анализа рассказов В.М. Шукшина на уроке литературы.

**Задачи исследования:**

1) рассмотреть особенности восприятия художественного произведения в процессе литературного образования;

2) охарактеризовать специфику школьного анализа литературного произведения;

3) определить место прозы В.М. Шукшина в школьном курсе литературы;

4) провести исследование восприятия школьниками рассказов В.М. Шукшина, уровня понимания ими поэтики художественного текста и их общих представлений о жизни и творчестве писателя;

5) разработать предложения по совершенствованию методики обучения школьников восприятию и анализу произведений Шукшина;

6) разработать урок литературы по рассказу В.М. Шукшина.

**Методы исследования:**

1) общенаучные (анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация);

2) культурно-исторический;

3) школьный анализ литературного произведения;

4) методический эксперимент.

### ***Теоретическая база исследования***

В процессе проведения данного исследования в качестве основных источников были использованы работы следующих авторов: О.Ю. Богдановой, С.А. Леонова, В.Ф. Чертова [2], В.Е. Ветловской [5], Г.Ф. Гареевой [7], Б.Т. Кабатай [13], С.Д. Коловой, Т.В. Мардаевой [18], С.В. Кульневича, Т.П. Лакоценина [19], В. Г. Маранцмана, Т. В. Чирковской [26], О.И. Никифоровой [30], Е.В. Сурначевой [44], Н.А. Щербаковой [53], а также методические труды и программы по литературе под редакцией О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана [27], [28], Т. Ф. Курдюмовой [34], А. Г. Кутузова [35], М. Б. Ладыгина [36], В. Ф. Чертова [37], В. Я. Коровиной [38].

***Практическая значимость исследования*** заключается в возможности использование его материалов как для самостоятельного изучения студентами особенностей восприятия и анализа художественного произведения на уроках литературы, так и для проведения такого урока, целью которого является анализ рассказов В.М. Шукшина.

***Научная новизна работы*** состоит в том, что в ней осуществлено комплексное исследование восприятия и анализа школьниками рассказов В.М. Шукшина на уроках литературы, а также разработаны предложения по повышению уровня восприятия учащимися рассказов В.М. Шукшина, уровня понимания ими поэтики художественного текста и их общих представлений о жизни и творчестве писателя.

### ***Структура исследования***

Данное исследование состоит из «Введения», основной части, которая включает две главы, «Заключения», «Списка использованной литературы» и приложений.

# **Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы восприятия и анализа рассказов В.М. Шукшина на уроках литературы**

## **1.1. Особенности восприятия литературного произведения**

Эффективность изучения литературного произведения в школе напрямую зависит от уровня его восприятия учащимися.

В этой связи следует отметить, что восприятие читателем-школьником литературного произведения – это сложный творческий процесс, опосредованный всем жизненным, эстетическим, читательским и эмоциональным опытом ученика. Преподавателю-словеснику следует не просто учитывать в учебном процессе характер ученического восприятия, а стремиться активно на него воздействовать, используя для этого оптимальные варианты анализа литературного произведения [2, с. 103].

Восприятие, кроме того, выступает в качестве своеобразного компаса при определении возможностей ученика и результативности той или иной организации процесса обучения литературе.

Восприятие художественной литературы имеет ряд особенностей, свойственных восприятию человеком окружающего мира во всей его сложности и, в частности, восприятию произведений любого вида искусства. Это, прежде всего, его целостность, активность и творческий характер. В акте восприятия диалектически объединены целое и части, анализ и синтез, чувственное и рациональное, эмоции и теоретические заключения, субъективное и объективное, репродуктивное и продуктивное. Когда же речь идет о восприятии произведений искусства, то важно учитывать, что оно дает воспринимающему целостную картину мира, суждение писателя, художника об окружающей действительности. Кроме того, познавая заключенную в нем картину человеческой жизни, читатель или зритель познает самого себя. Расширяя сферу духовной жизни читателя, литература учит

самостоятельности мысли, ибо в итоге каждый строит свой собственный образ как отражение образа авторского. Восприятие является основой любого анализа, как школьного, так и литературоведческого, в противном случае этот анализ не будет иметь адресата [2, с. 104 - 105].

В восприятии литературного произведения О.И. Никифорова [30] различает три вида аналитико-синтетических процессов, которые составляют три «слоя» или три стороны в процессе восприятия:

1. Слияние звуков в слове и слов в предложении. Эти автоматизированные и неосознаваемые процессы анализа и синтеза являются фундаментом восприятия.

2. Мыслительные операции, совершаемые под углом зрения художественно-эстетических категорий типичности, народности, художественности, единства формы и содержания. Эта мыслительная деятельность возникает на основе эмоционально-эстетических переживаний первичного восприятия. Обдумывание приводит к обогащению, углублению и усилению художественного наслаждения: ведь в результате мыслительной деятельности происходят изменения в восприятии образов, а это вызывает новые, более глубокие и осознаваемые эмоционально – эстетические переживания.

3. В процессе восприятия имеются образные аналитико-синтетические процессы (процессы воображения), в результате которых воссоздаются образы произведения и возникает эмоционально-эстетическое переживание.

Сочетание и взаимодействие этих трех видов аналитико-синтетических процессов и составляют своеобразие восприятия художественной литературы [13, с. 24].

О.И. Никифорова показывает также условия для непосредственного полноценного восприятия литературных образов:

1. Хорошая сформированность, отработанность мыслительных операций и операций воображения.

2. Выделение всех элементов текста всех приемов литературного



воображения, с помощью которых можно охарактеризовать литературный образ.

3. Сопоставление всех элементов текста литературного произведения.

4. Оценка и обобщение элементов текста с точки зрения характеристики литературного образа.

5. Умение восполнить текст.

6. Контроль возникающих представлений текстом произведения [30, с. 45].

Все эти условия имеют субъективный характер, т.е. они определяются психологическими особенностями, общей культурой, подготовкой, возрастом читателя. Кроме этого, выделяются объективные условия для восприятия литературного произведения – его чтение. Чтение литературных произведений – деятельность во многом столь же сложная – как творение искусства [13, с. 25].

А.Н. Щербакова на основе критериев полноценного восприятия выделяет шесть типов восприятия художественного произведения.

I. Эстетический. Характеризуется адекватностью восприятия индивидуально-авторской системы образов данного художественного произведения. Восприятие отличается целостностью, эстетической адекватностью. Художественные образы воспринимаются в контексте авторской концепции, проявляется чуткость к особенностям стиля и жанра произведения и адекватность переживания авторского образа, активность и взаимосвязь всех интеллектуальных процессов, воображения, эмоций и интуиции: доминирует установка на чтение художественной литературы как на художественный вид деятельности, на эстетическое постижение психологии, духовно обогащающей человека [53, с. 69].

II. Транслирующий. Характеризуется транслированием ситуации данного художественного произведения и доминированием установки на восприятие его как на отражение конкретных жизненных фактов и людей, на выявление логического хода событий. Этот тип имеет недостаточно

целостное восприятие, читательские представления неадекватны и зачастую противоположны авторской концепции, образы воспринимаются безотносительно к контексту произведения, связь между ними нередко алогична, особенности художественной формы произведения и авторская позиция не воспринимаются, авторская концепция воспринимается упрощенно, эмоциональные реакции и интуиция не выражены ярко, а если выражены, то практически не имеют ничего общего с текстом.

III. Стереотипный. Характеризуется однообразием восприятия художественного произведения и доминированием установки на избирательное вычитывание сюжетов и ситуаций, восприятие стандартных моделей поведения, принятых в обществе данного социума, проекцией идейно-художественного содержания текста на бытовые ситуации. Восприятие при этом, как правило, неполное, отчуждено от авторской концепции, направлено на поверхностное восприятие образов, сюжета, характеризуется повышенным вниманием к внесюжетным элементам художественного произведения. Преобладают стереотипные мыслительные штампы, интуитивные модели и эмоциональные «отпечатки» традиционных переживаний и ситуаций [53, с. 69].

IV. Субъективный. Характеризуется восприятием художественного произведения на основе личного опыта читателя при доминировании установки на переживание собственной ситуации, вызванной темой художественного произведения. Такое восприятие крайне фрагментарно и зависит от актуальности собственных проблем. Идейно-художественная концепция автора подменяется в зависимости от обстоятельств личного опыта читателя, авторский образ декодируется с проекцией на личные жизненные ситуации, переживания и интуицию читателя. Восприятие более эмоционально, так как проецируется на эмоциональную сферу личности автора, с которым, как правило, ассоциируются и герой, и читатель произведения [53, с. 70].

V. Отвлекающийся. Отличается установкой на выборочное чтение, на

представления, хранящиеся в памяти, более простые и универсальные системы декодирования, актуализирующие свою семантику в рамках контекста. Восприятие крайне субъективно и отвлечено от авторского замысла. Возрастает эмоциональность восприятия, продиктованная примитивным читательским опытом, показательны сбивчивые мыслительные ассоциации с ранее воспринятым в различных контекстах, система ассоциаций продиктована интуицией, как правило, без отнесения к заданной ситуации художественного произведения.

VI. Наивный. Характеризуется буквальной интерпретацией художественного образа и установкой на поверхностное восприятие сюжета. Восприятие крайне фрагментарно, поверхностно-эмоционально, наблюдаются отсутствие логики и взаимосвязи элементов текста, попытка наивного декодирования художественного образа, что искажает авторский замысел. Образы воспринимаются в случае их актуализации в избирательном ассоциировании читателей, как правило, алогичных [53, с. 70].

Восприятие произведения читателем-школьником и его изучение под руководством учителя связаны сложной диалектической взаимозависимостью, поэтому так важно решить вопрос об основной концепции анализа на основе учета не только своеобразия самого произведения, но и своеобразия восприятия его, а вернее - учета знания слабых звеньев восприятия учащихся, их познавательных возможностей, уровня общего и литературного развития и непосредственного отношения к произведению словесного искусства. Данные многочисленных исследований и наблюдений за деятельностью учащихся позволяют сделать ряд выводов о своеобразии восприятия литературы учащимися различного возраста [2, с. 105].

Школьника младшего возраста интересуют чаще всего отдельные яркие эпизоды, его суждения о поступках героев книг бывают категоричными, иногда односторонними, но, как правило, эмоционально окрашенными. Младшие школьники оказываются захваченными

сопереживанием особенно любимым героям.

Подростка интересует человек как носитель определенных свойств личности. От «включения» в жизнь произведения он постепенно переходит к его объективному восприятию, у школьников-подростков растет круг осознаваемых моральных свойств личности человека, появляется интерес к формированию его характера, мотивов его поведения. Однако подросток не всегда умеет оценить личность литературного героя в целом, учесть и взвесить различные обстоятельства и мотивы его поведения. Большинство ученых убеждены в необходимости сохранить наивно-реалистический этап восприятия учеников V-VII классов, так как осознание подростками художественной, эстетической ценности произведения наступает, как правило, в VIII-IX классах.

Ученики старшего школьного возраста проявляют интерес к сложному внутреннему миру героя, стремятся познать творческое мировосприятие автора. В юношеском возрасте увеличивается стремление понять мировоззрение человека, сущность моральных свойств его личности. Большинство школьников X-XI классов способны оценить художественную значимость произведения, используя в своих оценках обобщения эстетического характера. В целом старшему школьному возрасту присуще желание систематизировать свои впечатления от прочитанного, поняв его как единое целое. Ряду учащихся свойственна чрезмерная логизация прочитанного в ущерб способности эмоционально воспринять текст [2, с. 105 – 106].

Вопрос о характере восприятия читателя-школьника имеет еще один аспект, связанный с выяснением не только возрастных, но и индивидуальных возможностей учащихся. Ряд психологов и методистов пришли к альтернативному выводу о трех основных типах восприятия школьников. В первом типе отмечается преобладание наглядных и образных элементов, во втором - преобладание словесных и логических моментов восприятия. Третий тип – смешанный. Каждый из трех типов восприятия

характеризуется, кроме того, большей или меньшей способностью учеников к адекватному восприятию произведения при минимальной или постоянной направляющей работе учителя [2, с. 106].

Ученики «рассудочного» типа легко составляют планы, активно участвуют в работах итогового характера, но хуже работают с заданиями по тексту, менее чутки к художественному слову. Ученики «эмоционального» типа с интересом работают по тексту произведения, улавливают характер выразительных средств того или иного автора, но им труднее дается составление планов, работа над выводами. Знание особенностей учащихся каждого класса очень важно для учителя, так как помогает ему правильно распределить индивидуальные задания, в нужном направлении развивать познавательные задатки и интересы учащихся.

Во всех случаях важно сохранить в ученическом восприятии не подменяемый ничем другим элемент наслаждения, который опосредован объемом знаний и начитанностью ученика, его эмоциональностью, а также его потребностью воспринимать произведения искусства [2, с. 106 – 107].

Восприятие отдельного произведения должно мыслиться как часть целого, как элемент литературного образования учащихся, как показатель их умственного развития, социальной зрелости и эмоционально-эстетической восприимчивости.

Углубление восприятия учениками литературного произведения является результатом сложного воздействия всего процесса преподавания литературы на учащихся. При этом следует по возможности синхронизировать этапы восприятия художественного произведения с этапами его изучения.

На первом этапе изучения произведения опасна поспешность, отрыв от непосредственного восприятия, стремление сделать преждевременные выводы. На вводных и ориентировочных уроках особенно важно мотивировать направленность анализа, создать интерес к работе.

На втором этапе, когда учащиеся анализируют образы, композицию,

опорные эпизоды или комментируют строки поэтических произведений, учитель ведет их к постижению глубины авторского замысла, к пониманию как конкретного, так и обобщенного смысла событий, образов, а также специфики художественной манеры автора.

Основной задачей третьего этапа – заключительных уроков – является воссоздание целостности восприятия произведения искусства слова в соответствии с авторским замыслом и личностным пониманием прочитанного, а также активизация умений и навыков школьников [2, с. 109 – 110].

Соотнесенность этапов изучения с этапами восприятия - это и есть реальный учет знаний психологии восприятия ученика в школьном курсе литературы. Учитель ведет ученика от первоначального восприятия к восприятию углубленному, в котором должна сохраниться эмоциональность непосредственного восприятия. И хотя на уроках литературы порой трудно бывает определить, где кончается чтение и начинается анализ, где кончается один этап изучения текста и начинается другой, принципиальное деление на три этапа чрезвычайно важно, ибо на первом создается установка на осознанное отношение к произведению, на втором анализируется сам текст, на третьем делаются выводы и обобщения, совершенствуются умения и навыки анализа [2, с. 110].

Таким образом, подводя итоги данной части исследования, можно сделать следующий вывод: восприятие читателем-школьником литературного произведения – это сложный творческий процесс, опосредованный всем жизненным, эстетическим, читательским и эмоциональным опытом ученика. Преподавателю-словеснику следует не просто учитывать в учебном процессе характер ученического восприятия, а стремиться активно на него воздействовать, используя для этого оптимальные варианты анализа литературного произведения.

## 1.2. Специфика школьного анализа литературного произведения

Восприятие и анализ художественных произведений оказываются основным средством развития читателя-школьника при изучении литературы в школе [13, с. 25].

Отметим, что школьный анализ литературного произведения отличается от литературоведческого по принципам, объему и средствам изучения текста.

В зависимости от уровня литературного развития школьников в теории и методике обучения литературе выделяют следующие пути анализа литературного произведения:

1. Целостный, «вслед за автором» (М.А. Рыбникова), при котором не теряется ощущение целого, но который ведет к постижению этого целого (Г.А. Гуковский, Е.А. Маймин).

2. Пообразный - постижение системы образов литературных героев через объяснение их характеров, их нравственную оценку (З.Я. Рез).

3. Проблемный (тематический) - цепная реакция вопросов, разбор, построенный на соединении связанных друг с другом проблемных ситуаций (В.Г. Маранцман, Т.В. Чирковская).

4. Смешанный [18, с. 20.]

В зависимости от характера отношения к художественному тексту различают выборочный, подробный, сжатый, целиком.

В зависимости от способа организации: анализ учителем, интерпретация учащимися (читательская, научная, художественно-творческая).

В зависимости от целей аналитической работы: композиционный, стилистический, сопоставительный, целостный, комплексный [18, с. 21].

Школьный анализ литературного произведения базируется на следующих принципах.

1. Анализ должен быть целенаправленным. Цель анализа произведения

- углубление восприятия прочитанного, постижение художественной идеи. Отсюда следует два вывода: планируя урок и обдумывая, какие задачи следует решить на нём, учитель должен помнить, что основная задача каждого урока литературного чтения - освоение художественной идеи изучаемого произведения; так же данный принцип предполагает, что каждый из вопросов учителя преследует определённую цель, является шагом на пути освоения идеи и учитель хорошо понимает, на какие знания опирается ребёнок, обдумывая ответ, какие умения формируются при выполнении задания, каково место данного задания в общей логической цепи анализа.

2. Анализ текста проводится только после целостного, эмоционального восприятия произведения. Данный принцип обозначает, что текст произведения должен быть воспринят ребёнком целиком. Анализ какой-либо части произведения, не прочитанного школьником до конца, не может привести к успеху, поскольку нарушается естественный читательский интерес, отсутствует возможность соотнести части и целое, а значит, идея произведения остаётся недоступной.

3. Анализ текста должен опираться на возрастные и индивидуальные особенности восприятия, расширяя зону доступного ребёнку. Восприятие художественного произведения детьми младшего школьного возраста имеет свои специфические черты. В книге они видят прежде всего объект изображения, а не само изображение, отождествляя художественную действительность и реальную жизнь. В центре внимания ребёнка оказываются события и герои, причём события воспринимаются как подлинные, имевшие место в действительности, а герои - как живые люди, участники описываемых событий.

4. Анализ должен соответствовать потребности ребёнка разобраться в прочитанном. Одна из специфических черт младших школьников как читателей состоит в том, что у них нет потребности в перечитывании и анализе текста. Дети уверены, что после первого знакомства с произведением они поняли всё, поскольку и не подозревают о возможности более глубокого



прочтения. А ведь именно противоречие между актуальным уровнем восприятия и потенциалом смысла художественного произведения является источником литературного развития. Следовательно, учитель обязательно должен пробудить в юном читателе потребность в перечитывании и обдумывании текста, увлечь его аналитической работой. Для этого срабатывает такой этап урока как постановка учебной задачи [44].

5. Аналитическое чтение требует внимательного отношения к тексту произведения.

6. Анализу подлежит не жизненная ситуация, изображённая в произведении, а изображение этой ситуации автором. Данный принцип основан на литературоведческом положении о единстве формы и содержания.

7. Анализ должен быть избирательным. На уроке обсуждаются не все элементы произведения, а те, которые в данном произведении наиболее ярко выражают идею. Следовательно, выбор пути и приёмов анализа зависит от особенностей изучаемого произведения.

8. Анализ должен быть целостным. Целостность анализа означает, что художественный текст рассматривается как единой целое, как система, все элементы которой взаимосвязаны, и только в результате постижения этих взаимосвязей можно освоить художественную идею. Поэтому каждый элемент произведения рассматривается в его отношении к идее. Анализ только пейзажа, портрета, поступка персонажа вне текста приводит к искажению художественной идеи.

9. Анализ текста завершается синтезом. В ходе урока обязательно предусматривается этап обобщения. Формы обобщения результатов анализа могут быть различны: выделение основных проблем, поставленных в произведении, анализ иллюстраций, выразительное чтение. Важно, чтобы дети не только освоили художественную идею произведения, но и осознали тот путь, который привёл их к цели, учились быть читателями [44].

В завершение данной части исследования отметим, что в основе

умения самостоятельно анализировать художественное произведение лежит необходимость принятия во внимание того, что произведение является видом искусства, в котором явления жизни выражаются через образы. Литературно-теоретические понятия являются основой для формирования навыков анализа художественного произведения. Один из самых распространенных недостатков в преподавании литературы в современной школе – недостаточность и бессистемность знаний в области теории литературы, неумение выражать свое мнение о прочитанном, связывать имеющиеся знания с конкретным произведением. Как правило, вопросы теории изучаются отдельно от произведения. Обычно определение теоретического понятия учитель объясняет сам или требует заучивания из учебника. Правило закрепляется поиском ответа на вопрос «Какие художественные средства есть в этом произведении?» или заданиями типа «Выпишите из текста эпитеты». Учитель рассказывает, объясняет, показывает, учащиеся же сознательно воспринимают учебный материал, запоминают, воспроизводят. Усваивание готовых знаний, в лучшем случае, улучшает память учащихся. Конечно, в определенной степени они тоже по-своему анализируют предложенный материал, запоминают порядок объяснения учителя, улавливают связи между фактами и выводами. Но мыслительная деятельность школьников в этом случае, в основном, бывает репродуктивной. Знания, приобретенные таким образом, часто оказываются формальными, малоподвижными, учащиеся не могут ими свободно оперировать. Такое изучение приводит к затверждению, застыванию знаний. Неумение пользоваться ими в новых условиях препятствует развитию познавательной деятельности учащихся [7, с. 210].

Как показывают многочисленные исследования, глубокие, прочные знания усваиваются только в процессе продуктивной деятельности самих учащихся. Ученые-методисты все чаще сходятся в том, что без проблемной составляющей урока сложно воспитать самостоятельную, активную, творчески работающую личность. Проблема - это всегда препятствие. А

преодоление препятствий – движение, неизменный спутник развития. Поэтому одним из элементов системы методов и приемов, направленных на эффективное усвоение знаний и умений, является проблемная ситуация. Проблемная ситуация рождается при возникновении противоречия между известными школьнику сведениями и новыми фактами, явлениями, для понимания и объяснения которых прежних знаний недостаточно. Эти противоречия становятся движущей силой творческого усвоения знаний [19, с. 33].

Проблемные ситуации на уроках литературы имеют свою специфику и служат задачам раскрытия связей частного и общего в художественном произведении, обучению школьников самостоятельно мыслить. Они ведут мысль ученика от фактов к обобщениям, от элементарных обобщений к более сложным, и таким образом учат систематизировать знания, полученные разными путями, и самостоятельно пользоваться ими при анализе новых произведений.

Научить учащихся понимать художественное произведение – процесс очень сложный. Каждое произведение – своеобразный мир образов, новая познавательная задача для учащихся. Однако решать эту задачу необходимо. Только с помощью анализа конкретных произведений можно научить школьников понимать высокое искусство, ориентироваться в сложном мире художественных образов [7, с. 210].

Таким образом, подводя итоги данной части настоящего исследования, можно сделать следующий вывод: школьный анализ литературного произведения отличается от литературоведческого по принципам, объему и средствам изучения текста. В зависимости от уровня литературного развития школьников в теории и методике обучения литературе выделяют следующие пути анализа литературного произведения: а) целостный, «вслед за автором», при котором не теряется ощущение целого, но который ведет к постижению этого целого; б) пообразный - постижение системы образов литературных героев через объяснение их характеров, их нравственную оценку; в)

проблемный (тематический) - цепная реакция вопросов, разбор, построенный на соединении связанных друг с другом проблемных ситуаций; г) смешанный. В зависимости от характера отношения к художественному тексту различают выборочный, подробный, сжатый, целиком. В зависимости от способа организации: анализ учителем, интерпретация учащимися (читательская, научная, художественно-творческая). В зависимости от целей аналитической работы: композиционный, стилистический, сопоставительный, целостный, комплексный.

## **Глава 2. Векторы изучения рассказов В.М. Шукшина на уроках литературы**

### **2.1. Место прозы В. М. Шукшина в школьном курсе литературы**

В данной части исследования представлены результаты анализа пяти программ литературы в школе (не все они рекомендованы на данном этапе образования, но целесообразно описать все пять, так как долгое время они были актуальны и активно функционировали в различных образовательных учреждениях), проведенного с целью определения места прозы В.М. Шукшина в них. Кроме того, здесь же рассмотрены виды анализа художественного произведения, применяемые к прозе В.М. Шукшина в процессе её изучения, а также представлены некоторые рекомендации по совершенствованию этого анализа.

Итак, в программе для общеобразовательных школ под редакцией Т. Ф. Курдюмовой сформулирована цель литературного образования - становление духовного мира человека, создание условий для формирования внутренней потребности личности в непрерывном совершенствовании [34].

Авторами-составителями данной программы предложена система работы над формированием грамотного читателя. Сформулированы теоретические понятия, которые осваиваются в каждом классе и которым подчиняются ведущие проблемы учебного года. В программе последовательно осуществляется принцип вариативности, который дает учителю право выбора авторов и произведений, а также путей изучения конкретной темы. Это делает программу достаточно гибкой и удобной для применения в школе, позволяет соблюдать принцип преемственности. Так, в средних классах предлагается три круга чтения художественных произведений: для чтения и изучения, для самостоятельного чтения и обсуждения в классе, для внеклассного чтения. Эти круги чтения могут

варьироваться в зависимости от конкретных условий.

Рассмотрим, какие произведения В. М. Шукшина предлагаются в рамках представленной программы.

Творчество В.М. Шукшина предложено изучать в 8-м классе на уроке внеклассного чтения («Волки», «Гринька Малюгин» и др. рассказы по выбору учителя и учащихся). По сути, творчество В.М. Шукшина в 8 классе изучается с ознакомительными целями и какого-либо анализа произведений такое изучение не предусматривает.

Несколько иная ситуация складывается в 9-м классе, где изучаются такие произведения В.М. Шукшина, как «Энергичные люди» и «До третьих петухов». Данные произведения значатся в списке для бесед по современной литературе, в ходе которых может использоваться любой вид школьного анализа литературного произведения. Однако представляется, что для формы беседы, предлагаемой для изучения произведений Шукшина, наиболее целесообразен проблемный анализ, поскольку он позволяет активизировать деятельность учащихся и обострить их восприятие посредством использования разного рода проблемных ситуаций, связанных с содержанием произведения. Представляется, что в процессе беседы можно провести своеобразную мини-дискуссию, в ходе которой учащиеся доказывали бы свои тезисы, относящиеся к содержанию произведения.

В 11-м классе в обзоре литературы 1950 - 1990-х гг. выделяется «деревенская проза», изображающая, как отмечается в аннотации, «жизнь крестьянства: глубину и цельность духовного мира человека, кровно связанного с землей-кормилицей». Имя В.М. Шукшина упоминается здесь наряду с именами С. Залыгина, В. Белова, В. Астафьева, В. Крупина. В данном случае творчество Шукшина изучается в контексте «деревенской прозы», поэтому было бы целесообразно провести сопоставительный анализ тематики, проблематики и художественных особенностей творчества Шукшина и других представителей данного литературного направления.

Несколько иначе разработан подход к обучению литературе в средней

школе в программе, созданной под руководством А.Г. Кутузова. Литературное произведение изучается здесь как результат творческой деятельности, как культурно-знаковое явление, как эстетическое преобразование реальности [35].

Среди задач литературного образования – осмысление литературы как особой формы литературной традиции; формирование основных эстетических и теоретико-литературных понятий как условие полноценного восприятия, анализа и оценки литературно-художественных произведений.

Базовые теоретико-литературные понятия одновременно являются структурообразующими принципами программы. В каждом классе выделяется ведущая теоретико-литературная проблема.

В данной программе В.М. Шукшин представлен двумя произведениями (в 8 и 11 классах).

В 8 классе, где структурным принципом литературного образования является литературный процесс, а эстетической проблемой – литература и традиция, рассказ «Дядя Ермолай» включен в раздел «Реализм в литературе».

Особенности реализма в изображении человека, построении сюжета, выражении авторской позиции изучаются в сопоставлении с романтизмом. Рассказ Шукшина рассматривается в ряду таких произведений, как «Станционный смотритель» А.С. Пушкина, «Бирюк» И.С. Тургенева, «Василий Теркин» (избранные главы) А.Т. Твардовского. При анализе рассказа Шукшина предлагается разговор о традициях реализма XIX века в современной литературе, в частности, об образе «маленького человека» правдолюбца и труженика, о проблеме «смысла жизни и назначении человека».

Можно сказать, что в данном случае используется такой типа школьного анализ литературного произведения как пообразный, поскольку именно образы «маленького человека» являются основными в изучаемых произведениях писателей XIX и XX века.

В 11-м классе в качестве учебной цели выдвигается историко-

функциональное изучение литературы. Структурным принципом становится историко-литературный процесс, а эстетическая проблема формулируется следующим образом: «Время – писатель – произведение». Повесть-сказка «До третьих петухов» вместе с романом Е.И. Замятина «Мы» предложена в разделе «Миф – фольклор – литература» в следующем теоретико-литературном контексте: «Проблема литературного стиля. Создание писателем образной формы произведения. Стиль как целостное единство принципов художественной изобразительности и выразительности, как индивидуальная творческая манера писателя. Воплощение художественной идеи в образах». При этом рассматриваются «фольклорные основы сказки, ее нравственная и социальная проблематика».

В данном случае используются различные виды анализа, но наиболее эффективным будет смешанный, поскольку в его рамках можно осуществить комплексное изучение произведения как в аспекте его фольклорных основ, стилевых особенностей, методов и средств художественной выразительности, творческой манеры автора, так и в отношении проблематики данного произведения.

Программа под редакцией М.Б. Ладыгина [36], предназначенная для школ и классов с углубленным изучением литературы, гимназий и лицеев гуманитарного профиля, «чрезвычайно важной задачей современного образования» считает «изучение литературы как поэтической памяти народа» и формулирует основные цели литературного образования в школе, среди которых:

1. Сформировать представление о литературе как виде искусства, научить понимать его внутренние законы.
2. На основе понимания «языка» литературы как вида искусства научить школьника анализу литературного произведения как объективной художественной реальности.
3. Выработать представление о художественном мире литературного произведения, закономерностях творчества писателя, о литературе и



мировом литературном процессе.

Обучение вдумчивого и грамотного читателя, считают составители программы, предполагает процесс формирования системных знаний, системной деятельности и системных эмоционально-ценностных ориентаций личности.

Творчество В. М. Шукшина представлено здесь уже в 6-м классе. Рассказ «Экзамен» включен (на усмотрение учителя) в раздел «Литература как поэтическая память», призванный сформировать представление о «передаче исторических традиций в литературе», дать «начальное понятие об историзме и средствах создания исторического колорита», раскрыть «национальные поэтические традиции в литературе» [36].

Рассказ Шукшина завершает раздел, включающий произведения XIX в. («Наталья, боярская дочь» Н. М. Карамзина, «Песнь о вещем Олеге» А.С. Пушкина, «Песня про купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова, «Тарас Бульба» Н. В. Гоголя) и XX в. («В башне» В. Я. Брюсова, «Конная артиллерия, марш-марш!» В. С. Пикуля).

При изучении рассказа «Экзамен» школьникам предлагается осмыслить проблему культурной ценности исторических и эстетических знаний. В данном случае используется проблемный анализ литературного произведения. Можно также предложить провести стилистический анализ данного произведения.

В программе 9 класса, где рассматривается литературный процесс XIX-XX вв., а также особенности разных литературных направлений, раздел «Литература XX века» завершается еще одним рассказом В.М. Шукшина – «Охота жить». При этом предлагается проанализировать такой элемент художественного мира произведения, как сюжет, понять «этическое звучание новеллы», авторскую позицию в ней.

Хочется подчеркнуть, что данный рассказ эмоционально насыщен, поэтому здесь целесообразным будет целостный анализ «вслед за автором», при котором наиболее глубоко и полно воспринимается и осознается

авторская позиция.

В 11-м классе сказка «До третьих петухов» входит в круг произведений обзорной темы по русской литературе 1960-1980-х гг. Интересным представляется тот литературный контекст, в который включена повесть В. М. Шукшина «До третьих петухов»: «Царь-рыба» В. П. Астафьева, «Утиная охота» А.В. Вампилова, «Белка» А.А. Кима. Аннотация к повести-сказке повторяет приводившуюся выше аннотацию из программы А.Г. Кутузова, но без ее теоретико-литературного окружения.

В данном случае используются различные виды анализа: от композиционного до стилистического.

Представляется, что можно также использовать сопоставительный анализ. Материалом для сопоставления здесь становятся указанные выше произведения В.П. Астафьева, А.В. Вампилова и А.А. Кима. Проведен сопоставительный анализ может быть по таким направлениям, как тематика и проблематика, хронотоп, лейтмотив, образная система произведений.

Пожалуй, самой востребованной программой в современной школе является программа под редакцией В.Я. Коровиной [38]. «Чтобы чтение стало интересным, продуманным, воздействующим на ум и душу ученика, необходимо развивать эмоциональное восприятие обучающихся, научить их грамотному анализу прочитанного художественного произведения, развить потребности в чтении, книге. Понимать прочитанное как можно глубже - вот что должно стать устремлением каждого ученика» – отмечают в «Пояснительной записке» авторы программы [38].

Составители данной программы представляют содержание школьного литературного образования концентрично: 5 - 9 классы и 10 - 11 классы. В каждом из классов затронута одна из ведущих проблем (например, в 5 классе – внимание к книге; в 6 классе – художественное произведение и автор, характеры героев; в 7 классе – особенности труда писателя, его позиция, изображение человека как важнейшая проблема литературы; в 8 классе – взаимосвязь литературы и истории; в 9 классе – литература в духовной жизни

человека, шедевры родной литературы. В 10 - 11 классах – линейный курс на историко-литературной основе).

Учитель, по мнению авторов данной программы, должен предусмотреть весь процесс чтения учащихся (восприятие, понимание, осмысление, анализ, интерпретация и оценка прочитанного). Только в этом случае можно воспитать из учеников грамотных читателей.

Принцип концентризма, осуществляемый данной программой, предполагает последовательное возвращение к определенным авторам и даже иногда к одному и тому же произведению. Однако естественно, что на каждом этапе перед школьниками ставятся различные задачи изучения текста.

Сохраняя преемственность с программой начальной школы, данная программа концентрирует 5 - 9 классов, решая свои специфические задачи, готовит школьников к восприятию линейного историко-литературного курса 10 - 11 классов.

Авторы данной программы уделяют внимание и урокам внеклассного чтения, которые имеют целью не только расширение круга чтения, удовлетворение читательских интересов учащихся, но и формирование у школьников читательской самостоятельности на основе перенесения в сферу самостоятельного чтения опорных литературных знаний, читательских умений и навыков [38].

Творчество В.М. Шукшина представлено здесь в 6 классе в разделе «Писатели улыбаются». Рекомендован анализ двух рассказов «Срезал» и «Критики». На уроках предполагается рассмотрение особенностей шукшинских героев - «чудиков», правдоискателей, праведников, «странных» героев русской литературы.

В данном случае осуществляется пообразный анализ произведения.

Представляется, что также можно было бы провести и анализ языка произведения, особенно, в аспекте речи персонажей.

В 11 классе планируется рассмотрение творчества В.М. Шукшина в

разделе «Литература 50-90-х годов (Обзор)» как пример «деревенской» прозы, изображающей «жизнь крестьянства, глубину и цельность духовного мира человека, кровно связанного с землей».

Как видно из раздела, куда помещено творчество Шукшина, какого-либо анализа его произведений здесь вообще не предусматривается, а планируется лишь его общий обзор.

В данном случае можно предложить анализ творчества Шукшина в культурно-историческом аспекте, определив те условия реальной жизни и исторического периода, которые оказали наиболее сильное влияние на формирование творческого метода Шукшина. Здесь было бы целесообразно проведение диспута или дискуссии по тезисам, предложенным либо учителем, либо самими учащимися.

Большой интерес у учителей вызывает и программа, разработанная под редакцией В.Ф. Чертова [37]. Предлагаемая программа литературного образования может использоваться как в обычных общеобразовательных учреждениях, так и в классах с углубленным изучением литературы, гимназиях и лицеях гуманитарного профиля. Возможности реализации программы в учебных заведениях разного типа и классах разного профиля (и с разным количеством часов, отведенных на изучение литературы) представлены в вариантах тематического планирования, что, безусловно, очень удобно для учителей-практиков.

В программе реализуется деятельностный подход, предполагающий овладение конкретными умениями и навыками, связанными с чтением, анализом и интерпретацией художественного текста, а также практическое их использование в процессе создания собственных устных и письменных речевых высказываний, исследовательских и творческих работ, в учебной деятельности и в различных ситуациях общения. При этом сохраняется достаточно традиционный перечень литературных произведений, без изучения которых невозможно приобщение школьников к подлинным ценностям отечественной и зарубежной литературы, духовному опыту

русского народа.

К творчеству В.М. Шукшина авторы данной программы рекомендуют обращаться несколько раз.

Первый раз в 7 классе при изучении раздела «Русская литература XX века» предлагается анализ двух рассказов В.М. Шукшина: «Срезал» и «Чудик». «Своеобразие шукшинских героев-«чудиков», правдоискателей. Изображение события в жизни героя как средство раскрытия характера. Сочетание смешного и серьезного, бытового и возвышенного. Мастерство писателя в построении диалога» - таковы направления анализа данных произведений. На уроках предполагается использование следующего теоретического материала: «жанровые особенности рассказа», «образ рассказчика», понятие и внешнем и внутреннем конфликте художественного произведения.

Предлагаются также формы организации работы по развитию речи учащихся. Это составление аргументированные ответы на вопросы о роли события в жизни героя, выразительное чтение диалогов.

Представляется, что такой подход к изучению данных произведений писателя является наиболее адекватным и эффективным.

В 10 классе в разделе «Традиция смеховой культуры в русской литературе» вместе с произведениями А.П. Чехова, Д. Хармса, Тэффи, А.Т. Аверченко, Ф. Искандера предполагается изучение рассказа В.М. Шукшина «Ораторский прием».

Наряду с обобщением сведений о традиции смеховой культуры в фольклоре и литературе предусмотрено повторение таких важных теоретических понятий, как «комическое», «сатира», «юмор», «ирония», «сарказм».

В данном случае внимание акцентируется в основном на анализе языковых особенностей произведения, находящих свое отражение как в речи повествователя, так и персонажей.

Интересной представляется и планируемая работа по развитию речи

учащихся - написание рецензии на одно из сатирических или юмористических произведений современного писателя.

Представляется, что при написании такой рецензии учащимся можно было бы порекомендовать предварительно осуществить комплексный анализ произведения, выделив отдельные его аспекты.

В 11 классе в разделе «Социальная и нравственная проблематика русской прозы второй половины XX века» В.М. Шукшин представлен рассказами «Верую!» и «Алеша Бесконвойный». При анализе этих произведений авторы программы рекомендуют акцент сделать на изображении народного характера и народной жизни в рассказах, на особенностях диалогов в шукшинской прозе, особенностях повествовательной манеры Шукшина.

Из теоретического материала предлагается повторить понятия «рассказ» и «повествователь». В качестве задания по развития речи рекомендован целостный анализ одного из рассказов В. М. Шукшина.

В рамках изучения творчества Шукшина в 11 классе по данной программе можно было бы порекомендовать использовать метод проектов. Учащимся может быть предложено реализовать индивидуальный научно-исследовательский проект по теме «Нравственная позиция В.М. Шукшина в отношении персонажей рассказов «Верую!» и «Алеша Бесконвойный», в рамках которого школьники осуществили бы и комплексный анализ указанных произведений.

Авторы данной программы включают произведения В. М. Шукшина и в списки для внеклассного чтения («Микроскоп», «Выбираю деревню на жительство», «Беседы при ясной луне»).

Здесь предполагается осуществление различных вариантов выборочного анализа, в зависимости от того, на какой стороне произведения делается акцент при его изучении.

В данном случае можно предложить использовать для каждого произведения Шукшина свой вид анализа. Например, при изучении рассказа

«Микроскоп» используется композиционный анализ, при изучении рассказа «Выбираю деревню на жительство» - целостный анализ («вслед за автором»), при изучении рассказа «Беседы при ясной луне» - стилистического и т.д. Такой подход позволит учащимся научиться четко различать различные виды анализа и более эффективно их использовать.

Таким образом, подводя итоги данной части исследования, можно сделать следующий вывод: анализ пяти программ по литературе (под редакцией Т. Ф. Курдюмовой, А.Г. Кутузова, М.Б. Ладыгина, В.Я. Коровиной, В.Ф. Чертова) показал, что наиболее полно творчество В.М. Шукшина представлено в рамках программы под редакцией В.Ф. Чертова, в рамках которой широко используются различные виды анализа литературного произведения, органично сочетаясь при этом с теоретическими положениями, имеющими отношение к тому или иному виду анализа. В других же программах творчество В.М. Шукшина представлено явно недостаточно, а анализу его произведений уделяется не так много внимания, как хотелось бы. Представляется, что наиболее значимыми видами анализа по отношению к изучению произведений В.М. Шукшина с учетом специфики его художественного мира являются целостный («вслед за автором»), проблемный, пообразный, анализ языковых средств (или стилистический анализ), анализ топоса (или хронотопа) произведения, анализ лейтмотивов произведения.

## **2.2. Исследование уровня восприятия школьниками рассказов В.М. Шукшина**

В данной части работы представлены результаты исследования уровня восприятия школьниками рассказов В.М. Шукшина. В исследовании приняли участие 50 учащихся 5 – 7 классов МБОУ "Средней общеобразовательной школы №18".

Задачи проведенного исследования были следующими:

1) выявить уровень общих представлений учащихся о жизни и творчестве В.М. Шукшина, их заинтересованность в изучении художественного мира писателя;

2) определить, насколько полно и глубоко школьники понимают художественный текст;

3) определить, привлекают ли учащиеся при анализе художественного текста знания, полученные на уроках русского языка и литературы;

4) выявить, видят ли школьники в рассматриваемом тексте изобразительно-выразительные средства языка и фигуры речи и умеют ли объяснить их роль в анализируемом тексте;

5) опираются ли учащиеся при анализе художественного произведения на теоретико-литературные понятия;

6) готовы ли школьники к восприятию особенностей поэтики.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы:

1) анкетирование;

2) анализ восприятия учащимися рассказов Шукшина и уровня их понимания поэтики художественного текста.

Первый метод предполагал ответы учащихся на вопросы анкеты.

Цель: выявить уровень общих представлений учащихся о жизни и творчестве В.М. Шукшина, их заинтересованности в изучении художественного мира писателя.



## Анкета

1. Что вы знаете о В. М. Шукшине?
2. Что вам известно о «малой» родине В. М. Шукшина?
3. Включаете ли вы произведения В. М. Шукшина в круг своего чтения? Если да, то назовите книги В. М. Шукшина, которые вы уже прочитали.
4. Смотрели ли вы фильмы с участием В.М. Шукшина? Если да, то назовите их?
5. Хотели бы вы узнать больше о В.М. Шукшине и его творчестве? Почему?

Оценивание уровня общих представлений учащихся о жизни и творчестве В.М. Шукшина и их заинтересованности в изучении художественного мира писателя проводилось следующим образом:

– очень высокий уровень – учащиеся правильно, развернуто и содержательно отвечают на вопросы, требующие знаний о Шукшине и его творчестве (вопросы №№1 – 2), положительно отвечают на вопросы №№3–4, называя минимум 3 прочитанных произведения и 3 просмотренных фильма, положительно отвечают на вопрос №5, развернуто и содержательно поясняя свой ответ;

– высокий уровень – учащиеся имеют адекватные представления о жизни и творчестве В.М. Шукшина, однако их ответы на вопросы нельзя назвать развернутыми и содержательными (вопросы №№1 – 2), положительно отвечают на вопросы №№3 - 4, называя менее 3 прочитанных произведений и 3 просмотренных фильмов, положительно отвечают на вопрос №5, давая краткое пояснение;

– средний уровень – учащиеся имеют адекватные представления о жизни и творчестве В.М. Шукшина, но отвечают на вопросы очень кратко, совершая ошибки при ответе (вопросы №№1 – 2), положительно отвечают на вопросы №№3 – 4, но затрудняются назвать произведения и фильмы, положительно отвечают на вопрос №5, затрудняясь назвать причины своего

интереса;

– низкий уровень – учащиеся очень мало знают о Шукшине или не знают о нем и его творчестве совсем, постоянно ошибаются, отвечая на вопросы №№1 – 2, отрицательно отвечают на вопросы №№3 – 4, затрудняются ответить на вопрос №5 или отвечают на него отрицательно.

Цель второго метода: выявить, насколько полно и глубоко школьники понимают художественный текст, видят ли в рассматриваемом тексте изобразительно-выразительные средства языка и умеют ли объяснить их роль; узнать, привлекают ли учащиеся при анализе художественного текста знания, полученные на уроках русского языка и литературы.

#### Задание

Прочитайте рассказ В. М. Шукшина «Гоголь и Райка», сформулируйте его главную мысль. Охарактеризуйте персонажей рассказа. Опишите композицию рассказа. Какие средства языковой выразительности использует автор? Какова их роль?

– очень высокий уровень – учащиеся полно и глубоко понимают содержание рассказа, точно определяют его главную мысль, характеризуют персонажей и композицию, видят в тексте изобразительно-выразительные средства языка и правильно объясняют их роль, умеют использовать при анализе текста знания, полученные на уроках русского языка и литературы, ответы учащихся на поставленные вопросы полные, глубокие и содержательные;

– высокий уровень – учащиеся правильно понимают содержание рассказа, точно определяют его главную мысль, достаточно точно характеризуют персонажей и композицию, видят в тексте изобразительно-выразительные средства языка, но пропускают некоторые из них, а также не всегда правильно объясняют их роль, умеют использовать при анализе текста знания, полученные на уроках русского языка и литературы, ответы учащихся на поставленные вопросы недостаточно полные, глубокие и содержательные;

– средний уровень – учащиеся, исследуя текст, основываются не на его художественном анализе, а на уровне рассуждений, основанных на эмоциях и осознании нравственных коллизий, недостаточно глубоко характеризуют персонажей и композицию, пропускают большинство из изобразительно-выразительных средств, часто неправильно объясняют их роль, редко используют знания, полученные на уроках русского языка и литературы, ответы учащихся на поставленные вопросы краткие и несодержательные;

– низкий уровень – учащиеся, исследуя текст, осмысливают его на уровне пересказа, неправильно характеризуют персонажей и композицию, либо вообще затрудняются это сделать, не видят в тексте изобразительно-выразительные средства языка и не знают их роли, не умеют использовать при анализе текста знания, полученные на уроках русского языка и литературы, неправильно отвечают на поставленные вопросы или вообще затрудняются на них ответить.

Результаты проведенного анкетирования учащихся с целью выявления уровня общих представлений учащихся о жизни и творчестве В.М. Шукшина и их заинтересованности в изучении художественного мира писателя представлены в Таблице 1.

*Таблица 1*

***Результаты анкетирования***

n=50

Результаты	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
В абсолютном выражении	3	8	19	20
В относительном выражении	6%	16%	38%	40%

Таким образом, в данной выборке преобладают учащиеся с низким уровнем общих представлений о жизни и творчестве В.М. Шукшина и заинтересованности в изучении художественного мира писателя – 40%, чуть

меньше школьников со средним уровнем – 38%, и существенно меньше детей с высоким (16%) и очень высоким (6%) уровнем. Такое положение вещей трудно назвать благополучным.

Графически результаты анкетирования учащихся с целью выявления уровня общих представлений учащихся о жизни и творчестве В.М. Шукшина и их заинтересованности в изучении художественного мира писателя представлены в Приложении 1.

Результаты анализа восприятия учащимися рассказов Шукшина и уровня их понимания поэтики художественного текста представлены в Таблице 2.

*Таблица 2*

***Результаты анализа восприятия учащимися рассказов Шукшина и уровня их понимания поэтики художественного текста***

n=50

Результаты	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
В абсолютном выражении	3	6	18	23
В относительном выражении	6%	12%	36%	46%

Таким образом, в данной выборке преобладают учащиеся с низким уровнем восприятия учащимися рассказов Шукшина и уровня их понимания поэтики художественного текста – 46%, на втором месте - школьники со средним уровнем (36%), на третьем - дети с высоким (12%) и на четвертом – с очень высоким (6%) уровнем. Данные результаты свидетельствуют о неблагоприятном положении с восприятием рассказов Шукшина и умением осуществлять их художественный анализ.

Графически результаты анализа восприятия учащимися рассказов Шукшина и уровня их понимания поэтики художественного текста представлены в Приложении 2.

Таким образом, подводя итоги данной части исследования, можно сделать следующие выводы:

– результаты проведенного анкетирования свидетельствуют о том, что среди школьников, принимавших участие в эксперименте, преобладают учащиеся с низким уровнем общих представлений о жизни и творчестве В.М. Шукшина и заинтересованности в изучении художественного мира писателя, они очень мало знают о Шукшине или не знают о нем и его творчестве совсем, постоянно ошибаются, отвечая на поставленные вопросы или затрудняются на них ответить, не испытывают интереса к изучению творчества писателя. Почти такое же количество детей со средним уровнем, когда учащиеся хотя и имеют адекватные представления о жизни и творчестве В.М. Шукшина, но отвечают на вопросы очень кратко, совершая ошибки при ответе, слабо знакомы с творчеством Шукшина, и не имеют стойкого интереса к изучению его творчества. Учащихся с высоким и очень высоким уровнем – меньшинство. Школьники с высоким уровнем имеют адекватные представления о жизни и творчестве В.М. Шукшина, знают его произведения и фильмы, в которых он снимался, имеют интерес к изучению его творчества. Дети с очень высоким уровнем правильно, развернуто и содержательно отвечают на вопросы, требующие знаний о Шукшине и его творчестве, очень хорошо знакомы с его произведениями и фильмами, имеют устойчивый и внутренне обусловленный интерес к изучению творчества писателя;

– неблагоприятное положение наблюдается и в отношении восприятия учащимися рассказов Шукшина и уровня их понимания поэтики художественного текста.

Так, проведенное исследование показало, что большинство учащихся имеют низкий уровень восприятия рассказов Шукшина и понимания поэтики

художественного текста, эти школьники, исследуя текст, осмысливают его на уровне пересказа, неправильно характеризуют персонажей и композицию, либо вообще затрудняются это сделать, не видят в тексте изобразительно-выразительные средства языка и не знают их роли, не умеют использовать при анализе текста знания, полученные на уроках русского языка и литературы, неправильно отвечают на поставленные вопросы или вообще затрудняются на них ответить. Количество учащихся со средним уровнем несколько меньше, чем с низким. Такие школьники, исследуя текст, основываются не на его художественном анализе, а на уровне рассуждений, основанных на эмоциях и осознании нравственных коллизий, недостаточно глубоко характеризуют персонажей и композицию, пропускают большинство из изобразительно-выразительных средств, часто неправильно объясняют их роль, редко используют знания, полученные на уроках русского языка и литературы, ответы учащихся на поставленные вопросы краткие и несодержательные. К сожалению, гораздо меньше учащихся с высоким уровнем, когда школьники правильно понимают содержание произведения, точно определяют его главную мысль, достаточно точно характеризуют персонажей и композицию, видят в тексте изобразительно-выразительные средства языка, хотя и пропускают некоторые из них, а также не всегда правильно объясняют их роль, умеют использовать при анализе текста знания, полученные на уроках русского языка и литературы. И совсем мало детей с очень высоким уровнем, которые способны полно и глубоко понимать содержание рассказа, точно определять его главную мысль и характеризовать персонажей и композицию, видеть в тексте изобразительно-выразительные средства языка и правильно объяснять их роль, умеют использовать при анализе текста знания, полученные на уроках русского языка и литературы, их учащиеся на поставленные вопросы полные, глубокие и содержательные.

### **2.3. Обогащение методики обучения школьников восприятию и анализу произведений В.М. Шукшина**

Проведенное исследование общих представлений о жизни и творчестве В.М. Шукшина и заинтересованности в изучении его художественного мира, а также уровня восприятия учащимися рассказов Шукшина и уровня их понимания поэтики художественного текста принесло неутешительные результаты, в связи с этим возникла необходимость создания более эффективной методики изучения произведений В. М. Шукшина в 5—11 классах, позволяющей создать целостную картину художественного мира писателя. С этой целью можно использовать представленную ниже программу по изучению творчества В.М. Шукшина в 5 – 11 классах. Данная программа может быть использована в рамках любой из пяти основных учебных программ по литературе (под редакцией Т. Ф. Курдюмовой, А.Г. Кутузова, М.Б. Ладыгина, В.Я. Коровиной, В.Ф. Чертова), тем более, что в каждой из них предусмотрено дополнительное время на изучение региональной литературы.

#### ***Программа по изучению творчества В.М. Шукшина в 5 – 11 классах***

5 класс

I. Изучаемые произведения:

- «Далекие зимние вечера», цикл «Из детских лет Ивана Попова».

II. Изучаемые базовые теоретические положения:

- тема, идея, проблематика художественного произведения;

- образ и сюжет литературного произведения;

- формирование первичного представления о выражении авторского отношения к описываемому;

- понятие о средствах языковой выразительности

III. Используемые практические задания и упражнения:

- беседа по вопросам;

- составление характеристики литературного героя по данному

преподавателем плану;

- выявление авторского замысла и средств его воплощения;
- повторение языковых средств образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения;
- анализ образов дома, леса, огня, деревьев.

IV. Нравственный аспект анализируемых произведений:

- воспитание любви и уважения к матери, к своим близким, способности сочувствовать, сопереживать;
- воспитание способности не терять самообладания в трудные моменты жизни.

6 класс

I. Изучаемые произведения:

- рассказ «Дядя Ермолай»;
- рассказ «Выбираю деревню на жительство»;
- рассказ «Микроскоп»;
- рассказ «Чудик».

II. Изучаемые базовые теоретические положения:

- неоднозначное отношение автора к своим героям;
- жанровое своеобразие произведений В.М. Шукшина;
- особенности языка художественного произведения;
- эстетическая значимость элементов текста;
- связь произведений В.М. Шукшина с мифологией.

III. Используемые практические задания и упражнения:

- беседа о жанровом своеобразии рассказов;
- самостоятельное составление характеристики героев;
- анализ языка произведения;
- выявление мифологических элементов и их роли в произведении.

IV. Нравственный аспект анализируемых произведений:

- осознание исконно русского характера героев, их мудрости, душевности, трудолюбия, стремления во что бы то ни стало «дойти до самой



сути», обостренного чувства правды и справедливости;

- понимание спасительной миссии совести и раскаяния;
- воспитание чувства ответственности за содеянное, честности, трудолюбия.

7 класс

I. Изучаемые произведения:

- рассказ «Срезал»;
- рассказ «Мастер»;
- рассказ «Крепкий мужик»;
- рассказ «Сельские жители».

II. Изучаемые базовые теоретические положения:

- творчество и творческий процесс;
- образ писателя;
- первоначальное представление о мотиве художественного произведения;
- религиозные мотивы в произведениях;
- понятие о конфликте;
- взаимосвязь характеров и обстоятельств.

III. Используемые практические задания и упражнения:

- включение элементов сопоставительного анализа текста;
- определение роли религиозных мотивов в тексте;
- определение назначения художественной детали в раскрытии образов;
- анализ содержания произведений в контексте творчества писателя.

IV. Нравственный аспект анализируемых произведений:

- размышление об истинной красоте, о подлинном мастерстве, о духовности, о том, к чему приводит отлучение от красоты и творчества;
- воспитание неравнодушного отношения к своей малой родине, к красоте, к нашему духовному богатству, убеждения в том, что русскому человеку есть что сохранять, беречь, есть чем гордиться.

8 класс

### I. Изучаемые произведения:

- рассказ «Обида»;
- рассказ «Жил человек»;
- рассказ «Дождь на заре»;
- рассказ «Охота жить».

### II. Изучаемые базовые теоретические положения:

- композиция и идейное содержание художественного текста;
- особенности стилевой манеры писателя;
- хронотоп произведения;
- символика образов;
- авторское отношение к персонажам.

### III. Используемые практические задания и упражнения:

- повторение сведений о композиции художественного текста;
- анализ композиционной структуры произведений;
- освещение персонажа с нескольких точек зрения.

### IV. Нравственный аспект анализируемых произведений:

- размышления писателя о вечных категориях добра и зла, жизни и смерти;
- обостренное чувство совести, доброго и прекрасного в человеке и отрицание самодовольства, хамства, зла;
- развитие нравственной чуткости и способности к сопереживанию, неприятие зла, равнодушия.

9 класс

### I. Изучаемые произведения:

- рассказ «Верую»;
- рассказ «Алёша Бесконвойный»;
- рассказ «Гринька Малюгин»;
- рассказ «Нечаянный выстрел».

### II. Изучаемые базовые теоретические положения:

- углубление представлений об авторском отношении к

изображаемому;

- постижение различных форм выражения авторской позиции;
- осмысление связи жанра и стиля в произведении;
- развитие представления о своеобразии, свойственном творчеству

писателя;

- мифологемы в произведениях (в рамках программы с углубленным изучением литературы).

III. Используемые практические задания и упражнения:

- сравнительная характеристика персонажей;
- анализ диалогов как основного, организующего начала текстов

Шукшина;

- выявление роли мифопоэтического начала в формировании смысловой глубины образов (в рамках программы с углубленным изучением литературы).

IV. Нравственный аспект анализируемых произведений:

- поиск и обретение героями смысла жизни, осознание полноты бытия, уравновешивающее его противоречия;

- воспитание умения видеть красоту мира, восторгаться жизнью, возвыситься над ее отрицательными моментами;

- возможность согласования ценностей жизни и ценностей личности в сознании отдельного человека.

10 класс

I. Изучаемые произведения:

- рассказ «Привет Сивому»;
- рассказ «Жена мужа в Париж провожала»;
- рассказ «Свояк Сергей Сергеич»;
- рассказ «Два письма».

II. Изучаемые базовые теоретические положения:

- формирование представлений о личностной природе искусства;
- осмысление общей логики композиции;

- соотношение речи автора и речи персонажа;
- развитие понятия о сатире;

### III. Используемые практические задания и упражнения:

- анализ стилевых особенностей рассказов Шукшина;
- самостоятельное составление характеристики героев;
- анализ речи автора и речи персонажей в рассказе;
- «вписывание» рассказов в контекст творчества писателя и в контекст русской литературы;
- определение роли мифологических элементов, использованных автором (в рамках программы с углубленным изучением литературы).

### IV. Нравственный аспект анализируемых произведений:

- «маета» человеческой души, осознание героем не своего пути;
- искажение духовно-нравственных принципов жизни русского народа;
- страстный поиск добра, правды, истины;
- проблема личной ответственности человека.

## 11 класс

### I. Изучаемые произведения:

- сказка «До третьих петухов»;
- роман «Любавины».

### II. Изучаемые базовые теоретические положения:

- характеристика художественного стиля писателя;
- осмысление содержания произведения на концептуальном уровне;
- символика образов;
- связь с УНТ, мифологией, историей.

### III. Используемые практические задания и упражнения:

- анализ неоднозначности жанровой природы произведений;
- функции гротеска в произведении;
- самораскрытие персонажей в словах и поступках;
- анализ исторических, фольклорных и мифологических элементов, определение их роли в произведениях.

#### IV. Нравственный аспект анализируемых произведений:

- трагическое ощущение национального бытия как расколотого, утратившего устойчивую ориентацию существования;
- Правда, Совесть, Воля - три регулятора существования человека и нации, выделяемые В.М. Шукшиным;
- духовная независимость человека как идеал писателя.

Отметим, что проведенное исследование позволило сделать вывод, что включение заданий, связанных с особенностями поэтики, возможно на всех традиционно выделяемых этапах работы с текстом. Например, на этапе, целью которого является создание условий, наиболее благоприятных для правильного восприятия и понимания текста, можно предложить учащимся задания, связанные с определением роли разнообразных культурно-исторических реалий в художественном произведении. Дело в том, что определенные трудности в восприятии текста возникают у учащихся по той причине, что произведения Шукшина насыщены разнообразными фактами и подробностями, характеризующими бытовую, культурную, социальную жизнь середины XX века, которые требуют комментария, расшифровки. Поэтому целесообразно заранее предложить учащимся систему заданий по объяснению трудных слов и выражений, встречающихся в тексте и зачастую связанных с реалиями крестьянского быта, для чего можно использовать справочные материалы и этнографические комментарии. Кроме того, такие задания способствуют более широкому включению в учебный процесс сведений о традициях народной культуры, ее основополагающих принципах, образцах, характерных нормах. Этот момент очень важен для запуска механизма самоактуализации учащихся, для формирования школьника как творческой личности, воспринимающей историю и культуру народа как свое прошлое и чувствующего ответственность перед будущим, зависящим от его действий в настоящем. Подобные задания по объяснению трудных слов и выражений, встречающихся в тексте, служат важным средством развития речи учащихся, приучают их к кропотливой работе со справочной

литературой, словарями.

Анализируя произведения В.М. Шукшина в 5 - 11 классах, следует акцентировать внимание на особенностях поэтики писателя. Например, в рассказе «Далекие зимние вечера» - на своеобразии сюжета; роли культурно-исторических реалий; значении образов-символов. В рассказе «Дядя Ермолай» - на порядке следования событий; роли отдельных эпизодов (например, сцене вранья, финальной сцене); неоднозначном отношении автора к своим героям. В рассказе «Мастер» - на точности и выверенности предметных деталей, использовании приема контраста. В других произведениях («Обида», «Жена мужа в Париж провожала», «Алеша Бесконвойный», «Верую», «Срезал» и др.) внимание акцентируется на основном мотиве художественного текста, постижении различных форм выражения авторской позиции, соотношении речи автора и речи персонажей.

На заключительном этапе изучения произведений В. М. Шукшина, предполагающем углубление представлений учащихся об особенностях поэтики писателя, следует обратиться к приему сопоставления, для чего предлагается следующий алгоритм:

#### 1. Внутритекстовые сопоставления:

- сравнение образов героев;
- сопоставление элементов композиции произведения (эпизоды, сцены, части, описания и т. п.);
- сопоставление образа автора и образа главного героя.

#### 2. Межтекстовые сопоставления:

- сопоставление произведений одного или разных авторов по жанровым, проблемно-тематическим и иным признакам;
- художественный образ и его мемуарный прототип.

#### 3. Интерпретационные сопоставления:

- различные критические интерпретации одного произведения;
- сравнение читательских оценок произведения и его персонажей;
- сравнение живописных, графических, музыкальных и др.

интерпретаций литературного произведения.

Представляется, что кроме всего прочего, обогащению представлений об особенностях поэтики В. М. Шукшина в старших классах (10 – 11 класс) будет способствовать внедрение в школьную практику элективного курса по изучению творчества писателя, что, кстати говоря, окажет существенное положительное влияние на развитие способностей к комплексному анализу произведений вообще.

Задачи элективного курса:

- интегрировать знания по теории литературы, накопленные учащимися за время изучения литературы в среднем и старшем звене школы;
- систематизировать, укрепить, развить и расширить те навыки анализа текста, которые должны быть сформированы в средних и старших классах;
- продолжить обучение целостному анализу литературного произведения и выявлению своеобразия его художественного содержания на основе анализа художественной формы;
- формировать умение самостоятельно анализировать художественное произведение в диапазоне допустимых интерпретаций;
- продолжить формирование навыков создания собственного текста о художественном произведении, развивать интеллектуальные умения, речевую культуру учащихся, их творческие способности;
- содействовать профессиональному самоопределению учащихся.

Программа курса рассчитана на 14 занятий и представлена ниже.

***Программа элективного курса по изучению творчества В.М. Шукшина  
для учащихся 10 – 11 классов «Я пришёл дать Вам волю...»***

**Актуальность** элективного курса по данной теме заключается в том, что он способствует углубленному изучению литературы родного края на примере жизни и творчества Василия Макаровича Шукшина, писателя-земляка. Элективный курс по литературе предполагает систематическое чтение художественных произведений В. М. Шукшина, знакомство с художественным миром писателя в целом.

**Цель элективного курса:** формирование читателя, способного к полноценному восприятию литературных произведений В.М.Шукшина.

**Задачи курса:**

Образовательные:

- познакомить учащихся с биографией и творчеством В.М.Шукшина;
- учить познавать художественный мир писателя в историко-литературном, культурном, философском аспектах.

Развивающие:

- совершенствовать умения и навыки исследовательской работы, развивать творческие способности учащихся;
- совершенствовать представление о литературе как культурном феномене в жизни нации и человека.

Воспитательные:

- воспитывать интерес к творчеству В.М.Шукшина;
- приобщать учащихся к культурным ценностям писателя, воспитывать чувство патриотизма.

*1 занятие*

Тема занятия: «Он похож на свою родину»... (Жизнь и творчество В. М. Шукшина)

Содержание занятия: Детские годы В. М. Шукшина. Воспитание и образование. Пора скитаний и странствий. Путь к творчеству. Основные этапы, ведущие темы, мотивы и образы. Общечеловеческая и гражданская позиция. Литературные симпатии. В. М. Шукшин и следование традициям. Диалог культур. Особенности восприятия творчества читателями и зрителями.

*2 занятие*

Тема занятия: «Судьба человека начинается с детства». Рассказ В. М. Шукшина «Далекие зимние вечера».

Содержание занятия: Идеино-художественные особенности рассказа. Автобиографизм. Исповедальность. Образ мира, созданный автором,



основные признаки этого мира. Роль антитезы. Выделение мифологем, константных образов. Сказочные мотивы.

### *3 занятие*

Тема занятия: Цикл рассказов «Из детских лет Ивана Попова»

Содержание занятия: Понятие о циклизации. Пространство и время в рассказе. Симметричность композиции цикла. Идеино-тематическое содержание. Мифопоэтика рассказов цикла.

### *4 занятие*

Тема занятия: «Дядя Ермолай».

Содержание занятия: Смысл названия. Время и пространство рассказа. Стихии в восприятии детей и дяди Ермолая. Переключки с языческими представлениями (Миф о Перуне). Правда и ложь. Проблемы Памяти, Совести, Труда. Размышления о смысле человеческой жизни. Исповедальность.

### *5 занятие*

Тема занятия: «Прорыв в будущее» (публицистика В. М. Шукшина). «Нравственность есть правда», «Монолог на лестнице». «Вот моя деревня». «Слово о малой родине»

Содержание занятия: Повторение понятия «публицистика». Призыв к духовному распрямлению, к восстановлению нравственного здоровья; нации. Специфика реализации авторского «я».

### *6 занятие*

Тема занятия: Рассказ В.М. Шукшина «Шире шаг, маэстро».

Содержание занятия: Рассказ - ведущий жанр литературного; творчества В.М. Шукшина. Признаки рассказа как эпического жанра, Разновидности рассказов В.М. Шукшина. Принципы их поэтики, автобиографизм, исповедальность, бессобытийность, мозаичная открытая композиция, лирический монолог.

### *7 занятие*

Тема занятия: «Жена мужа в Париж провожала» - рассказ-судьба.

Содержание занятия: Судьба героя рассказа. Тесное переплетение «изломанной частной жизни» с судьбой народа, общества. «Чужое слово» в произведении: цитаты и реминисценции, их функции. Жизнь героя не в хронике, не в биографии, а в мысли-воспоминании и в «переживании настоящего момента как последнего исхода судьбы».

#### *8 занятие*

Тема занятия: «Рассказ-характер» (Сборник «Характеры»: «Ванька Тепляшин», «Рыжий», «Беспалый», «Чудик», «Мастер»).

Содержание занятия: Особенности заглавий такого типа рассказов. Принципы раскрытия характеров: сценический (речь героев, словесный поединок) или новеллистический (стремительно и парадоксально развертывающаяся цепь поступков героя)). Многогранное. использование внутренней речи, создающей эффект драматургичности. Выразительность народной речи в языке героя. Герой В.М. Шукшина - «чужой среди своих». Художественная деталь - ключ к раскрытию внутреннего мира персонажей.

#### *9 занятие*

Тема занятия: «Рассказ-исповедь» («Дождь на заре», «Думы», «Раскас», «Беседы при ясной луне», «Письмо» «Алеша Бесконвойный»; «Миль пардон, мадам»).

Содержание занятия: Что такое исповедь. Психологическая точность анализа «истории души» в рассказах. Проблема-исповеди и покаяния. Добро и зло. «Миль, пардон, мадам» - лжеисповедь героя. Карнавализация - «ряжение» героев. Роль пейзаж в раскрытии характера.

#### *10 занятие*

Тема занятия: «Рассказ-анекдот». Анекдотические ситуации у В.М. Шукшина.

Содержание занятия: Что-такое анекдот. Анекдотические ситуации у В.М. Шукшина - короткий способ извлечения сути характера героя. Скрытая, неназойливая дидактика (притчевый характер шукшинского анекдота).

*11 занятие*

Тема занятия: Семинарское занятие на тему: «Художественные особенности рассказов В.М. Шукшина».

Содержание занятия: Художественный мир рассказов В.М. Шукшина (пространство и время; персонажи: имя, внешность, поведение, речь; природа в мире произведения; другие элементы мира: свет и тьма; звук и тишина, форма; движение; вещный мир; деталь). Особенности построения текста у Шукшина: заглавие, посвящение, датировка, особенности повествования, композиция. Мифопоэтика: бытие мифа в структуре произведения. «Чужое слово» в произведениях: цитаты и реминисценции. Их функции. Содержание авторской позиции: и способы манифестации ее в произведении. Образ мира, созданный автором, основные его признаки.

*12 занятие*

Тема занятия: Практическая работа - создание рецензии на рассказ «Осенью».

Содержание занятия: Как строится рецензия. Тема, идея рассказа. Композиция (ретроспектива). Отсутствие экспозиции. Развитие сюжета. Кульминационный момент. Развитие конфликта между Павлом и Филиппом. Мастерство писателя. Антитеза. Смысл названия.

*13 занятие*

Тема занятия: Повести В. М. Шукшина. «Калина красная». Шукшин - писатель, актер, режиссер.

Содержание занятия: Жанровое своеобразие повестей. Введение понятия «киноповесть». От фильма - к повести. Различие между текстом и фильмом «Калина красная». Смысл названия (символика и семантика растения). Драма жизни Егора Прокудина, маета души его. Преступление и наказание (переключки с Ф. М. Достоевским). Проблемы смысла жизни, истинных и ложных ценностей. Свобода воли и своеволие. Постоянство пейзажа (вспаханная земля, пашня), символическое значение. Константные мотивы и образы. Значение финала.

*14 занятие*

Тема занятия: Обращение к роману. «Я пришел дать вам волю».

Содержание занятия: Особенности романа как жанра. Образ Степана Разина в фольклоре и русской литературе. Тема Степана Разина в жизни и творчестве В.М. Шукшина. Степан Разин - народный заступник или разбойник? Личность и трагедия героя. История души Степана Разина, воплощение в нем исторического типа русского национального характера. Судьба народного восстания в романе. Образ Матвея Иванова, его роль в романе. Проблема поиска нравственного стержня в человеке. Речевая характеристика героев. Судьба России в романе. Функции пейзажа. Роль песен, загадок, прибауток, сказа о синей птице. Символика образов. «Кинематографизм» прозы. Соединение истории и современности; пороки государственного правления, власти, государственного устройства.

Таким образом, подводя итоги данной части исследования, можно сделать следующий вывод: с целью повышения уровня восприятия учащимися рассказов Шукшина, уровня их понимания поэтики художественного текста, а также уровня общих представлений о жизни и творчестве В.М. Шукшина и заинтересованности в изучении его художественного мира можно использовать представленную в данном параграфе программу по изучению творчества В.М. Шукшина в 5 – 11 классах. Данная программа может быть использована в рамках любой из пяти основных учебных программ по литературе (под редакцией Т. Ф. Курдюмовой, А.Г. Кутузова, М.Б. Ладыгина, В.Я. Коровиной, В.Ф. Чертова). Также повышению уровня восприятия и способности к анализу произведений В.М. Шукшина, а также обогащению представлений об особенностях поэтики писателя, будет способствовать внедрение в школьную практику элективного курса для старших классов (10 – 11 класс) по изучению творчества писателя, что окажет, помимо прочего, и существенное положительное влияние на развитие способностей к комплексному анализу произведений вообще. Кроме того, нами разработан

урок литературы для 5 класса по рассказу «Далекие зимние вечера» с использованием целостного, проблемного, пообразного и других видов анализа литературного произведения, технологическая карта которого представлена в Приложении 3.

## Заключение

В процессе проведения данного исследования были сделаны следующие основные выводы.

Во-первых, восприятие читателем-школьником литературного произведения - это сложный творческий процесс, опосредованный всем жизненным, эстетическим, читательским и эмоциональным опытом ученика. Преподавателю-словеснику следует не просто учитывать в учебном процессе характер ученического восприятия, а стремиться активно на него воздействовать, используя для этого оптимальные варианты анализа литературного произведения. Восприятие, кроме того, выступает в качестве своеобразного компаса при определении возможностей ученика и результативности той или иной организации процесса обучения литературе.

Восприятие произведения читателем-школьником и его изучение под руководством учителя связаны сложной диалектической взаимозависимостью, поэтому так важно решить вопрос об основной концепции анализа на основе учета не только своеобразия самого произведения, но и своеобразия восприятия его, а вернее - учета знания слабых звеньев восприятия учащихся, их познавательных возможностей, уровня общего и литературного развития и непосредственного отношения к произведению словесного искусства.

Во-вторых, школьный анализ литературного произведения отличается от литературоведческого по принципам, объему и средствам изучения текста. В зависимости от уровня литературного развития школьников в теории и методике обучения литературе выделяют следующие пути анализа литературного произведения: а) целостный, «вслед за автором», при котором не теряется ощущение целого, но который ведет к постижению этого целого; б) пообразный - постижение системы образов литературных героев через

объяснение их характеров, их нравственную оценку; в) проблемный (тематический) - цепная реакция вопросов, разбор, построенный на соединении связанных друг с другом проблемных ситуаций; г) смешанный. В зависимости от характера отношения к художественному тексту различают выборочный, подробный, сжатый, целиком. В зависимости от способа организации: анализ учителем, интерпретация учащимися (читательская, научная, художественно-творческая). В зависимости от целей аналитической работы: композиционный, стилистический, сопоставительный, целостный, комплексный.

В-третьих, научить учащихся понимать художественное произведение – процесс очень сложный. Каждое произведение – своеобразный мир образов, новая познавательная задача для учащихся. Однако решать эту задачу необходимо. Только с помощью анализа конкретных произведений можно научить школьников понимать высокое искусство, ориентироваться в сложном мире художественных образов.

В-четвертых, анализ пяти программ по литературе (под редакцией Т. Ф. Курдюмовой, А.Г. Кутузова, М.Б. Ладыгина, В.Я. Коровиной, В.Ф. Чертова) показал, что наиболее полно творчество В.М. Шукшина представлено в рамках программы под редакцией В.Ф. Чертова, в рамках которой широко используются различные виды анализа литературного произведения, органично сочетаясь при этом с теоретическими положениями, имеющими отношение к тому или иному виду анализа. В других же программах творчество В.М. Шукшина представлено явно недостаточно, а анализу его произведений уделяется не так много внимания, как хотелось бы. Представляется, что наиболее значимыми видами анализа по отношению к изучению произведений В.М. Шукшина являются целостный («вслед за автором»), проблемный, пообразный, анализ языковых средств (или стилистический анализ), анализ топоса (или хронотопа) произведения, анализ лейтмотива произведения.

В-пятых, исследование восприятия школьниками рассказов В.М.

Шукшина, уровня их понимания поэтики художественного текста и общих представлений о жизни и творчестве писателя показало, что: 1) среди школьников, принимавших участие в эксперименте, преобладают учащиеся с низким уровнем общих представлений о жизни и творчестве В.М. Шукшина и заинтересованности в изучении художественного мира писателя, они очень мало знают о Шукшине или не знают о нем и его творчестве совсем, постоянно ошибаются, отвечая на поставленные вопросы или затрудняются на них ответить, не испытывают интереса к изучению творчества писателя. Почти такое же количество детей со средним уровнем, когда учащиеся хотя и имеют адекватные представления о жизни и творчестве В.М. Шукшина, но отвечают на вопросы очень кратко, совершая ошибки при ответе, слабо знакомы с творчеством Шукшина, и не имеют стойкого интереса к изучению его творчества. Учащихся с высоким и очень высоким уровнем – меньшинство. Школьники с высоким уровнем имеют адекватные представления о жизни и творчестве В.М. Шукшина, знают его произведения и фильмы, в которых он снимался, имеют интерес к изучению его творчества. Дети с очень высоким уровнем правильно, развернуто и содержательно отвечают на вопросы, требующие знаний о Шукшине и его творчестве, очень хорошо знакомы с его произведениями и фильмами, имеют устойчивый и внутренне обусловленный интерес к изучению творчества писателя; 2) также неблагоприятное положение наблюдается и в отношении восприятия учащимися рассказов Шукшина и уровня их понимания поэтики художественного текста. Так, проведенное исследование показало, что большинство учащихся имеют низкий уровень восприятия рассказов Шукшина и понимания поэтики художественного текста, эти школьники, исследуя текст, осмысливают его на уровне пересказа, неправильно характеризуют персонажей и композицию, либо вообще затрудняются это сделать, не видят в тексте изобразительно-выразительные средства языка и не знают их роли, не умеют использовать при анализе текста знания, полученные на уроках русского языка и литературы, неправильно отвечают



на поставленные вопросы или вообще затрудняются на них ответить. Количество учащихся со средним уровнем несколько меньше, чем с низким. Такие школьники, исследуя текст, основываются не на его художественном анализе, а на уровне рассуждений, основанных на эмоциях и осознании нравственных коллизий, недостаточно глубоко характеризуют персонажей и композицию, пропускают большинство из изобразительно-выразительных средств, часто неправильно объясняют их роль, редко используют знания, полученные на уроках русского языка и литературы, ответы учащихся на поставленные вопросы краткие и несодержательные. К сожалению, гораздо меньше учащихся с высоким уровнем, когда школьники правильно понимают содержание произведения, точно определяют его главную мысль, достаточно точно характеризуют персонажей и композицию, видят в тексте изобразительно-выразительные средства языка, хотя и пропускают некоторые из них, а также не всегда правильно объясняют их роль, умеют использовать при анализе текста знания, полученные на уроках русского языка и литературы. И совсем мало детей с очень высоким уровнем, которые способны полно и глубоко понимать содержание рассказа, точно определять его главную мысль и характеризовать персонажей и композицию, видеть в тексте изобразительно-выразительные средства языка и правильно объяснять их роль, умеют использовать при анализе текста знания, полученные на уроках русского языка и литературы, их учащиеся на поставленные вопросы полные, глубокие и содержательные.

В-шестых, с целью повышений уровня восприятия учащимися рассказов Шукшина, уровня их понимания поэтики художественного текста, а также уровня общих представлений о жизни и творчестве В.М. Шукшина и заинтересованности в изучении его художественного мира можно использовать представленную в данном параграфе программу по изучению творчества В.М. Шукшина в 5 – 11 классах. Данная программа может быть использована в рамках любой из пяти учебных программ по литературе (под редакцией Т. Ф. Курдюмовой, А.Г. Кутузова, М.Б. Ладыгина, В.Я.

Коровиной, В.Ф. Чертова). Также повышению уровня восприятия и анализа произведений В.М. Шукшина, а также обогащению представлений об особенностях поэтики писателя, будет способствовать внедрение в школьную практику элективного курса для старших классов (10 – 11 класс) по изучению творчества писателя, что окажет, помимо прочего, и существенное положительное влияние на развитие способностей к комплексному анализу произведений вообще. Кроме того, была проведена разработка урока литературы по рассказу В.М. Шукшина «Далёкие зимние вечера», построенный на основе таких видов анализа, как целостный («вслед за автором»), проблемный, пообразный, анализ языковых средств, анализ топоса, произведения, анализ лейтмотива произведения.

**Апробация работы.** Основные результаты исследования были представлены и опубликованы в сборнике на 20 Международной научно-практической конференции «Язык, литература и культура в современных парадигмах гуманитарного знания». По теме дипломной работы опубликована статья в сборнике XX Всероссийской с международным участием научно-практической конференции молодых ученых, студентов и учащихся «Наука и образование: проблемы и перспективы», в которой нашли отражение теоретические принципы и результаты исследования. В 2017 году на семинаре, в Сростках, посвященном памяти В.М.Шукшина, был представлен доклад по основным аспектам исследования.

## Список использованной литературы

1. *Апухтина, В.А.* Проза В. Шукшина [Текст]: Учебное пособие для филологических специальностей университетов и педагогических институтов / В.А. Апухтина. – М.: Высшая школа, 1986. – 96 с.
2. *Богданова, О.Ю.* Методика преподавания литературы [Текст]: Учебник / О.Ю. Богданова, С.А. Леонов, В.Ф. Чертов; Под ред. О.Ю. Богдановой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 400 с.
3. Введение в литературоведение. Теория литературы [Текст]. Программы дисциплин. Для студентов филологических факультетов государственных университетов / По ред. П.А. Николаева, Е.Г. Рудневой, В.Е. Хализева. - М.: Издательство Московского университета, 1998. – 42 с.
4. Введение в литературоведение [Текст]: Учебник для филол. спец. ун-тов / Г.Н. Пospelов, П.А. Николаев, ИФ. Волков и др.; Под ред. Г. Н. Пospelова. - М.: Высшая школа, 1988. - 528 с.
5. *Ветловская, В.Е.* Анализ эпического произведения: проблемы поэтики [Текст] / В.Е. Ветловская. - М.: Наука, 2002. – 218 с.
6. *Гальчук, О.В.* Педагогические возможности инновационных форм литературного образования старших подростков [Текст]. Дис. ... канд. педагог. наук / О.В. Гальчук. – М., 2016. – 177 с.
7. *Гареева, Г.Ф.* Проблемы анализа художественного произведения в школе [Текст] / Г.Ф. Гареева // Вестник Башкирского университета. - 2008. - Т. 13. - № 1. – С. 209 – 210.
8. *Гиршман, М.* Литературное произведение. Теория и практика анализа [Текст] / М. Гиршман. - М.: Высшая школа, 1991. - 160 с.
9. *Голубков, В.В.* Методика преподавания литературы [Текст] / В.В. Голубков. - М.: Просвещение, 1962. – 318 с.
10. *Горн, В.Ф.* Василий Шукшин. Личность. Книги [Текст] / В.Ф. Горн. Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1990. - 284 с.

11. *Деминова, М.А.* Диалогичность прозы Шукшина [Текст] / М.А. Деминова, Г.В. Кукуева, А.А. Чувакин // «...Горький, мучительный талант». Материалы V Всерос. юбилейной науч. конф. «В.М. Шукшин. Жизнь и творчество», посвящ. 70-летию со дня рождения В.М. Шукшина, 21-23 июля 1999 г. - Барнаул: Издательство АГУ, 2000. - С. 3 - 22.
12. *Есин, А.Б.* Принципы и приемы анализа литературного произведения [Текст]: Учебное пособие/ А.Б. Есин. – М.: Флинта; Наука, 2000. – 248 с.
13. *Кабатай, Б.Т.* Восприятие художественного текста младшими школьниками [Текст] / Б.Т. Кабатай // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. - № 7. – С. 24 – 26.
14. *Каракчиева, В.Л.* Лексические средства обозначения эмоций в художественном тексте (на материале рассказов В.М. Шукшина). Автореф. дис. ... канд. филолог. наук / В.Л. Каракчиева. - Барнаул, 2000. – 20 с.
15. *Карпова, В.М.* Талантливая жизнь: Василий Шукшин – прозаик [Текст]/ В.М. Карпова. – М.: Советский писатель, 1986. – 304 с.
16. *Кожевникова, Н.А.* О языке В.М. Шукшина [Текст]/ Н.А. Кожевникова, Н.А. Николина // Язык и стиль прозы В.М. Шукшина. – Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1991. С. 4 – 13.
17. *Козлова, С.М.* Поэтика рассказов В.М. Шукшина [Текст] / С.М. Козлова. – Барнаул: Издательство АГУ, 1992. – 181 с.
18. *Колова, С.Д.* Школьный анализ литературного произведения: интеграция традиционных и инновационных технологий [Текст] / С.Д. Колова, Т.В. Мардаева // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2012. - № 3. – С. 19 – 29.
19. *Кульневич, С.В.* Современный урок. Часть III. Проблемные уроки [Текст] / С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценин. – Ростов-н/Д: Учитель, 2006. – 35 с.
20. *Куляпин, А.И.* В.М. Шукшин и русская классика [Текст] / А.И. Куляпин, О.Г. Левашова. - Барнаул, Издательство АГУ, 1998. - 102 с.
21. *Куляпин, А.И.* Проблемы творческой эволюции В.М. Шукшина [Текст]/ А.И. Куляпин. - Барнаул: Издательство АГУ, 2000. - 199 с.

22. *Левашова, О.Г.* Шукшинский герой и традиции русской литературы XIX в. (Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой) [Текст]. Автореф. дис. ... д-ра филолог. наук / О.Г. Левашова. - Тамбов, 2003. - 38 с.
23. *Лейдерман, Н.Л.* Современная русская литература: 1950 - 1990-е годы [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. Т. 2: 1968 - 1990 / Н.Л. Лейдерман, М.Н. Липовецкий. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 688 с
24. Литературная энциклопедия терминов и понятий [Текст]/ Под ред. А.Н. Николюкина. - М.: НПК «Интелвак», 2001. - 1600 стб.
25. *Лушникова, Ю.В.* Лингвоэвокационное исследование ситуации непонимания в текстах рассказов В.М. Шукшина [Текст]. Дис. ... канд. филолог. наук / Ю.В. Лушникова. – Горно-Алтайск, 2003. – 190 с.
26. *Маранцман, В.Г.* Проблемное изучение литературного произведения в школе [Текст]: пособие для учителей / В. Г. Маранцман, Т. В. Чирковская. - М.: Просвещение, 2007. – 206 с.
27. Методика преподавания литературы [Текст]: Учебник для пед. вузов. В 2 ч. Ч. 1 / Под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана. - М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1994. - 288 с.: ил.
28. Методика преподавания литературы [Текст]: Учебник для пед. вузов. В 2 ч. Ч. 2 / Под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана. - М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1994. - 288 с.: ил.
29. *Молдавская, Н.Д.* Литературное развитие школьников в процессе обучения [Текст]/ Н.Д. Молдавская. - М.: Педагогика, 1976. - 224 с.
30. *Никифорова, О.И.* Психология восприятия художественной литературы [Текст]/ О.И. Никифорова. - М.: Книга, 1972. - 152 с.
31. *Никонова, Т.Н.* Рассказ-анекдот как художественно-речевая разновидность рассказов В.М. Шукшина [Текст]. Автореф. дис. ... канд. филолог. наук / Т.Н. Никонова. - Барнаул, 2002. - 19 с.
32. *Ожегов, С.И.* Толковый словарь русского языка: 70 000 слов [Текст]/ С.И. Ожегов; Под редакцией Н.Ю. Шведовой. - М.: Русский язык, 1991. - 917 с.

33. *Пищальникова, В.А.* Представление менталитета жителя алтайской деревни в речевых характерах героев В.М. Шукшина [Текст] / В.А. Пищальникова// В.М. Шукшин. Жизнь и творчество: Тезисы докладов III Всерос. науч.-практ. конф. - Барнаул, 1992. - С. 98 - 100.
34. Программа по литературе 5 - 11 классы [Текст]/ Под ред. Т. Ф. Курдюмовой // Программно-методические материалы. Литература. 5 - 11 классы / Сост. Т.А. Калганова. - М., Дрофа, 2012. - С. 45 - 133.
35. Программа по литературе. 5 - 11 классы [Текст] / Под ред. А. Г. Кутузова // Программно-методические материалы. Литература. 5 - 11 классы / Сост. Т. А. Калганова. - М., Дрофа, 2012. - С. 133 - 206.
36. Программа по литературе. 5 - 11 классы. Для школ и классов с углубленным изучением литературы, гимназий и лицеев гуманитарного профиля [Текст] / Под ред. М. Б. Ладыгина // Программно-методические материалы. Литература. 5 - 11 классы / Сост. Т. А. Калганова. - М.: Дрофа, 2012. - С. 206 - 296.
37. Программы общеобразовательных учреждений: Литература: 5 - 11 классы (базовый и профильный уровни) [Текст]/ Под ред. В. Ф. Чертова. - М.: Просвещение, 2007. - 126 с.
38. Программы общеобразовательных учреждений. Программа литературного образования. 5 - 11 классы [Текст]/ Под ред. В. Я. Коровиной. - М.: Просвещение, 2007. – 47 с.
39. *Серикова, Л.В.* Портрет персонажа в прозе В.М. Шукшина: системное лексико-семантическое моделирование [Текст]. Дис. ... канд. филолог. наук / Л.В. Серикова. – Бийск, 2004. – 153 с.
40. *Скубач, О.А.* Пространство советской культуры в творчестве В.М. Шукшина [Текст]. Автореф. дис. ... канд. филолог. наук / О.А. Скубач. - Барнаул, 2002. - 24 с.
41. Совершенствование преподавания литературы в школе [Текст]: Пособие для учителя/ Г.И. Беленький, Ю.И. Лысый, Н.Л. Крупина и др.; Под ред. Г.И. Беленького. – М.: Просвещение, 1986. – 191 с.

42. *Сосновская, О.В.* Теория литературы и практика читательской деятельности [Текст]: учебник для высш. учеб. заведений / О.В. Сосновская. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 112 с.
43. *Ступина, В.Н.* Методика анализа художественного произведения [Текст]: Методические рекомендации в помощь учителю литературы / В.Н. Ступина. – Курган: Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования Курганской области, 2005. – 46 с.
44. *Сурначева, Е.В.* Принципы организации школьного анализа художественного произведения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru/statya-principi-organizacii-shkolnogo-analiza-hudozhestvennogo-proizvedeniya-1120485.html/>. (Дата обращения: 15.01.2018 09:31:34).
45. Творчество В.М. Шукшина: Энциклопедический словарь-справочник. Т.1. Филологическое шукшиноведение. Личность В.М. Шукшина. Язык произведений В.М. Шукшина [Текст]/ Науч. ред. А.А. Чувакин; Ред.- сост. В.А. Чеснокова, А.А. Чувакин. - Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2004. – 332 с.
46. Творчество В.М. Шукшина: Энциклопедический словарь-справочник. - Т.2: Эстетика и поэтика прозы В.М. Шукшина. Мотивы и символы творчества В.М. Шукшина. Диалог культур [Текст]/ Науч. редактор А.А. Чувакин; Ред.-сост. О.Г. Левашова. – Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2006. – 290 с.
47. Творчество В.М. Шукшина: Энциклопедический словарь-справочник. - Т.3: Интерпретация художественных произведений В.М. Шукшина. Публицистика В.М. Шукшина [Текст]/ Науч. ред. А.А. Чувакин; Ред.-сост. С.М. Козлова. – Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2007. – 360 с.
48. Технологии и методики обучения литературе [Текст]: учебное пособие / Под ред. В.А. Кохановой. - М.: Флинта: Наука, 2011. - 248 с.
49. Филологический анализ текста: теория и практика [Текст] / Отв. ред. Л.В.

Гришкова. - Курган: Издательство Курганского государственного университета, 2014. - 224 с.

50. *Хуторянская, А.Д.* Картина мира в «малой» прозе В. Шукшина [Текст]. Автореф. дис. ... канд. филолог. наук / А.Д. Хуторянская. - Барнаул, 2000. - 24 с.

51. *Черницына, Т.В.* Коммуникативные стратегии похвалы и порицания в прозе В.М. Шукшина [Текст]: монография / Т.В. Черницына. – Волгоград: ВолгГТУ, 2015. – 116 с.

52. *Шукшин, В.М.* Собрание сочинений: В 3-х т. Т. 2. Рассказы 1960 – 1971 годов [Текст]/ Сост. Л. Федосеева-Шукшина; Коммент. Л. Аннинского, Л. Федосеевой-Шукшиной. – М.: Молодая гвардия, 1985. – 591 с.: ил.

53. *Щербакова, Н.А.* Индивидуально-типические особенности восприятия произведений художественной литературы [Текст] / Н.А. Щербакова // Библиокознание. – 2009 - № 5. – С. 65 – 72.

54. *Эсалнек, А.Я.* Основы литературоведения. Анализ художественного произведения [Текст] / А.Я. Эсалнек. - М.: Флинта: Наука, 2001. - 112 с.



**Результаты проведенного анкетирования учащихся с целью выявления уровня общих представлений учащихся о жизни и творчестве В.М. Шукшина и их заинтересованности в изучении художественного мира писателя**

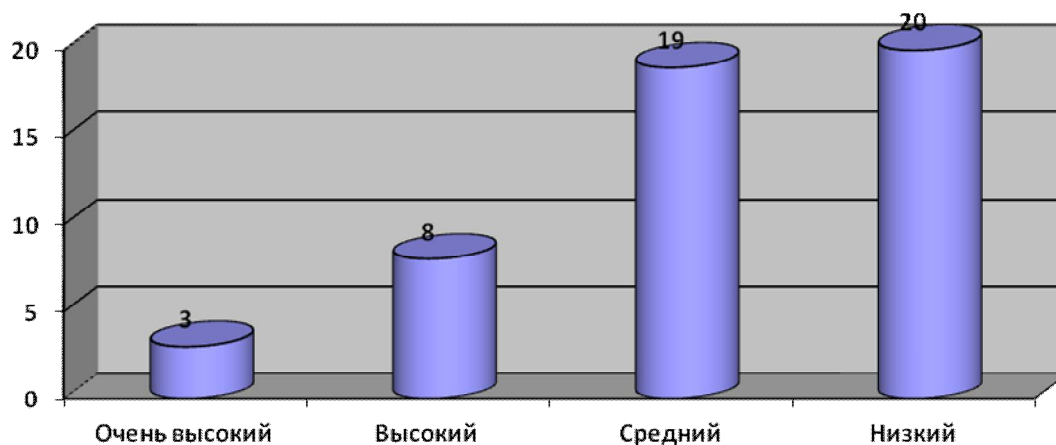


Рис. 1. Результаты анкетирования (в абсолютном выражении)

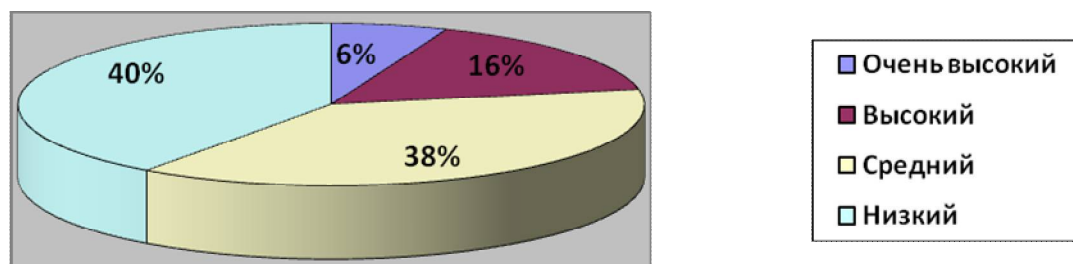


Рис. 2. Результаты анкетирования (в относительном выражении)

**Результаты анализа восприятия учащимися рассказов Шукшина и  
уровня их понимания поэтики художественного текста**

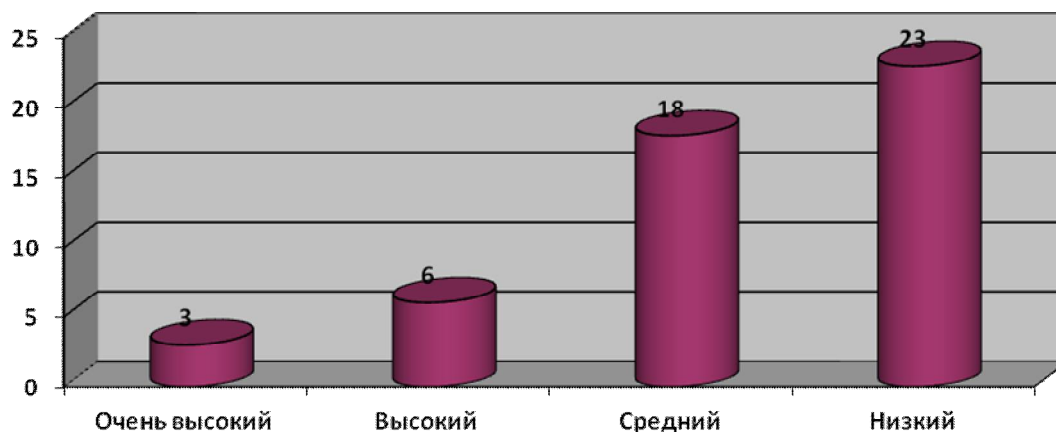


Рис. 1. Результаты анализа восприятия учащимися рассказов Шукшина и  
уровня их понимания поэтики художественного текста  
(в абсолютном выражении)

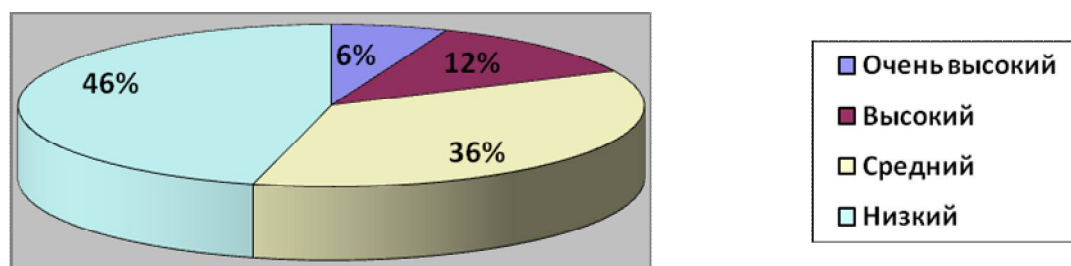


Рис. 2. Результаты анализа восприятия учащимися рассказов Шукшина и  
уровня их понимания поэтики художественного текста  
(в относительном выражении)

**Урок литературы по рассказу В.М. Шукшина  
«Далёкие зимние вечера»**

Как отмечалось в предыдущей части исследования, по нашему мнению, при изучении в школе творчества В.М. Шукшина наиболее целесообразно использовать такие виды анализа, как целостный («вслед за автором»), проблемный, пообразный, анализ языковых средств, анализ топоса, произведения, анализ лейтмотива произведения.

Именно на их основе построен урок литературы по рассказу «Далёкие зимние вечера», технологическая карта которого представлена в данной части исследования.

Тема	Тема детства в рассказах В. М. Шукшина
Тип урока	Комбинированный (урок сообщения новых знаний, урок формирования знаний, умений и навыков)
Цель	Изучение творчества В.М. Шукшина.
Планируемый результат	Предметные умения: - ознакомление учащихся с особенностями творчества В.М. Шукшина; - ознакомление с рассказом В.М. Шукшина «Далекие зимние вечера»; Универсальные учебные действия:

	<p>1) личностные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способность нравственно-этического оценивания ситуации и героев произведения;</li> <li>- способность сочувствовать, сопереживать;</li> </ul> <p>2) регулятивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способность к постановке целей и задач анализа литературного произведения;</li> <li>- самостоятельность при проведении исследования</li> <li>- способность к контролю собственной деятельности;</li> </ul> <p>3) коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способность логически излагать свои мысли;</li> <li>- способность аргументировать собственную точку зрения;</li> </ul> <p>4) познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способность анализа объектов с целью выделения признаков;</li> <li>- способность осуществлять синтез как составление целого из частей;</li> <li>- способность к установлению причинно-следственных связей;</li> <li>- способность к построению логической цепи рассуждений;</li> <li>- способность выдвигать и обосновывать доказательства своей позиции</li> </ul>
Межпредметные связи	Русский язык
Ресурсы	Произведения В.М. Шукшина, толковые словари, энциклопедический словарь-справочник

	«Творчество В.М. Шукшина» в 3-х томах
Организация пространства	Работа фронтальная, индивидуальная и групповая

*Ход урока*

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
I. Организационный момент	Приветствует учащихся, проверяет готовность учащихся к уроку	Приветствуют учителя, готовятся к уроку
II. Проверка домашнего задания	Выполняет проверку домашнего задания	Участвуют в проверке домашнего задания
III. Слово учителя	Творчество нашего земляка Василия Макаровича Шукшина давно привлекает внимание литературоведов и простых читателей. И это вполне справедливо, поскольку произведения писателя обладают оригинальными художественными особенностями, правдивостью повествования и местным	Учащиеся выслушивают слово учителя

	<p>колоритом. Поэтому произведения Шукшина являются ценным источником изучения не только литературы, но и истории, и быта нашей малой родины – Алтайского края. Именно с этой точки зрения мы и рассмотрим сегодня творчество В.М. Шукшина</p>	
<p>IV. Анализ языковых средств (на данном этапе урока используется анализ языковых средств, поскольку благодаря ему учащиеся могут более тонко и глубоко воспринять языковые и стилистические особенности рассказа, а также понять, почему в нем используются те или иные средства языка).</p>	<p>Учитель: Дело в том, что определенные трудности в восприятии творчества В.М. Шукшина объясняется тем, что произведения писателя насыщены разнообразными фактами и подробностями, характеризующими бытовую, культурную, социальную жизнь Алтайского края середины XX века, которые требуют комментария, расшифровки. Поэтому необходимо использовать справочные материалы</p>	<p>Учащиеся, используя справочную литературу, узнают, что: - бабки - старинная русская национальная игра спортивного характера типа игры в городки. Каждый игрок выставляет в очерченный на земле кон определенное количество бабок. Затем участники по очереди стараются выбить из кона специальной битой как можно</p>

	<p>для решения этой задачи.</p> <p>Итак, рассмотрим с этой точки зрения рассказ Василия Макаровича Шукшина «Далекие зимние вечера»:</p> <p>- Пользуясь справочной литературой найдите объяснение следующим словам и выражениям, употребляемым в рассказе: «биток», «бабки», «прясло», «сенцы», «камелек», «куть», «комель березы», «чугунок».</p>	<p>больше бабок, которые и становятся добычей удачливого игрока. По В. И. Далю, эта специальная бабка-бита называлась панок, битка, биток, бабка боевая. Игра считалась детской, однако в ней охотно принимали участие и взрослые. Бабками обменивались, их покупали и продавали. Особо ценились бабки, с помощью которых было добыто наибольшее количество очков;</p> <p>- прясло - звено изгороди, участок стены или ограды между двумя опорами;</p> <p>- сенцы - уменьш.-ласк. от «сени», в деревенских избах помещение между жилой частью дома и крыльцом;</p> <p>- куть - угол в избе против устья печи;</p>
--	---	---

		<p>- чугунок - уменьш.-ласк. от «чугун», горшок из чугуна или алюминия округлой формы для тушения и варки в русской печи. Особенностью чугуна является его форма - зауженный к низу, расширяющийся к верхней части и снова сужающийся к горлу. Такая форма позволяет ставить чугунок в печь и вынимать его из печи с помощью специального инструмента - ухвата, представляющего собой разомкнутое металлическое кольцо на длинной деревянной ручке;</p> <p>- камелек - небольшой камин, печка, очаг для обогрева жилища;</p> <p>- комель - толстый конец бревна, нижний обруб дерева</p>
V. Проблемный анализ	Учитель: Определите, почему в заглавии	Учащиеся: События рассказа



<p>(на данном этапе урока используется проблемный анализ, поскольку благодаря ему учащиеся выявят проблематику данного произведения. Отметим, что довольно часто проблематика произведения находит своё отражение в его заглавии. Это напрямую относится и к рассматриваемому рассказу Шукшина)</p>	<p>рассказа автор делает акцент на «вечерах».</p>	<p>происходят в далекой алтайской деревне в годы войны. Однако В. М. Шукшин вспоминает не столько о страданиях и бедах, сколько о тех праздниках, которые связаны с вечерним возвращением домой матери. Следовательно, название рассказа связано с центральным образом шукшинского художественного мира - образом Матери. Поэтизируя женщину-мать, автор изображает ее хранительницей дома, земли, извечных семейных устоев и традиций; она для писателя - воплощение надежды, мудрости, доброты. С матерью связана вера писателя в осуществимость чуда</p>
<p>VI. Целостный анализ («вслед за</p>	<p>Учитель: Покажите, как война</p>	<p>Учащиеся: В глухой сибирской</p>

<p>автором»).</p> <p>(на данном этапе урока используется целостный анализ («вслед за автором»)), при котором не теряется ощущение целого, и который ведет к постижению этого целого).</p>	<p>отражается на жизни далекой алтайской деревни (с приведением примеров из текста). Обратите внимание на детали.</p>	<p>деревушке не слышно раскатов войны, но страшная её тень легла и на жизнь этого поселка. Тяжело всем: и тем, кто воюет, и тем, кто находится в глубоком-тылу. Все трудоспособное мужское население деревни на фронте. Об этом свидетельствуют детали: «лисы осмелели - некому их стрелять - вот они и валяются на дорогах», единственный мужик в колхозе - «Филиппушка - образина косяя», на которого, как выяснилось, надежды большой нет. Все держится на женских плечах. Бабы работают день и ночь: с раннего утра до позднего вечера в колхозе, потом дома. В деревне - «вынужденный матриархат». Кстати, это</p>
---	---	---

		<p>подчеркивается и ассоциативными цепочками: игра в бабки - Мишкина бабушка - Ванька пляшет «Барыню» и «бабьим голоском» вскрикивает: «УхГУх! Ух ты!», помахивает над головой воображаемым платочком - около дома на глаза попадает снежная баба - дома ждет сестра, играющая в дочки-матери и поющая песню о несчастной бабьей доле (неспроста, наверное, Ванька просит ее спеть про Хаз-Булата удалого), и снова - бабки, куклы, «Барыня».</p> <p>Далее: Трудно живет семья Колокольниковых. Отец на войне, мать с утра до ночи на работе, ребяташки - Ванька и Наташка - весь день предоставлены сами себе.</p>
--	--	---

	<p>Дополнительный вопрос учителя: Не напоминает ли вам ситуация с семьей Колокольниковых какой-либо сказочный сюжет.</p>	<p>Учащиеся: описанная В.М. Шукшиным ситуация напоминает русскую народную сказку, в которой мать с отцом покидают дом, а старшему наказывают смотреть за младшим. Ванька может ни за что «дать по сопатке» товарищу, в суматохе схватить с кона только что проигранные бабки, прогулять школьные занятия, когда нужно растрогать человеческие сердца или отвести от себя карающую руку, сплясать «Барыню». Но вот он приходит домой и все меняется: Ванька становится главным помощником мамы, хозяином. Потому в остывшем доме он</p>
--	--	--

		<p>мучительно размышляет о том, где можно достать три полена дров.</p> <p>«Хорошо бы затопить камелек, - мечтает Ванька. - Мать придет, а в избе такая теплынь, хоть по полу валяйся. Она, конечно, удивится, скажет: «Да где же ты дров-то достал, сынок?» Ванька даже пошевелился - так захотелось достать три полена. Но дров нету, он это знает».</p>
<p>VII. Анализ топоса жилища в рассказе (на данном этапе урока используется анализ топоса произведения, который позволяет гораздо глубже понять мир, изображаемый автором, мир, где живут шукшинские герои).</p>	<p>Учитель: Рассмотрите, каким предстает обычный дом в далекой алтайской деревне, что является его центром?</p> <p>Учитель поясняет: «Материально-нравственным центром русской избы (и изба в глухой алтайской деревне здесь не исключение) всегда была печь. Это не случайно: печь - символический</p>	<p>Учащиеся: печь.</p>

образ, главный оберег, «центр святости» жилища. Она охраняла людей от холода, мрака, в подпечье обитал покровитель дома - домовый. Около нее давались клятвы, заключались договоры. Так, например, в рассказе «В профиль и анфас» В. М. Шукшин пишет:

«Предстояло прощание с печкой. Всякий раз, когда Иван куда-нибудь уезжал далеко, мать заставляла его трижды поцеловать печь и сказать: «Матушка-печь, как ты меня поила и кормила, так благослови в дорогу дальнюю». Печь кормила, поила, лечила и утешала. Печь нужна в любом возрасте и состоянии. Она остывала только с гибелью всей семьи или дома.

	<p>Учитель: Дело в том, что печь, по представлениям наших предков, никогда не должна остывать, нужно поддерживать огонь в очаге так же, как и тепло в доме, причем тепло не только физическое, но и духовное. И еще одно важное назначение печи - охранять людей от злых духов. Вот как об этом писал В. М. Шукшин в рассказе «Гоголь и Райка»: «На печке никакая нечистая сила не страшна, на печку они не могут залезть, им не дано, они могут, сколько им влезет, звать, беситься, стращать внизу, но на печку не по- лезут, это проверено».</p> <p>Дополнительный вопрос учителя:</p> <p>Найдите в тексте фрагмент, где показано, что затопленная печь</p>	<p>Ученики отмечают, что в рассказе «Далекие зимние вечера» печь упоминается часто. Ванька, мечтающий найти несколько поленьев дров и затопить печь, сам того не ведая, поддерживает старинную традицию сохранения огня (очага).</p> <p>Учащиеся: «Потому, наверное, мы впервые видим Наташку (Талю),</p>
--	--	---

	<p>приносит уют и спокойствие.</p> <p>Дополнительный вопрос учителя: Что или кто еще, кроме печи, создает уют в</p>	<p>младшую сестру Ваньки, сидящей на печи: «На печке сидела маленькая девочка с большими синими глазами, играла в куклы». Таля боится, вот и сидит на печи. А еще - там теплее, можно кукол баюкать там же. На печи и посуда (когда надо лепить пельмени, на печке находят скалку), и одежда у Колокольниковых (когда Ванька идет на улицу, «стеганные штаны, рукавицы - лохматушки, фуфайку» достает он с печи).</p> <p>Учащиеся зачитывают фрагмент текста: «Ванька блаженно молчит... По избе голубыми волнами разливается ласковое тепло».</p> <p>Предполагаемый ответ учащихся:</p>
--	---	--



	доме.	Уют и спокойствие приносит в дом мать.
VIII. Анализ образа матери в рассказе (в данном случае используется пообразный анализ, позволяющий не только раскрыть суть образа матери в произведении, но и выявить роль данного персонажа для окружающих).	<p>Учитель: Докажите, что с приходом матери все меняется: жизнь наполняется движением, звуками, начинается настоящий праздник.</p> <p>Учитель обращает внимание на эпитет «легкие», которые свидетельствуют о том, что несмотря на страшную усталость, мать спешит к своим детям.</p> <p>Затем вновь обращаемся к тексту рассказа: «Мать в огороде снимала с веревки стылое белье... Мать со стуком свалила в сенях белье, вошла в избу. Она, наверное, очень устала и намерзлась за день. Но она улыбается. Родной веселый голос ее сразу наполнил всю избу; пустоты и холода в избе как</p>	Учащиеся: Появление матери автор предваряет словами: «В это время под окнами заскрипели легкие шаги».

	<p>не бывало».</p> <p>Учитель: Итак, с приходом матери жизнь наполняется движением и звуками.</p> <p>Учитель: Следовательно, мать - источник жизни, тепла, мира, спокойствия, оптимизма. - «С появлением матери усиливается в рассказе звучание сказочных мотивов.</p> <p>Учитель: Сказка продолжается и в лесу, куда Ванька с матерью направляются за дровами. Существует ли аналогия между домом и таким важным природным для Алтая объектом как лес? Подтвердите примерами из текста.</p> <p>Дополнение учителя: В стародавние</p>	<p>Учащиеся: Такая аналогия существует. Так, на открытом месте гуляет злой ветер. «В лесу зато тепло и тихо. Удивительно тихо, как в каком-нибудь сонном царстве. Стройные березки молча обступили пришельцев и ждут».</p>
--	---	--

	<p>годы лес считался священным местом у всех славянских народов. Быть может, и теперь в сокровенном уголке души суеверного русского человека, испытывающего благоговейное смущение при входе в лес, просыпается еле внятный отголосок-пережиток язычества пращуров, признававших лесные места своими храмами</p>	
<p>IX. Анализ природного окружения в рассказе (в данном случае используется анализ топоса, а именно – природных объектов, что позволяет более глубоко постичь мировосприятие героями рассказа окружающую их действительность, а также понять те факторы, которые принимали участие</p>	<p>Учитель: Определите, какое именно дерево с наибольшей любовью изображает автор в рассказе. Учитель говорит о том, что береза - повторяющийся, непрерывно развивающийся образ как в русском фольклоре, так и в творчестве многих русских поэтов и писателей (стихотворения А. А. Фета и С.А.</p>	<p>Учащиеся: С особым чувством описана береза.</p>

<p>в формировании этого мировосприятия).</p>	<p>Есенина). И творчество В. М. Шукшина не становится в этом отношении исключением. При этом берёза настолько вошла в жизнь населения Алтая, что ее именем названо несколько сел на Алтае, одно из которых расположено в непосредственной близости от Сросток.</p>	
<p>Х. Анализ эмоционального отношения автора (в данном случае используется анализ эмоционального отношения автора к хронотопу и персонажам своего рассказа, который позволяет учащимся понять авторскую позицию и авторское отношение к изображаемой действительности).</p>	<p>Учитель: Что является для повествователя в воспоминаниях о детстве самым дорогим?</p>	<p>Учащиеся приходят к следующему выводу: «Все самое дорогое в воспоминаниях о детстве связано у В. М. Шукшина с именем матери. И недаром в финале рассказа дом Колокольниковых воплощает тепло, любовь, лад. Красота и сказка воцаряются в нем. И особая роль в преобразении мира принадлежит матери.</p>

<p>XI. Анализ лейтмотива рассказа (в данном случае используется анализ лейтмотива рассказа, что позволяет учащимся более тонко воспринять основную мысль и основную идею произведения)</p>	<p>Учитель: Давайте определим лейтмотив рассказа(определение лейтмотива)</p>	<p>Учащиеся: несмотря на трудности военных лет, голод и холод, герои не утратили способности любоваться красотой окружающего мира и теплоты человеческих взаимоотношений.</p>
<p>XII. Домашнее задание</p>	<p>Творческая самостоятельная работа «Виртуальная экскурсия по шукшинским местам».</p> <p>Учащимся предлагается совершить заочную экскурсию по местам жизни и творчества В.М. Шукшина. Для этого им необходимо найти информацию о малой родине В.М. Шукшина – Сростках, о природе в этом месте, о детстве писателя, о Музейном комплексе В.М. Шукшина, о Шукшинских чтениях (можно</p>	<p>Учащиеся записывают домашнее задание</p>

	привлекать любые материалы – текстовые, карты, фото, рисунки и т.п., в том числе и из сети Интернет).	
--	---	--