

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Институт гуманитарного образования
Кафедра русского языка и литературы

**Диалог в культуре в контексте межпредметных связей
в обучении литературе в школе**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки Филологическое образование

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
русского языка и литературы

«_____» _____ 20__ г.

Бабичева Юлия Геннадьевна

Выполнил студент

Я-ФО 161 группы
Сорокина
Екатерина Алексеевна

Научный руководитель

доктор филологических наук,
профессор
Гузь Наталия Александровна

Оценка

«_____» _____ 2018 г.

подпись председателя ГЭК

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| Глава 1. Теоретико-методологические основы межпредметных связей на уроках литературы | 13 |
| 1.1 Проблемное поле межпредметных связей в литературе | 13 |
| 1.2 Психолого-педагогические основы межпредметных связей на уроках литературы | 19 |
| 1.3 Взаимодействие литературы с другими предметами | 25 |
| Выводы по первой главе | 33 |
| Глава 2. Взаимодействие литературы с искусством | 35 |
| 2.1 Система взаимосвязи уроков литературы с музыкой | 35 |
| 2.2 Литература и живопись | 44 |
| 2.3 Литература и балет | 52 |
| 2.4 Литература и кинематограф | 57 |
| 2.5 Литература и театр | 66 |
| 2.6 Апробация работы | 72 |
| Выводы по второй главе | 76 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 77 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ | 81 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 88 |

ВВЕДЕНИЕ

В начале Введения мы остановимся на объяснении понятий, вынесенных в заглавие работы.

1. **Культура** (лат. *cultura, от colo, colere* – возделывание, позднее – воспитание, образование, развитие, почитание) – понятие, имеющее огромное количество значений, в которые неизменно входит представление о продуктах материальной и духовной деятельности человека. В рамках нашей работы, сопрягающей идеи философии, психологии, педагогики со сферой литературного образования, методики, с произведениями различных видов искусства духовная составляющая в определении культуры будет объединяющей для всех перечисленных выше аспектов. При этом главные функции культуры – гуманистическая (Цицерон говорил о ней: "*cultura animi*" – возделывание, возвращение духа), передачи социального опыта и аксиологическая являются основными и для рецепции литературного произведения.

2. **Диалог**. Это понятие, расширенное до метафористических границ, является предметом анализа самых известных ученых: С.С. Аверинцева, М.М. Бахтина, В.С. Библиера, М.С. Кагана, Д.С. Лихачева. Идея диалога приобрела глобальное значение. Она стала методологической основой всего гуманитарного знания, культуры в целом, заставила ученых самых разных областей по-иному взглянуть на процесс познания мира. Коснулось это и образования, литературного, в частности. Достижения в области исследования закономерностей и функционирования художественной культуры, основанные на системном подходе и утверждающие **диалогизм** как сущностную характеристику гуманитарного знания вообще, искусства в частности, и литературы – конкретно позволяют применять идею диалога как системообразующую в литературном образовании.

3. **Межпредметные связи**. В педагогической литературе имеется более 30 определений категории “межпредметные связи”, существуют самые

различные подходы к их педагогической оценке и различные классификации. Так, большинство авторов определяет межпредметные связи как дидактическое условие, причем это условие трактуется неодинаково. Нам ближе определение, где данное понятие подведено под более общее: межпредметные связи есть педагогическая категория «для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функции в их ограниченном единстве» [63].

В силу многозначности трактовок, сложности разграничения и часты взаимозаменяемости понятий межпредметные связи и интеграция обозначим, что в нашем исследовании наблюдается переход от межпредметных к интегративным связям следующим образом: понятие межпредметные (включая интегративные) связи используются относительно взаимосвязей литературы и учебных дисциплин, только интегративные – взаимосвязей литературы и других видов искусств.

4. Диалог в культуре. В рамках нашей работы это диалог литературы с другими видами искусства.

Сегодня школа находится в состоянии активного поиска не просто форм, путей, но – идей организации всей системы обучения и воспитания. Несомненным достижением последнего, современного этапа в развитии методической науки является широта и основательность проводимых экспериментов, дифференцированность подходов к литературному образованию на разных этапах. И все же анализ программ, учебников по литературе открывает картину «разнобоя», выявляет отсутствие общей, объединяющей разные концепции идеи, которая бы стала в этой достаточно пестрой картине системообразующей. Развернувшийся реформационный процесс имеет импульсивный характер, процесс обучения литературе не

является исключением. Одну из причин такого положения ученые видят в отсутствии перед школой ясных целей, общей объединяющей идеи. В частности, методическая наука предлагает разные варианты программ по литературе. Они отличаются принципами объединения художественных текстов в разделы (как по классам, так и внутри каждого класса как этапа общей системы), а также конкретным содержанием: в них представлены разные авторы, разные произведения одного автора, разный художественный контекст, в который включается произведение и т. д. Такое положение нередко вызывает тревогу у учителя, если главную задачу он видит в подготовке ученика к экзамену, в обеспечении его знанием конкретных текстов, конкретных толкований художественных явлений, что придает утилитарный смысл всей системе изучения литературы.

Решение проблемы ученые видят в *культурологической гуманитарной модели*, где и учитель, и ученик, и содержание учебных дисциплин как целостный культурный «текст» выступают суверенными субъектами, а отношения между ними носят *характер диалога*. Это диалог как между литературой и другими дисциплинами, так и между литературой и другими видами искусства.

В наибольшей степени это относится к литературному образованию, так как *диалогична* сама природа искусства как в сфере его создания, так и в сфере его восприятия. Литература, являясь частью художественной культуры, находится в постоянном и сложном взаимодействии с другими видами искусства.

Другой стороной проблемы является восприятие художественного произведения, которое также носит диалогический характер. Выявление закономерностей этого процесса, управление им – важнейшая задача методики. Идея диалога между литературой и рядом предметов, между литературой и другими видами искусства представляется весьма плодотворной в ее решении. Межпредметный диалог и диалог между

разными видами искусства может стать основой системы литературного образования, ее содержанием и формой на всех этапах и уровнях.

Основанием для такого утверждения послужили исследования о диалоге Л.М. Баткина, М.М. Бахтина, В.С. Библера, М. Бубера, М.С. Кагана, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана, ставшие на современном этапе развития науки методологической основой всего гуманитарного знания. Общим местом в этих исследованиях является понимание диалогической сущности искусства. «Искусство изначально в своей сущности диалогично» – утверждает М. Бубер [12]. «Увидеть и понять автора произведения значит увидеть и понять другое, чужое сознание и его мир», – пишет М.М. Бахтин [5]. «Произведение искусства – всегда диалог со своим окружением», «Всякое развитие литературы есть также спор авторов между собой», – читаем у Д.С. Лихачева [36]. М.С. Каган «главную черту художественной образности, обуславливающую все остальные ее особенности», видит в том, что она является «своего рода субъектом», что определяет диалогическую природу этого феномена [28]. Понимание диалогического характера искусства распространяется как на отдельное произведение, так и на явления общего порядка: от совокупности произведений как творчества одного автора до культуры в целом, где искусство является частью этого целого.

Распространяясь непосредственно на искусство как область творческой деятельности человека, как способ познания действительности, идея диалога стала одной из центральных в исследованиях Р. Арнхейма, Б. Бернштейна, В.В. Ванслова, Н.А. Дмитриевой, И.И. Иоффе, М.С. Кагана, Л.М. Мосоловой, Г.Л. Степанова, Л.Н. Столовича, Г.К. Щедриной, М. Эпштейна. Рассматривая разные виды искусства как составляющие одной системы, ученые выявляют специфику каждого из них и то общее, что делает их союз объективно существующей реальностью; уясняют характер взаимовлияний разных художественных систем в конкретные исторические эпохи.

Проблема диалога становится едва ли не центральной в психологии искусства. Р. Арнхейм, Л.С. Выготский, Г.Г. Гадамер, А.Я. Зись, Д. Овсяннико-Куликовский, Б.С. Мейлах, Я. Мукаржовский, С.Х. Раппопорт, П.В. Симонов, анализируя процессы создания произведения и его восприятия, обнаруживают их диалогический характер, проявляющийся в установке и автора и реципиента на понимание, на общение, на диалог.

Проблема восприятия искусства имеет историю в два тысячелетия. Обратившись к классику более близкого нам времени – Гегелю, читаем; «...любое произведение искусства представляет собой диалог с каждым стоящим перед ним человеком» [19]. В 20 столетии исследованием восприятия искусства занимались Б.Г. Ананьев, В.Ф. Асмус, Р.Ф. Брандесов, Б.М. Теплов, Е.В. Назайкинский и др.

Суть такого диалога в том, что реципиент завершает работу, начатую художником, который всей внешней и внутренней сутью произведения направляет мысли и чувства реципиента в «желаемое для него русло».

Иначе говоря, чтение художественного произведения – это всегда возможность общения с личностью автора. М.С. Каган пишет: «Читая «Медного всадника», я беседую и с Евгением, и с самим Пушкиным. Устанавливаемая с персонажем связь является диалогом...» [28].

Явления апперцепции, интерпретации, импровизации, лежащие в основе художественного творчества и его восприятия и являющиеся механизмами осуществления диалога, оказываются предметом глубокого анализа. В 70-е годы двадцатого столетия при Научном совете по истории по истории мировой культуры АН СССР создается Комиссия комплексного изучения художественного творчества, силами которой издается ряд научных сборников по проблеме.

Эти научные идеи находят отражение в педагогике. Диалог становится формой организации учебного процесса, его сущностной характеристикой. Диалогический принцип позволяет акцентировать внимание на личности как

«микрокосме», как самой большой ценности. Ю.П. Азаров, В.А. Кан-Калик, И.Я. Лернер, Л.М. Перминова, ГЛ. Щедровицкий центром своих педагогических концепций делают личность.

Идея диалога органически связана с идеей индивидуальности. Она позволяет актуализироваться личностному началу в произведении и проявиться этому началу в деятельности читателя, реципиента, поскольку в диалоге реализуется художественный тип человека. Разработку этой проблемы начал К.Г. Юнг. В отечественной науке подобные попытки делали М. Арнаудов, Р.К. Седых. Характеристика типа личности по конкретному и абстрактному мышлению, объективному и субъективному началу, экстравертированности-интравертированности, склонности к аналитическому или интерпретационному восприятию составляет индивидуальный «портрет» каждой творческой личности. Диалогическое восприятие опирается на эти особенности личности, проявляя ее индивидуальность. Система обучения, построенная на диалогическом принципе, естественным путем осуществляет индивидуальный подход к ученику. Например, учет того, что «спонтанники» предпочитают творить на одном дыхании, «планомерники» же постепенно, «аналитики» работают лучше с готовой информацией, «синтетика» предпочитают выдвигать собственные концепции, что один осмысляет действительность как аналитик, другой – как интерпретатор, один «видит» музыку, другой – «слышит» картину и т.д., этот учет будет способствовать решению конкретных методических задач в приобщении школьников к искусству, в формировании читателя.

Восприятие художественного произведения с учетом личностного компонента рассматривали Л.С. Выготский, В.А. Кан-Калик, А.Н. Леонтьев, О.И. Никифорова, С.Л. Рубинштейн, П.В. Симонов, П.М. Якобсон.

Данный аспект проблемы находит отражение в методических исследованиях Г.И. Беленького, О.Ю. Богдановой, М.Г. Качурина, Л.И. Коноваловой, Т.Ф. Курдюмовой, В.Г. Маранцмана, И.И. Москвиной и др.

Диалог искусств – проблема, конкретизирующая и аккумулирующая применительно к литературному образованию все означенные выше аспекты. Современная методическая наука рассматривает сложные и глубинные связи литературы с другими видами искусства как естественную форму ее реального бытия. Особенно активно разработкой этой проблемы занимались ученые санкт-петербургской школы: Т.Г. Браже, М.Г. Качурин, М.А. Мирзоян, И.В. Рыжкова, Н.М. Свирина, С.В. Федоров, И.Л. Шолпо.

Несомненный приоритет в разработке проблемы диалога литературы и других искусств принадлежит Владимиру Георгиевичу Маранцману, определившему направления и перспективы ее развития на многие годы вперед. Н.М. Свирина предложила модель литературного образования, позволяющую ввести школьника в мир художественной культуры. И.Л. Шолпо исследует возможности интерпретации словесного образа средствами других видов искусства в процессе литературного образования.

Все сказанное определяет **актуальность** данного диссертационного исследования. Идея диалога литературы с другими дисциплинами и видами искусства, аккумулируя в себе основные проблемы литературного образования и воспитания, может стать *системообразующей* в этом процессе, выявляя личностное начало в ученике как формирующейся личности и способствуя созданию культурологической гуманитарной модели литературного образования.

Цели исследования: Опираясь на достижения в области педагогики, психологии, филологии и особенно методики обучения литературе, теоретически обосновать и методически проиллюстрировать возможность создания гармоничной, целенаправленной и эффективной системы литературного образования с 9 по 11 класс на основе диалога уроков

литературы с другими дисциплинами и видами искусства. Выбор периода (9-11 класс) обусловлен сложившейся в течение столетий традиции изучения литературы как целостного курса именно на этом этапе. Однако в круг размышлений входит и предшествующий этап литературного образования, который сейчас находится в состоянии трудного становления.

Объект исследования: литературное образование в современной школе.

Предмет исследования: теория и методика реализации диалогических связей литературы с другими предметами и видами искусства.

Гипотеза исследования: выявление места и роли диалогического принципа в образовательном процессе, характера диалога литературы на межпредметном уровне и с другими видами художественного творчества и реализация этих связей в методике преподавания литературы позволит углубить целостность литературного образования и сделать его более корректируемым, личностным и интересным для обучающихся.

При этом мы исходим также из того, что методика в ее сущностном значении – это не только последовательность скоординированных действий учителя и учеников, но и средство регулирования взаимоотношений словесного искусства с его реципиентами, а также механизм организации, придания наибольшей плодотворности всему процессу литературного образования. Методика является регулятором образовательного процесса.

Цели и гипотеза диктуют необходимость решения следующих **задач**:

1. Проанализировать научные работы по проблеме диалога и выявить психолого-педагогические основы межпредметных связей на уроках литературы.

2. Представить типологию межпредметных связей и охарактеризовать возможности взаимодействия литературы с другими дисциплинами.

3. Опираясь на исследования в области теории художественного творчества, выявить своеобразие взаимодействия литературы и других видов искусства, содержание понятия «диалог искусств».

4. Определить возможные формы диалога литературы с другими видами искусства на уроках в 9-11 классах.

5. Разработать различные типы уроков по теме работы.

6. Разработать и провести анкетирование среди обучающихся по материалам работы.

Теоретической базой работы стали работы ученых, чьи имена, в соответствии с научными направлениями, названы на стр. 5 – 9.

В соответствии с поставленными задачами в работе над диссертацией использовались следующие **методы**: системный анализ культурологических, литературоведческих, психологических, педагогических, дидактических источников; изучение, анализ и обобщение опыта; анализ школьной документации, источников информации; критическое изучение методического наследия; анкетирование; статистический метод; в области литературоведения – культурно-исторический, сравнительно-сопоставительный, герменевтический методы.

Научная новизна:

1. Дана систематизация и обобщение научных исследований по проблемам диалога и связей литературы с другими дисциплинами и видами искусства.

2. Определены уровни и формы диалогических связей литературы с другими дисциплинами и видами искусства, которые являются объективной реальностью или могут быть смоделированы в учебном процессе.

3. Предложены конкретные методические решения изучения отдельных тем и произведений (И.А. Гончаров, Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев).

Отметим, что наша работа выполнена с опорой на материал рабочих учебных программ по литературе 9-11 классов под редакцией В.Я Коровиной [51, 52]. Данные классы идут по традиционной системе обучения. Но, тем не менее, с учетом общей ситуации в образовании, с пониманием необходимости выработки компетенции, мы выбираем для разработки конкретных методических материалов формы и виды работы, позволяющие обрести те качества, которые требует новый образовательный Стандарт [49].

Практическая значимость исследования заключается возможности использования его материалов при подготовке студентов к семинарским занятиям и педагогической практике, а также в преподавании литературы в школе.

Структура работы. Работа состоит из двух глав, введения и заключения. Библиографический список насчитывает 68 наименований.

Глава 1. Теоретико-методологические основы межпредметных связей на уроках литературы

В данной главе мы рассмотрим теоретические и методологические аспекты межпредметных связей, которые используются на уроках литературы. Для этого обозначим проблемное поле, возникающее при их применении, и психолого-педагогические основы межпредметных связей на уроках литературы. Также проанализируем, как происходит взаимодействие литературы с другими предметами.

1.1 Проблемное поле межпредметных связей в литературе

Введение новых стандартов в образование требует перехода от традиционных методов и приемов получения «знаний, умений и навыков» к универсальным учебным действиям, к воспитанию у обучающихся качеств, направленных на формирование личности, способной лавировать в условиях современного общества. В связи с развитием информационного потока, изменившегося темпа жизни, необходимо привить школьнику навыки самостоятельности: от самообразования до решения жизненных ситуаций. В условиях модернизации образования с каждым годом обучающимся предъявляются всё более высокие требования. Выпускник должен не только знать тот или иной предмет, который станет основой дальнейшего обучения для получения профессии, но и уметь ориентироваться в других областях знаний. Естественно, что для личностного и профессионального развития, обучающемуся необходимы хотя бы фундаментальные сведения из гуманитарных, естественных, общих и точных наук. Из этого вытекает следующее: сложность в интеграции и применении полученных знаний на практике. Тут непосредственно играет большую роль учитель. В его работе заложен целый арсенал по поиску эффективных образовательных технологий, методов и владение инновационной деятельностью. Поэтому большое значение в развитии образования имеет использование межпредметных связей как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Если во внеурочной деятельности применение межпредметных связей учителем в разработке какого-либо мероприятия не имеет особых сложностей, то урочная деятельность требует более тщательного изучения и принципов их включения в современный урок.

Нас интересует предмет «Литература», являющийся одним из ведущих предметов гуманитарного цикла в общеобразовательной школе. Непосредственно литература связана с целым рядом учебных дисциплин. Система преподавания литературы заключается в изучении и преподнесении объемного материала, что, непосредственно, вызывает трудности в его классификации и дифференциации. Однако же, изучая литературу, любой учитель-словесник не обойдет стороной необходимую информацию, методы приемы других учебных предметов. Поэтому задача современного учителя литературы состоит в том, чтобы различными способами, путем привлечения других дисциплин и видов искусств, развить нравственную культуру и творческие способности обучающихся. Помимо этого, педагогу необходимо стараться воспитывать в школьнике читателя таким образом, чтобы он не только механически читал художественный текст, бессистемно запоминал набор историко-литературных фактов и цитировал их в своих сочинениях, а вступал в диалог «читатель (т.е. я) – художественное произведение».

Система образования претерпела ряд модернизаций, одна из которых касается непосредственно курса литературы: у школьников должна формироваться филологическая культура и языковая компетентность. Данные критерии позволяют обучающимся не только находить и трансформировать информацию, но и уметь вести диалог.

Изучение литературы в школе – процесс сложный, но творческий. Мысли ученика нельзя загнать в рамки, запретить выражать свою точку зрения доступными средствами. Поэтому изучать литературу изолированно, как обязательный предмет, входящий в школьную программу, невозможно, поскольку литература – это явление искусства. Использование

межпредметных связей на уроках литературы помогает развить у школьников эстетические чувства, приобщает к музыке, живописи, балету, кинематографу и театру. Однако возникает проблема, связанная с понятием “интерпретация”. По универсальному определению, «интерпретация (от лат. Interpretatio – толкование, разъяснение) – это творческое освоение художественных произведений, связанное с его избирательным прочтением (порой полемическим): в обработках и транскрипциях, в художественном чтении, режиссерском сценарии, актерской роли, музыкальном исполнении» [10]. Соответственно в искусстве художественный текст преобразуется через призму взглядов режиссера, сценариста, постановщика, то есть возникают “новые авторы” произведения. Литературный образ, перевоплощаясь, приобретает новое значение и наделяется иным авторским смыслом. Поэтому стоит отличать интерпретацию от совпадения тем литературного произведения и произведения другого вида искусства. Использование разных видов искусств помогает лучше понять художественный образ, с многозначностью и сложностью толкования которого сталкиваются обучающиеся. Соответственно задачами уроков литературы решается вопрос о воспитании высоконравственных, поликультурных, разносторонних личностей. Отсюда возникает проблема, актуальная в методике современного преподавания: использование межпредметных связей и их интегративного взаимодействия.

Уроки, представляющие собой связь литературы с другими дисциплинами, направлены на формирование нравственных качеств, творческого начала школьника. Ребёнок подходит к поставленной задаче с большей ответственностью, имея в своих знаниях достаточно информации для выражения мыслей. При всем этом повышается продуктивность, так как обучающийся думает, размышляет, в свое творчество вкладывает душу. А современный педагог должен стремиться именно к воспитанию думающего и чувствующего человека.

В практике преподавания уроков учитель-филолог чаще всего использует межпредметные связи в их традиционном взаимодействии литературы с предметами: русским языком, историей, обществознанием, географией, иностранным языком, изобразительным искусством, музыкой. Для повышения эффективности образовательного процесса учитель преодолевает случайное использование межпредметных связей, включая в уроки систематическое применение только тех фактов из других дисциплин, внедрение которых в литературу положительно влияет на гуманитарное образование. Теоретические и практические основы интегрированного урока в методике преподавания развиты достаточно широко. Однако требования к внедрению данных уроков в образовательный процесс периодически повышаются. Соответственно, расширяется и проблемное поле по включению межпредметных связей в уроки литературы.

В школьном обучении межпредметные связи являются выражением интеграционных процессов. На уроках литературы используются интегративные связи. Можно выделить несколько их типов: последовательный, параллельный, смешанный, опоясывающий [23].

Самый простой тип интеграции – *последовательный*. На уроках с использованием данного типа материал, относящийся к разным видам искусств или предметам, представляет собой организованные блоки. Часто данный вид урока могут проводить два педагога-предметника, что повышает содержательный и операционный уровень урока, так как учитель-словесник может быть не в полной мере компетентен в том или ином вопросе, связанным с другим предметом или искусством. Однако методическая стройность урока должна прослеживаться в одинаковой концепции, применении форм и методов, а блоки должны связываться между собой едиными темами, идеями, проблемами. Например, изучение повести А.С. Пушкина «Медный всадник» предполагает последовательное

обращение сначала к художественному тексту, а потом к скульптурному портрету Петра I, созданному Э. Фальконе.

Второй тип интеграционных связей на уроках литературы – *параллельная связь*. Данный тип предполагает связь литературы и других предметов или видов искусств при их синхронном изучении на каждом из этапов урока. Подобный урок включает в себя взаимопроникновение и дополнение предметов или искусств, создавая целостное представление о художественном явлении, времени или эпохе. Использование параллельной связи эффективно на вводных и обобщающих уроках, посвященных изучению творчества как отдельного писателя, так и в целом историко-литературного процесса. Например, изучение романа И.А. Гончарова «Обломов» и фильма Н.С. Михалкова «Несколько дней из жизни Обломова». Основа урока – параллельное обращение к эпизодам, сценам романа и фрагментам фильма, беседа по вопросам, направленная на выявление обучающимися авторской позиции как в романе, так и в кинофильме, также анализ приемов, используемых режиссером, для переноса языка художественного текста романа на язык кинематографа.

Третий тип – уроки литературы со *смешанными* интеграционными связями. Уроки с их использованием могут включать в себя как последовательную, так и параллельную интегративную связь литературы и других предметов или видов искусств. Смешанный тип интеграции наиболее распространен, поскольку имеет более гибкую структуру. Это позволяет включать разные виды искусств, основное направление нацелено на привлечение компетенций и понятий других учебных дисциплин, при этом сохраняя автономность литературы как полноценного учебного предмета школьного образования. Чаще всего данный тип урока продуктивен при изучении вводных или заключительных этапах изучения литературной темы, также в ходе анализа текста художественного произведения, либо изучении теоретических и исторических основ литературы. Особенно необходимо

использование смешенных связей на уроках, посвященных изучению биографии писателя.

Как правило, в практике преподавания литературы учителя активнее всего используют именно эти три типа интеграционных связей. Однако реже всего встречается применение *опоясывающего* типа интеграции. На таком уроке при изучении конкретного произведения или темы «привлекаются сведения из самых разнообразных предметов и искусств, которые дополняют, уточняют, развивают литературный материал, преломляют его в новых идеях, образах, понятиях, картинах. Структура урока напоминает собой "ромашку", в центре которой литературный текст, а ее "лепестки" – материал других предметов, объединенный на уровне содержания, способов и форм деятельности» [23].

Таким образом, сейчас уже сложно представить уроки литературы, на которых не происходит межпредметного и интегрированного взаимодействия учебных дисциплин. Естественно, что подобные уроки продуктивнее, интереснее, но требующие больших энергетических затрат по подготовке как со стороны учителя, так и со стороны ученика. Тем не менее, целью этих уроков является приобретение обучающимися системы знаний и ценностей. Ко всему прочему межпредметные связи помогают в формировании целостного представления о литературном процессе и художественной системе автора произведения.

Проблемное поле межпредметных связей на уроках литературы достаточно широко. Выделим основные проблемы: ориентация обучающихся в фундаментальных основах различных учебных дисциплин, чтобы использовать полученные знания на уроках литературы при изучении художественных произведений; возникновение сложностей при систематизации учебного материала с привлечением из других предметов форм и методов работы, положительно влияющих на гуманитарное образование; формирование филологической культуры и языковой

компетентности, следствие чего – умение грамотно вести диалог; изучение школьного курса литературы не как изолированного предмета, а как явления искусства, раскрывающегося в различных взаимосвязях. Комплекс представленных проблем находит решение в грамотном и уместном использовании межпредметных связей на уроках литературы в соответствии с возрастными, психологическими и интеллектуальными способностями обучающихся.

1.2 Психолого-педагогические основы межпредметных связей на уроках литературы

Межпредметные связи в дидактике являются одним из инструментов для создания продуктивного современного урока. Нам важно понимать, в чем суть межпредметных связей как процесса в сознании человека, какая взаимосвязь прослеживается именно на уроках литературы, как они возникают, воспринимаются обучающимися. С точки зрения психологии, на успешное внедрение этих связей влияет множество факторов.

Для осуществления межпредметных связей в той или иной ситуации необходимы знания, умения и информация в обобщенном виде, достигаются которые в системе всего предметного обучения. Одним из важных психофизиологических механизмов регуляции деятельности головного мозга является интеграция. Интегративная деятельность опирается на принцип системности, заложенный в основе синтетического подхода. Системность проявляется в образовании и функционировании нейропсихических процессов. Как раз возникновение подобных систем обеспечивает продуктивную образовательную деятельность, направленную на познание, разъяснение и усвоение межпредметных связей. Данный принцип был выдвинут И.М. Сеченовым и И.П. Павловым. Последним заложены психологические основы межпредметных связей в своем учении о динамическом стереотипе и второй сигнальной системе. Академик считал,

что физиологический механизм усвоения знаний – образование в коре головного мозга временных связей, являющимися всеми формами отражения объективной действительности, основанных на ощущениях. И.П. Павлов утверждает: «Все обучение заключается в образовании временных связей, – а это есть мысль, мышление, знание» [4].

В целях установления дифференцированных и прочных временных связей решающим является образование в коре головного мозга “очагов оптимальной возбудимости”, зависящих от силы раздражителя. Подобная интенсивность, как отмечает И.П. Павлов, зависит от тех воздействий, которые имели влияние на человека ранее. Получается, что центральная нервная система дает реакцию на раздражитель в зависимости от действий, подготовленных предшествующими раздражителями.

Исходя из этого, можно сказать, что в роли дополнительных раздражителей выступают те усвоенные знания, которые привлекались учителем, либо самими учениками при изучении нового материала. Данные раздражители влияют на функции участков коры больших полушарий головного мозга, которые связаны с деятельностью обучающихся по усвоению новых знаний.

Однако если существуют предметы или явления реальной действительности, которые связаны между собой некой общностью, то они также предстают во взаимосвязи и в памяти человека. Равно и то, если человек встретился с одним из этих фактов или явлений, он по ассоциативным связям вспоминает другой факт, общий с ним. Таким образом, успешность в обучении будет зависеть от необходимого набора взаимосвязанных событий, фактов, явлений, предметов, помогающих формировать и развивать способности обучающихся довольно-таки быстро, при этом с предельной точностью воспроизводить в памяти ранее полученные знания. Именно в формировании данного умения важная роль принадлежит межпредметным связям.

Обращаясь к учению И.П. Павлова, цитируем: «Наша умственная деятельность, – писал он, – основана на длинной цепи раздражений, на ассоциациях» [4]. Академик раскрыл нейродинамическую основу ассоциаций, опираясь на ее системный характер, при этом всю психическую деятельность, включая мышление, трактовал именно как ассоциативную деятельность.

Таким образом, межпредметные связи необходимы по самой природе мышления, зависят от законов высшей нервной деятельности, а также законов физиологии и психологии. С учетом этого школьное обучение должно строиться так, чтобы у обучающихся формировалась способность воспроизводить ранее изученный материал для лучшего усвоения новой информации.

На любом уроке, литературы в том числе, важное место в его структуре учитель выделяет подготовке обучающихся к усвоению нового материала. Данная задача сложна, но необходима для получения крепких знаний. Учитель использует методические приемы, помогающие вовремя включать обучающихся в активное восприятие информации с помощью межпредметных связей. К таким приемам относятся: напоминание, задачи и вопросы на межпредметной основе, исторические экскурсы, сравнения. На уроках литературы данные приемы также успешно используются.

Например, напоминание строится на основе внутриспредметных связей. Данный прием действует, если привлекаются знания из смежных дисциплин. Стимулирование припоминания подготавливает восприятие обучающегося, а также настраивает внимание и целенаправленность. Со стороны учителя первым должна идти подготовка внимания обучающихся ко вновь изучаемому материалу. Такую подготовку на уроках можно осуществить несколькими способами:

– сообщить школьникам о том, что данная тема, факт, явление, событие им известны из ранее изучаемой смежной дисциплины;

- задать проблемный вопрос, ответ на который будет получен в ходе припоминания смежной дисциплины;
- дать задание, требующее вспомнить и найти пути решения в другой дисциплине;
- привлечь художественный образ, произведение, либо событие из него;
- предоставить возможность для сравнения, сопоставления различного материала.

Межпредметные связи также используются при изучении нового материала, в процессе закрепления и повторения.

Один из структурных разделов урока – объяснение нового материала, чаще всего, строится на таком методе обучения, как беседа. Именно при его использовании межпредметные связи выходят на первый план. Суть беседы заключается в том, что учитель пользуется вопросами, приводящими обучающихся к пониманию и усвоению материала путем опоры на имеющиеся знания и опыт школьников. Обязательное условие при включении метода беседы в урок – наличие базовых знаний из уже пройденных тем данной учебной дисциплины, других предметов, плюс жизненного опыта обучающихся.

Так как в процессе всего обучения школьники узнают много новых фактов, законов, положений, им необходима определенная систематизация. Для более осознанного и прочного усвоения знаний должна вестись работа, направленная на закрепление изученного материала. Оно существенно для того, чтобы обучающиеся могли применять полученные навыки и в дальнейшей учебной деятельности. В то же время закрепление должно быть одним из этапов получения новых знаний: что не было усвоено при первичном восприятии, укрепляется вторичным осмыслением материала. Как правило, ученикам интересны уроки закрепления. Это связано с применением “прошлого опыта”, использование которого запускает

механизм первичного и дальнейшего закрепления. К тому же, продуктивная работа по реализации межпредметных связей освобождает обучающихся от лишней репродуктивной деятельности.

Непосредственно на уроках литературы важным является художественное восприятие данного вида искусства. От него напрямую зависит эффективность воздействия литературы. Прежде всего, художественное восприятие представляется как психический процесс, возникающий при воздействии произведения искусства.

Надо понимать разницу понятия “восприятие” в психологии и то, что мы подразумеваем под понятием “художественное восприятие”. Психика сосредоточена на информации о том, что лежит за пределами предмета, который воздействует на неё. Художественному восприятию знание об этом предмете нужно для раскрытия заложенного смысла авторской моделью действительности, воплощенных в нем художественных образов. Художественное восприятие направлено на извлечение этих образов из материального мира, с целью формирования их в сознании ученика.

Итогом художественного восприятия является многослойная структура, с взаимопроникающими в ней результатами перцептивных и интеллектуальных актов. Также постижения художественных образов, воплощенных в произведении, овладение ими на уровне духовного и практического воздействия. Таким образом, выявляется еще одна особенность художественного восприятия, заключенная в требованиях интенсивной работы многих психических механизмов – непосредственно-отражательных и интеллектуальных, репродуктивных и продуктивных, при этом их количественное соотношение на различных уровнях восприятия разнится. Соответственно, имеют различия умения и навыки, необходимые для полноценного восприятия.

Как процесс художественное восприятие протекает сложно. Обычно выделяется несколько стадий:

- предкоммуникативная (предшествует контакту ребенка с произведением и подготавливает его к этому контакту);
- коммуникативная (объединяет время этого контакта);
- посткоммуникативная (контакт уже прерван, а влияние произведения еще продолжается).

Последняя стадия выступает в роли художественного последствия. Главное в нем – подготовка психики к художественному восприятию. При восприятии литературных произведений задача не состоит в том, чтобы извлечь информацию, заключенной в значениях, а носит духовно-практический характер. Поэтому восприятие литературного произведения становится двухэтапным.

На первом этапе обучающийся при прочтении текста мысленно трансформирует его в живую речь. Однако механизм художественного воздействия ещё не запущен. Он реагирует на втором этапе, на котором происходит перцепция живой речи в представлениях. Поэтому на данном этапе необходимы не только жизненные ассоциативные связи словесной речи, но и художественные. Переход от первого ко второму этапу заключен в большей творческой работе.

Таким образом, межпредметные связи напрямую зависят от психических процессов, возникающих у школьников в процессе мыслительной деятельности. Психолого-педагогические основы межпредметных связей выявляются в учебной деятельности обучающихся при выполнении определенных действий. На уроках литературы они определяются структурой урока. В соответствии с этим и выстраиваются межпредметные связи, обнаруживая себя на стадии напоминания, при изучении нового материала, а также в процессе закрепления и повторения. Всё это в совокупности влияет на художественное восприятие произведений, изучающихся в школьном курсе литературы.

1.3 Взаимодействие литературы с другими предметами

Литература может взаимодействовать с целым рядом предметов, но мы берем самые распространенные варианты: русский язык, историю, обществознание, оставляя за рамками нашей работы связь с географией, иностранным языком и другими дисциплинами.

Важный момент в использовании межпредметных связей заключается в том, что обобщенные понятия и действия не должны терять смысла того предмета, из которого они используются, иначе нарушается вся их сущность.

При решении творческих задач, обобщенность знаний и способов действий повышает успешность деятельности, одновременно усиливая мотивацию познания. У обучающегося возникает желание разрешить поставленную проблему параллельно с возвышением интереса к собственному процессу мышления.

Достижения, которые удаются школьнику при решении межпредметных задач, становятся более значимыми, нежели успехи при стандартной предметной деятельности. Соответственно, весомее ценность познавательных действий с применением нового “межпредметного” вида. Когда перед обучающимися возникает необходимость установить межпредметные связи в учебных и познавательных задачах, то этот процесс значительно активизирует познание. Школьнику требуется найти связь между элементами, относящимся к разным предметным системам.

Стоит отметить, что выступают общими для ряда дисциплин структурные элементы, образующие межпредметные связи:

- «материальные и духовные объекты изучения;
- общие структурные элементы содержания образования (факты, понятия, идеи, законы, теории, концепции, образы мира);
- коды, знаки, символы;
- комплексные проблемы и методологические науки» [23].

При обнаружении межпредметных связей в системе гуманитарных предметов «ведущими, сквозными идеями и концепциями являются философские, религиозные, социально-политические, нравственно-эстетические, связанные с жизненными ценностями, идеалами, смыслом жизни, представлениями о мире и смысле человеческого существования» [23].

Наиболее тесные и естественные взаимосвязи имеет *литература с русским языком*. Общим у данных дисциплин является объект изучения – словесность. Основные задачи предметов состоят в развитии грамотной устной и письменной речи обучающихся. Уроки по развитию речи в рабочей программе по литературе рекомендуется проводить с учетом знаний и умений, сформированных в курсе русского языка.

В содержании между предметами по характеру общих связей выделяются три вида межпредметного материала:

1) *понятийно-терминологический* (общее содержание предмета базируется на одном понятийном аппарате). В литературе: звукопись, рифма, антитеза, олицетворение, троп, символ, аллегория, устойчивое выражение, сравнение, инверсия. В русском языке: звук, антоним, переносное значение слова, фразеологизм, сравнительный оборот, обратный порядок слов;

2) *коммуникативно-речевой* (общность навыков написания и грамотной речи). В литературе – рассуждение о поступках героев, представление авторской и своей точки зрения и т.д. В русском языке – это работа над орфографическими, орфоэпическими, семантическими и стилистическими умениями, формирование коммуникативной компетенции школьников. Например, рассматриваются понятия: план (простой и сложный), текст, стиль, описание, повествование, рассуждение, конспект, тезис;

3) *учебно-дидактический* (неконтекстный и контекстный материал). Например, когда материал из литературы (отрывок из художественного произведения) используется на уроках русского языка в качестве текстов

упражнений, позволяющих закрепить определенные языковые или речевые умения.

На материале текстов художественных произведений совершенствуются стилистические умения школьников, на что направлена межпредметная связь литературы с русским языком. Также наблюдается взаимосвязь в обучении жанровым особенностям устных и письменных высказываний, происходит ознакомление с художественными средствами языка и функциями, которые они выполняют в литературных произведениях.

На протяжении обучения в основной школе (5-9 классы) межпредметные связи на уроках литературы осуществляются через различные виды устных и письменных работ. В 9 классе обучающиеся должны свободно владеть монологической и диалогической речью, различать и применять в своей речи виды пересказов (подробный, выборочный, сжатый (или краткий) от другого лица, художественный), причем как небольшого отрывка, так и главы повести, рассказа, сказки. Помимо этого иметь навыки в подготовке сообщений, докладов, эссе, интервью на литературную тему. Выполнять письменные работы: развернутый ответ на вопрос в связи с изучаемым художественным произведением, сочинение-миниатюра, сочинение на литературную и свободную тему небольшого объема в соответствии с чтением и изучением литературы в 9 классе [51].

На уроках литературы обучающимся предлагается вспомнить изученные стили речи, языковые особенности того или иного стиля, научиться понимать их роль в художественном тексте, либо его отрывке, находить средства выразительности в изучаемом произведении, учиться объяснять, с какой целью они использовались автором.

Ещё в 8 классе ученики умеют раскрывать такие понятия, как гипербола, сравнение, эпитет, аллегория, олицетворение. На примере рассказа Л.Н. Толстого «После бала» более подробно знакомятся с понятием

«антитеза». Изучение стиля писателя предполагается при изучении произведений в 9 классе.

В 10-11 классах межпредметные связи осуществляются путем комплексного анализа художественного текста. Данная работа становится актуальной, так как на уроках русского языка происходит закрепление и углубление знаний по всем его разделам, расширяются познания в области стилистики текста, признаков стилей, особенностей их использования.

Непосредственно в школьном обучении наблюдается связь *литературы с историей*. Невозможно себе представить изучение какого-либо художественного произведения, связанного с историческими событиями, без хотя бы малейшего погружения в историю. Произведения художественной литературы отражают в себе ту историческую эпоху, в которую они были созданы автором, также показывают дух, стиль, архитектуру. Соответственно, это определяет многосторонние межпредметные связи литературы с курсом истории.

Например, в 9 классе при изучении творчества А.Н. Радищева, в частности «Путешествие из Петербурга в Москву», уделяется внимание широкому изображению российской действительности, а также проблеме крепостничества. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души» рассматривается как произведение о величии России, плюс исторические комментарии к поэме. Творчество А.Т. Твардовского и А.И. Солженицына тесно связано с историческими темами о войне.

Художественная литература служит для обучающихся важным источником для ознакомления с историческим материалом, являясь эффективным способом. Стоит отметить, что художественный образ, созданный автором в своем произведении, достаточно меток и убедителен, что позволяет усиливать всю картину повествования, создавая более конкретные исторические представления. Тем самым школьнику облегчается усвоение и восприятие исторических фактов. Кроме этого, как правило, в

литературных произведениях мы видим описание деталей, быта, колорита, яркие факты и образы исторического прошлого, чего с мельчайшими подробностями не пронаблюдать при изучении курса истории.

Рабочая программа по литературе базового уровня среднего (полного) общего образования направлена на достижение целей, в рассмотрении которых мы увидим непосредственную взаимосвязь литературы и истории:

- «развитие культуры читательского восприятия художественного текста, понимания авторской позиции, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса;

- освоение текстов художественных произведений в единстве содержания и формы, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий; формирование общего представления об историко-литературном процессе;

- совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности с использованием теоретико-литературных знаний» [52].

Тем самым, мы видим, что уже в рабочей программе по курсу литературы заложены необходимые предпосылки для изучения данной дисциплины в межпредметном сопряжении с историей.

В 10-11 классах на уроках литературы могут использоваться различные методические приемы, например: работа со справочниками, с историческими документами (либо с их отрывками), выступление обучающихся с историческими справками, представление галереи портретов с изображениями исторических деятелей.

В 10 классе взаимосвязь литературы и истории прослеживается при изучении творчества большого ряда писателей. Например, роман Л.Н. Толстого «Война и мир» невозможно изучить и понять, не обращая внимания на исторические факты, связанные с Кутузовым и Наполеоном (как один из аспектов). Интересны исторические комментарии к роману

Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (происхождение фамилии героя Раскольникова); к комедии А.П. Чехова «Вишневый сад».

В 11 классе необходимо обращаться к историческим данным, например, при изучении романа М.А. Булгакова «Белая гвардия» (многомерность исторического пространства в романе); романа-эпопеи о всенародной трагедии М.А. Шолохова «Тихий Дон». Отдельным блоком выделена литература периода Великой Отечественной войны: поэзия, проза и драматургия.

Таким образом, мы видим, как тесно взаимодействуют литература и история. Перед учителем филологом стоят трудные задачи по привлечению внимания обучающихся к изучению сложных, исторически насыщенных произведений, грамотному изложению исторического материала во всей его взаимосвязи с художественными образами.

Межпредметное взаимодействие *литературы с обществознанием* немаловажно при рассмотрении многих вопросов. На примере литературных героев обучающиеся обсуждают вопросы межличностных отношений. Школьники рассматривают темы, которые касаются любого человека, например: личность и мораль, долг и ответственность, семья и брак, преступление и проступки, человек и природа и т.д. Ребята не только констатируют содержательную часть поведения, либо характеры героев, но сравнивают их позиции, образ жизни с общепринятыми нормами в обществе, применяя и свой опыт тоже. Категории из обществознания (например, честь, совесть, патриотизм и другие) – это категории смысла и идейные категории литературных произведений.

В рабочей программе по литературе базового уровня среднего (полного) общего образования мы выделяем цели, связанные напрямую с вопросами, изучаемыми в школьном курсе обществознания:

– «воспитание духовно развитой личности, готовой к самопознанию и самосовершенствованию, способной к созидательной деятельности в современном мире;

– формирование гуманистического мировоззрения, национального самосознания, гражданской позиции, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры» [52].

Как примеры можно привести несколько художественных произведений, изучаемых в 9-11 классах.

В 9 классе при изучении романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» главная героиня Татьяна рассматривается как нравственный идеал, а в образах Ленского и Онегина обучающимся предлагается выделить типическое и индивидуальное. В пьесе А.Н. Островского «Бедность не порок» поднимается вопрос патриархального порядка и угроза его распада. Однако победа любви в пьесе позволяет говорить о воскрешении патриархальности, воплощении истины, благодати и красоты.

В 10 классе в романе Л.Н. Толстого «Война и мир» один из аспектов, связанных с вопросами обществознания, это отношения и жизненные устои в семье Ростовых и в семье Болконских. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» показывает духовный конфликт героев, проблему «отцов» и «детей». Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» – огромный источник тем, на которые можно размышлять в контексте межпредметных связей литературы с обществознанием. Например, проблема социальной несправедливости в романе, борьба добра и зла, постижение смысла жизни, проблема «преступления» и «наказания», мораль и гуманизм, определение вечных ценностей жизни, понятия «человек» и «личность».

В 11 классе «На дне» М. Горького рассматривается как социально-философская драма. Творчество И.А. Бунина и А.И. Куприна позволяет углубиться в тему любви и сложности в принятии обществом этого чувства, в проблемы самопознания личности, в философичность размышлений героев.

При изучении современной литературы в 11 классе поднимается тема взаимоотношения человека и природы в рассказе «Царь-рыба» В.П. Астафьева. А в его романе «Печальный детектив» остро вскрываются нравственные проблемы.

Отметим, что изучение литературы во взаимодействии с обществознанием особенно важно в выпускном классе, так как эта связь необходима при написании итогового сочинения (одно из направлений, входящих в перечень тем – «Человек и общество»).

Не стоит забывать о поэзии, которая в достаточно большом объеме изучается в школьном курсе литературы. В лирике прослеживается тесная взаимосвязь с категориями обществознания. Например, поэты в своих строках размышляют о любви и душе, о жизни и смерти, о единстве мира и философии природы, о судьбе и предназначении.

Соответственно, подобное использование межпредметных связей на уроках литературы дает возможность более детально и глубоко рассматривать вопросы, связанные с духовностью, проблемами гуманизма, моралью и нравственными качествами человека.

Выводы по первой главе

Овладение приемами переноса знаний из одного предмета в другой вносит в аналитико-синтетическую деятельность обучающихся значимую целенаправленность в решении конкретных поставленных задач. Кроме этого, повышает активность в применении самостоятельных методов и форм работы, обеспечивая хорошую организацию в процессе мышления. Также владение операциями по межпредметному взаимодействию вырабатывает у обучающихся логическую последовательность в решении общих и частных задач.

Учитывая подобные основания, учитель-филолог понимает проблемы, на решение которых направлена его деятельность путем поиска действенных и новых подходов к изучению литературы как учебного предмета в школе. Одна из проблем – возвращение интереса к художественной литературе, формированию любви к чтению. Как раз применение межпредметных связей на уроках литературы позволяет повысить интерес через привлечение знаний, способов, действий и методов работы из других учебных дисциплин. Использование широкой интеграции и межпредметных связей способствует совершенствованию универсальных учебных действий, развитию в школьнике творческой личности, способной не только продуцировать знания, но и давать объективную собственную оценку художественным произведениям, интерпретировать их через свое видение. Также межпредметные связи позволяют преодолеть противоречия, которые возникают в современном образовании: быстро растущий объем знаний и возможность их продуктивно осваивать. Межпредметность способствует преодолению фрагментарности знаний обучающихся через овладение ими комплекса умений, системы универсальных человеческих ценностей, а также служит базой для формирования системного и целостного видения на мир. Актуальна и педагогическая проблема – воспитание всестороннего развития личности обучающегося. Кроме того, идеи межпредметных связей и

интеграции заключаются именно в усовершенствовании учебных, воспитательных и нравственных функций современного обучения. Они отражают тенденции развития фундаментальных и гуманитарных наук, в содействии которых происходит взаимодействие и объединение различных школьных дисциплин, разработка уроков, включающих в себя интегративные и межпредметные связи. Именно уроки литературы позволяют реализовать эстетические и нравственно-философские аспекты в обучении школьников, путем привлечения других предметов.

При выполнении ряда важных задач учителем литературы значение приобретает углубление системы межпредметных связей, предполагающее пути его реализации через планирование работы с другими учителями-предметниками, посещение и проведение открытых уроков, межпредметных семинаров, расширение практики преподавания интегративных уроков, на которых будут решаться ключевые моменты средствами различных учебных дисциплин.

Глава 2. Взаимодействие литературы с искусством

В нашем исследовании мы рассматриваем один из возможных уровней взаимодействия различных видов искусств на уроках литературы – уровень их взаимосвязей, предполагающий установление синтеза между искусствами с точки зрения образности, концепций мира и человека. Нам важно уделить внимание сближению отдельных видов искусств, принимающих участие в организации художественного текста. При этом автор намеренно использует возможности других искусств, ставя перед собой задачи: усилить изобразительно-выразительные средства текста и представить более полную картину духовной жизни героев. Данными искусствами, на наш взгляд, являются музыка, живопись, балет, кинематограф, театр, что и определяет структуру данной главы.

В рабочей программе по литературе базового уровня среднего (полного) общего образования одна из целей – «развитие представлений о специфике литературы в ряду других искусств» [52]. Исходя из этого, будут представлены разработки уроков, показывающие взаимодействие литературы и искусств, а также результаты апробации проведенных уроков в старших классах.

2.1 Система взаимосвязи уроков литературы с музыкой

Рассматривая взаимодействие литературы и различных видов искусств, первым мы выделяем музыку. Знакомство с данным видом искусства происходит на уроках пения в младших и на уроках музыки в средних классах. Именно в начальной и средней школе закладываются основы восприятия музыки.

При изучении литературных произведений музыка помогает сформировать у школьников многостороннее представление о мире, поднимает в широком контексте вопросы о добре и зле, о смысле жизни. Данное искусство возникает непосредственно из жизни, являясь ее частью. Поэтому взаимосвязь литературы и музыки обнаруживает достаточно много

точек соприкосновения. Словесность, находясь во взаимодействии с музыкой, передает ее звуковые образы, ритм, мелодию, настроение, различного рода ассоциации.

Периодически эти два вида искусств то отдалялись, то сближались друг с другом снова. Тем самым предпринимались неоднократные попытки синтезировать литературу и музыку. Прослеживалось это во взаимодействии: композиторы писали музыку для художественных произведений, писатели создавали тексты для музыкальных произведений. Поэтому наиболее ярко отражено взаимодействие в музыкально-песенном искусстве и опере. Например, в курсе литературы 9 класса при изучении песен и романсов на стихи поэтов XIX-XX веков (А.С. Пушкин «Певец», М.Ю. Лермонтов «Отчего», Н.А. Некрасов «Тройка» и др.) заявлена тема «Романсы и песни как синтетический жанр, посредством словесного и музыкального искусства выражающий переживания, мысли, настроения человека» [51].

Если говорить о поэтическом творчестве, то создание текстов близко к созданию музыкального произведения. Поэт при работе над текстом проговаривает его, проверяет на созвучность, гармоничность и мелодичность. Отсюда возникают приемы ритмической организации стиха: аллитерация, ассонанс, звукопись, рефрен и т.д. Впоследствии передача ритмики стихотворения является обязательным условием художественного чтения.

Задача учителя состоит в том, чтобы обращать внимание обучающихся на литературное произведение средствами музыки, употребление которых позволяет развить более чуткое и глубокое отношение ребят к слову, звукам и цветам, эмоциональным чувствам своим и чужим.

Музыка используется при изучении не только поэтических, но и прозаических произведений. Предполагается, если урок будет строиться во взаимодействии художественного произведения и музыки, то при подготовке необходимо прослушивание музыкальных композиций.

Изучая разные поэтические произведения, обучающимся предлагается прослушать песни, арии, романсы, написанные на слова изучаемого поэта. Например, учитель будет использовать данный материал на уроках, посвященных изучению творчества С.А. Есенина, А.А. Фета, Ф.И. Тютчева, К.М. Симонова и других. Путем включения в ход урока музыкальных композиций, либо фрагментов, эмоциональное восприятие школьников должно повыситься, возникает представление о безграничном мире жизни, чувствах, мечтах литературных героев.

В средних классах музыкальные произведения, как правило, используются для развития воображения. Например, в 5 классе учитель может предложить прослушать музыкальные сказки, затем описать внешность и характер героев; в 6 классе – звуки природы (журчание ручья, пение птиц, шелест листвы и прочие), после ознакомления с которыми школьники пишут небольшие сочинения по своим впечатлениям. Далее следует переходить к более сложным операциям: различению типов женских и мужских характеров, описанию психических и эмоциональных состояний героев.

В старших классах учитель акцентирует восприятие обучающихся на том, что и персонажи и герои произведения имеют свой характер, их эмоциональные состояния зависят от социальных, исторических, культурных факторов, и желательно после прочтения художественного текста дополнить свое представление музыкальной параллелью.

Например, при изучении романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» учитель может предложить к прослушиванию одноименную оперу П.И. Чайковского. Приведем фрагмент урока, с возможными вопросами и заданиями учителя.

Учитель: Как вы думаете, смог ли П.И. Чайковский передать все, что хотел сказать Пушкин в «Евгении Онегине» музыкальным словом? (Предлагается прослушивание арий Онегина и Татьяны).

Учитель: Зажмурьте глаза и попытайтесь представить себе картины, которые рисует ваше воображение. Слушая эти арии, приготовьтесь описать музыку, которая сопровождает ее. Перед вами памятка «Как описать музыку» и «Словарик-минимум». (Обучающимся предлагаются вспомогательные материалы, которые могут использоваться).

Учитель: Вы прослушали музыку. Попробуйте охарактеризовать эту музыку, описать ее. Что вы представляете, когда слушаете ее, какие картины рисует ваше воображение? При описании можете воспользоваться памяткой «Как описать музыку». (Работа по описанию музыки).

Учитель: Какие ноты вы услышали в арии Онегина, Татьяны. О чем «говорит» музыка?

В.А. Доманский отмечает, что «наиболее сложный характер взаимодействий искусств – совпадение эстетического идеала, художественного мышления писателя и композитора, поэта и музыканта, что проявляется в эстетических взглядах, стилевой манере авторов разных видов искусств» [23].

Философско-эстетическая сторона взаимодействия словесности и музыки раскрыта в работах известных эстетиков и деятелей искусств (В.В. Ванслов, Б.В. Асафьев, Ю.Б. Борев, М.С. Каган, Д.Б. Кабалевский, Д.Н. Журавлев). Педагогическим аспектам изучения литературы и музыки как смежных искусств посвящены работы В.Г. Маранцмана, Т.Ф. Курдюмовой, З.С. Смелковой, Е.Н. Колокольцева, Е.А. Финченко.

Опираясь на работы вышеупомянутых ученых, В.А. Доманский выделил четыре группы приемов, которые отнес к разным аспектам изучения литературного содержания:

1) «приемы, позволяющие раскрыть факты биографии писателя, его художественные пристрастия, в том числе и музыкальные вкусы, интересы, характер мироощущения;

2) приемы, связанные с анализом музыкальных образов и музыкальных страниц художественного произведения, которые позволяют глубже постичь характеры героев и выявить авторскую позицию;

3) приемы, направленные на создание образа определенной исторической эпохи, раскрывающие культурные пристрастия ее представителей, тип сознания человека этого времени;

4) приемы, служащие сопоставлению образов музыкального и словесного искусства, позволяющие увидеть, как одно искусство преломляется в другом» [23].

Первые три группы приемов можно описать на примере творчества И.С. Тургенева. Вся жизнь писателя, так или иначе, связана с музыкой: «музыкальность, тонкий слух и музыкальный вкус, постоянное на протяжении всей жизни пребывание писателя в атмосфере музыки и красоты способствовали глубокому пониманию им музыкального искусства, сказались на особенностях его мироощущения, характере его творчества» [23]. При изучении биографии писателя музыка способствует тоньше и ярче раскрыть его внутренний мир. Используя музыку Л. Бетховена, Ф. Шопена, В. Моцарта, М.И. Глинки, П.И. Чайковского, можно сопроводить рассказ о биографических данных разных периодов жизни и творчества писателя. Продуктивным будет проведение урока в форме литературно-музыкальной гостиной. Можно представить отрывки из художественных произведений И.С. Тургенева в исполнении школьников, либо известных чтецов, романсы на стихи писателя и музыку Полины Виардо («На заре», «Разгадка», «Разлука»). Используя на уроках литературы прослушивание музыкальных произведений, передается духовная атмосфера жизни прошлого века, раскрываются музыкальные вкусы И.С. Тургенева.

На уроках используются также приемы, позволяющие изучить «музыкальные» страницы художественных текстов: «комментирование музыкальных эпизодов и музыкальных образов; озвучивание названных в тексте музыкальных мелодий и определение колорита настроения сцен, эпизодов, в которые они включаются; раскрытие способов передачи посредством музыкальных произведений чувств и настроений героев; сопоставление “музыкальных характеристик” героев, образов музыкальных и литературных произведений» [23].

Четвертая группа приемов подразумевает сопоставление литературного текста с музыкальными произведениями (создание учебного диалога, раскрытие художественного и музыкального образов, как выражается та или иная эмоция в тексте и в музыке и другие). Данный ряд приемов при использовании их на уроках литературы позволяет пробудить воображение, эмоциональную сферу, побудить к сопереживанию, переживанию отдельных эпизодов текста, расширить границы словесного искусства путем обращения к музыкальному, рассмотреть, как одно преломляется в другом.

Каждая группа приемов подразумевает определенные функции, которые выполняют свои роли при сближении двух искусств – литературы и музыки.

Для того чтобы показать в системе взаимодействие литературы и музыки, мы составили таблицу, отражающую в себе наглядным образом применение музыкальных произведений и их функций на уроках литературы.

Таблица 1 – Взаимодействие литературы и музыки

| Класс | Автор, художественное произведение | Тема из программы по литературе | Автор, музыкальное произведение | Функция |
|-------|------------------------------------|------------------------------------|--|---|
| 9 | А.С. Пушкин роман «Евгений Онегин» | Роман Пушкина и опера Чайковского. | П.И. Чайковский опера «Евгений Онегин» | Возможность сопоставить литературную основу и ее музыкальную интерпретацию. |

| | | | | |
|----|---|---|--|--|
| 9 | А.С. Пушкин стихотворение «Я вас любил» Стихотворение «Певец» | Любовь как гармония душ в интимной лирике А.С.Пушкина. Песни и романсы на стихи русских поэтов 19 -20 в.в. Романсы и песни как синтетический жанр, посредством словесного и музыкального искусства выражающий переживания, мысли, настроения человека. | Романс «Я вас любил» Романс «Певец» | Создать лирическую атмосферу, усилить эстетическое и эмоциональное впечатление от стихотворений. |
| 9 | М.Ю. Лермонтов стихотворения «Молитва», «Парус», «И скучно, и грустно» «Отчего» | Мотивы вольности и одиночества в лирике М.Ю. Лермонтова. Песни и романсы на стихи русских поэтов 19 -20 в.в. Романсы и песни как синтетический жанр, посредством словесного и музыкального искусства выражающий переживания, мысли, настроения человека. | Романсы «Молитва» («Не обвиняй меня, Всесильный»), «Парус» («Белеет парус одинокий»), «И скучно, и грустно» Романс «Отчего» («Мне грустно») | Углубить эстетическое и эмоциональное впечатление от стихотворений. |
| 10 | И.А. Гончаров роман «Обломов» | «Обломов» как роман о любви. | Ария Нормы «Casta Diva» из оперы В.Беллини «Норма» | Функция кода: Ария – как предзнаменование крушения любви Ольги и Ильи Ильича. |
| 10 | И.С. Тургенев роман «Отцы и | Базаров – герой современного | Ф.Шуберт «Ожидание» | Раскрытие литературного |

| | | | | |
|----|--|---|---|--|
| | дети» | времени. Духовный конфликт героя. | | образа (Н.П. Кирсанов). |
| 10 | Л.Н. Толстой | Жизнь и судьба. Этапы творческого пути. | Цыганское пение | Характеристика эстетических предпочтений писателя. |
| 10 | А.П. Чехов, рассказы | Жизнь и творчество Особенности рассказов 80-90-х годов. «Человек в футляре», «Дом с мезонином», «Студент», «Дама с собачкой», «Черных монах», «Ионыч». | Сонаты Л. Бетховена Рассказы по композиции строятся также как и сонаты: вступление, основная часть, заключение | Структура сонат помогает понять композицию рассказов А.П. Чехова. |
| 11 | М.А. Шолохов роман «Тихий Дон» | Трагедия народа и судьба Григория Мелехова в романе «Тихий Дон». | Донские казачьи песни: обрядовые и военные | Представить песенную народную культуру, конкретизировать дух эпохи, глубже раскрыть литературные образы. |
| 11 | А.А. Блок Поэма «Двенадцать» | Поэма «Двенадцать» и сложность её художественного мира. | Музыкальность поэмы в построении ее текста | Поэт воспринимает и показывает в поэме революцию как музыку, способную разрушить старый мир. |
| 11 | Б.Ш. Окуджава стихотворение «До свидания, мальчики» | «До свидания, мальчики». Искренность и глубина поэтических интонаций. | «До свидания, мальчики» в исполнении Б.Ш. Окуджавы | Раскрыть гармоническое соответствие лирического и драматического содержания текста музыкальному сопровождению. |
| 11 | Б.Л. Пастернак стихотворения «Февраль. Достать чернил и плакать!..», «Во всем мне хочется дойти до сути» | Основные темы и мотивы его поэзии: «Февраль. Достать чернил и плакать!..», «Во всем мне хочется дойти до сути». | Романсы на стихи поэта | Музыка помогает более глубоко раскрыть образ автора/лирического героя. |

| | | | | |
|----|--|---|---------------------------|---|
| 11 | С.А. Есенин стихотворения «Письмо матери»; «Не бродить, не мять в кустах багряных...»; «Не жалею, не зову, не плачу...» | С.А. Есенин. Ранняя лирика. Любовная тема в лирике С.А. Есенина. Тема быстротечности человеческого бытия в лирике С.А. Есенина. Трагизм восприятия гибели русской деревни. | Романсы на стихи поэта | Создать лирическую атмосферу, подчеркнуть задушевность есенинских стихотворений. |
| 11 | О.Э. Мандельштам стихотворения «Я вернулся в мой город, знакомый до слез...», «Мы живем, под собою не чуя страны...», | Культурологические истоки и музыкальная природа эстетического переживания в лирике поэта. Трагический конфликт поэта и эпохи. | Романсы на стихи поэта | Романсы на стихи О.Э. Мандельштама помогают понять музыкальность стихотворений поэта. |

Таким образом, взаимодействие уроков литературы и музыки позволяет учителю сформировать у школьников эстетический кругозор, показать лиризм, красоту и образность слова. Кроме этого, использование музыкальных произведений усиливает восприятие темы урока, помогая при этом глубже проникнуть в замысел художественного текста. При переводе литературного произведения на язык музыки возможно большее эмоциональное воздействие на слушающего (например, создание романса на слова поэта). Словесность, взаимодействуя с музыкальным искусством, передает его звуковые образы, мелодию, ритм, настроение. Немало важно употребление и описание музыкальных произведений с целью передать чувства, состояния души героев художественных произведений. Тем не менее, литература и музыка все-таки два разных искусства. И сложность заключается в характере их взаимодействия – совпадение эстетического идеала, мышления писателя и композитора, поэта и музыканта. Данная проблема проявляется в эстетических взглядах, использовании разных стилей

авторов этих видов искусств. Стоит отметить, что «изучение литературного произведения как текста культуры требует от учителя овладения двумя видами сопоставлений словесности и музыки – внутритекстового и надтекстового» [23]. То есть мы понимаем, что одно искусство дополняет и при этом продолжает другое, воздействуя на новые рецепторы обучающихся. При всем этом достигается глубина восприятия художественного текста, возможность постичь авторскую картину мира, и, как следствие, происходит развитие и формирование личности школьника.

2.2 Литература и живопись

Литература представляет художественный образ при помощи изобразительно-выразительных средств. Несмотря на их широкий комплекс, мы можем не до конца себе его представить в той мере, которой задумал автор. Здесь мы обращаемся к живописи, которая зрительно может предоставить любой образ. Имеющиеся жанры в живописи можно соотнести с литературным произведением, либо его частью. К примеру, пейзаж можно сопоставить с пейзажной лирикой, а в эпосе – описание пейзажа; портрет в живописи – описание образа литературного героя в художественном произведении; интерьер – позволяет более детально конкретизировать обстановку; картины исторического жанра – возможность преодолеть неполные или неправильные представления об эпохе, упоминающейся в литературном произведении.

Способность «рассказать» о любых вещах, порождая ассоциации, выходящие за границы изображенного – основание для того, чтобы привлекать живопись как искусство на уроках литературы.

Наиболее полное описание функций изобразительного искусства и использование их на уроках литературы представлено в методических пособиях В.С. Гречинской [21], З.С. Старковой [58] и Е.Н. Колокольцева [31]. В.С. Гречинская рассматривает психолого-педагогический аспект

использования наглядности на уроках литературы в старших классах. При этом исследователь обозначает объем материала по изобразительному искусству, приемы работы с ним, чтобы формировались литературоведческие знания и навыки их применения. Автор также указывает о необходимости постепенного усложнения «из класса в класс содержания и видов самой работы, исходящей из специфики литературного материала, а также полученных знаний учащимися по основам искусствоведения, из умений и навыков работы с данными видами искусства» [21].

З.С. Старкова в своем пособии описывает ход уроков литературы, на котором происходит взаимодействие искусств, создающее особую «эмоционально-интеллектуальную атмосферу», позволяющее дать обобщенный образ определенной культурной эпохи.

В работе Е.Н. Колокольцева [31] получает освещение конкретизация различных типов образно-опосредованной наглядности на уроках литературы. Имеется в виду наглядности, представленной средствами других видов искусств, рассматриваются различные способы работы с ней. При этом наблюдается связь между «внешней» и «внутренней» наглядностью, т.е. зримыми представлениями, которые возникают у читателя во время восприятия художественного текста. Исследователь выделяет два основных аспекта привлечения изобразительного искусства при изучении художественного текста:

1) тематическая и сюжетная близость картины изучаемому произведению;

2) близость общего строя картины или художественного приема, положенного в основу живописного полотна, характеру изобразительно-выразительных средств, к которому прибегает писатель [31].

Е.Н. Колокольцев важное место отводит художественной иллюстрации:
– рисунки самих писателей (например, М.Ю. Лермонтова, А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого и др.). Они «позволяют уловить

смысл тех или иных художественных образов, концепцию произведения и авторское понимание многих художественно-эстетических проблем» [23];

– “режиссерский комментарий” художника к драматическому произведению, состоящий из серии рисунков к тексту (например, иллюстрации М.С. Башилова к комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»). Художественный “режиссерский комментарий” позволяет «увидеть ход действия, конкретные его мизансцены, систему персонажей, включить иллюстрации в комментированное чтение и интерпретацию текста» [23];

– сотворчество художника с писателем, «преломление его образов и художественных идей в сознании иллюстратора текста, выделяя при этом два основных типа созвучия произведений искусств – на уровне сюжетно-событийном и на символично-метафорическом уровне» [23]. Например, к первому типу можно отнести рисунки Н.В. Кузьмина к роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин», ко второму – рисунки Д.А. Шмаринова к роману Л.Н. Толстого «Война и мир».

Приведем фрагмент из основной части урока в 9 классе по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин», показывающий, как можно применить взаимодействие литературы и живописи. Вариант темы: «Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» в изобразительном искусстве». Предполагается, что обучающиеся повысят интерес к изобразительному искусству, проявят свои творческие способности, разовьют навыки в сопоставлении и анализе литературного произведения с произведением живописи. В первую очередь ребятам предлагается поразмыслить, отвечая на вопросы: *Что такое искусство? Какие ассоциации возникают с данным словом? Для чего люди обращаются к искусству?* Ответы обучающихся представляются в форме «фишбоун» («рыбный скелет»). Но до этого необходимо раскрыть сущность данного метода, который направлен на развитие критического мышления школьников в наглядно-содержательной форме. Схема «фишбоун» – «графическое изображение, позволяющее

наглядно продемонстрировать определенные в процессе анализа причины конкретных событий, явлений, проблем и соответствующие выводы или результаты обсуждения» [42]. Таким образом, обучающиеся также могут почувствовать себя немного «художниками». После выполнения задания ребята обсуждают свои идеи, при этом размышляя над вопросом учителя: *«Можно ли сказать, что роман «Евгений Онегин» – предмет искусства?»*.

Учитель: Роман иллюстрировали многие художники-современники А.С. Пушкина. Каждый по-своему увидел героев произведения. Если бы вы были художниками, какими бы нарисовали главных героев романа Евгения Онегина и Татьяну Ларину? (используется метод словесного описания). Далее школьникам предлагается посмотреть, как изобразили героев произведения Е. Самокиш-Судковская и Н. Кузьмин.

Учитель: Как вы думаете, чем отличаются иллюстрации данных художников? Предлагается проанализировать, какими изобразили художники Евгения Онегина и Татьяну Ларину (анализ, словесное описание). Сравнить зрительные образы с художественными (сравнительная таблица).

Как рефлексия используются вопросы: Каково взаимовлияние литературы и живописи? Как использование данного синтеза помогает в изучении художественного произведения? Стоит ли использовать подобную форму работы на последующих уроках литературы?

В качестве домашнего задания обучающимся дано написать мини-сочинение на одну из предложенных тем: «Образ Евгения Онегина в изобразительном искусстве и романе», «Образ Татьяны Лариной в изобразительном искусстве и романе».

Таким образом, использование на уроках литературы форм и методов другого искусства – живописи, делает урок интересным, насыщенным и более продуктивным.

Стоит отметить, что взаимосвязь литературы с живописью на внутреннем уровне проявляется в том, что писатель, «запечатлевая зрительные ощущения, создает иконописные образы, опираясь на ассоциации, контекст, слова-символы, переносное значение слова» [23].

Отсюда следует, что слово в художественном тексте играет роль условного знака определенных явлений и понятий, тем самым в изобразительном искусстве художник зрительно передает то, как он видит предметы при помощи красок, цвета, линий. Образы визуализированные направлены на зрительные чувства «читателя», на процессы образного мышления и воображения. Подобным образом прослеживаются способы работы с художественным текстом в процессе его восприятия и интерпретации.

В первую очередь при первоначальном восприятии зрительных образов текста стоит добиться их конкретизации, потому что в словесном искусстве то, что «поражает нас яркой изобразительностью, при внимательном анализе оказывается в большей мере яркой выразительностью, то есть силой переживания, осознания предмета, а не силой его изображения» [23]. То есть художественный образ, каким он кажется на первый взгляд при всей своей чувственно-зрительной изобразительности, которая на самом деле получается не прямой, а опосредованной, так как словесный образ всегда воспринимается ассоциативно и связан с восприятием читателя. Поэтому, чтобы прийти к конкретизации изображенной автором картины, нужно применить способы активизации восприятия, направленные на развитие ассоциативного мышления и воображения.

Для того чтобы показать в системе взаимодействие литературы и живописи, мы составили таблицу, отражающую в себе наглядным образом применение произведений изобразительного искусства и их функций на уроках литературы.

Таблица 2 – Взаимодействие литературы и живописи

| Класс | Автор, художественное произведение | Тема из программы по литературе | Автор, произведение живописи | Функция |
|-------|---|---|--|---|
| 9 -11 | М.Ю. Лермонтов, А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, Л.Н. Толстой, И.А. Гончаров | При изучении творчества данных писателей на любой теме урока, заявленной в рабочей программе по литературе. | Собственные иллюстрации | Для более глубокого раскрытия смыслов художественных образов, концепции произведения, авторского понимания многих художественно-эстетических проблем. |
| 9-11 | А.С. Пушкин | При изучении жизни и творчества писателя на любой теме урока, заявленной в рабочей программе по литературе. | О. Кипренский. Портрет А.С. Пушкина | Углубление понимания личности поэта, «романтический» период его творчества. |
| 9 | А.С. Пушкин роман «Евгений Онегин» | Роман Пушкина «Евгений Онегин». Замысел и композиция романа. Типическое и индивидуальное в образах Онегина и Ленского. Трагические итоги жизненного пути. | Рисунки Н.В. Кузьмина к «Евгению Онегину» | Стремление выступить сотворцом Пушкина-художника, пытаюсь овладеть его техникой, изображая героев и события романа. |
| 9 | А.С. Пушкин стихотворение «К морю» | Тема свободы и власти в лирике Пушкина. «К морю». | И.К.Айвазовский «Пушкин на берегу моря» | Более глубокое понимание темы свободы в лирике Пушкина. |
| 10 | А.Н. Островский драма «Гроза» | История создания, система образов, приемы раскрытия | Б.М. Кустодиев, оформление декораций к пьесе | Визуализация представлений о месте действия, о быте эпохи. |

| | | | | |
|----|---|--|---|--|
| | | характеров героев в драме А.Н. Островского «Гроза». | | |
| 10 | Л.Н. Толстой роман «Война и мир» | История создания романа «Война и мир». Особенности жанра. | Д.А. Шмаринов, иллюстрации к роману «Война и мир» | Способствует глубокому проникновению учащихся во внутренний мир героев Л.Н. Толстого. |
| 10 | Ф.М. Достоевский роман «Преступление и наказание» | Образ Петербурга в русской литературе. Петербург Достоевского. | И. Глазунов, Д. Шмаринов, П. Боклевский, иллюстрации к роману | Раскрытие литературных образов, представление Петербурга, уточнение духа эпохи |
| 11 | А. Белый, стихотворения | Лирика поэтов-символистов. | Сопоставление стихотворений А. Белого «Объяснение в любви», «Менуэт», «Променад» из цикла «Прежде и теперь» с картинами живописцев: К. Сомова («Осмеянный поцелуй», «Дама в голубом»), А. Бенуа («Прогулка короля»), Е. Лансере («Императрица Елизавета Петровна в Царском Селе») | Углубление представления о содержании и форме, о стилизации (изображение жизни XVIII века: театральной, церемониальной, неестественной). |

Таким образом, взаимодействие уроков литературы и живописи позволяет решить один из принципов преподавания любого предмета – наглядность. Используя произведения живописи на уроках литературы, обучающимся дается возможность конкретно представить образы героев, быт, обстановку и историческую эпоху изучаемого литературного

произведения. Учитель в своей работе может применять картины разных жанров: портрет, пейзаж, натюрморт, интерьер; бытовую, историческую, батальную живопись. Межпредметное взаимодействие литературы и музыки можно привлекать на различных уроках: как при рассмотрении эпических или лирических произведений, так и изучении жизни и творчества писателя. Анализ произведений живописи в процессе работы над художественным произведением, благодаря зримым образам картины, позволяет приблизиться к достижению мысли автора текста, способствуют более глубокому пониманию специфики словесного и изобразительного искусства. Кроме произведений живописи возможно и применение иллюстраций на уроках литературы. Работа над ними также направлена на осмысление литературного текста. На уроках можно обсуждать некоторые классические иллюстрации к произведению, понять, наблюдается ли соответствие с текстом, проанализировать, какими средствами художник воплотил данное соответствие, либо, что не отражено в художественном образе литературного произведения, а имеется в иллюстрированном виде. Иногда словесники применяют такую форму работы, как рисование собственной иллюстрации к тексту. Не стоит забывать и о том, что у каждого писателя есть свои методы и способы изображения действительности, собственно, как и у представителей изобразительного искусства.

При выявлении внутритекстовых связей искусства слова и искусства живописи усиливается изобразительно-выразительная сторона словесного искусства, что в полной мере имеет влияние на рецептивно-эстетическую и познавательную деятельность обучающихся. Также взаимодействие литературы и изобразительного искусства способствует развитию школьника как читателя, способного постичь эстетическую сторону художественного текста.

2.3 Литература и балет

Наиболее прочными связями литературы и балета славится эпоха романтизма. Балет откликался на то, что зарождалось и процветало в литературе, живописи, театре. Подобным образом возникал балет, вдохновленный литературой, и литература, под впечатлениями от балета. С конца XVIII века хореографы – главные авторы балетных спектаклей, занимались которые и составлением плана, и текста сценария.

В русском балете XIX-XX веков центральное место занимают произведения А.С. Пушкина. Например, «Руслан и Людмила», «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Сказка о рыбаке и рыбке», «Сказка о мертвой царевне», «Золотой петушок» и другие – ставились лучшими балетмейстерами неоднократно, однако, в первую очередь, внимание было направлено на сказочно-фантастические элементы сюжетов, которые можно было поставить с помощью театральной техники и красочными, яркими танцами. Первый «литературный» балет по Пушкину был поставлен Джоном Ноймайером в XIX веке. Это балет «Татьяна» 2014 года. Хореограф показал своим балетом, что Татьяна – самый сложный образ в романе А.С. Пушкина, а не Онегин.

Российский балетовед В.В. Ванслов отмечает, что «балет принято определять как вид музыкально-театрального искусства» [16]. Возникает проблема творческого освоения художественного текста в балете, являющимся сложным жанром для интерпретации. Если литература представляет собой словесное искусство, то балет – пластическое. Литература предоставляет сюжетные линии, образы героев, конфликты для воплощения в балетном искусстве. Перед балетом всегда стояла задача постигнуть и переосмыслить идею художественного текста, его образы с помощью хореографического языка. Стоит отметить, что балет – искусство синтетическое, объединяющее несколько видов художественного творчества: хореографию, драматургию, музыку и изобразительное искусство.

Переплетаясь между собой, они создают хореографический образ – «танцевально-пластическое воплощение жизненного содержания: настроения, чувства, состояния, действия, проникнутых мыслью и находящих свое проявление в особой системе выразительных движений человека» [15]. Воплощая в танце мысли и чувства героев, балет постигает характеры и поступки людей, отображает их взаимоотношения в жизни.

Приведем фрагмент из основной части урока, отражающий интегративное взаимодействие литературы и балета на примере рассказа А.П. Чехова «Анна на шее» и балета «Анюта» на музыку В. Гаврилина. В основе анализа художественного текста интерпретация произведения, предполагающая избирательность анализа текста и просмотренных фрагментов балета. В работе используются следующие приемы:

- образные параллели в художественном мире писателя и проецирование их в балете;
- приём ожидания как способ сюжетной организации рассказа;
- метафоры мира и человека в нравственном пространстве рассказа и способы ее передачи балетным искусством;
- драматургия рассказа как художественный метод выражения авторской позиции и драматургия балета как метод отражения позиции постановщика.

Данный урок строится с использованием смешанной интеграционной связи. В начале урока сразу же ставится проблемный вопрос: *«Используется ли автором прием ожидания как способ сюжетной организации рассказа?»*. От размышлений обучающихся учитель переходит к следующим вопросам: *«Ожидания героев сбываются и не сбываются. Изменяются ли характеры героев? Как работает с характером героя писатель?»*.

Уместны вопросы авторского ожидания: *«Увидит ли читатель в больном мире нравственное здоровье? Услышит ли читатель в смеющейся жизни голос нравственности, которая не бывает крикливой?»*.

На основании ассоциативного размышления школьников стоит ответ на вопрос: *«Каким представляется нравственное пространство рассказа?»*.

Вопрос учителя: «Как удастся писателю выстроить нравственное пространство рассказа?». Делается небольшой промежуточный вывод о том, что перед нами получается четыре произведения, художественно завершённые. Вопрос: «О чем нам расскажет многосюжетность рассказа?». Здесь для размышления уместно подключить балет «Анюта». Еще до начала просмотра учитель обращает внимание обучающихся на название балета и рассказа. Ребята с помощью учителя приходят к выводу, что название фильма-балета основано на принципе собирательности: переход от конкретного образа героини рассказа к общему мотиву «поругания женской души, эксплуатируемой, продаваемой и предаваемой». Также обращаем внимание на сопоставление героини рассказа и балета.

Логически учитель переходит к вопросу о том, как в рассказе выражена авторская позиция. Соответственно, сразу же предлагается и просмотр фрагментов балета. Предполагается ответ, что авторская позиция выражается в многосюжетности; анализируя текст, выявляя такие приемы, как антитеза, градация художественных деталей, понимаем, что они составляют драматургию рассказа А. П. Чехова «Анна на шее», в основе которой драматургия чеховской паузы, молчания, умолчания. То же мы и видим на «экране»: собирательные мотивы (детства, семьи, времени и т.д.), образы персонажей, обстановка происходящего. Интегрирующим фактором становится музыка, выражающая чеховское «миросостояние» героев. Именно музыка способна уравновесить напряженное столкновение разных характеров и настроений.

Учителем ставится вопрос: «Сохраняется ли мотив противостояния двух пространственных сфер в балете?». Обучающиеся предполагают, что при трансформации образов чеховского рассказа в художественную систему балета постановщики в целом сохранили мотив противостояния

двух пространственных сфер – домашней, замкнутой среды и «природной», открытой.

Таким образом, мы видим, что фрагментарное использование балетной постановки на уроке литературы существенно влияет на восприятие художественного текста и постижение авторской мысли через привлечение методов познания другого вида искусства.

Литература и балет представляют собой сложное взаимодействие. Использование такого рода связи на уроках литературы достаточно сложно, но интересно и, как правило, продуктивно в отношении изучаемой темы. Однако данный вид межпредметности целесообразнее использовать в старших классах. В таблице мы обозначили два выдающихся балета, постановку или фрагмент которых можно использовать при работе со старшеклассниками.

Таблица 3 – Взаимодействие литературы и балета

| Класс | Автор, художественное произведение | Тема из программы по литературе | Автор, произведение балета | Функция |
|-------|------------------------------------|---|---|---|
| 9-10 | А.П. Чехов рассказ «Анна на шее» | Нравственный выбор героини рассказа «Анна на шее» | «Анюта» на музыку В. Гаврилина | Усиление эмоционального впечатления от рассказа, развитие эстетического вкуса, более глубокое понимание образов произведения. |
| | Л.Н. Толстой роман «Анна Каренина» | – | Балет Б. Эйфмана «Анна Каренина» на музыку П.И. Чайковского | Развитие критического мышления при неизбежном сопоставлении толстовской и «балетной» концепций образов главных героев. |

На уроках литературы использование произведений балета возможно только в записи. Кроме того, предполагается, что полноценный просмотр

постановки будет невозможен в силу ограниченности учебного времени. Однако можно использовать фрагменты, отобранные учителем для ознакомления и в качестве дополнительного материала к анализу изучаемого художественного произведения. Отметим, что роман Л.Н. Толстого «Анна Каренина» не изучается в школьной программе. Тем не менее, нам представляется интересным включение в систему уроков по литературе фрагментов постановки Б. Эйфмана при изучении творчества Л.Н. Толстого. Также роман можно включать в элективный курс. Хореограф показал иных, новых героев, нежели какими мы видим их в романе.

Рассматривая интегративные связи литературы и балета, сложность их использования возникает при переложении проблематики, системы образов и сюжета с литературного языка на язык балетного искусства. Кроме того, учитывая синтетичность балета, обучающимся предстоит не только разобраться в кодировании языка тела, но и в системе драматургии, музыки и изобразительного искусства. Хореографическое произведение стоит по законам драматургии. На этой основе художественный образ в балете имеет свою экспозицию, завязку, развитие, кульминацию и развязку. На протяжении всей хореографической постановки пластика образа приобретает непривычные и новые для себя черты в соответствии с теми изменениями, которые по замыслу балетмейстера происходят с героем. При анализе словесного произведения и балетного, обучающиеся должны быть хотя бы фундаментально оснащены в составляющих этого синтетического искусства. Собственно, вышесказанное и приводит школьников к проблеме интерпретации художественного произведения. Однако использование взаимосвязей литературы и балета на уроках позволяет постичь всевозможные глубины словесного и пластического искусств.

2.4 Литература и кинематограф

Сложное взаимодействие представляет собой литература и кинематограф. Кинематография является синтетическим искусством, что уже делает ее сложным в изучении, объединяя в себе литературу, театр и изобразительное искусство. Литература непосредственно входит в кинематографическое искусство, представляя едва ли не самый важный элемент, в том числе и как источник для сюжетной основы. Соответственно возникает естественная форма взаимодействия данных двух искусств – экранизация. Все это необходимо учесть, применяя кинематографию на уроках литературы.

Взаимодействию данных видов искусств многие исследователи уделяли внимание в своих работах. В книге Ю. Лотмана и Ю. Цивьяна «Диалог с экраном» можно отметить следующее суждение: «Разные виды искусства, обладая каждый своим языком, воссоздают разные образы мира, но только два из них – искусство слова и кинематограф пользуются целым набором языков, позволяющих воссоздать предельно полный образ реальности. Это делает их особенно значимыми в истории культуры» [37].

В истории культуры мы наблюдаем влияние искусства литературы на кино, как искусство. Это происходит в связи с тем, что наше мышление, в первую очередь, словесно. Но ход литературного романа, например, так или иначе, будет влиять на киносюжет. Отсюда можно предположить, что методика изучения литературы в свой арсенал может использовать разные аспекты кинематографической культуры. Впоследствии знание киноязыка поспособствует обогащению навыков использования языка литературы, так и наоборот. Все это позволит развиваться у обучающихся интеллектуальным способностям и психологической гибкости.

Стоит отметить, что мы наблюдаем, в том числе и у школьников, снижение интереса к классической литературе. В свою очередь, хорошее кино может и поспособствовать возвращению интереса к литературе.

В своей книге «Образный язык кино» в разделе «Литература и кино» исследователь Л.А. Зайцева отмечает: «В поисках интересного содержания кино обращается к литературе. Но для этого обращения были и более глубокие причины. Природа образного языка произведения литературы очень близка основными законами композиции фильма. Вместе с сюжетом, который легко воспроизвести, кино перенимает у литературы искусство образной детализации, сопоставления контекста» [25]. В самых первых работах режиссеры в кино включали только основные события из романа, не перенимая идейных основ или философских проблем художественного произведения. Отсюда возникала проблема непонимания зрителем сложной психологической или философской трактовки литературного произведения, так как вся экранизация была направлена на изображение лишь внешней стороны событий литературного произведения. Однако именно «экранизации сблизили кино с образным языком литературы» [47], что сказывается и в самом главном – в психологической разработке характера персонажа или героя.

Тем самым литература показывает искусству кино, как можно «превратить» реальную среду в образную картину действий. Кино, в свою очередь, перенимает у литературы важный принцип композиции – образное сопоставление места действия, а также учится свободно взаимодействовать со временем, учится детализации и конкретизации события.

Л. А. Зайцева говорит о влиянии литературы на образный язык кино: «Мы до сих пор рассматривали, в основном, выразительные возможности прозы. Основы композиции: принципы взаимодействия характера со средой, образные сопоставления пространства и времени, – всё это возникало в кино во многом под влиянием прозы. Да и литературный сценарий фильма пишется в форме прозаического произведения – повести, новеллы, киноромана» [25]. Несмотря на различия, не только внешняя форма сценария связывает кино и словесное искусство, но образный язык кино во многом

схож с литературой. «Способность понимать происходящее, сопоставлять, улавливать образные суждения роднит язык фильма с такими видами литературы, как проза, драматургия и поэзия» [47].

На уроках литературы использование кинематографии проявляется в методах и формах работы с литературными текстами. Например, сопоставление языка кино и языка литературы наблюдается через такую форму работы, как составление киносценария. Также в своей практике учитель-словесник может использовать такие виды работы, как конференция-обсуждение фильма и написание на него рецензии, сравнение и анализ фильмов, поставленных по одному художественному произведению. Данная работа способствует у обучающихся развитию умений разбираться в разных видах искусства, интерпретировать и понимать их. Кроме этого, при работе с художественным фильмом, обучающиеся познают законы киноискусства, развивается образное мышление.

Одна из проблем, возникающая при взаимодействии литературы и кинематографии, связана с переработкой литературного произведения для кино. Литературный образ на экране оказывается или кажется беднее, чем он представлен в тексте у автора произведения. В первую очередь литературный образ связан с выразительными особенностями слова. Тогда как при экранизации мы видим конкретный, однозначный образ. То есть образ в кино является одним из множества вариантов литературного образа. Здесь и проявляется специфика каждого из искусств. Еще одним отличием: отметим специфику слова в литературном произведении и фильме. При экранизации, естественно, происходит сокращение словесного материала, поскольку зрительно отражается многое из того, о чем автор рассказывает в тексте. В кино же применяются различные способы передачи этого «рассказа»: звук и изображение (кадр).

Таким образом, данные различия дают широкую возможность привлечь кино на уроки литературы. Однако лучше всего смотреть целиком

кино-экранизацию после изучения художественного произведения, когда работа над текстом уже смогла сформировать какие-то представления о герое и его характере. То есть учитель ставит задачу: сопоставить героя произведения и героя экранизации.

Для полноценной работы можно использовать этапы работы, которые предлагает Л. П. Прессман:

- небольшое вступительное слово об истории создания фильма и предыдущих экранизациях (если они есть) этого произведения и других кинематографических работах этого режиссёра;

- сообщается план будущей беседы (вот примерные вопросы, предлагаемые Прессманом):

А) Есть ли различия в идейном звучании фильма и романа, во взглядах героев и их убеждениях?

Б) Как показаны в кино место действия, обстановка, пейзаж? Какие детали обстановки, пейзажа произвели впечатление?

В) Характер героев:

– каким изменениям подвергнулся образ при претворении на экран?

– изменились ли отношения между героями?

– как переданы индивидуальные особенности речи персонажей?

Г) Укажите композиционные изменения. Есть ли в фильме новые сцены, эпизоды, персонажи?

- демонстрация фильма, когда учитель «вмешивается» в процесс восприятия, обращая внимание на эпизоды, детали фильма;

- беседа с обсуждением, которая начинается с выяснения общего впечатления, а продолжается по предложенным заранее вопросам; беседа проводится через 2-3 дня: ученикам необходимо перечитать текст и обдумать ответы на вопросы;

- знакомство с такими специфическими особенностями кино, как переход, приём обратного хода времени, метафоры (важно объяснить, что

если метафору представить в конкретном изображении, то она потеряет смысл) [48].

А.Я. Берштейн в статье «Художественные фильмы на уроках литературы», утверждает следующее: «Использование экрана на уроках литературы можно свести к нескольким последовательным этапам:

- обращение к наглядным киноиллюстрациям в связи с тем или иным литературным произведением;

- небольшие беседы о кино;

- сравнительный анализ произведений кино и литературы;

- объяснительная работа над экранизацией изучаемых произведений;

- подход к тексту с точки зрения «кинематографической» выразительности;

- самостоятельная работа учащихся, выделяющих в тексте по заданию учителя ракурсы, художественные укрупнения, монтажные переходы и контрасты, сопоставления двух зримых образов в одной изобразительной метафоре и т.п.;

- более высокая степень кинематографического воспитания в школе – это обращение к теории кино и литературы, разговор о композиционных, жанровых, драматических особенностях разных видов искусств.

Диспут о фильме можно совместить с повторением пройденного материала. Не следует избегать и неудачных экранизаций: разговор о них научит критически мыслить и предохранит от безоговорочного приятия плохого фильма» [8].

Представим фрагмент урока, на котором используется видеофрагмент (разговор Одинцовой и Базарова, когда тот листает альбом) на структурной части урока «вызов», где данный отрывок становится эпиграфом. Тема: «“Отцы” и “дети” в романе «Отцы и дети». В разделе целеполагание при сопоставлении темы и эпиграфа, учитель использует следующие задания:

- *Как, с вашей точки зрения, эпиграф соотносится с темой урока?*

- Для этого заполните в парах первую «диаграмму Венна».
- Озвучьте общую позицию между темой и эпиграфом.
- Скорректируйте свои цели урока.

То есть использование видеоматериала позволяет и подобным образом взаимодействовать с литературным произведением. При этом включается прием парного сотрудничества, с применением современной формы работы, направленной на развитие критического мышления.

Приведем пример использования фрагмента фильма при изучении романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Одна из целей, которая ставится на уроке, – развитие ассоциативно-логического мышления. Для достижения данной цели можно использовать следующий прием.

Обучающимся предлагается посмотреть фрагмент фильма «Воскрешение Лазаря. Ф. Достоевский “Преступление и наказание”». Данный ход вызывает некоторое негодование со стороны школьников.

Учитель: Мы говорим о романе Булгакова – а во фрагменте фильма, который мы с вами посмотрели, – речь идет о романе Достоевского. Есть ли связь? (Ребята предполагают, что Достоевский обращается к библейскому сюжету, к легенде о воскрешении Лазаря и показывает долгий, трудный путь к истине главного героя – Раскольникова, к его воскрешению).

Учитель: Проведите параллель между булгаковским героем, героем легенды о Лазаре и героем романа Достоевского. (Обучающиеся отвечают, что Мастер воскресает благодаря Маргарите, Раскольников – благодаря Сонечке, герои восстанавливают душевное равновесие, приходят к гармонии с собой и с миром, воскресают).

Учитель: Что значит воскресают? (Предполагаемый ответ – обретают истину, отрываются от ложных заблуждений).

Учитель: Первое слово в названии романа М. А. Булгакова дает первый ответ на вопрос: «Что есть истина?». (Ответ: истина – в творчестве).

Таким образом, мы видим, что можно использовать возможные интегративные связи не только между различными видами искусств, но и внутри одного.

Важно отметить, что в ходе работы над художественным произведением не всегда есть возможность использовать экранизацию во всем ее объеме. В таком случае учитель прибегает к демонстрации какой-либо части, фрагмента фильма, использование которого будет целесообразно для расширения представления литературного образа, события и т.д., а, например, весь фильм учитель может предложить на самостоятельный просмотр в качестве домашнего задания, либо в качестве дополнительного материала для понимания художественного текста. Исследователь Ф. М. Пашнин в статье «Кинофрагменты на уроках литературы» утверждает, что «кинофрагмент должен помочь в более глубоком усвоении литературного произведения, заставить самостоятельно мыслить и глубже понимать идейно-художественное своеобразие произведения» [45].

Отметим, что фильмы есть по всем классическим произведениям русской и зарубежной литературы. В таблице мы обозначили лишь некоторые примеры, отражающие в себе яркое проявление взаимопроникновения словесного и кинематографического искусств.

Таблица 4 – Взаимодействие литературы и кинематографа

| Класс | Автор, художественное произведение | Тема из программы по литературе | Автор, произведение кинематографа | Функция |
|-------|------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|---|
| 9 | Н.В. Гоголь поэма «Мертвые души» | Система образов поэмы «Мертвые души». | Фильм Л. Трауберга «Мертвые души» | Создать яркое и эмоциональное впечатление, способствовать глубокому пониманию литературного текста. Литературные герои, представленные на экране, лучше |

| | | | | |
|----|--|---|--|--|
| | | | | запоминаются школьникам. |
| 9 | М.А. Булгаков повесть «Собачье сердце» | Поэтика повести «Собачье сердце». Гуманистическая позиция автора. Художественная условность, фантастика, сатира, гротеск и их художественная роль в повести. | Фильм В.В. Бортко «Собачье сердце» | Развитие критического мышления при сопоставлении концепций повести и фильма. |
| 10 | И.А. Гончаров роман «Обломов» | Диалектика характера Обломова. Смысл его жизни и смерти. | Фильм Н.С. Михалкова «Несколько дней из жизни И.И. Обломова» | Развитие критического мышления при сопоставлении концепций И. А. Гончарова и С. Михалкова |
| 10 | И.С. Тургенев роман «Отцы и дети» | «Отцы» и «дети» в романе «Отцы и дети». | Фильм А. Смирновой «Отцы и дети» | Развитие критического мышления при сопоставлении концепций И.С. Тургенева и А. Смирновой. |
| 10 | Л.Н. Толстой роман «Война и мир» | Духовные искания Андрея Болконского. Духовные искания Пьера Безухова. Женские образы в романе «Война и мир». Семья Ростовых и семья Болконских. Тема народа в романе «Война и мир». Кутузов и Наполеон. | Фильм С. Бондарчука «Война и мир» | Просмотр фрагментов из эпопеи С. Бондарчука будет способствовать как более глубокому и эмоциональному впечатлению школьников от образов романа, так и поможет более ярко раскрыть образы героев. |
| 10 | Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» | Духовные искания в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Теория Раскольникова. Истоки его бунта. | Фильм Л.А. Кулиджанова «Преступление и наказание» | Развитие критического мышления при сопоставлении концепций романа и фильма. |
| 11 | М.А. Булгаков | Проблемы и герои | Фильм | Развитие |

| | | | | |
|--|----------------------------|--|-----------------------------------|--|
| | роман «Мастер и Маргарита» | романа М.А.Булгакова "Мастер и Маргарита". | А. Петровича «Мастер и Маргарита» | критического мышления при сопоставлении концепций М. Булгакова и А. Петровича. |
|--|----------------------------|--|-----------------------------------|--|

Наиболее популярное искусство среди школьников – кино. На второй план выходит одна из важных функций – гедонистическая, позволяющая наслаждаться кино как видом искусства. Соответственно, происходит вытеснение кинематографом литературы из интересов обучающихся, что мы можем наблюдать в современном образовательном процессе. Возникает проблема, опасная для литературы как вида искусства: просмотр кино, а не прочтение художественного произведения. Задача учителя стоит в том, чтобы научить ребят смотреть экранизации не бездумно, а оценивая их с эстетической точки зрения, сравнивать трактовку режиссера с авторским замыслом; немало важно показать школьникам возможности кинодеталей, осмыслять роль цвета, света, планов, музыки.

Через привлечение кино на уроки литературы, учитель может решить целый ряд задач. При помощи интегративных связей литературы и кинематографа формируется духовный мир ребенка, он приобщается к систематическому чтению через увиденное на экране. Путем взаимопроникновения данных искусств происходит воздействие на сознание обучающихся через экранизацию. Также формируется читательский вкус и умение сопоставить его со «зрительским». При работе над анализом художественного произведения и его киноэкранизации формируется умение сопоставлять литературные образы с их киноверсиями. Тем самым развивается навык экранного восприятия, в нахождении общих и различных особенностей словесного произведения и фильма. Для преодоления проблем и барьеров учителю необходимо стараться переходить от поверхностного чтения и восприятия произведений к целенаправленному, глубокому и

внимательному, направленному на оценку и на размышление со стороны обучающихся.

2.5 Литература и театр

Основное место в школьной программе занимает русская классическая литература. Она неотделима от истории русского драматического театра. Именно театральное искусство рассматривается как значимая часть в рамках современного образования на предметах гуманитарного цикла: литературы, музыки, изобразительного искусства, истории. Театр представляет собой синтетическое искусство, объединяя живопись, музыку, литературу. Однако взаимодействие литературы и театра, непосредственно как учебная задача, в рабочих программах учебной дисциплины «Литература» не ставится. Тем не менее, общим для синтеза данных видов искусств является слово.

Изучение литературы, особенно в старшей школе, направлено не только на привитие любви к чтению и формирование художественного вкуса, но и на преобразование культурных и творческих способностей обучающихся. Примечательно, что именно драматические произведения вызывают больший интерес у школьников. Известный методист Т.С. Зепалова в своем пособии «Уроки литературы и театр» отмечает данную особенность, опираясь и на собственный многолетний педагогический опыт, что «вплоть до “Вишневого сада” А.П. Чехова учащиеся, как правило, остаются преимущественно читателями драматических произведений» [26].

Диалог искусств – литературы и театра – позволяют находить и использовать разные подходы к анализу художественного произведения. Например, учителями-словесниками широко используются такие методы работы с драматическими произведениями, как театрализация и просмотр с последующим обсуждением театральных постановок (в видеозаписи).

Театрализация на уроках литературы – довольно-таки сложный методический прием. Здесь учителя сталкиваются со многими барьерами,

некоторые из которых – нехватка учебного и программного времени, незаинтересованность обучающихся в данном виде работы по разным причинам. Но стоит помнить, что «театральность – это не только комплекс способностей эстетического выражения игровой природы, но и интегративная характеристика личности и социума, участвующая в процессах гармонизации и самоорганизации» [61]. Опять-таки перед учителем стоит множество задач, как подготовить, направить и привлечь обучающихся к данному виду работы.

Постановка спектакля позволяет обучающимся «творчески интерпретировать программное произведение, постигая “растущий смысл” школьного литературного курса в рамках междисциплинарной интеграции урока и драматического театра» [18]. Школьникам предстоит примерить на себя образы режиссеров и актеров, вступить в диалог с автором художественного произведения. Для применения этого метода работы на уроках литературы учитель может использовать различные приемы. В процессе возникает групповое взаимодействие, дающее возможность участвовать всем ребятам в разных позициях (смена лидерства, ролевые функции “учитель-ученик”). Благодаря театрализации каждый ребенок может проявить свои индивидуальные способности, обнаружить творческий потенциал. Участвуя в постановке, школьник имеет возможность применить накопленные литературоведческие знания, а также использовать жизненный опыт.

Приведем фрагмент урока подготовки к театрализации по пьесе А.С. Грибоедова «Горе от ума».

Учитель: Ребята, представьте, что каждый из вас – режиссер. Кто он? Чем занимается?

Учитель: Автор сценария принес вам пьесу, которую вам, именно вам, предстоит поставить. Обычно у драматурга нет текста, который бы объяснял характер персонажей (как, скажем, это было у Н. В. Гоголя в

“Ревизоре”), значит, режиссер должен внимательно просмотреть ремарки (рекомендации) автора, чтобы определить характер героев пьесы и их костюмы. Давайте вернемся к списку действующих лиц. Возможно, они что-то подскажут.

Учитель: Что мы можем сказать о Фамусове?

Учитель: Что можно сказать о Молчалине? Скалозубе? Князе Тугоуховском и княгине? Старухе Хлестовой?

Учитель:

– Что можно сказать о социальном положении героев?

– Где происходит действие?

– Есть ли фамилии без каких-либо объяснений?

– Как можно узнать об их характерах?

Учащиеся предполагают, что работа режиссера и заключается в поиске ответов на данные вопросы.

Учитель: Справится ли один режиссер с постановкой спектакля? Кто еще участвует в работе над постановкой? (Помощник режиссера, художник-постановщик, звукорежиссер, музыкальный оформитель, осветитель, костюмеры, гримеры, актеры).

Далее проводится работа над творческим чтением.

Учитель: Я – режиссер, вы – пока актеры. В театре элементом серьезной работы в начальный период является так называемая “работа за столом”. Собираются все: актеры, художники и т.д. Читается текст и идет его обсуждение. Утверждаются актеры на ту или иную роль, обсуждается характер героев.

Учитель: На роль Лизаньки назначаю ... (назначается обучающийся на данную роль). Легко ли сыграть роль простой служанки? Читать легко ли? Вывод: теперь вы убедились, что не только сыграть – произнести фразу даже за столом не так-то просто.

Далее ребятам предлагается самостоятельно поработать над другими эпизодами пьесы, распределить роли. Также даются индивидуальные задания: кто будет художниками-декораторами, костюмерами, осветителями, работать над музыкальным оформлением.

Просмотр с последующим обсуждением театральных постановок – один из самых используемых приемов на уроках. При изучении пьесы А.Н. Островского «Гроза» обучающимся, например, могут быть предложены на размышление следующие вопросы:

- Отличается ли главная героиня пьесы от Катерины из спектакля?
- Какой основной конфликт заложен в пьесу и спектакль?
- Вся ли галерея образов представлена в спектакле?
- Симпатизирует ли вам игра актеров?
- Совпали ли ваши читательские и зрительские ожидания?

Обучающимся достаточно сложно анализировать театральные постановки, отмечать в спектакле авторские особенности художественного текста и понять, что хотел донести режиссер-постановщик. В таблице представлены одни из ярких постановок, которые может включать учитель в ход урока. Стоит отметить, что, как правило, для демонстрации используются лишь фрагменты постановок. Полноценный просмотр обучающиеся могут осуществить дома, либо, если подразумевается школьной программой, на элективном курсе.

Таблица 5 – Взаимодействие литературы и театра

| Класс | Автор, художественное произведение | Тема из программы по литературе | Автор, театральное произведение | Функция |
|-------|---|--|---|---|
| 9 | А.Н. Островский пьеса «Бедность не порок» | Любовь в патриархальном мире и ее влияние на героев пьесы «Бедность не порок». Комедия как жанр драматургии. | Режиссер-постановщик А.В. Коршунов, комедия «Бедность не порок» | Создание яркого эмоционального впечатления, углубление понимания образов главных героев. Воспитание |

| | | | | |
|----|------------------------------------|---|---|--|
| | | | | эстетического вкуса. |
| 9 | А.С. Грибоедов пьеса «Горе от ума» | Язык комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Обучение анализу эпизода драматического произведения. | Режиссер-постановщик С.В. Женовач, комедия «Горе от ума» | Создание яркого эмоционального впечатления, углубление понимания образов главных героев. Воспитание эстетического вкуса. |
| 10 | А.Н. Островский пьеса «Гроза» | «История создания, система образов, приемы раскрытия характеров героев в драме А.Н. Островского «Гроза». Своеобразие конфликта. Смысл названия. | Режиссер Б.А. Бабочкин, «Гроза» спектакль Малого театра | Создание яркого эмоционального впечатления, углубление понимания образов главных героев. Воспитание эстетического вкуса. |
| 10 | А.П. Чехов пьеса «Вишневый сад» | Особенности драматургии А.П.Чехова. «Вишневый сад»: история создания, жанр, система образов. | Режиссеры К.С. Станиславский и В.И. Немирович-Данченко, «Вишневый сад» постановка МХТ. Режиссер Г.Волчек, «Вишневый сад» постановка театра «Современник» 2-3 фрагмента одних и тех же сцен – для сопоставления. | Развитие критического мышления при сопоставлении концепций сцен и образов в различных постановках. Воспитание эстетического вкуса. |
| 11 | М. Горький пьеса «На дне» | «На дне» как социально-философская драма. Новаторство Горького-драматурга. Сценическая судьба пьесы. | Режиссеры К.С. Станиславский и В.И. Немирович-Данченко, спектакль «На дне», постановка МХАТ им. М. Горького | Создание яркого эмоционального впечатления, углубление понимания образов главных героев. Воспитание эстетического вкуса. |

Благодаря инновационным педагогическим технологиям, включая применение интеграционного взаимодействия литературы и театра, современный урок литературы позволяет повысить культурный и интеллектуальный уровень школьников. Школьное литературное образование ориентировано на возрастную специфику обучающихся через постижение художественного произведения как словесного искусства, происходит оживление и рост культурных смыслов в собственной душе и собственном театральном творчестве. Создавая драматическое произведение, автор адресует его театральному зрителю. Однако специфика драмы как рода литературы создает некоторые трудности у школьников при ее понимании. Исходя из этого, драматические произведения требуют дополнительных навыков в работе с текстом и особого подхода к их изучению. Возникающие проблемы может решить применение учителем на уроках литературы форм и методов работы, связанных с театральным искусством.

Уроки литературы с элементами театрализации положительно воспринимаются всеми участниками образовательного процесса. Школьникам гораздо интереснее использовать знания в комбинированной форме, переводить их в образы, применяя художественный вымысел. У ребенка подобным образом формируется психология творца и созидателя, что, несомненно, не может ему не импонировать, так как в силу возраста подросток стремится стать более самостоятельным, ищет пути реализации своих знаний и умений. Применение на уроках литературы анализа и сопоставления текста художественного произведения с театральным представлением отдельных сцен усиливает эмоциональную сторону при разборе текста, расширяет навыки школьников. Привлечение фрагментов театральных постановок на литературных уроках позволяет реализовать межпредметные связи, способствующие формированию мировоззрения обучающихся и развитию эстетических ценностей. Кроме того, на данных уроках происходит развитие памяти, образного мышления, речи.

2.6 Апробация работы

Первой апробацией использования взаимосвязей литературы с другими учебными дисциплинами и видами искусств на уроках словесности можно назвать уроки по литературе в 11 классе при прохождении педагогической практики в МБОУ «Гимназия №1» г. Бийска в период обучения в бакалавриате на 5 курсе. Для старшеклассников более продуктивными и интересными уроками являлись те, на которых применялись формы и методы работы, требующие межпредметного взаимодействия литературы. Обучающимся нравилось самим использовать возможности других искусств, например, составлять мультимедийные презентации, разрабатывать учебные проекты.

Вторым этапом можно назвать работу в МБОУ «Кадетская школа» г. Бийска в качестве учителя русского языка и литературы в 5 и 6 классах. Хотя стаж всего один год, тем не менее, анализируя этот небольшой опыт работы в средних классах, мы также можем отметить необходимость в применении межпредметности и интеграции. В силу возраста школьникам интереснее на данных уроках. Ребята показывали более высокий уровень знаний, когда на уроках литературы применялись иллюстрации, фрагменты экранизаций, музыкальных композиций. Для учителя же разработка уроков с внедрением межпредметных связей требует более тщательной подготовки, нежели традиционные уроки литературы.

Составляющая данного параграфа нашего исследования нацелена на демонстрацию применения интегративных связей с разными видами искусств на уроках литературы. В соответствии с данной задачей были разработаны конспекты уроков:

- для проведения урока в процессе освоения школьной программы по литературе;
- для проведения занятия в процессе освоения элективного курса по литературе;

– для проведения внеклассного урока-мероприятия.

В системе уроков школьной программы по литературе был разработан конспект урока и произведена его апробация. Проведен урок в 10 классе МБОУ «Кадетская школа» г. Бийска с применением разработки конспекта по теме «Диалектика характера Обломова» (Приложение А). В конце урока использовалось анкетирование как способ рефлексии по выявлению продуктивности и интереса у обучающихся, когда на уроке задействованы интегративные взаимосвязи. Эффективность использования на уроке нашей разработки отражена в отзыве учителя русского языка и литературы МБОУ «Кадетская школа» А.С. Бушуевой:

«<...> Используются пути формирования самостоятельного мышления средствами обогащения учебного материала разными видами искусства: фрагменты фильма «Несколько дней из жизни Обломова», ария Нормы из одноименной оперы Беллини, иллюстрации художников к образам Обломова и Штольца – всё это благодатный материал для эмоционального и глубокого восприятия романа И. А. Гончарова «Обломов», осознания и понимания обучающимися образа главного героя, сложность его личности. Иллюстративный материал к уроку помогает работе с текстом, развивает умения осмысливать прочитанное, выделять главное, основное. Задания для обучающихся при просмотре фрагментов из кинофильма «Несколько дней из жизни Обломова» С. Михалкова заставляют каждого включаться в обсуждение, осмысливать прочитанное глубже.

<...>Рефлексия в конце урока показала, что обучающимся было интересно на уроке, применение интеграции (на данном уроке это связь с кинематографом, музыкой, изобразительным искусством) позитивно повлияло на глубину знаний обучающихся, на их эмоции. Интегрированные уроки, несомненно, имеют большее преимущество над уроками традиционными, современные средства ИКТ, рассмотрение произведения с позиций различных видов искусства помогают обучающимся лучше понять

текст изучаемого произведения...». (Полный отзыв приложен к магистерскому исследованию).

Элективный курс «Диалог искусств на уроках литературы» предполагается для обучающихся 10 класса профильного образования. Предлагаем тематическое планирование данного курса:

1. Введение в элективный курс (основные понятия, терминология, взаимосвязь литературы с разными видами искусств в общих чертах) – 2 часа.
2. Литература и музыка – 2 часа.
3. Литература и живопись – 2 часа.
4. Литература и балет – 2 часа.
5. Литература и кинематограф – 2 часа.
6. Литература и театр – 2 часа.
7. Литература и архитектура, скульптура – 2 часа.
8. Защита учебного проекта по курсу – 2 часа.

В системе элективного курса мы разработали конспект урока в разделе «Литература и балет» по теме «Интерпретация романа Л. Н. Толстого “Анна Каренина” в балете Б. Эйфмана» (Приложение Б).

Разработка внеклассного мероприятия представляет собой урок в форме литературно-музыкальной композиции «Великий мастер слова» по творчеству И.С. Тургенева, посвященной 200-летию со дня рождения писателя, которое широко отмечается в стране (Приложение В). Мероприятие было проведено студентами 161 группы 3 курса Института гуманитарного образования АГГПУ имени В.М. Шукшина и получило положительные отзывы как «зрителей», так и самих участников. (Отзыв на мероприятие приложен к магистерскому исследованию).

Для каждого урока разработано медиаприложение, необходимое для проведения занятия: мультимедийные презентации, иллюстрации, экранизации, фрагменты киноэкранизаций, музыкальных произведений. Этот

материал записан на компакт-диск и приложен к магистерскому исследованию.

Выводы по второй главе

Взаимосвязь литературы и других видов искусств – один из актуальных вопросов в методике преподавания литературы. Межпредметные и интегративные связи используются учителем на уроках литературы достаточно часто и позволяют решить ряд важных задач:

- привлечь обучающихся к миру искусства и культуры;
- расширить кругозор школьников в понимании той или иной эпохи;
- развить художественный вкус и творческий потенциал;
- научить интерпретировать то или иное произведение искусства, при этом воспитывая толерантное отношение к мнению одноклассников.

В последней задаче заключается одна из главных проблем в обучении литературе школьников с позиции применения межпредметных связей. Художественное произведение расширяется его автором за счет возможностей других искусств. Поэтому обособленно изучать литературу как искусство в системе школьного обучения нельзя. В зависимости от этого определяется методика анализа и интерпретации литературного произведения, в основу которой положены приемы культурологического комментария, синхронное обращение к упоминаемым в данном тексте произведениям смежных искусств, «дешифровка», «переложение» произведения искусств на язык словесного искусства. А также система творческих заданий и работ по обеспечению благоприятных условий для взаимосвязей литературы и музыки, живописи, балета, кинематографа, театра.

Данная взаимосвязь искусств на уроках литературы расширяет художественное пространство произведения, позволяет обучающимся прочесть его более эмоционально и концептуально, стараясь постичь авторскую модель мира и систему его ценностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование, посвященное диалогу в культуре в контексте межпредметных связей в обучении литературе в школе, позволяет сделать следующее заключение.

Место и роль диалогического принципа в образовательном процессе определяется высокой значимостью в литературном образовании. Характер диалога литературы на межпредметном уровне и с другими видами художественного творчества, реализация этих связей в методике преподавания литературы углубляет целостность литературного образования и делает его более корректируемым, личностным, интересным для обучающихся.

В процессе теоретического анализа исследований проблемы диалога в философии, искусствознании, психологии, педагогике, методике преподавания литературы и в литературоведении обнаружены предпосылки и системообразующие положения, позволяющие выстроить модель литературного образования на основе диалогического принципа. Базой для решения данной задачи является различное своеобразие преобразования действительности при помощи разных видов искусств (музыки, живописи, балета, кинематографа, театра). Помимо этого, привлекаются межпредметные связи, которые находят отражение и в новом образовательном стандарте, именуясь метапредметными. В нашем исследовании это взаимосвязь литературы с русским языком, историей и обществознанием. Именно в контексте понимания того, что литература широко взаимодействует как с различными учебными дисциплинами, так и видами искусств, становится возможным осознанно и глубоко воспринимать литературу во всей ее специфике.

Мы выяснили, что межпредметность способствует преодолению фрагментарности знаний обучающихся через овладение ими комплекса умений, системы универсальных человеческих ценностей, а также служит

базой для формирования системного и целостного видения на мир. Отсюда возникает актуальная и педагогическая проблема – воспитание всестороннего развития личности обучающегося. Решением служат идеи межпредметных связей и интеграции, заключающихся именно в усовершенствовании учебных, воспитательных и нравственных функций современного обучения.

В ходе работы над исследованием мы показываем взаимосвязь литературы с искусством, при этом понимаем, что одной из функций диалога искусств является системообразующая. Данная функция заключается в деятельности учителя как организатора процесса обучения школьного курса литературы и в деятельности обучающегося, находящегося в роли читателя. Собственно понимание взаимосвязей искусства слова с другими явлениями художественной культуры позволяет совершенствовать восприятие литературных произведений. Тем самым данный диалог помогает преодолеть случайность восприятия, заключая его в систему, направленную на ее осознание читателем-школьником.

Основой реализации межпредметных и интегративных связей должно стать представление обучающихся о специфике преобразования художественного текста разными видами искусств. Однако это возможно только на основе понимания языка разных художественных систем. Данные знания постепенно обеспечат обучающимся совершенствование в восприятии литературного текста и разнообразных явлений художественной культуры.

Тем не менее, идея диалога в культуре в контексте межпредметных связей вовсе не предполагает привлечение на каждом уроке взаимосвязей литературы и учебных дисциплин, литературы и видов искусства. Гораздо эффективнее внедрять данные связи периодически в качестве генератора, необходимого для открытия смыслов, содержания литературного текста, определения художественного образа персонажей и героев. В нашей работе

мы приводили фрагменты уроков, позволяющие наблюдать необходимое применение данных связей, в качестве направляющих и организаторов читательской деятельности обучающихся.

В нашем исследовании показаны варианты использования произведений разных видов искусства на уроках литературы для обучающихся 9-11 классов. Апробация на практике проведена в 10 классе. Данное звено в школьном обучении не является выпускным. В свою очередь, это позволяет провести системную, более глубокую работу с обучающимися, так как у них уже достаточно фундаментальных знаний и опыта в области какой-либо темы.

Разрабатывая конспекты уроков, мы ориентировались на то, как представляется возможным апробировать их учителем-предметником в системе преподавания школьного курса литературы. Тем самым мы показали, что применение межпредметных и интегративных связей возможно не только на классических уроках литературы, но и во внеклассных уроках-мероприятиях, а также послужить основой элективного курса по литературе.

Таким образом, системное и обоснованное введение в уроки литературы межпредметных связей с контекстной основой диалога в культуре позволяет проследивать следующие результаты:

- активизирует школьника-читателя, формируя установку на восприятие художественной культуры;
- актуализирует содержание литературного текста путем создания зрительных, слуховых, пластических и других образов различных художественных систем, учитывая тип читателя и диалогическую природу искусства;
- создает условия школьнику для освоения программного литературного материала в разных художественных системах. При этом изучение материала происходит на разных уровнях: идейном, эстетическом,

этическом, анализа и интерпретации, а также собственного художественного творчества;

– стимулирует художественную деятельность и творческий потенциал обучающихся, что важно на уровне рефлексии данного вида деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 *Арнхейм, Р.* Искусство и визуальное восприятие [Текст] / Р. Арнхейм. – Сокр. пер. с англ. В.Н. Самохина. Общ. ред. и вступит. статья В. П. Шестакова. – М.: Прогресс, 1974. – 392 с.
- 2 *Аронов, А. В.* Взаимодействие искусства и педагогических знаний в профессиональном становлении будущего учителя [Текст] / А. В. Аронов // Теория и практика приобщения к искусству: Тезисы докладов Всероссийской научно-теоретической конференции. – Курск: КГПУ, 1995. – С. 4-8.
- 3 *Ачкасова, Г. Л.* Диалог искусств в системе школьного литературного образования [Текст]: автореф. дис. ...док. пед. наук: 13.00.02 / Г. Л. Ачкасова. – Курск: КГПУ, 1999. – 93 с.
- 4 *Батурина, Г. И.* Межпредметные связи в истории советской школы и педагогики [Текст] / Г. И. Батурина // Межпредметные связи в учебном процессе. – М., 1974.
- 5 *Бахтин, М. М.* Эстетика словесного творчества [Текст] / М. М. Бахтин. – М.: Искусство, 1986. – 445 с.
- 6 *Беленький, Г. И.* Интеграция [Текст] / Г. И. Беленький // Литература в школе. – 1998. – № 8. – С. 86-90.
- 7 *Беленький, Г. И.* Приобщение к искусству слова: Раздумья о преподавании литературы в школе [Текст] / Г. И. Беленький. – М.: Просвещение, 1990. – 192 с.
- 8 *Берштейн, А. Я.* Художественные фильмы на уроках литературы [Текст] / А. Я. Берштейн // Вечерняя средняя школа. 1967. – №1
- 9 *Библер, В. С.* Культура. Диалог культур (опыт определения) [Текст] / В. С. Библер // Вопросы философии. – 1989. – №6. – С.31-42
- 10 Большой Энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://slovar.cc/enc/bolshoy/2087755.html> 22 сентября 2018

- 11 *Браже, Т. Б.* Интеграция предметов в современной школе [Текст] / Т. Б. Браже // Литература в школе. – 1996, – №5. – С. 150-154.
- 12 *Бубер, М.* Диалог [Текст] / М. Бубер. Два образа веры. – М.: Республика, 1995. – 224 с.
- 13 *Булыко, Н. А.* Современный словарь иностранных слов [Текст] / Н. А. Булыко. – Издательство: Мартин, – 2006. – 848 с.
- 14 *Ванслов, В. В.* О музыке и о балете [Текст] / В. В. Ванслов. – М., 2007. – 332 с.
- 15 *Ванслов, В. В.* Статьи о балете. Музыкально-эстетические проблемы балета [Текст] / В. В. Ванслов. – Л.: «Музыка», 1980. – 192 с.
- 16 Взаимодействие и синтез искусств [Текст] / Ред. кол.: Д. Д. Благой, Б. Ф. Егоров, Б. М. Кедров, Т. Б. Князевская, Б. С. Мейлах. – Л.: Наука, 1978. – 269 с.
- 17 *Выготский, Л. С.* Психология искусства [Текст] / Л. С. Выготский. – Минск: Современное слово, 1998. – 479 с.
- 18 *Гальчук, О. В.* Русская классическая литература на сцене и на уроке литературы: междисциплинарная интеграция [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.art-education.ru/electronic-journal/russkaya-klassicheskaya-literatura-na-scene-i-na-uroke-literatury> 18 октября 2018
- 19 *Гегель, Г. В.Ф.* Эстетика. В 4-х т. Т. 1. [Текст] / Г. В. Гегель. – М.: Искусство, 1968. – 312 с.
- 20 *Голубков, В. В.* Методика преподавания литературы [Текст] / В. В. Голубков. – М.: Учпедгиз, 1962. – 495 с.
- 21 *Гречинская, В. С.* Система использования изобразительного искусства при изучении русской литературы (VIII -X классы) [Текст]: Дис.. канд. пед. наук / В. С. Гречинская. – Киев, 1973. – 184с.
- 22 *Данилюк, А. Я.* Концепция духовно-нравственного воспитания и развития личности гражданина России в сфере общего образования: проект

[Текст] / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. – М.: Просвещение, 2009. – 29 с.

23 *Доманский, В. А.* Литература и культура. Культурологический подход к изучению словесности в школе / В. А. Доманский // Методическое пособие для учителей-словесников. – Томск, 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://ido.tsu.ru/other_res/school/litkult/index.html 26 сентября 2018

24 *Емельянов, М. С.* Теоретические основы идеи интеграции истории и литературы: К постановке проблемы [Текст] / М. С. Емельянов // Телескоп: Научный альманах. – 2000, №1. – С. 128-134.

25 *Зайцева, Л. А.* Образный язык кино [Текст] / Л. А. Зайцева. – М.: «Знание», 1965. – 79 с.

26 *Зепалова, Т. С.* Уроки литературы и театр: Пособие для учителей [Текст] / Т. С. Зепалова. – М.: Просвещение, 1982. – 175 с.

27 *Зинин, С. А.* Внутрипредметные связи в изучении школьного историко-литературного курса [Текст] / С. А. Зинин. – М.: Русское слово, 2006. – 240 с.

28 *Каган, М. С.* Мир общения. Проблема межсубъектных отношений [Текст] / М. С. Каган. – М.: Политиздат, 1988. – 319 с.

29 *Каган, М. С.* О педагогическом аспекте теории диалога [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=1040 15 октября 2018

30 *Качурин, М. Г.* Два крыла или литературный театр на уроке [Текст] / М. Г. Качурин // Пути и формы анализа художественного произведения: Сб. науч. тр. – Владимир: ВГПИ им. П.И. Лебедева-Полянского, 1991. – С. 11-24.

31 *Колокольцев, Е. Н.* Взаимодействие искусств в школьном изучении литературы [Текст]: автореферат дис. ...док. пед. наук: 13.00.02 / Е. Н. Колокольцев. – М., 1993. – 45 с.

- 32 *Коменский, Я. А.* Великая дидактика [Текст] / Я.А.Коменский. – М.: Педагогика, 1995. – 234 с.
- 33 *Леонтьев, А. Н.* Психология искусства и художественная литература [Текст] / А. Н. Леонтьев // Литературная учеба. – 1981. – № 2. – С. 177-185.
- 34 *Лернер, И. Я.* Дидактические основы методов обучения [Текст] / И. Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981. – 185 с.
- 35 *Лернер, И. Я.* Принцип гуманизации педагогического процесса [Текст] / И. Я. Лернер // Педагогическая теория: идеи и проблемы: Сб. науч. тр. М.: ИТПиМИО, 1992. – С. 27-30.
- 36 *Лихачев, Д. С.* Очерки по философии художественного творчества [Текст] / Д. С. Лихачев. – СПб., 1996. – 159 с.
- 37 *Лотман, Ю, Цивьян, Ю* Диалог с экраном [Текст] / Ю. Лотман, Ю. Цивьян. – Таллин.: «Александра», 1994. – 144 с.
- 38 *Лотман, Ю. М.* Семиосфера. Механизмы диалога [Текст] / Ю. М. Лотман // Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. – М., 1999. – С. 193-205.
- 39 *Максимова, В. Н.* Сущность и функции межпредметных связей в целостном процессе обучения [Текст]: дис. ...д-ра пед. наук: 13.00.01 / В. Н. Максимова. – Л., 1981. – 446 с.
- 40 *Маранцман, В. Г.* Анализ литературного произведения и читательское восприятие школьников [Текст] / В. Г. Маранцман. – Л.: Просвещение, 1974. – 175 с.
- 41 *Маранцман, В. Г.* Интерпретация художественного текста как технология общения с искусством [Текст] / В. Г. Маранцман // Литература в школе. – 1998. – № 8. – С. 91-98.
- 42 *Маранцман, В. Г.* Содружество искусств на уроке литературы [Текст] / В. Г. Маранцман // Искусство анализа художественного

произведения: Пособие для учителей / Сост.: Т. Г. Браже. – М.: Просвещение, 1971. – С. 166-211.

43 Метод «Фишбоун» (Рыбий скелет): что это такое, формы работы на уроке и примеры [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://pedsovet.su/metodika/priemy/5714> 20 октября 2018

44 *Назайкинский, Е. В.* О психологии музыкального восприятия [Текст] / Е. В. Назайкинский. – М.: Музыка, 1972. – 383 с.

45 *Никифорова, О. И.* Психология восприятия художественной литературы [Текст] / О. И. Никифорова. – М.: Книга, 1972. – 152 с.

46 *Пашнин, Ф. М.* Кинофрагменты на уроках литературы [Текст] / Ф. М. Пашнин // Литература в школе. 1981. – №3

47 *Петрова, О. В.* Кино на уроках литературы [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/107-literature/1920-2012-11-30-17-25-45.html> 20 октября 2018

48 *Подласый, И. П.* Педагогика [Текст] / И.П. Подласый. – М.: Просвещение, 1996. – 262 с.

49 *Прессман, Л. П.* Кинофильм-экранизация на уроках литературы [Текст] / Л. П. Прессман // Литература в школе. 1964. – №1.

50 Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://минобрнауки.рф/документы/543>

51 Психология: словарь [Текст] / Под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М., 1990. С. 21.

52 Рабочая программа учебного курса по литературе для 10-11 классов [Текст] / под ред. В. Я. Коровиной. – М.: Просвещение, 2010

53 Рабочая программа учебного курса по литературе для 9 класса [Текст] / под ред. В. Я. Коровиной. – М.: Просвещение, 2010

54 *Сафонова, Е. В.* Комбинированный урок — основа школьного преподавания. Советы по проведению урока [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://pedsovet.su/metodika/6438_kombinirovanny_uro 31 октября 2018

55 *Свирина, Н. М.* Литературное образование как способ вхождения школьников в художественную культуру [Текст]: Дис. ...докт. пед. наук: 13.00.02 / РГПУ им. А.И. Герцена. – СПб., 1999. – 505 с.

56 *Семенов, В. Е.* Искусство как межличностная коммуникация (Социально-психологическая концепция) [Текст] / В. Е. Семенов. – СПб., 1995. – 200 с.

57 *Симонов, П. В.* «Сверхзадача» художника в свете психологии и нейрофизиологии [Текст] / П. В. Симонов // Психология процессов художественного творчества. – Л.: Наука, 1980. – С. 32-45.

58 *Соловьева, М. А.* Применение ИКТ в преподавании литературы [Текст] / М. А. Соловьева // Вестник ИРО. – 2009. – №1, – С. 51-53.

59 *Старкова, З. С.* Литература и живопись [Текст] книга для уч-ся / З. С. Старкова. – М.: Просвещение, – 1985. – 112с.

60 *Старкова, З. С.* Содружество искусств на уроках литературы: Из опыта работы: Кн. для учителя [Текст] / З. С. Старкова. – М.: Просвещение, 1988. – 160 с.

61 *Степанов, Г. П.* Взаимодействие искусств [Текст] / Г. П. Степанов. – Л.: Художник РСФСР, 1973. –183 с.

62 *Титов, А. Ю.* Театральное любительство: принципы и методы изучения [Текст]: монография / А. Ю. Титов. – Орел: Орловский гос. ин-т искусств и культуры, 2012. – 155 с.

63 *Ушинский, К. Д.* Избранные педагогические сочинения [Текст] / К. Д.Ушинский. – М.: Педагогика, 1974. – 584 с.

64 *Федорец, Г. Ф.* Межпредметные связи в процессе обучения: учебное пособие [Текст] / Г. Ф. Федорец. – Ленинград: ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1983. – 88 с.

65 *Федоров, А. В.* Система подготовки студентов в педвузе к эстетическому воспитанию школьников на материале экранных искусств (кино, телевидение, видео) [Текст]: Дис. ...докт. пед. наук: 13.00.02 / МГПИ. М., 1993. – 379 с.

66 *Художественная культура и гуманизация образования: Межвуз. сб. науч. тр. [Текст] / Под ред. Л.М. Мосоловой. – СПб.: Образование, 1992. – 152 с.*

67 *Шолпо, И. Л.* Урок литературы – урок искусства [Текст] / И. Л. Шолпо – М.: МАИ, 1995. – 112 с.

68 *Щербакова, Н. В.* Возможности использования метода проекта в обучении литературе в старших классах [Текст] /Н. В. Щербакова // Вестник ИРО. – 2009. – №1, – С. 54-58.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Тема урока: Диалектика характера Обломова.

Класс: 10

Тип: урок открытия нового знания.

Форма: комбинированный урок.

Представленная тема заявлена в учебной программе по литературе под редакцией В.Я. Коровиной. На изучение романа И.А. Гончарова «Обломов» выделяется 4 часа. В системе уроков по роману «Диалектика характера Обломова» предлагается на изучение после рассмотрения первой темы: «Жизнь и творчество И.А.Гончарова. «“Обломов”. Особенности композиции романа, его проблематика».

Цель: проанализировать характер Обломова, сравнить его со Штольцем.

Задачи урока:

Обучающие – обеспечить усвоение знаний о сложности характера Обломова, о невозможности однозначной трактовки его личности, о роли образа Штольца в раскрытии характера главного героя, совершенствовать навыки сравнительной характеристики, выявить особенности кинематографической интерпретации романа.

Развивающие – продолжить работу над овладением учащимися операциями синтеза и анализа, формированием умения обобщать и делать выводы, навыков самоанализа, развивать умение анализировать художественный фильм, сопоставлять произведения, относящиеся к разным видам искусства.

Воспитательные – содействовать формированию мировоззренческих представлений об особенностях менталитета русской нации, способствовать воспитанию социальной ответственности, читательской и зрительской культуры обучающихся.

Средства обучения: текст романа И. А. Гончарова «Обломов», видеоматериалы – фрагменты из кинофильма «Несколько дней из жизни Обломова», иллюстрации к роману, ария Нормы из оперы В. Беллини «Норма», мультимедийная презентация, раздаточный материал.

Основные этапы урока:

- I. Организация начала урока (1 минута.).
- II. Актуализация читательского восприятия (12 минут).
- III. Изучение нового материала (12 минут).
- IV. Закрепление изученного материала (8 минут).
- V. Подведение итогов (3 минуты).
- VI. Домашнее задание (2 минуты).
- VII. Рефлексия (2 минуты).

Ход урока:

I. Организация начала урока

Задача: сформулировать цель и задачу урока.

– *Читая первую часть романа «Обломов», мы с вами размышляли над необычностью главного героя, задаваясь вопросом «Отчего он такой?». «Кто разбудит Обломова?» – такой вопрос ставит перед нами Гончаров во 2 части романа с появлением на его страницах нового героя – Андрея Штольца.*

– Как вы думаете, какова наша с вами читательская задача? Цель урока? (*Слайд презентации 2*).

II. Актуализация читательского восприятия

– Как раскрывает Гончаров характер Обломова? Какие вы видите в нем противоречия? Можно ли однозначно определить характер главного героя?

– Давайте рассмотрим иллюстрации к роману «Обломов». Можно ли без подписи понять, кто на них изображен? Почему? Какие черты характера раскрыты средствами живописи? (*Слайд презентации 3-4*)

Андрей Иванович Штольц появляется в романе как персонаж, которого давно ждет главный герой. Сцена этой встречи замечательно воспроизведена в фильме Н. Михалкова, снятом по мотивам романа, – «Несколько дней из жизни Обломова». Давайте вместе посмотрим этот фрагмент. Обратите внимание, как ведет себя главный герой при встрече.

Просмотр фрагмента кинофильма «Несколько дней из жизни Обломова» – эпизод появления Андрея Штольца в доме Обломова. (**Слайд презентации 5**)

– *Что в поведении Обломова, в его реакции на приезд друга сразу выделяет Штольца среди всех персонажей, с которыми мы встретились в I части романа?*

– *Почему именно Штольцу навстречу идет Илья Ильич Обломов, тогда как во время «парада гостей» он не вставал с дивана?*

– *Очевидно, что Штольц выведен в романе как противоположность Обломову. Даже самый неопытный читатель сразу заметит, насколько разными изображает Гончаров своих героев. Являются ли они антиподами? Или в них есть нечто общее? Давайте определим точку зрения автора романа на этот вопрос.*

Задание: Выявить сходства и различия между Обломовым и Штольцем и заполнить таблицу. Обобщить полученные результаты и сделать выводы.

(Время на выполнение задания – 5-7 минут). Шаблон таблицы раздается перед уроком.

| Параметры сравнения | Обломов | Штольц |
|--------------------------------|----------------|---------------|
| Образ жизни | | |
| Отношения в семье, к родителям | | |
| Взгляды на образование | | |
| Поведение в обществе и | | |

| | | |
|-------------------|--|--|
| на службе | | |
| Отношение к труду | | |

– Как Гончаров объясняет взаимную привязанность этих героев?

Найдите ответ в тексте романа (2 часть, конец 2 главы).

– Как называется художественный прием, который использует Гончаров в обрисовке образов Обломова и Штольца?

– Для чего писатель прибегает к использованию приема антитезы? Как это помогает читателю в восприятии характера Обломова?

– В фильме С. Михалкова очень часто лейтмотивом звучит эта мелодия. Послушайте и скажите, чей характер она помогает глубже раскрыть: Обломова или Штольца? Почему? (Звучит мелодия из фильма).

(Слайд презентации б)

III. Изучение нового материала

1. Выявление роли образа Штольца в понимании диалектики характера Обломова.

Итак, в романе появляется энергичный, сильный, целеустремленный герой, который поднимает сонного, апатичного лежебоку Обломова с дивана. Именно этим заканчивается 1 часть романа – то, чего ждал читатель с его первых страниц, наконец, свершилось. Этот важный момент подчеркнут существенными изменениями в изображении времени и пространства вокруг главного героя во второй и последующих частях романа.

– Как меняется изображение времени и пространства в романе с появлением Штольца?

✓ Сравните промежуток времени, описанный в 1 части романа, с тем, сколько длятся события 2, 3, 4 частей романа (по 3 и 4 частям отвечают учащиеся, прочитавшие роман до конца).

✓ Какие пространственные границы, очерченные писателем в 1 части романа вокруг главного героя, преодолевает Обломов после появления Штольца?

✓ К чему приводит нарушение привычных для Обломова границ?

Изменения в изображении пространства и времени связаны с особой композиционной ролью эпизода приезда Штольца к Обломову на Гороховую: Гончаров завершает экспозицию романа и начинает развитие основного действия, причем Штольцу в нем отведена особая роль. Роль эту очень тонко почувствовал режиссер фильма, эпизод из которого мы только что с вами смотрели, Н. Михалков. (В поисках ответов на следующие вопросы учитель опирается на тех учащихся, которые прочитали роман до конца).

– Как вы думаете, почему фильм назван иначе, чем роман: не «Обломов», а «Несколько дней из жизни Обломова»?

– Какую особенность сюжета и композиции романа подчеркивает такое название фильма?

– Как образ Штольца связан с развитием действия романа?

– Сделайте вывод о сюжетно-композиционной роли образа Штольца в романе.

После заслушивания ответа учащегося и соответствующей коррекции его учителем вывод записывается учащимися в тетрадь самостоятельно.

2. Анализ эпизода

– *Вмешательство Штольца в жизнь Обломова приводит к столкновению героя с обществом. Как проявляет себя Обломов в этом столкновении? В романе есть эпизод, вполне дающий ответ на этот вопрос. Он описан в 4 главе 2 части. В фильме Н. Михалкова «Несколько дней из жизни Обломова» этот эпизод воспроизведен достаточно полно, кроме того, он дает образец мастерской игры актеров, исполняющих главные роли, О. Табакова и Ю. Богатырева. Давайте посмотрим этот эпизод «В бане». (Слайд презентации 7)*

Перед просмотром эпизода перед учащимися ставится задача (задание на карточках):

- Выделите ключевые фразы в рассуждениях Обломова, раскрывающие суть отношения героя к современной ему действительности.
- Проследите, всегда ли Штольц находит, что возразить своему другу. Как он уходит от прямого ответа на рассуждения Обломова?

После просмотра эпизода обучающимся идет обсуждение результатов проделанной работы.

- Почему Обломов не приемлет современную норму жизни?
- Как реагируем мы, читатели, на то, что Штольц не находит, чем возразить на высказывания своего друга?
- В какой момент появляется на страницах романа слово «обломовщина»? Какое значение вкладывает в него Штольц? Обломов? Читатель?
- В чем все-таки причина угасания Обломова?
- Что нового в характере Обломова открывает читателю данный эпизод?
- В тексте романа этот эпизод отсутствует. Как вы думаете, зачем С. Михалков вводит его в фильм?

После обсуждения данных вопросов обучающимся предлагается сделать вывод о роли рассматриваемого эпизода в раскрытии образа главного героя романа. Далее заслушивается ответ учащегося и соответствующе корректируется учителем.

IV. Закрепление изученного материала

- Принимая во внимание все вышесказанное, мы понимаем, что Штольц создан Гончаровым как антипод не только Обломову, но и всему «легиону» вынужденных влачить свое бесцельное существование, не нашедших своего места в жизни людей. В определенном смысле Штольц – это представитель нового поколения, способного пробудить Россию от

спячки, противостоять «обломовщине». Гончаров показывает, как формировался характер Штольца, помещает в начало 2 части – после того, как у читателя уже сложилось достаточно полное представление о формировании характера главного героя.

– Как вы думаете, почему именно такую последовательность повествования выбирает писатель?

Гончаров предлагает читателю 2 типа воспитания, побуждая сравнивать их между собой.

– Какой из них ближе нам, современным читателям?

– Что в воспитании Обломова и Штольца кажется нам сильными и слабыми сторонами?

– Почему о детстве Обломова читатель узнает через сновидение героя, а рассказ о детстве Штольца ведется от лица повествователя? (при затруднении учащихся с ответом на этот вопрос к нему можно вернуться позднее – в ходе разговора о мечтательности одного и «боязни воображения» другого героя).

Задание: Сравните приведенные в таблице цитаты, характеризующие Штольца и Обломова. Какие доминантные черты выделяет Гончаров в характерах героев? (Время на выполнение задания – 2 минуты). (Слайд презентации 8)

| Обломов | Штолец |
|---|---|
| «Тело его, судя по матовому, чересчур белому цвету шеи, маленьких пухлых рук, мягких плеч, казалось слишком изнеженным для мужчины» | «Он весь составлен из костей, мускулов и нервов... он худощав...кость да мускулы, но ни признака жирной округлости» |
| «Лежание у Ильи Ильича...было его нормальным состоянием» | «Он беспрестанно в движении...» |

| | |
|---|---|
| «Обломов любил уходить в себя и жить в созданном им мире» | «Больше всего он боялся воображения...Он боялся всякой мечты» |
| «Вот-вот стремление осуществится, обратится в подвиг.Но...промелькнет утро, день уже клонится к вечеру, а с ним клонятся к покою и утомленные силы Обломова: бури и волнения смиряются в душе...» | «Выше всего он ставил настойчивость в достижении целей... он шел к своей цели, отважно шагая через все преграды...» |

– Если Штольц является, по словам Гончарова, «образцом энергии, знания, труда, вообще всякой силы», то Обломов воплощает «лень и апатию во всей ее широте и закоренелости как стихийную русскую черту».

– Как вы думаете, какую цель преследовал Гончаров, сознательно идя на такое невыгодное для нас, русских, противопоставление?

– Какой скрывается смысл за выведенной в романе антитезой «Обломов – Штольц»?

V. Подведение итогов

– В чем же состоит диалектика души Ильи Ильича Обломова?

– Какую роль играет Штольц в раскрытии характера Обломова?

Удалось ли ему разбудить Обломова?

– Актуальна ли антитеза характеров, представленная Гончаровым, в наше время?

VI. Домашнее задание

Дифференцированное. (*Слайд презентации 9*)

– Прочитать 3 часть романа. Подготовиться к самостоятельной работе с текстом по теме: «“Обломов” как роман о любви». (Для более слабых обучающихся)

– Написать мини-сочинение на тему «Обломов и Штольц в романе И.А. Гончарова «Обломов» и в фильме С. Михалкова «Несколько дней из жизни И.И.Обломова». (Для более сильных обучающихся).

Звучит отрывок из арии Нормы из оперы В. Беллини «Норма». На следующем уроке данная мелодия будет музыкальным лейтмотивом занятия.

(Слайд презентации 10)

VII. Рефлексия

Обучающимся предлагается пройти небольшое анкетирование, направленное на выявление понимания и интереса к уроку, проведенного в данной форме. (Раздаточные карточки с вопросами анкеты)

1. Сегодня на уроке вы частично ознакомились с произведениями искусства, воссоздающими образы героев романа своими средствами. Вам это было интересно?

2. Углубили ли иллюстрации, фрагменты фильма и музыка Ваше восприятие образа Обломова?

3. Какой из видов искусства, по Вашему мнению, создает более полное представление о героях?

4. Считаете ли Вы продуктивным, полезным подобное использование других видов искусства на уроках литературы?

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Тема: Интерпретация романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина» в балете Б. Эйфмана.

Класс: 10

Тип урока: урок открытия нового знания.

Форма: комбинированный урок.

Данный урок входит в систему занятий элективного курса «Диалог искусств на уроках литературы» (см. в Приложении тематический план элективного курса «Диалог искусств на уроках литературы»). Изучение предложенной темы происходит в разделе курса «Литература и балет».

В качестве домашнего задания обучающимся было предложено прочитать роман Л. Н. Толстого «Анна Каренина» и посмотреть видео постановку балета Б. Эйфмана. Исходя из этого, работа на уроке проводится с опорой на прочитанный текст и просмотренную постановку.

Цель: проанализировать соотношение авторских идей литературного текста с концепцией произведения, переданной средствами другого вида искусства.

Задачи:

Обучающие – раскрыть понятие интерпретация, представить балет, как вид искусства, сформировать представление об основной системе образов романа и балета.

Развивающие – во взаимодействии с литературой развить понимание синтетической природы балетного искусства, его художественных особенностей, умение анализировать произведения, относящиеся к разным видам искусства.

Воспитательные – способствовать формированию познавательной активности и творческого потенциала обучающихся.

Средства обучения: текст романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина», видеоматериалы – фрагменты из балета Б. Эйфмана «Анна Каренина», мультимедийная презентация, раздаточный материал.

Основные этапы урока:

- I. Организационный момент (1 минута.).
- II. Актуализация знаний (3 минуты).
- III. Изучение нового материала (15 минут).
- IV. Закрепление изученного материала (15 минут).
- V. Домашнее задание (2 минуты).
- VI. Подведение итогов. Рефлексия (4 минуты).

Ход урока:

I. Организационный момент

– Ребята, сегодня мы продолжим погружаться в мир искусств. Давайте настроимся на плодотворное взаимодействие, так как впереди нас ждет увлекательная работа.

II. Актуализация знаний

Используется интерактивный метод «Литературная мозаика» (текст заданий – *Слайд презентации 2*).

– Ребята, из данных слов составьте рассказ о том, какую роль сыграли в жизни Л. Толстого названные города и места. (Ясная Поляна. Москва. Казань. Кавказ. Севастополь. Петербург. Астапово. Лес в Ясной Поляне).

– Подумайте, как названные лица и семьи связаны с жизнью Л. Н. Толстого? Расскажите, что вы знаете о них. (Семья Горчаковых. Семья Волконских. Семьи декабристов С. Г. Волконского и М. И. Муравьева-Апостола. Семья С. А. и Л. М. Толстых).

Общие выводы о проделанной работе пока не озвучиваются, они понадобятся далее.

III. Изучение нового материала

1. Постановка проблемы, формулировка целей, задач урока.

– Исходя из выводов предыдущих заданий, подумайте, случайной ли была главная мысль романа Л. Толстого «Анна Каренина»?

В романе каждая из семей выражает «мысль семейную», что является движущей силой произведения. Л. Толстой показывает жизнь разных семей с целью обрести счастливую семью и понять, что же человеку нужно для счастья. Вместе с тем, рассказывая про разные семьи, автор пытается найти и причины трагедии главной героини.

– Обратите внимание на тему урока (**Слайд презентации 1**). Как вы понимаете понятие интерпретация? (По универсальному определению, «интерпретация (от лат. Interpretatio – толкование, разъяснение) – это творческое освоение художественных произведений, связанное с его избирательным прочтением (порой полемическим): в обработках и транскрипциях, в художественном чтении, режиссерском сценарии, актерской роли, музыкальном исполнении») (**Слайд презентации 3**)

– Какие виды интерпретаций вы знаете? К какому мы обратимся сегодня на уроке?

– Как вы думаете, в чем заключается сложность музыкальной интерпретации, балетной в частности?

– Как вы понимаете суждение «балет – синтетическое искусство»?

– Исходя из нашей беседы, предположите, какие цели и задачи нам предстоит решить на уроке? (**Слайд презентации 4**)

2. Работа с кластерной цепочкой.

– Давайте вспомним события, изображенные в романе, и, используя разрозненные события этого произведения, восстановим сюжетную цепочку. Обучающимся **в парах** необходимо составить верную сюжетную цепочку из табличек, в центре – Анна Каренина. (Составляющие кластера заранее разложены на партах в неправильном порядке).

На выполнение задания – 2-3 минуты.

Должен получиться следующий кластер:

(Слайд презентации 5)

3. Формирование умений и навыков анализа художественного произведения.

– Итак, главная героиня романа – Анна Каренина. Нарисуйте ее устный портрет.

– Посмотрите иллюстрацию К. И. Рудакова «Анна Каренина». Такой ли вы себе представляли героиню? *(Слайд презентации 6)*.

– На ваш взгляд, каких героев романа мы можем выделить, влияющих на судьбу Анны?

– Как начинается история Анны и Вронского?

– Как автор изображает Анну Каренину в романе? (Работа с текстом).

– Как раскрывается Анна в эпизодах примирения Долли со Стивом, знакомства с Кити, общении с детьми?

– Почему отношение Кити Щербацкой к Анне изменяется после балла?

– Что мы знаем о замужестве Анны? Каким представлен Каренин в романе?

– Пытается ли Анна бороться со своей страстью к Вронскому или же сразу бросается навстречу любви? Каким изображается Вронский в романе?

– Скрывает ли Анна свою любовь к Вронскому от окружающих?

– Как сложились взаимоотношения Анны и Вронского после того, как она, открыто бросив вызов обществу, ушла к возлюбленному?

– К какой трагической развязке пришла история Анны и Вронского?

– Ребята, основываясь на нашей беседе, предлагаю выполнить следующее задание. (*Слайд презентации 7*)

Задание по вариантам: составить синквейн на тему «Образ Анны Карениной в романе», «Образ Каренина в романе», «Образ Вронского в романе». (*Время на выполнение задания – 3 минуты*).

4. Балетная интерпретация: основные понятия.

– Мы с вами уже определили, что такое интерпретация. Как вы думаете, каждый ли сможет представить литературный текст на сцене, в виде балета? Кто этим занимается?

Постановщик и балетмейстер «Анны Карениной» – Б. Эйфман.

– Слышали ли вы когда-нибудь о данном хореографе?

Небольшая информация о жизни и творчестве Б. Эйфмана (Слайд презентации 8-9).

– Мы знаем, что литература – искусство словесное, а балет? (Пластическое)

– Как вам кажется, что входит в понятие хореографический образ? (Танцевально-пластическое воплощение жизненного содержания: настроения, чувства, состояния, действия, проникнутых мыслью и находящих свое проявление в особой системе выразительных движений человека).

IV. Закрепление изученного материала

– Итак, ребята, дома вы просмотрели балетную интерпретацию романа «Анна Каренина». Давайте с вами освежим в памяти основные моменты постановки. (Просмотр кадров из балета – 3 минуты, *слайд презентации 10*).

– Какие сюжетные линии представлены Б. Эйфманом в балете?

– Какие герои занимают центральное место в постановке?

– Как вы думаете, с какой целью балетмейстер оставляет только любовный треугольник Анна – Вронский – Каренин?

– На чем сосредоточен Б. Эйфман при изображении своих героев?

– В образе Анны хореограф делает акцент на чувственную зависимость от возлюбленного. Какую особенность мы еще можем подметить, связанную с пристрастием?

– Обратимся к образу Каренина. Ребята, в романе Толстой показывает нам расчетливого и холодного человека. Каким мы видим его в изображении Эйфмана?

– Вспомните, как раскрывается в романе Вронский. Чем особенен его образ в балете?

– На ваш взгляд, что погубило Анну? В чем состоит драма ее жизни?

– Мы можем сказать, что финал трагичен не только для Анны? Если да, то почему?

– Вспомните, какая сцена из балета указывает нам, что подобный финал неизбежен? (Начало, Сережа играет с паровозиком).

– С какой целью балетмейстер акцентирует наше внимание на данном символе? Какой символ остается за рамками постановки Эйфмана?

– Ребята, обратите внимание на свет, декорации, костюмы (их цвета), музыкальное сопровождение. Какие особенности вы можете отметить?

– Заканчивается ли балет на сцене самоубийства Анны? Что мы видим далее?

Итак, мы с вами увидели, что авторская идея и концепция балетмейстера имеет определенные особенности.

Задание: Попробуйте теперь, после полученных знаний, составить синквейн на те же темы, но уже балетных образов героев. Давайте сравним, что у нас получилось. Какие особенности вы отметили при анализе романа, а какие при сопоставлении с его балетной интерпретацией? (*Время выполнения – 3 минуты*).

V. Домашнее задание

Дифференцированное. (*Слайд презентации 11*)

- Написание рецензии к балету «Анна Каренина» Б. Эйфмана.
- Составление сравнительной таблицы «Образ Анны в романе и балете».

VI. Подведение итогов. Рефлексия

- Каковы авторские идеи романа «Анна Каренина» Л.Н. Толстого?
- В чем различаются и сходятся данные идеи с концепцией произведения, переданной средствами другого вида искусства?
- Сложно ли было вам анализировать балетную интерпретацию романа? В чем состояло главное затруднение?
- Как вы думаете, в чем актуальность романа «Анна Каренина» на сегодняшний день?
- Актуальны ли, на Ваш взгляд, современные интерпретации произведения в балете, кинематографе?

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Внеклассный урок по литературе

Тема: «Великий мастер слова».

Класс: 10

Форма: литературно-музыкальная композиция.

Цели: расширить и углубить представления о жизни и творчестве И. С. Тургенева.

Задачи: формировать и развивать познавательные интересы; отрабатывать навыки выразительного чтения, чтения наизусть, постановки по ролям драматического отрывка; анализа биографического материала; воспитывать любовь к русской классической литературе.

Оборудование: мультимедийный проектор, колонки, компьютер, экран, мультимедийная презентация, диск с аудиозаписями музыкальных фрагментов, выставка книг Тургенева, портреты Тургенева и П. Виардо.

Музыкальное сопровождение:

- Романс «Утро туманное, утро седое...». Муз. Э. Абаза, сл. И.С. Тургенева.
- Ария Розины из оперы Бизе «Севильский цирюльник».
- Е. Дога. Вальс из фильма «Мой ласковый и нежный зверь».
- Фонозапись «К читателю».

Ход мероприятия:

Оформление: стол, покрытый скатертью, на нем цветы в вазе, письма.

Слайд презентации 1: *портрет И. С. Тургенева.*

Учитель: Добрый день, дорогие друзья! 9 ноября 2018 года исполняется 200 лет со дня рождения великого русского писателя и поэта, певца любви и русской природы Ивана Сергеевича Тургенева.

Все, без исключения, произведения Тургенева хранят образ писателя, влюбленного в красоту, обладавшего уникальной эрудицией, неутомимого

собиранителя духовных и культурных сил России и Европы, кого современники называли одним из самых прекрасных героев русской литературы.

Писатель изъездил весь свет, знал всех великих людей своего времени, говорил на многих иностранных языках также свободно, как на своем родном. Но продолжал горячо любить родину и часто повторял: «Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без нее не может обойтись».

Звучит романс «Утро туманное, утро седое». Муз. Э. Абаза, сл. И.С. Тургенева. (Слайд презентации 2)

Учитель: Среди лирических произведений Тургенева особое место занимает стихотворение «В дороге». Оно является шедевром русской поэзии, знаменитейшим романсом. Но мало у кого это стихотворение ассоциируется с именем Тургенева.

Слайд презентации 3: портреты матери, отца и маленького Тургенева.

Ведущий 1: 200 лет тому назад Варвара Петровна Тургенева, урождённая Лутовинова, жена подполковника Сергея Николаевича Тургенева, занесла в свою записную книжку: «1818 года, 28 октября, в понедельник, родился сын Иван, ростом 12 вершков, в Орле, в своём доме, в 12 часов утра...».

Слайд презентации 4: дом-музей (внешний вид), виды поместья.

Ведущий 2: В Спасском-Лутовиново прошло детство писателя.

Вздыхает парк, кусты сирени вспенив,
 Прислушиваясь к перекличке птах.
 Мы ждем: вот-вот появится Тургенев
 В видавшей виды шляпе, в сапогах.
 Широким шагом он пройдет сквозь годы,
 Как сквозь чащобу проходить привык,
 Охотник, нелукавый друг природы,
 Из детских снов серебряный старик.

Придет и остановится под дубом,
 Окрестность взглядом озарит своим,
 И все, что в жизни нам казалось грубым,
 Вдруг станет ясным, добрым и простым.

Ведущий 1: В истории русской литературы не было, пожалуй, другого такого крупного писателя, как Иван Сергеевич Тургенев, кто бы так искренне, нежно любил природу родного края и так полно, разносторонне отразил ее в своем творчестве.

Из письма Тургенева к другу Полонскому:

“Я не могу без волнения видеть, как ветка, покрытая молодыми, зеленеющими листьями, отчетливо вырисовывается на голубом небе. Жизнь, ее реальность, ее капризы, ее случайности, ее привычки, ее мимолетную красоту... все это я обожаю. Я прикован к земле!” (1848)

Ведущий 2: Но не только радость здесь суждено было пережить Тургеневу. Иван Сергеевич родился и рос в помещичьей среде, видел вокруг себя побои и истязания крестьян. Мать была жестокой не только по отношению к крепостным, но и к своим детям. Часто доставалось и маленькому Ване.

Тургенев писал: *«Драли меня за всякие пустяки, чуть не каждый день. Однажды я уже совершенно приготовился бежать из дому... Я родился и вырос в атмосфере, где царили подзатыльники, щипки, колотушки, пощечины и прочее... Ненависть к крепостному праву уже тогда жила во мне. Всё, что я видел вокруг себя, возбуждало во мне чувство смущения, негодования и отвращения».*

Слайд презентации 5: портрет Тургенева в костюме охотника.

Ведущий 1: С ружьем и собакой прошагал Тургенев немалые версты по окрестностям родной земли, нередко ночуя то в крестьянских избах, то в

тесных сторожках лесников, то в укрытых травой и листопадом шалашах, на сеновалах, в сараях или просто на теплой земле у потухающего костра.

Слайд презентации 6: *Просмотр видеоклипа на стихотворение И. С. Тургенева «Собака».*

На глазах у Ивана идет трудная жизнь крестьян, а вокруг – красота родной природы – пологие холмы, леса, реки, деревеньки. Любовь к русской литературе, к поэзии внушил ему один из крепостных камердинеров Леонтий Серебряков. Все это, будущий писатель опишет в своих рассказах «Записки охотника».

Ведущий 2: Иван Сергеевич Тургенев получил блестящее образование. Он закончил философский факультет Петербургского университета. В 20 лет он решает отправиться за границу, чтобы продолжить обучение в Берлинском университете, лучшем тогда в Европе, и получить звание магистра философии.

Слайд презентации 7: *портрет П. Виардо.*

Ведущий 1: День 1 ноября 1843 года стал незабываемым для Тургенева, его представили молодой и уже знаменитой французской певице, испанке по рождению, Полине Виардо, приехавшей в Санкт-Петербург вместе с 40-летним мужем, рекомендовав как «великорусского помещика, хорошего стрелка, приятного собеседника».

Европа уже покорена ею. Молодой Тургенев потрясен и в восторге от ее голоса! Авдотья Панаева, писательница известная, как-то заявила: «Такого влюблённого, как Тургенев, трудно найти другого».

Слайд презентации 8: *портреты П. Виардо.*

Ведущая 2: А знаете, ведь она совсем некрасива, черты лица крупные, сутулится. Но вообще-то она очень пленительная дурнушка. Один художник про нее так и сказал её же мужу: «Она отчаянно некрасива, но если бы увидел ее еще раз, я бы влюбился!» А вот для Тургенева Полина – красавица. И своего мнения он менять не собирается!

Слайд презентации 9: замок Виардо.

Ведущий 1: Тургенев увольняется со службы в Министерстве внутренних дел и вместе с семьей Виардо уезжает во Францию на полгода. Он приглашен семьей Виардо в их имение – старинный, очень живописный замок, окруженный каналами. Здесь Тургенев неожиданно нашел нечто родственное с Россией. «Ветер нес ему запах сирени, лугов, полей. Шмель гудел где-нибудь в занавеске. На столе деревенские цветы». В замке звучала музыка. Полина Виардо пела. С Луи Виардо, как с лучшим другом, он ходил на охоту. Здесь, как отметил Тургенев, он провел «самое счастливое время» своей жизни.

К сожалению, у Ивана Сергеевича Тургенева не было своей семьи. Он так и не найдет ту, которая могла бы затмить Полину Виардо, и он всю жизнь будет находиться вблизи семейства Виардо, уезжая и вновь возвращаясь, путешествуя по всей Европе вместе с ними. Тургенев остро чувствует свою бездомность и одиночество. «Куда мне деться? Что предпринять? Я как одинокая птица без гнезда... нахохлившись, сидит она на голой сухой ветке. Остаться тошно... а куда полететь?.. Осужден на цыганскую жизнь, и не свить мне, видно, гнезда нигде и никогда!»

Ведущий 2:

До конца своей жизни Тургенев будет любить эту прекрасную женщину.

(Звучит вальс. Появляется ученик, играющий Тургенева, и ученица, играющая Полину. Полина танцует с Тургеневым. По окончании вальса Тургенев сажает Полину в кресло, стоящее около стола).

Тургенев *(стоит на сцене):* С той минуты, как я увидел ее в первый раз, я принадлежал ей весь. Я уже не мог жить нигде, где она не жила, я оторвался разом от всего мне дорогого, от самой родины, и пустился вслед за этой женщиной... *(Садится за стол, пишет)*

Полина (*перебирает письма*): Эти письма... Сколько их было... «Всё моё существо устремлено к Вам как воронка. Помнится, я от Вас слышал это сравнение и не могу им не воспользоваться, оно слишком точно подходит ко мне...» (*Берет следующее письмо*) «О мой горячо любимый друг! Постоянно день и ночь я думаю о Вас, и с какой бесконечной любовью! Не могу не сказать, как сильно стремлюсь я к Вам, и как всю ночь напролет вижу Вас во сне. И я теперь уже не могу больше работать, так как все мои помыслы постоянно выются возле Вас и Ваш дорогой образ заставляет все прочие растаять как снег...».

Слайд презентации 10: портреты П. Виардо.

Ведущий 1: Образованность и гений Виардо были почти уникальны: Слушателей очаровывал не только ее голос; как певица Виардо увяла довольно рано, и уже в 43 года покинула сцену. В середине прошлого века она вошла в число выдающихся примадонн, а в Париже стала даже их королевой, стяжав славу не только как одаренная певица, но и как композитор и самая что ни на есть разносторонняя личность.

- она великолепно и вполне профессионально играла на рояле;
- написала несколько водевилей, опер и два альбома песен;
- хорошо рисовала;
- и была настолько сведуща в литературе, что салоны экс-примадонны в Баден-Бадене и Париже всегда были оставались центром притяжения;
- певица, в репертуар которой входили самые разнообразные партии — от пташки Розины до героинь опер Глюка — позже стала лучшим педагогом по вокалу своей эпохи.

В круг ее друзей входили Шопен, Мендельсон, Шуман, Лист, Мейербер, Гуно, Флобер, де Мюссе, Мопассан, Жорж Санд, Доре, Делакруа, Ренан, Мишле.

Виардо свободно говорила на испанском, французском, итальянском, английском, немецком и русском языках и использовала различные

национальные техники в своем творчестве. Благодаря своему таланту, она выступала в лучших концертных залах Европы, в том числе в Оперном театре Санкт-Петербурга (в течение 1843—1846 гг.). Популярность Виардо была столь велика, что Жорж Санд сделала ее прототипом главной героини романа «Консуэло».

Послушайте арию Розины из оперы «Севильский цирюльник» – ее она пела в Петербурге, когда впервые приехала на гастроли.

Ведущий 2: Эта любовь будет длиться 40 лет, до самой смерти Тургенева. Они «вместе спустились по склону Холма». У Тургенева до конца жизни не было ни родной семьи, ни родного очага, всю жизнь он ютился «на краешке чужого гнезда», а счастье его было мимолетно, как дым. Несмотря на это, отношения между Тургеневым и Виардо сохранили чистоту и прелесть истинной дружбы, за которой таилось высокое чувство любви.

Слайд презентации 11-13: кадры из фильмов образов тургеньевских девушек.

Многие произведения Тургенева посвящены любви, ведь способность любить он считал главной чертой личности человека. В своих произведениях «Дворянское гнездо», «Накануне», «Ася», «Первая любовь», «Вешние воды», писатель создал прекрасную галерею женских образов – «тургеньевских девушек», которые отличаются душевностью, благородством, восприимчивы к поэзии и музыке, хрупкие и нежные, но в то же время обладают силой и решительностью идти за любимым человеком.

Ведущий 1: В последние годы жизни Тургенев тяжело болен. Но он продолжает писать во Франции, в Буживале, и диктовать Полине Виардо свои произведения. В эти годы созданы его «Стихотворения в прозе». Стихотворения не утратили своего неповторимого очарования и поныне.

Звучит фонозапись стихотворения в прозе «К читателю».

Ведущий 2: Стихотворения в прозе не имеют рифмы, они не записываются так, как мы обычно записываем стихи, но они доносят до нас мысли и чувства писателя.

Одним из этих самых знаменитых произведений является стихотворение в прозе «Русский язык». Оно было написано в 1882 году. Это стихотворение является гимном русскому языку и русскому народу, вам всем это стихотворение известно.

Оно прозвучит в исполнении _____ обучающегося.

Русский язык. Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, - ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но

Ведущий 1: Понимая, что болезнь его не отпустит, Тургенев в мае 1882 года с тоской писал своему другу Якову Полонскому: «Когда вы будете в Спасском, поклонитесь от меня дому, саду, моему молодому дубу, родине поклонитесь, которую я уже, вероятно, никогда не увижу».

Но рядом с ним семья Виардо. Муж Полины тоже болен. В апреле 1883 г. умрет Луи Виардо, 3 сентября умирает Иван Тургенев.

За несколько дней до кончины Тургенев завещал похоронить себя на Волковом кладбище в Петербурге. В последний путь из Франции в Россию его провожала не Полина Виардо, а ее дочь Клоди, которую Тургенев особенно любил. Прощаться на вокзале в Париже и на похороны в Петербурге придет огромное количество людей, знавших и любивших Ивана Тургенева.

После смерти Тургенева Полина Виардо прожила еще 27 лет. Она по-прежнему вела активный образ жизни, занимаясь педагогической деятельностью, давая уроки музыки. Только с того трагического дня все оставшиеся годы она не снимала траура и писала письма на листках с траурной лентой в уголке.

Слайд презентации 14-15: обложки тургеневских романов.

Ведущий 2: Иван Сергеевич Тургенев написал шесть романов, несколько десятков повестей, рассказов, пьес и множество стихотворений. Его называли гениальным романистом, а великая Жорж Санд считала его своим учителем. Писатель был популярен в Европе, уважаем на родине. В разряд классиков он попал еще при жизни. Через его прозу современники лучше понимали происходящее в стране. Придуманное им понятие «нигилизм» до сих пор в ходу.

В тургеневском романе предстает герой, чья жизненная цель никак не может быть связана с нормой жизни его окружения. Тургеневского героя неудержимо влечет идеал, нечто недостижимое, но оттого еще более желанное. Все же те, с кем он связан, – люди обыкновенные, довольствующиеся малым, не способные разделить его порыв.

Но Тургенев показывает и то, насколько его герой, например Дмитрий Рудин («Рудин»), подобно Дон Кихоту, оторван от реальной жизни, конкретного дела. Однако отсутствие действительной почвы для рудинской мечты не исключает ее самоценности. Тургеневу дорога сама высота помыслов героя, его несокрушимая вера в идеал, неугасимый «огонь любви к истине».

Сродни рудинской устремленности к идеалу безграничная поглощенность избранной целью героя романа «Накануне» Инсарова — служить Родине.

Сосредоточенность на достижении цели ведет обоих героев к осознанному самоотречению. Правда, если Рудин во имя идеала отрекается даже от родного угла, избирая для себя «вечное странничество», то Инсаров отрекается от всего единственно затем, чтобы обрести этот «угол» — родную Болгарию, потому что более высокой цели, чем служение Родине, для него не существует.

Путь самоотречения, характерный для героя Тургенева, избирают и тургеневские героини – Лиза Калитина («Дворянское гнездо») и Елена Стахова («Накануне»). Отречение Елены (от родного дома, близких) продиктовано единственным желанием быть с любимым человеком — Инсаровым.

Иную степень жертвенности избирает для себя Лиза. Она оставляет своих родных, обрекает себя на разлуку с Лаврецким во имя долга («Я все знаю, и свои грехи, и чужие... Все это отмолить, отмолить надо»). Ее ведет высшее самоотречение — самозабвение. Уйдя в монастырь, Лиза тем самым оборвала нить своей земной жизни — время замирает перед порогом монастыря.

Однако, какой бы путь ни определили для себя герои Тургенева — гражданского служения (Инсаров), стремления к высшему идеалу (Рудин), любви-жертвы (Елена), долга (Лиза), важно то, что каждый из них отдался весь своему чувству.

Таким образом, в романах Тургенева прослеживается установка на героя-максималиста, способного на самоотречение и самозабвение.

В романе «Отцы и дети» главный герой Базаров – нигилист, студент, учится на лекаря. В нигилизме он – наставник Аркадия, протестует против либеральных идей братьев Кирсановых и консервативных взглядов своих родителей. К концу романа он влюбляется в Одинцову, изменяя свои нигилистические взгляды на любовь. Любовь оказалась испытанием для Базарова, он понимает, что в нем живет явный романтик.

Последний роман Тургенева «Новь» – о судьбе народничества. В центре произведения – судьба целого общественного движения, а не отдельных его представителей. Характеры персонажей раскрываются уже не в любовных перипетиях. Главное в романе – столкновение разных партий и слоев русского общества, в первую очередь – революционеров-агитаторов и

крестьян. Соответственно возрастает общественное звучание романа, его «злободневность».

Слайд презентации 16-20: интерьер и убранство Дома-музея в Спасском-Лутовиново.

Ведущий 1: Памятником великому писателю в России является Государственный мемориальный и природный музей-заповедник И. С. Тургенева «Спасское - Лутовиново». Музей-заповедник – это одна из немногих сохранившихся в России усадеб-памятников, а также единственный в России мемориальный музей великого русского писателя.

«Рудин», «Дворянское гнездо», «Фауст», «Отцы и дети», «Накануне», «Призраки», «Новь», «Песнь торжествующей любви», стихотворения в прозе – далеко не полный перечень тургеневских произведений, история создания которых связана с родовым имением писателя во Мценском уезде Орловской губернии.

В настоящее время музей-заповедник – это исторически сложившийся комплекс усадебных строений, включающий в себя: дом-музей, храм Спаса Преображения Господня. Рядом с храмом – старинное кладбище, в центре которого находится фамильный склеп и часовня. На территории усадьбы находится богадельня для престарелых крестьян и бывших дворовых людей, конюшня, каретный сарай, сбруйная, баня и погреб.

Главным богатством музея является бесценная коллекция подлинных тургеневских вещей. Резные узорчатые веранды, утопающие в зелени плюща, маленькие окошки мезонина и крылечки, анфилада комнат и их внутреннее убранство – весь облик дома помогает проникнуться духом тургеневского времени.

В обстановке дома – мебель, являющая собой лучшие образцы мебели работы русских и иностранных мастеров. Некоторые вещи - это редчайшие произведения прикладного искусства. Ощущение домашнего уюта дают

мерно тикающие в углу столовой старинные английские часы. Каждые полчаса тишина нарушается их мелодичным звоном.

Ведущий 2: Прошло два века со дня рождения Ивана Сергеевича Тургенева, но написанные им произведения продолжают волновать современного читателя.

Жизнь тороплива, не стоит на месте,
Мир переменчив каждый день и час,
Но вечные вопросы долга, чести,
Любви, добра всегда тревожат нас
И я страницу открываю снова,
Вновь вчитываюсь в строчки, не спеша.
И в светлый мир тургеневского слова
Погружена опять душа моя ...

И снова звучит романс «Утро туманное».

Ведущий 1: А сейчас мы проведем небольшую викторину. Узнаете ли вы героев? (*Слайд презентации 21-25*) Просмотр иллюстраций к произведениям «Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне», «Отцы и дети», «Вешние воды».