

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Институт гуманитарного образования
Кафедра русского языка и литературы

**Принцип историзма в практике преподавания фонетики
современного русского языка в школе**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профили подготовки Русский язык и Литература

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
русского языка и литературы

«___» _____ 20__ г.

Бабичева Юлия Геннадьевна

Выполнил студент

Я-ЗРЯЛ 131 группы
Жданова
Елена Владимировна

Научный руководитель

доктор филологических наук,
профессор
Шкуропацкая
Марина Геннадьевна

Оценка

«___» _____ 2019 г.

подпись председателя ГЭК

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

студента Ждановой Елены Владимировны группы Я-ЗРЯЛ 131
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профили Русский язык и Литература
Тема Принцип историзма в практике преподавания фонетики современного
русского языка в школе

Abstract:

Key words: Abstract on final qualifying work of the student VI rate group I-131 ЗРЯЛ
Zhdanovoj Elena Vladimirovna.

Topic: "The principle of historicism in the practice of teaching phonetics of the modern
Russian language at school»

Key words: the principle of historicism, phonetics, modern Russian language, teaching
methods.

The aim of the research is to study the possibility of implementing the principle of
historicism in the practice of teaching phonetics of the modern Russian language at school.

The work consists of an introduction, two chapters, conclusion and list of references. 55
sources of scientific literature were used for writing.

The introduction describes the purpose, objectives, object, subject, relevance, theoretical
basis of the study and its structure.

The first Chapter, which consists of two paragraphs, examines the content of the principle
of historicism in the field of theory of knowledge.

In the second Chapter, consisting of five paragraphs, developed and presented lessons on
the study of phonetics in the historical aspect for grades 5-9 school.

The conclusion contains the main conclusions and recommendations on the application of
the developed project.

Author: Student Zhdanova E. V.

Автор ВКР

(подпись)

Жданова Е.В.

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические предпосылки исследования.....	7
1.1. Принцип историзма в научном познании.....	7
1.2. Использование принципа историзма в практике преподавания русского языка.....	22
2. Глава 2. Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в школе.....	36
2.1. Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в 5 классе.....	36
2.2. Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в 6 классе.....	41
2.3. Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в 7 классе.....	47
2.4. Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в 8 классе.....	52
2.5. Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в 9 классе.....	56
Заключение.....	63
Список использованной литературы.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что язык находится в постоянном движении и развитии, в связи с чем знание его внутренних законов дает хорошую возможность понять закономерности развития и функционирования современной системы как в литературной, так и в диалектной формах существования языка. Учителю русского языка и литературы насущно необходимо знать историю развития родного языка, поскольку объяснение многих явлений в сфере фонетики, словообразования, морфемики, лексики, морфологии, синтаксиса и орфографии не может быть дано лишь на основе современного состояния языка. В таких случаях требуется исторический комментарий, объяснение языковых фактов с учетом исторических процессов в развитии русского языка.

Следует особо указать на то, что сегодня программы для общеобразовательных учебных заведений и федеральные государственные стандарты содержат прямые указания на необходимость вывода преподавания русского языка на новый качественный уровень, соответствующий условиям и потребностям современного общества. В этой связи на первый план выходит проблема формирования языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций учащихся. Таким образом, акцентируется внимание на усилении речевой и практической направленности обучения, кроме того важное место отводится воспитанию у учащихся научно-лингвистического мировоззрения.

Сегодня важность научности в преподавании русского языка отмечается многими филологами-теоретиками и педагогами-практиками. Необходимо отметить, что на такой же позиции стояли учёные и методисты и в XIX веке, считавшие историзм в объяснении материала непременной составляющей научного принципа преподавания русского языка. Поэтому значимость введения в курс средней школы элементов истории языка очевидна.

Таким образом, на современном этапе обучения русскому языку в школе вновь актуальной становится опора на принцип историзма, который в разное время определили и которого придерживались Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский, И.И. Срезневский, Ф.Ф. Фортунатов, А.А. Шахматов, А.В. Текучев, Л.П. Федоренко, А.Д. Дейкина, М.Т. Баранов и др.

Объект исследования: принцип историзма в современном русском языке.

Предмет исследования: реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в школе.

Цель исследования: изучение возможностей реализации принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в школе.

Задачи исследования:

- 1) рассмотреть понятие, суть и специфику принципа историзма в философии и научном познании;
- 2) охарактеризовать использование принципа историзма в практике преподавания русского языка;
- 3) выявить возможности реализации принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в школе.

Методы исследования:

- 1) общенаучные (анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация);
- 2) культурно-исторический;
- 3) сравнительно-исторический;

Теоретическая база исследования

В процессе проведения данного исследования в качестве основных источников были использованы работы следующих авторов: Т.Ю. Бересневой [5], Ю.И. Бокатиной [6], Ф.И. Буслаева [8], А.И. Власенкова [12], Н.В. Глухих, А.А. Мироновой [14], Б.А. Грушина [19], В.В. Деркача [20], [21], Т.П. Заиконниковой [23], В.В. Иванова, З.А. Потихи [24],

И.К. Калимонова [25], Е.И. Литневской, В.А. Багрянцевой [30], Д.С. Лихачева [31], О. В. Никитиной [37], Н.Н. Прокоповича [39], Н.М. Смирновой [43], И. И. Срезневского [44], Ф.П. Филина [49], Н.М. Шанского [53], В.Д. Янченко [54], [55], а также труды под редакцией Ж.М. Абдильдина [22], М.Т. Баранова [34], А.В. Текучева [35].

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его материалов в учебном процессе для преподавания фонетики современного русского языка с применением принципа историзма.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней проведено комплексное исследование возможностей реализации принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в школе.

Структура исследования

Данное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Принцип историзма в научном познании

Принцип историзма в научном познании играет существенную роль, поэтому возникает необходимость тщательного рассмотрения его специфики и выяснения его сути.

По определению Н.М. Смирновой, историзм представляет собой принцип подхода к предмету исследования как изменяющемуся во времени, развивающемуся [43, с. 175].

Аналогичное определение приводит и Б.А. Грушин, заявляя, что принцип историзма предполагает такой подход к объективной действительности в процессе ее научного исследования и практического преобразования, в соответствии с которым она рассматривается как изменяющаяся во времени, развивающаяся [19, с. 351].

В.В. Деркач утверждает, что историзм представляет собой принцип познавательного подхода, отражающий инерциальность динамики какого-либо явления в виде взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего [20, с. 138].

По утверждению авторов работы «Диалектическая логика: Формы и методы познания» под общей редакцией Ж.М. Абдильдина, «принцип историзма есть отражение развития материальных систем преимущественно в плане одной из существенных характеристик этого процесса – его направленности по оси времени в виде целостного, неразрывного единства таких состояний («временных периодов»), как прошлое (генезис и этапы развития предмета), настоящее и будущее» [22, с. 385].

Следует отметить, что при таком понимании принцип историзма не совпадает полностью с «учением о развитии» (принципом развития), ибо последнее, кроме историзма, выражается также принципами объективности, всесторонности, конкретности и рядом других, которые (наряду с обще- и частнонаучными приемами и методами) являются основными условиями

реализации историзма на протяжении всего исследования истории тех или иных явлений [22, с. 385].

Эту точку зрения подтверждает и В.В. Деркач, заявляя, что принцип развития ориентирует исследователя на выявление источника изменений и его движущих сил, на вскрытие изменений, переходов и превращений качественных систем. Историзм же ориентирует на то, чтобы в процессе познания явления проследить единство и связь качественных этапов, которые прошло это явление в своем развитии. Связь этого явления в своем происхождении, изменении и развитии с другими явлениями, преемственность их качественно различных состояний и составляет подлинную историю развивающихся систем. Историзм предполагает наличие относительно устойчивых качественных этапов развития явления, переход между которыми обусловлен объективными законами. Поэтапное развитие систем есть развертывание своего многообразия в пространстве и во времени [20, с. 135].

Термин «историзм» в качестве обозначения универсального метода «наук о духе» был введен во всеобщее употребление В. Дильтеем в конце XIX века. Однако в более широком значении, в качестве оппозиции схематизирующему телеологизму традиционной метафизики, термин «историзм» используется для характеристики социально-философских воззрений французских материалистов XVIII века Дж. Вико, Ж.-Ж. Руссо, Вольтера, Д. Дидро, которые выдвинули идею социального прогресса как поступательного развития человечества от низших ступеней к высшим. Идея «естественных» законов истории стала философским основанием доктрины естественных человеческих прав [43, с. 175].

В XVIII – первой половине XIX века развитие принципа историзма происходило преимущественно в форме философии истории как универсального и крупномасштабного обзора исторического процесса, дополняющего эмпиризм событийных хроник [19, с. 351].

В развитии философии истории середины XIX века выдающаяся роль принадлежит немецкой классической философии. В качестве фундаментального основания философии истории Г.В.Ф. Гегеля выступает идеалистический панлогизм, представляющий собой обозрение исторического процесса как закономерного этапа развития абсолютной идеи. Взгляд на общество как на отчужденное бытие саморазвивающегося абсолютного духа позволяет увидеть его как процесс поступательного развития, который подчинен объективным закономерностям. Гегель связывал исторический прогресс с реализацией идеи свободы, достижение условий которой (в Прусской конституционной монархии) предполагает окончание исторического развития. Неудивительно, что ограниченность гегелевского историзма как обращенного исключительно в прошлое стала объектом критики в философско-исторических концепциях младогегельянцев (М. Штирнер, Б. и О. Бауэры и др.) [43, с. 175].

В обстановке усиления антиметафизической направленности западноевропейской философии XIX века историки по примеру естествоиспытателей стремились освободиться от метафизического «духа» как от ненужной «подпорки» историзма и опереться на исторические факты как на фундамент «позитивной» исторической науки. Аналогом естественнонаучных «фактов наблюдения» в истории становятся исторические тексты, документальные свидетельства о жизни людей.

Антиметафизическая направленность позитивистски ориентированной истории нашла свое выражение в «критике исторических источников» как средстве очищения от метафизических предрассудков и достижения объективности исторического знания.

Термин «историзм» в качестве оппозиции аисторичной догматике классического рационализма использовался в Германии представителями «романтической» (Ф. Шлегель, КГ. Гердер) и исторической школ (Р. Нибур, Я. Букхарт, Ф. Савиньи), а также Тюбингенской школы теологии [43, с. 175].

Новым крупным этапом в развитии западноевропейского историзма становится появление исторического материализма К. Маркса. Если Гегель, считая, что материя только разнообразится в пространстве, сужал применение принципа историзма до анализа духовных образований, то историзм Маркса охватывал сферы человеческого познания, общества и природы. Представляя собой продуктивный синтез диалектического метода Гегеля и современной ему исторической науки, историзм Маркса соотносил исторический прогресс с развитием материальных производительных сил общества. Маркс, полемически заостряя значение данного принципа в научном познании, утверждал, что существует «единственная подлинная наука о человеке» – история как история деятельности людей и история природы, которые тесно связаны между собою. Рассмотрение явления в его самодвижении и развитии, а также в диалектической связи с другими явлениями способно, по утверждению Маркса, обеспечить объективность и всесторонний характер научного исследования.

Маркс значительно углубил гегелевское диалектическое понимание источника развития как единства и борьбы противоположностей. В отличие от идеи Гегеля о примирении противоречий, Марксом был выдвинут тезис о наличии таких типов противоположностей, борьба которых с неизбежностью приводит к качественному преобразованию основы, их породившей. Маркс, опираясь на работы французских историков эпохи Реставрации, проанализировал антагонистические противоречия современного ему капитализма и выдвинул концепцию классовой борьбы как движущей силы развития общества [43, с. 175].

Историзм Маркса исходил не просто из движения объективного мира и его изменяемости во времени, но из его развития. Как писал В.И. Ленин, «домарксовская «социология» и историография в лучшем случае давали накопление сырых фактов, отрывочно набранных, и изображение отдельных сторон исторического процесса. Марксизм указал путь к всеобъемлющему, всестороннему изучению процесса возникновения, развития и упадка

общественно-экономических формаций...». Таким образом, главное в историзме Маркса – это подход к явлению с точки зрения закономерного процесса его развития. Это означает, что явление должно рассматриваться с точки зрения его внутренней структуры, причем не как механическое множество отдельных составляющих, зависимостей и связей, а как органичная совокупность данных структурных элементов, как внутренне связанное и функционирующее целое, т.е. как система; с точки зрения процесса, т.е. во всей совокупности исторических зависимостей его внутренних элементов, которые следуют друг за другом во времени; с точки зрения процесса именно развития, т.е. с учетом качественных изменений в его структуре в целом; наконец, с точки зрения процесса развития закономерного, т.е. характеризующегося определенными законами перехода от одного исторического состояния объекта, с одной структурой, к другому его историческому состоянию, с другой структурой. При этом отличительной чертой историзма Маркса является признание единства и борьбы противоположностей, противоречий как ядра и внутреннего механизма процесса развития [19, с. 352].

В соответствии с принципом историзма Маркса процессы развития объективного мира должны исследоваться в том их виде, в котором они протекали в действительности. Любое явление, любой объект могут быть поняты и правильно оценены лишь при условии их рассмотрения в конкретных исторических условиях, в исторических взаимосвязях с другими явлениями и объектами. «Весь дух марксизма, - говорит В. И. Ленин, - вся его система требует, чтобы каждое положение рассматривать лишь (а) исторически; (б) лишь в связи с другими; (в) лишь в связи с конкретным опытом истории». С позиций историзма Маркса грубо ошибочными являются случаи как архаизации, так и модернизации, когда явление характеризуется при помощи категорий и понятий, которые свойственны не данной ступени исторического развития, а ступеням, либо исторически предшествующим, либо более поздним по сравнению с рассматриваемой.

Маркс и Ленин в своих работах по изучению самых различных сторон человеческого общества блестяще разработали и применили конкретную логику исторического рассмотрения объекта. За всем разнообразием способов и приемов исследования, используемым в конкретных исторических науках, марксизм различает два метода воспроизведения исторических процессов развития объекта: логический метод, посредством которого развитие явления воспроизводится в форме теории системы, и исторический метод, при помощи которого развитие явления воспроизводится в форме истории системы [19, с. 352].

Современный историзм, обогащенный представлениями о ценности цивилизационного опыта незападных культур, противостоит представлениям о «конце истории» (Ф. Фукуяма) как завершении идеологической эволюции человечества и универсализации западной либеральной демократии в качестве «всечеловеческой» формы правления. Современные версии историзма, основанные на представлении о неравновесном, стохастическом характере социальной динамики и «негарантированности» истории, противостоят упрощенному детерминизму в понимании взаимосвязи социальных явлений, вере в «железные законы исторической необходимости» [43, с. 176].

Переходя от исторического экскурса к выяснению сути принципа историзма, следует подчеркнуть, что данный принцип по своей сути является общеметодологическим и применяется во многих науках, занимающихся изучением объект или явления в его развитии. В каждой из таких наук использование данного принципа составило целую эпоху в постижении закономерностей и сути исследуемых объектов [25, с.53].

Историзм выступает как подход, который указывает направления и способы конкретного исследования исторического процесса, что предполагает анализ каждого исторического этапа, каждого явления, каждой ступени его развития с учетом его специфических особенностей [20, с. 138].

Становление как «первоначальное формирование» возникшего явления есть сложный и конкретный процесс, представляющий собой единство возникновения и уничтожения, бытия и небытия, «кусочков» старого и нового, однако при этом происходит именно переход от старого к новому, рост этого нового (которое здесь является ведущей противоположностью), его упрочение и утверждение. Поэтому становление предмета означает, что он приобрел уже определенное направление своего развития. В период становления начинают действовать новые законы, свойственные возникшему новому явлению, и вместе с тем еще сохраняют действие некоторые из законов предшествующего ему старого явления. Проявление тех и других законов осуществляется в форме борьбы противоположных сил. Поэтому характерная особенность становления – это множество различных противоречий, их сочетание и взаимодействие, непосредственный процесс разрешения старых противоречий и одновременно - процесс постоянного возникновения и развертывания новых, которые рождаются с новым предметом и есть источник его саморазвития [22, с. 392 - 393].

В результате процесса становления явление, возникнув как незавершенная, нерасчлененная система, превращается в целостную, в основном сформировавшуюся, дифференцированную систему, начинает развиваться на своей собственной основе, продолжая свое всестороннее совершенствование уже на базе предпосылок, созданных в процессе становления [22, с. 393].

Исследуя историю возникшего явления, необходимо иметь в виду, что это весьма сложный диалектический поступательный процесс «появления различий», который включает в себя ряд качественно своеобразных этапов, фаз и т.д. Поэтому задача познания заключается в выявлении реального исторического процесса в различных его фазах, установлении их специфики, их границ и связи между ними. Каждую из данных ступеней и фаз необходимо рассматривать в качестве некоторой целостности, как качественно определенной системы, имеющей собственную специфическую

структуру, собственные «составляющие», собственные элементы, связи и т.д. Хотя границы между этапами истории явления подвижны и гибки, их правильное проведение в соответствии с объективной природой самих явлений служит важнейшим условием успешного исследования. Причем необходимо стремиться к изучению всех ступеней развития явления, всех фаз его истории (как основных и существенных, так и неосновных и несущественных и т.д.) с тем, чтобы затем выделить среди них главные, необходимые, «узловые» [22, с. 393].

Существуют два основных способа периодизации – формальный, при котором за основу деления истории явления на соответствующие стадии берется тот или иной отдельный «признак» (либо их группа), и диалектический, при котором в качестве основы (критерия) подобного деления выступает основное противоречие исследуемого явления, которое требуется выделить из всех остальных противоречий.

Формальная периодизация применяется довольно широко, особенно, когда речь идет о начальных этапах исследования истории явления, т.е. на эмпирической ступени, на уровне «явления», и поэтому ее нельзя, разумеется, недооценивать или тем более полностью отвергать. Однако значение данного вида периодизации не следует преувеличивать и тем более абсолютизировать его возможности. Переход в исследовании на ступень познания «сущности» явления, определения его противоречий и их развития означает, что периодизация истории явления должна осуществляться уже с точки зрения не формальной, а диалектической логики. На данном уровне явление необходимо изобразить как «совершающее процесс противоречие» (по Марксу) [22, с. 393 - 394].

Главные формы и ступени развертывания данного противоречия (прежде всего основного) и будут основными этапами развития явления.

Таким образом, история и развитие явления, его переходы от одного закона к другому представляют собой в конечном счете не что иное, как развертывание основного, фундаментального противоречия, эволюция

которого – это процесс возрастания не только количества посредствующих, промежуточных звеньев, но и их качественных различий, выражающих специфику каждого главного этапа истории предмета [22, с. 394].

Следует отметить, что в соответствии с принципом историзма требуется учитывать как пространство, так и время происходящего развития, а также специфический характер явления. Если в общей теории развития фиксируются характеристики развития, свойственные любой его форме и обнаруживаемые на любом отрезке времени и пространства, т.е. лишенные пространственно-временных ограничений, то в историческом исследовании данные характеристики наполняются конкретным содержанием и обретают пространственно-временную определенность. Таким образом, историзм представляет собой не просто осознание общих законов развития в их отвлеченности от конкретных явлений, а исследование данных явлений в процессе их развития [20, с. 137].

При воспроизведении этапов развития исследуемого предмета в теории логическое развитие понятий не должно слепо, некритически следовать за так называемой естественной, т. е. поверхностно наблюдаемой последовательностью событий во времени, ибо это внешняя, лишь кажущаяся последовательность. Логика должна, конечно, в общем и целом, следовать за историей, но при этом она должна ориентироваться не на внешний, а на внутренний «порядок» явлений в историческом развитии, выявлять внутреннее за внешним, сущность за видимостью, необходимое за массой случайностей. Только в этом случае будет обнаружена действительная историческая последовательность (подлинные законы истории), а не только та последовательность исторического развития, которая лишь кажется, представляется естественной, но на самом деле не является таковой [22, с. 399 - 400].

Обосновывая необходимость исчезновения, смены, перерастания каждой «осуществленной формы», диалектика должна вместе с тем представлять себе ту новую форму (ступень, фазу и т. п.), в которую

превратится вследствие своего саморазвития предшествующая ей старая форма. А это неизбежно предполагает выяснение главного направления, основной тенденции дальнейшего развития предмета, т. е. предвидение будущего, представляющее собой третье звено в цепи логической операции, два предшествующих звена которой составляют анализ настоящего и исследование прошлого. Достоверность и точность предвидения определяются прежде всего тем, насколько всесторонне и глубоко изучены как предшествующее и современное состояние объекта исследования, так и закономерности его изменения. Без знания двух этих важнейших моментов в их единстве невозможно и само научное предвидение как таковое [22, с. 400].

Хотя «механизм» превращения прошлого в настоящее и настоящего в будущее в принципе одинаков, однако с точки зрения того, кто познает данные процессы, здесь имеется значительное различие, состоящее в том, что если в первом случае познание имеет дело с тем, что уже было и прошло, то во втором – с тем, чего еще не было, и что только может произойти. Первый путь представляет собой реконструкцию прошлого по его «обломкам» в настоящем, второй – конструирование будущего по его «зародышу» в нем же [22, с. 400].

Понимание сущности предмета и тенденций его дальнейшего развития предполагает выявление и раскрытие всей совокупности его противоречий, прежде всего внутренних (а среди них основного). Исследование основного противоречия предмета и его эволюции имеет первостепенное значение для теоретического обоснования той будущей новой формы, в которую превратится данный предмет вследствие разрешения этого и других противоречий. При таком подходе каждый этап развития любого предмета берется в неразрывном единстве с его собственными, внутренне присущими ему противоречиями, которые возникают одновременно с этим этапом, существуют и исчезают вместе с ним. Только такой подход является действительно конкретно-историческим [22, с. 400 - 401].

Следует отметить, что принцип историзма предполагает пространственно-временные ограничения происходящего события, а также учитывает особый характер протекающих процессов. Если в общей методологии познания фиксируются характеристики развития, свойственные любой его форме и обнаруживающие себя на любом отрезке времени, то в историческом исследовании данные характеристики наполняются уже конкретным содержанием, т.е. обретают пространственно-временную форму. Таким образом, историзм выступает не просто осознанием общих законов развития в их отвлеченности от конкретных событий и процессов, а исследованием их в ограниченных пространственно-временных рамках [21, с. 164].

Конкретность выступает в качестве необходимого свойства научности познавательной деятельности. Конкретность, по отношению к историзму, становится не просто признанием развития как общего свойства реального мира, а уяснением его специфического характера в каждой части этого мира. С этой точки зрения научный историзм в познании может быть назван также конкретно-историческим подходом. Понятие «историзм» фиксирует и отражает здесь направленность на процесс изменения и развития. Понятие «научный» указывает на то, что речь идет не об абстрактном развитии, а о развитии вполне конкретных явлений [21, с. 164].

Кроме того, принцип конкретности не может быть сведен только к эмпирической полноте познания и ограничен обсуждением вопросов об исторических фактах, иллюстрирующих их источниках и т.п. Конкретность должна быть связана с фактической обоснованностью исследования, с его опорой на источники, с учетом эмпирического материала, относящегося к объекту исследования. Отсюда можно нередко встретить отождествление конкретности познания с его эмпирическим базисом, противопоставляемым теоретическим предположениям и выводам, поэтому сбор исторических фактов, простое описание жизни – это только первый, но отнюдь не единственный этап научного познания. Второй, более важный, этап

заключается в том, чтобы раскрыть саму суть процесса, т.е. собственно объяснить его. Таким образом, познание характеризуется конкретностью в силу не только своей эмпирической, но и теоретической обоснованности, которая достигается посредством использования предположения и логики. Кроме того, противопоставление конкретного и абстрактного не следует отождествлять с отношением эмпирического и теоретического в научном познании. Тем самым, важнейшим фактором конкретности в научном познании являются не отдельные факты сами по себе, а факты, взятые в их целостности и взаимосвязи. Следовательно, и конкретность познания состоит не просто в достоверном воспроизведении эмпирических фактов, а в выработке объясняющей их теории [21, с. 164 - 165].

Теория не противостоит исторической практике как абстрактное и конкретное. Наоборот, только теория и способна придать эмпирическому материалу научную обоснованность и конкретность. Поэтому познание, основанное на принципе историзма, только в своей теоретической форме и может быть охарактеризовано как собственно научное исследование. Познание является, таким образом, учением о развитии конкретного явления, ставящим главной своей целью раскрытие объективных закономерностей его развития. Совокупность условий выработки такой теории может быть названа историческим подходом, не сводящемся только к эмпирическому описанию объекта, а представляющем собой теоретическую форму его выражения [21, с. 164 - 165].

Таким образом, историзм в познании процессов и явлений проявляется в том, что явление должно рассматриваться в своем развитии, и, следовательно, необходима замена абстрактного подхода анализом явления как исторически конкретного и находящегося на определенной ступени своего развития.

Существенной особенностью метода историзма как метода научного познания является то, что результатом его применения может стать научное предвидение, которое в своей сути сводится к тому, чтобы мысленно, в

самом общем виде, в соответствии с выявленными законами сконструировать «модель» будущего по тем его единичным фрагментам, которые существуют на данный момент. А для этого нужно уметь найти данные фрагменты и выделить их из огромного числа других единичностей, поскольку они станут впоследствии элементами будущей конкретно-исторической целостности [22, с. 401 - 402].

Когда осуществляется предвидение событий, еще не возникших в действительности, то на основе уже известных теорий и законов происходит экстраполяция на будущее процессов прошлого и настоящего. При подобной экстраполяции учитываются допустимые пределы, в рамках которых можно проецировать в будущее закономерные тенденции, выявленные в настоящем, возможность изменения данных пределов и данных тенденций и т. д.

Каким бы точным ни было любое научное предвидение, оно всегда неизбежно ограничено и имеет свои пределы, за которыми оно превращается в утопию, в пустую беспочвенную фантазию. В науке очень важно знать также и то, чего принципиально никогда, ни при каких условиях быть не может. По мере развития практики и самого познания предвидение становится все более достоверным и точным, одни его составляющие не подтверждаются и потому отбрасываются, другие же находят свою реализацию. Предвидение в целом конкретизируется, развивается и наполняется более глубоким содержанием [22, с. 402].

Итак, основными ступенями восхождения при последовательном проведении исторического подхода являются: анализ настоящего; изучение прошлого – генезиса и главных ступеней развития предмета; выявление тенденций развития исследуемого предмета, предвидение будущего.

Первая из этих ступеней – начало, исходный пункт всего исторического рассмотрения, где формируется предварительное представление о предмете, которое носит схематический, довольно общий, абстрактный характер. Объективной основой этого первоначального представления, которое служит «руководящей идеей» для дальнейшего

движения мысли, является целостный образ настоящего, выступающего как единство «моментов» прошлого, современности и будущего.

Вторая ступень – отрицание и «снятие» первой ступени. Зная в общих чертах сущность, специфику изучаемого предмета, выявленную на первой ступени, исследователь начинает мысленно движение от настоящего к прошлому. Здесь настоящее рассматривается, главным образом, как «снятое» прошлое, и основное внимание (особенно в начале этого пути восхождения) обращается именно на «следы» прошлого, по которым и осуществляется реконструкция истории. Познание возникновения предмета и этапов его развития становится содержательнее, богаче, конкретнее, история представляется все более «живой» и «полнокровной». Первоначальное представление о предмете «обрастает» знаниями исторических деталей, подробностей и т.п., становясь глубже, всестороннее и точнее. В определенный момент преобладающим направлением движения познания становится движение от прошлого к настоящему, вернувшись к которому оно поднимается на новый, более высокий этап [22, с. 402 - 403].

Третья ступень – отрицание отрицания, «снятие» двух первых ступеней, возврат познания на новой основе к настоящему - возврат, обогащенный знанием всей предшествующей истории. На этой ступени в результате такого спиралевидного движения имеет место синтез знаний о настоящем и прошлом и только на базе этого глубокого и богатого содержанием знания возможно определение – с той или иной степенью достоверности – перспектив дальнейшего развития предмета, предвидение будущего.

На этой третьей ступени знания о настоящем имеют лишь формальное сходство с аналогичными знаниями, полученными на первой ступени (ибо и те, и другие - знания о настоящем), но отличаются от них по глубине и полноте содержания. Здесь имеет место воспроизводство знаний о настоящем, которые были добыты на первой, исходной ступени, но на новой основе: прежде всего, во-первых, на базе тех понятий, теорий, законов и т. п.,

которые были получены при изучении прошлого и, во-вторых, на основе новых фактов о самом настоящем.

При этом сохраняются, удерживаются те знания, которые прошли проверку историей, и отбрасываются, уничтожаются те, которые оказались неверными, не подтвердились рассмотрением прошлого. Одновременно осуществляются переработка сохраненных знаний, их преобразование и углубление, наполнение новым содержанием. Тем самым происходит не только простое дублирование двух предыдущих ступеней, не только повторение их «известных черт», а существенное приращение знаний о настоящем, которые, развиваясь уже на новой основе, в новых условиях, углубляются и расширяются, все более адекватно совпадая с реальной историей [22, с. 403].

На третьей ступени настоящее рассматривается прежде всего с точки зрения тех «зародышей» будущего (и условий их осуществления), которые порождены всем предшествующим развитием и служат объективной основой построения тех или иных «моделей» этого будущего. Иными словами, на данной ступени исследования теоретический образ настоящего «разворачивается» не к прошлому, а ориентируется на будущее, предвидение которого становится здесь главной задачей познания. Тем самым, во-первых, настоящее понимается теперь не столько как результат, итог всей прошлой истории сколько как основа, начало дальнейшего движения по направлению к будущему, которое является неизбежным, закономерным продолжением прошлого и настоящего, во-вторых, последнее трактуется более полно и глубоко, так как становятся известными тенденции его развития [22, с. 404].

Таким образом, принцип историзма может быть реализован во всем объеме только тогда, когда познание прошло все три рассмотренные ступени и завершилось обнаружением основных тенденций развития исследуемого объекта, его будущего. Данная схема развертывания исторического подхода является именно схемой и не более того, поскольку реальный процесс познания истории тех или иных объектов не может быть, разумеется, втиснут

в жесткие рамки этой схемы, а имеет множество «вариаций и градаций». Кроме того, завершение цикла «настоящее-прошлое-будущее» не означает завершения исторического рассмотрения как такового. Последнее есть бесконечный процесс восхождения, углубления, развития знаний о данном предмете и его истории, а указанный цикл (спираль) – лишь одна из ступеней этого процесса.

В своем полном объеме и во всех своих аспектах принцип историзма может существовать лишь в «чистом виде», ибо в реальном научном исследовании в зависимости от тех или иных конкретных условий (особенности изучаемого объекта, цель исследования, характер решаемых задач и т. д.) он соответствующим образом «преломляется», приобретает специфическую форму своего существования. Так, в одном случае на первый план может быть выдвинута задача исследования настоящего, в другом акцент делается на выявлении тенденций развития предмета, его будущего, в третьем главным становится анализ прошлого, где, в свою очередь, исследователя может интересовать преимущественно либо генезис предмета, либо, главным образом, этапы его истории [22, с. 404 - 405].

Подводя итоги данной части исследования, можно сделать следующий вывод: историзм представляет собой один из важнейших методологических принципов научного познания. Благодаря ему изучаемые явления рассматриваются в единстве их возникновения, становления, умирания, в эволюции своих качественных переходов из одного состояния в другое, данный принцип является методологическим выражением самого развития действительности в ее направленности по оси времени.

1.2. Использование принципа историзма в практике преподавания русского языка

Общеизвестно, что предметом изучения в школе является современный русский литературный язык, а его история как специальная дисциплина в школьную программу не входит. Но также известно и то, что учителю-словеснику в школьной практике приходится постоянно сталкиваться с

такими фактами современного русского языка, для объяснения которых требуется знание исторической грамматики. Еще методисты и лингвисты XIX века (А.А. Шахматов, Ф.Ф. Фортунатов, Ф. И. Буслаев и др.) настойчиво пытались связать школьное преподавание русского языка с его историей. Однако как обязательный принцип преподавания историзм получил всеобщее признание лишь в советской школе со времени известного Постановления ЦК ВКП(б) от 25 августа 1932 года, в котором предлагалось «значительно усилить элементы историзма в программах по обществоведению, по языку и литературе, географии, иллюстрируя основные темы и разделы данных дисциплин необходимым фактическим материалом, историческими экскурсами и сравнениями [24, с. 3].

Возможности принципа историзма для обучения и воспитания школьников трудно переоценить: благодаря ему можно проследить путь, который был пройден наукой о русском языке на протяжении более чем двух веков – от эпохи М.В. Ломоносова и А.Х. Востокова до наших дней, он обладает способностью привлекать внимание учащихся к лингвистике через осознание ими ценности истории науки. Кроме того, принцип историзма позволяет выявить значение каждого этапа и элемента при помощи метода реконструкции, что дает школьникам возможность сложить в целостную картину всю последовательность ключевых событий в истории науки о русском языке, а также способствует укреплению авторитета отечественной науки. Экскурс в историю русистики позволяет перекинуть мостик во времени, сделать абстрактные и далекие явления близкими, осязаемыми, зримыми и понятными для школьников [54, с. 37].

Принцип историзма, давно нашедший свое применение во всех сферах науки вообще и в педагогической науке в частности, способствует выявлению сути самых сложных явлений, а также объективной картины их развития. Такое понимание принципа историзма философской наукой весьма существенно для закономерностей преподавания русского языка:

исторический взгляд на явление позволяет объяснить его специфику и сделать прогноз его дальнейшего развития [6, с. 12].

В методике русского языка принцип историзма является специальным общеметодическим принципом, который предполагает учет исторических изменений, сохранившихся в современном языке в той или иной форме [34, с. 138]. Данный принцип определяет направление изучения языка от факторов образования к особенностям явлений и объектов, к способу изложения лингвистического знания.

Как отмечает Ф.П. Филин, который придавал первостепенное значение исследованиям современного русского языка, не должно расценивать изучение его истории как дело второстепенное. Историзм представляет собой одну из важнейших особенностей языкознания. Без всестороннего и тщательного изучения прошлого невозможно правильно понять и точно предвидеть будущее. Чем большим арсеналом знаний по истории русского языка обладает учитель, тем самостоятельнее и адекватнее его лингвистическое мышление, тем лучше и глубже осмысливает он строй современного языка [49, с. 15].

Анализ методической литературы позволяет утверждать, что принцип историзма уже с XIX века становится одним из основных принципов методики преподавания русского языка. Его придерживались такие виднейшие отечественные методисты, как Ф.И. Буслаев, И.И. Срезневский, К.Д. Ушинский, А.А. Шахматов, Ф.Ф. Фортунатов и др.

Так, одно из главных положений методической системы Ф.И. Буслаева состоит в том, что школьное изучение русского языка должно быть сравнительно-историческим (т.е. иметь непосредственную связь с изучением церковнославянского и древнерусского языков), научным и сопоставительным. По утверждению Ф.И. Буслаева, сведения из истории языка следует преподносить учащимся при помощи «историко-догматической методы» [8, с. 32]. В рамках раздела «Историческое изучение языка русского сравнительно с церковнославянским», включённого им в

состав программы русского языка и словесности, рассматривались следующие темы: «Отношение языка русского к церковнославянскому; свойства, общие тому и другому, и особенности каждого», «Древнейшие формы языка русского в отношении к звукам», «Формы древнерусского языка в отношении к производству», «Формы древнерусского языка в отношении к флексиям: особенности склонений и спряжений, преимущественно в языке народных произведений», «Синтаксические особенности древнерусского языка».

И.И. Срезневский в процессе обучения русскому языку уделял особое внимание формированию у школьников языкового чутья, а также способности «отделять слова, полные жизненной силы, от тех, которые надобно употреблять по необходимости» [44, с. 151]. По мнению учёного, такие явления, как чередование звуков, существование неполногласных и полногласных сочетаний, необходимо объяснять учащимся на конкретных примерах.

К.Д. Ушинский в работе «О первоначальном преподавании русского языка» отмечает, что одной из задач преподавания русского языка является усвоение форм языка, которые были выработаны как народом, так и литературой. При этом отечественный методист подчёркивает теснейшую связь слов и их форм с историей народа и страны.

По утверждению А.Д. Алфёрова, изучение истории языка способствует логическому объяснению учащимся лингвистических явлений, которые традиционно рассматриваются школьной грамматикой как исключения. Ф.Ф. Фортунатов отмечает, что исторические справки необходимы при объяснении учителем изменений звуков, морфемного состава слов и других языковых явлений [6, с. 12].

А.А. Шахматов в своем курсе лекций «Введение в историю русского языка» впервые предполагал в полном объёме давать основные сведения об историческом процессе формирования русского языка, выявлять данные для восстановления исторического процесса языковых изменений, определять

важнейшие труды по изучению русского языка. Главная задача данной работы состоит в том, чтобы сообщить определенные сведения, необходимые «для уяснения звуковых, морфологических, синтаксических явлений» [37, с. 4].

А.В. Миртов настаивал на необходимости практического изучения русского языка. По мнению методиста, основной целью истории языка является развитие у школьников языкового чутья. А.В. Миртов считал насущно необходимым введение в гимназический курс всех разделов истории языка, включая диалектологию, сведения из литературных памятников как древнего, так и нового времени, наиболее значительные факты, представленные в произведениях фольклора и классической литературы, а также общую информацию о происхождении языка [6, с. 12].

Таким образом, выдающиеся отечественные методисты и учёные-лингвисты XIX – начала XX века в своих трудах пытались связать преподавание русского языка с его историей. Они справедливо считали, что понимание детьми системы современного русского языка во всей его сложности возможно лишь при историческом подходе к его изучению.

Следует отметить, что в современной методике обнаруживается тесная взаимосвязь между понятиями «принцип историзма» и «исторический подход». Исторический подход представляет собой часть методики, направленную на реализацию принципа историзма, совокупность педагогических способов и приёмов реализации принципа историзма. Он требует от педагога умения определять цели привлечения исторического материала, производить отбор его содержания, планировать необходимые способы изучения, учитывать имеющиеся педагогические условия [6, с. 12 – 13].

Современными методистами также подчёркивается важность освещения истории русского языка в процессе обучения ему школьников. Необходимость использования сведений из его истории в процессе обучения школьников русскому языку обосновывается в трудах М.Т. Баранова, Т.А.

Бобровой, Н.Н. Белоконева, А.И. Власенкова, А.П. Еремеевой, В.В. Иванова, О.Н. Зайцевой, О.Г. Каменской, М.М. Разумовской, С.И. Львовой, А.В. Текучёва, Е.Е. Стефанского, Н.М. Шанского и др. [6, с. 13].

Прогрессивные педагоги ясно осознают, что одним из главных направлений развития современного школьного образования является научный принцип изучения дисциплин. В педагогике данный принцип предполагает включение в содержание обучения объективных научных фактов, законов, теорий, отражающих современное состояние наук. Для школьного курса русского языка таким принципом является историзм, который, по утверждению Н.Н. Прокоповича, «обеспечивает научное освещение фактов и явлений современного русского языка, его лексического состава, грамматики и орфографии и тем самым воспитывает сознательное отношение учащихся к изучаемым явлениям» [39, с. 51].

Здесь необходимо отметить, что принцип активности и сознательности учащихся в образовательном процессе является одним из ведущих принципов современной дидактической системы, который реализуется при условии, что программный материал усваивается посредством активной мыслительной деятельности: анализа и синтеза, сопоставлений и сравнений, выделения причины и следствия, обобщений и классификации и т.д. Исторические же экскурсы и сравнения при изучении языка помогают учащимся сознательно усваивать учебный материал и показывают им, что современные языковые нормы являются результатом длительного процесса его развития и совершенствования [5, с. 71].

Основное внимание при отборе материала для реализации принципа историзма должно быть уделено его практической направленности, поскольку этот принцип связан с тем, чтобы учебный процесс стимулировал школьников использовать полученные знания при решении практических задач. Следовательно, требуется привлекать предпочтительно исторические сведения, освещающие процесс развития основных языковых категорий, объясняющие внутреннюю логику и обусловленность существующих

сегодня языковых явлений разных уровней. Должен приниматься во внимание и такой принцип дидактики, как доступность, требующий учета возрастных особенностей развития детей, анализа материала с точки зрения их реальных возможностей и такой организации обучения, при которой они не будут испытывать интеллектуальных, физических и моральных перегрузок. Следует указать на еще один принцип, которому отвечает историзм на уроках русского языка. Это принцип развивающего и воспитывающего характера обучения, который направлен на всестороннее развитие индивидуальности и личности учащихся [5, с. 71].

Как отмечал Н.Н. Прокопович, исторические сведения, которые сообщаются учащимся в связи с изучением ими тех или иных фактов языка, дают яркое представление о его жизни и развитии, отражающем ход истории национальной культуры народа, расширяя тем самым кругозор, повышая культурный уровень учащихся [39, с. 51].

Кроме того, знакомство с историей развития русского языка помогает составить целостное представление о его структуре и системе, его связи с культурой и мышлением. Происходит как бы гармонизация процесса обучения, интеграция знаний учащихся [3].

Заметим, что изучение истории русского языка играет также воспитательную роль, дисциплинирует учащихся, выстраивает их знания в систему и в то же время воспитывает их нравственность. Благодаря вниманию к истории русского языка школьники вовлекаются в активную поисковую и мыслительную деятельность [55, с. 76].

Таким образом, изучение истории языка не только интересно, но и полезно. Д.С. Лихачев писал: «Подлинно новая культурная ценность возникает в старой культурной среде, творческое следование традиции предполагает поиск нового в старом, его продолжение» [31, с. 83].

В методической литературе для метода объяснения истории лингвистических явлений в обучении школьников языку современными методистами используются различные термины: «историческое

комментирование», «исторические пояснения», «историческое сравнение», «сведения о развитии языка», «историческая справка», «лингвистическая археология», «этимологический анализ», просто «историзм» [6, с. 13].

Пожалуй, самым распространенным термином является «историческое комментирование» («исторический комментарий»).

В. В. Иванов и З.А. Потиха понимают под целью исторического комментирования формирование у учащихся представлений о языке как о развивающемся и изменяющемся явлении [24, с. 4].

По мнению М.Т. Баранова, Л.И. Скворцова, О.Г. Каменской, Э.К. Мустафиной, Н.Н. Белоконева, А.В. Текучёва, сведения из истории языка должны способствовать осознанию школьниками сути языковых явлений. А.В. Текучёв при этом отмечает, что следует «показать учащимся в самой общей форме то направление, в каком развивается языковое явление в настоящее время или развивалось в прошлом» [35, с. 168].

Н.Н. Белоконева справедливо утверждает, что историческое комментирование даёт учащимся возможность «понять историческую обусловленность всех элементов системы, которую мы называем современным русским литературным языком» [4, с. 86].

По мнению И.Ю. Уваровой [45], использование исторического комментирования на уроках русского языка активизирует многие составляющие качества обучения. Так, оно стимулирует учебную деятельность школьников, способствует повышению интереса к изучению родного языка, улучшает орфографическую грамотность учащихся. Естественно, что учитель русского языка должен уметь объяснить природу и суть различных языковых явлений с точки зрения истории языка, провести в случае необходимости исторический экскурс и языковые сопоставления и сравнения. Исторический комментарий помогает школьникам усваивать учебный материал сознательно и демонстрирует им, что современные языковые нормы являются результатом длительного процесса развития и

совершенствования языка, что язык – это не застывшая система, а исторически развивающееся явление.

С такой целью педагог должен методически правильно осуществлять отбор материала для исторического комментария (особое внимание должно уделяться его практической направленности), следует привлекать только те исторические сведения, которые наглядно освещают процесс развития языка, способны объяснить внутреннюю логику и обусловленность существующих сегодня фонетических, орфографических, лексических, грамматических и других языковых явлений. При этом из внимания учителя не должны выпадать такие важнейшие дидактические принципы, как учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, доступность материала для их понимания [24, с. 4].

Естественно, что освещение языковых фактов в историческом аспекте в научной и одновременно доступной форме требует от учителя достаточно высокого уровня подготовки. Поэтому при подготовке к уроку, на котором предполагается рассмотрение вопросов языка в историческом освещении учителю требуется продумать следующие моменты:

1) Какие исторические явления в развитии русского языка могут быть связаны с темой данного урока, и как материал школьного учебника увязывается с историческими сведениями?

2) Какие конкретные исторические экскурсы могут быть использованы на уроке с учетом возрастных особенностей детей и уровня их интеллектуального развития?

3) Какие конкретные положения будут сообщены учащимся, и что именно целесообразно рекомендовать детям для запоминания?

4) Какое воспитательное значение могут иметь исторические факты, сообщенные учащимся? [24, с. 4]

По утверждению О. Гордеевой и В. Шенкман, в последнее время материал, который комментирует с исторической точки зрения определенные языковые явления различных уровней, все активнее включается в школьные

учебники. Так, например, в учебниках под редакцией М.М. Разумовской и П.А. Леканта систематически даются этимологические справки о происхождении и значении слов и фразеологизмов, представляется информация о сверхкратких гласных «Ъ» и «Ь», о происхождении глаголов прошедшего времени, об изменении у некоторых слов грамматических категорий с течением времени (например, рода у имен существительных), о наличии в древнерусском языке наряду с единственным и множественным двойственного числа и др. Кроме того, сегодня разрабатываются специальные курсы, которые посвящены истории русского языка, причем не только для старшей ступени, но и для учащихся 5-6 классов. Задания, которые связаны с историей языка, довольно широко используются на олимпиадах по русскому языку для школьников [17].

Тем не менее понимание методистами содержания работы по реализации принципа историзма в процессе обучения школьников русскому языку бывает различным. Так, А.И. Власенков и Н.М. Шанский уделяют основное внимание практической направленности предоставляемой школьникам информации из истории языка. По мнению А.И. Власенкова, школьный этимологический анализ должен носить, как правило, второстепенный, как бы попутный характер. Н.М. Шанский считает, что этимологический анализ следует использовать лишь тогда, когда он требуется в качестве вспомогательного средства для решения орфографических, лексических и иных задач. По мнению ученого, такой анализ всегда должен иметь целенаправленный характер, обусловленный конкретными задачами, и быть связанным с работой по повышению грамотности, общей речевой культуры и языкового чутья [53, с. 248].

М.Т. Баранов, обращаясь к проблеме отбора материала для комментария современных лингвистических явлений с использованием принципа историзма, утверждал, что «идея развития языка должна пронизывать весь учебный процесс: содержание предмета русского языка даёт для этого богатый материал во всех его частях» [34, с. 34].

При этом важно показать, что нет перерыва в эволюции звукового и грамматического строя русского языка, что современное его состояние – результат, продолжение или развитие на новом этапе тех процессов, которые формировали облик языка в более ранние периоды его истории [23, с. 27].

Программный материал для каждого класса позволяет сообщать учащимся сведения определенного уровня сложности об изменениях, которые происходили в языке в прошлом. Следует отметить, что А.И. Власенков и А.В. Текучёв выступают против строгой регламентации объёма информации из истории языка в процессе обучения русскому языку. Так, по утверждению А.В. Текучёва, «с историческими закономерностями учитель может знакомить учащихся не на раз и навсегда строго зафиксированных фактах и материалах, а тогда, когда по ходу занятий сочтёт это возможным и нужным сделать» [35, с. 168].

Отметим, что познавательная цель русского языка как учебной дисциплины заключается в приобретении школьниками языковой, лингвистической и культуроведческой компетенций. Познавательная ценность дисциплины «Русский язык» очень велика. Любая учебная дисциплина, дающая истинное знание, имеет большую познавательную ценность уже потому, что развивает ум, логику и мышление, помогает понять устройство окружающего мира, сформировать адекватное представление о нём. Для учебной дисциплины «Русский язык» важно и определение специфики связи языка с мышлением (то есть требуется раскрытие механизмов, позволяющих превратить мысль в слово, а язык в речь), понимание сути исторической изменчивости языка, его социальной роли и дифференциации (по сфере употребления, стилям, происхождению и т.д.), понимание принципов устройства и функционирования самого языка, т.е. языка как системы, в которой все уровни и единицы взаимосвязаны и взаимозависимы [30, с. 37].

Довольно широко освещается и проблема реализации принципа историзма при прочтении на уроках русского языка текстов художественной

литературы. Данная проблема затрагивается в трудах М.Т. Баранова, М.Р. Львова, В.В. Иванова, О.Н. Зайцевой, С.Е. Яновской, З.А. Потихи, О.Г. Каменской и др. По мнению М.Т. Баранова, использование исторических справок помогает школьникам понять многие «тёмные» для них места и явления, присутствующие в художественных произведениях не только XVIII и XIX веков, но даже и XX века. Посредством использования исторических справок межпредметные связи русского языка и литературы будут осознаваться школьниками намного яснее. О.Н. Зайцева настаивает на необходимости применения на уроках языка текстоориентированного подхода, так как в художественном тексте изначально заложена культурная составляющая, транслирующая историческую память. О.Г. Каменская и Э.К. Мустафина предлагают применять для изучения исторических языковых фактов древнерусские тексты различных жанров [6, с. 13].

Принцип историзма в практике преподавания русского языка способствует формированию и развитию таких умений и навыков, как:

- умения анализировать и оценивать языковые явления как с прагматической, так и эстетической точек зрения;
- способности рассматривать язык в качестве национально-культурной, исторически сложившейся и развивающейся многофункциональной структуры;
- умения анализировать определенные знания о закономерностях языка, сложившихся исторически;
- способности выявлять специфику динамики языковых явлений и, соответственно, в ходе их освоения развивать чувство языка;
- умения осуществлять последовательный анализ ключевых событий, имевших место в истории развития русского языка;
- способности решать лингвистические задачи, а также проводить исследовательскую работу [3].

Что касается путей обращения школьников к истории лингвистической науки на уроках русского языка, то они могут быть различными. Так, В.Д.

Янченко предлагает следующие формы работы с применением принципа историзма:

1. Сообщение учителя, чтение текстов о виднейших русистах и пересказ прочитанного, тематическая беседа.

2. Самостоятельный поиск учащимися и изучение материалов об ученых-русистах, подготовка сообщений, анализ текстов, написание рефератов о научной деятельности виднейших отечественных ученых-лингвистах.

3. Дискуссионное обсуждение вопросов истории русистики, требующих осмысления.

4. Письменные работы: изложение, сжатое изложение, выборочное сочинение, изложение с элементами сочинения [54, с. 38].

В завершение данной части исследования можно отметить, что введение реализация принципа историзма отвечает всем требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, в котором на первый план выдвигается положение о воспитании личности, способной «к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию» [47]. Учащийся должен уметь «определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы» [47].

И хотя принцип историзма во ФГОС ООО не упоминается, однако отмечается, что изучение предметной области «Русский язык и литература» должно способствовать приобщению «к российскому литературному наследию и через него – к сокровищам отечественной и мировой культуры; формированию причастности к национальным свершениям, традициям и осознание исторической преемственности поколений» [47], что прямо

указывает на необходимость следования принципу историзма в преподавании данной области знаний.

Выводы по главе

Подводя итоги данной части исследования, можно сделать следующие выводы. Анализ различных концепций выдающихся отечественных методистов о реализации принципа историзма в процессе обучения школьников русскому языку позволяет утверждать, что сегодня он приобретает особую значимость, становясь средством объяснения современных языковых явлений и формирования у школьников лингвистического мировоззрения.

По мнению учёных, принцип историзма, реализуемый в практике преподавания русского языка, способствует развитию у учащихся языкового чутья, формированию у них осознанных умений и навыков по отношению к языку, их приобщению к культурному наследию предков, а также более глубокому и точному пониманию текстов художественной литературы.

Реализация принципа историзма является одним из основных способов, позволяющих школьникам овладеть универсальными учебными действиями. Историзм обеспечивает достижение не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов освоения образовательной программы.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ИСТОРИЗМА В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ФОНЕТИКИ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА В ШКОЛЕ

2.1. Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в 5 классе

Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики в 5-ом классе осуществляется в рамках программы по русскому языку для предметной линии учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др.

Методическое обеспечение:

1) Русский язык. 5 класс [Текст]. Учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростецова и др.; Науч. ред. Н.М. Шанский. – М.: Просвещение, 2012. – 192 с.: ил.;

2) Русский язык. 5 класс [Текст]. Учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростецова и др.; Науч. ред. Н.М. Шанский. – М.: Просвещение, 2012. – 176 с.: л.;

3) Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и других. 5 - 9 классы [Текст]: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н. М. Шанский и др. - М.: Просвещение, 2011. - 111 с.

В рамках данного УМК фонетика изучается в разделе «Фонетика. Орфоэпия. Графика. Орфография. Культура речи». В данном разделе изучаются несколько фонетических тем:

- 1) «Фонетика» (общие знания о фонетике и звуках речи).
- 2) «Гласные звуки» (понятие гласных звуков, все гласные звуки русского языка).
- 3) «Согласные звуки» (понятие согласных звуков, все согласные звуки русского языка).

4) «Изменение звуков в потоке речи» (позиционные чередования гласных и согласных).

5) «Согласные твердые и мягкие» (твердость и мягкость согласных).

6) «Согласные звонкие и глухие» (звонкость и глухость согласных).

7) «Графика» (обозначение звуков буквами).

8) «Обозначение мягкости согласных с помощью мягкого знака» (мягкость согласных).

9) «Двойная роль букв *е, ё, ю, я*» (буквы *е, ё, ю, я* как обозначение сочетания двух звуков ([й] и гласного) и как указатель на мягкость согласного).

10) «Фонетический разбор слова» (порядок фонетического разбора).

Таким образом, в 5 классе изучению фонетики уделяется довольно много внимания, однако при этом принцип историзма практически не реализуется.

Поэтому представляется необходимым введение исторической составляющей в изучение фонетики. С этой целью предлагается учебный материал по изучению фонетики в историческом аспекте с использованием таких форм работы, как лекция, беседа, практические задания.

Выбор содержания лекций и бесед, а также конкретных практических заданий обусловлен спецификой содержания программы по русскому языку для предметной линии учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др.

Кроме того, при разработке конкретных форм работы по реализации принципа историзма в практике преподавания фонетики в 5 классе, учитывались возрастные особенности учащихся, а также уровень их знаний по учебному предмету. Так, поскольку в 5 классе много внимания уделяется изучению фонетической системы современного русского языка, то логично провести её сравнение с фонетической системой древнерусского языка, что позволит не только дать учащимся новые знания о фонетической системе древнерусского языка, но и закрепить знания о современной.

Учебный материал по изучению фонетики в историческом аспекте для 5 класса

1. Лекция по теме «Сравнение звуковой системы современного русского и древнерусского языков».

Формирование звуковой системы современного русского языка проходило в течение длительного исторического развития, и эта система имеет существенные отличия от звуковой системы древнерусского языка. Так, в процессе исторического развития языка некоторые звуки подверглись существенным изменениям, а другие вообще исчезли.

В первую очередь необходимо рассмотреть закономерности, связанные со структурой слога. Слова в древнерусском языке, как и в современном русском, делились на слоги. Однако, в отличие от современного русского языка, в древнерусском языке действовал закон открытого слога, согласно которому каждый слог в слове должен был оканчиваться на слогообразующий звук, в подавляющем большинстве случаев на гласный, например: *бра/тъ, се/стра, до/мъ, ла/въ/ка, съ/нь, не/сти, дь/нь, мо/згъ*, (при этом буквы *ъ* и *ь* в древнерусском языке обозначали гласные звуки).

2. Практическое задание.

Разделите на слоги данные ниже слова и определите: а) сколько в них слогов; б) где проходил в них слогораздел и почему: *нести, дъждь, мьногъ, растьлати, злато, мозгъ, братьство, огонь, храбрь*.

3. Продолжение лекции.

Если учесть, что гласные звуки являются наиболее звучными, то можно считать, что закон открытого слога требовал расположения звуков в слоге по возрастающей звучности, т.е. слог начинался с наименее звучного и оканчивался наиболее звучным звуком. Следовательно, закон открытого слога означает, что в древнерусском языке слова не могли оканчиваться на согласные звуки, так как в этом случае конечный слог оказался бы закрытым.

В современном языке этот закон утратил свою силу: слоги могут быть и открытыми, и закрытыми, т.е. оканчиваться и гласным, и согласным

звуком. Вместе с тем определенная тенденция к открытости слога, к построению его по восходящей звучности сохранилась. Давайте проведем следующий эксперимент.

4. Практическое задание.

Возьмите словари русского языка и найдите в них слова, начинающиеся с сочетаний *нс, лс, рш, мс, лт*.

После того, как учащиеся не находят таких слов, учитель поясняет: Итак, вы смогли убедиться, что в русском языке нет слов, начинающихся с сочетаний сонорного (т.е. более звонкого) + глухого звуков, тогда как слова с обратными звуко сочетаниями *сн, сл, шр, см, тл* (т.е. глухой + сонорный) вполне возможны. Найдите такие слова в словарях.

5. Беседа «Сравнение систем гласных звуков современного русского и древнерусского языков».

Вы уже знаете, что в современном русском языке существуют гласные звуки. Давайте назовем их.

Учащиеся называют гласные звуки русского языка.

Учитель: Правильно. Основными гласными русского языка являются звуки [а], [о], [у], [и], [э], [ы], которые обозначаются на письме соответствующими основными буквами.

Кроме того, в русском алфавите есть еще 4 гласные буквы: *е, ё, ю, я*, которые могут обозначать либо те же звуки, что и основные буквы, либо сочетания двух звуков. Например, буква *я* обозначает или звук [а] после мягкого согласного: ряд [р'ад], или сочетание [йа]: яма [йама].

6. Практическое задание.

Подберите слова, в которых буквы *е, ё, ю, я* обозначают те же звуки, что и основные буквы.

Затем подберите слова, в которых буквы *е, ё, ю, я* обозначают сочетания двух звуков (со звуком [й]).

7. Продолжение беседы.

В древнерусском языке была другая система гласных звуков. Здесь присутствовали, во-первых, те же гласные, какие существуют и в современном русском языке. И обозначались они, как и теперь, соответствующими буквами. Отсутствовала только буква э, данный звук обозначался буквой е, обладавшей таким же значением, что и сейчас. То же самое касается и буквы ю, а вот букв ё и я тогда не было.

Во-вторых, в древнерусском языке присутствовал два так называемых редуцированных (т.е. ослабленных, кратких) звука. Это были звуки [ь] и [ъ], которые обозначались ъ и ѣ.

В древнерусском языке существовал и так называемый закрытый, т.е. более долгий и напряженный звук [ѣ]), на письме обозначавшийся буквой ѣ (ять).

Кроме того, были в древнерусском языке еще и два носовых (т.е. произносимых с носовым призвуком) гласных - [о] и [е] носовые, обозначавшиеся в славянской азбуке кириллице буквами ѡ (юс большой) и ѣ (юс малый).

8. Практическое задание.

Учащимся предлагается перечень букв, которые нужно разделить на три группы:

1) буквы, которые обозначают звуки, используемые в современном русском языке, но не используемые в древнерусском языке;

2) буквы, которые обозначают звуки, используемые в древнерусском языке, но не используемые в современном русском языке;

3) буквы, которые обозначают звуки, используемые и в древнерусском, и в современном русском языке.

Перечень букв: а, о, ѡ, у, и, ѣ, э, ы, ъ, ѣ, я, е, ѣ, ё, ю.

9. Заключительная беседа.

Учитель предлагает учащимся выяснить, в чем заключается основное отличие между слоговой системой древнерусского и современного русского языка.

Также учитель предлагает выявить основные отличия фонетических систем современного русского древнерусского языков.

2.2. Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в 6 классе

Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики в 6 классе осуществляется в рамках программы по русскому языку для предметной линии учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др.

Методическое обеспечение:

1) Русский язык. 6 класс [Текст]. Учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростецова и др.; Науч. ред. Н.М. Шанский. – М.: Просвещение, 2015. – 191 с.: ил.;

2) Русский язык. 6 класс [Текст]. Учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростецова и др.; Науч. ред. Н.М. Шанский. – М.: Просвещение, 2015. – 175 с.: ил.;

3) Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и других. 5 - 9 классы [Текст]: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н. М. Шанский и др. – М.: Просвещение, 2011. - 111 с.

В рамках данного УМК фонетика изучается лишь при повторении изученного в 5 классе в тематическом разделе «Фонетика. Орфоэпия». Здесь повторяются следующие темы: на какие группы делятся гласные и согласные звуки; слабые позиции гласных и согласных звуков; шипящие согласные; изображение на письме звука [й]; фонетический разбор слова.

Таким образом, можно констатировать, что в 6 классе изучению фонетики уделяется недостаточно внимания, при этом принцип историзма вообще не реализуется. Поэтому представляется необходимым введение исторической составляющей в изучение фонетики. С этой целью предлагается учебный материал по изучению фонетики в историческом

аспекте с использованием таких форм работы, как лекция, беседа, практические задания.

Выбор содержания лекций и бесед, а также конкретных практических заданий обусловлен спецификой содержания программы по русскому языку для предметной линии учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др. Кроме того, при разработке конкретных форм работы по реализации принципа историзма в практике преподавания фонетики в 6 классе, учитывались возрастные особенности учащихся, а также уровень их знаний по учебному предмету. Так, поскольку в 6 классе проводится повторение и закрепление изученного в 5 классе материала о фонетической системе современного русского языка, то следует, во-первых, осуществить повторение проведенного в 5 классе сравнения фонетических систем древнерусского и современного русского языков, во-вторых, дополнить и расширить этот материал, дав учащимся новые, более глубокие, знания о фонетической системе древнерусского языка.

Учебный материал по изучению фонетики в историческом аспекте для 6 класса

1. Обобщающая беседа «Сравнение системы гласных звуков современного русского и древнерусского языков».

Итак, в древнерусском языке было 11 гласных звуков, обозначаемых соответствующими буквами. Давайте вспомним, какие это были звуки и буквы.

Учащиеся вспоминают изученное в 5 классе.

Учитель: Молодцы. Все эти гласные звуки делились на гласные полного образования (а, о, у, и, ы, е, ѡ, ѣ, ѓ) и гласные неполного образования (ь, њ), которые также назывались редуцированными и произносились очень кратко.

Кроме того, по месту образования гласные звуки делились на гласные переднего ряда (ѡ, и, е, ѡ, њ) и гласные непереднего ряда (а, о, у, ы, ѡ, њ).

2. Практическое задание.

Учащиеся должны составить таблицу, характеризующую систему гласных звуков древнерусского языка.

В итоге таблица должна приобрести следующий вид (таблица 1):

Таблица 1

Характеристика гласных по долготы и краткости и по месту образования

Характеристика гласных по признакам «долготы» и «краткости»	Характеристика гласных по месту образования	
	Гласные переднего ряда	Гласные непереднего ряда
1. Гласные полного образования: а) чистые	□, и, е	а, о, у, ы
1. Гласные полного образования: б) носовые	□	□
2. Гласные неполного образования (редуцированные)	ь	ь

3. Продолжение беседы.

В современном русском языке, в отличие от древнерусского, имеются только гласные полного образования, которые также подразделяются на гласные переднего ряда (е, и) и гласные непереднего ряда (все остальные). Какие это гласные?

Учащиеся называют гласные непереднего ряда современного русского языка.

4. Практическое задание.

Учитель предлагает учащимся определить на примере любого фрагмента текста, какие звуки преобладают в современном русском языке – гласные или согласные.

Учащиеся приходят к выводу, что в современном русском языке согласные звуки преобладают.

5. Беседа «Судьба редуцированных гласных древнерусского языка».

В современном русском языке существуют две буквы (ѣ и ѓ), не служащие для обозначения самостоятельных звуков.

Давайте вспомним, для чего используются твердый и мягкий знаки в современном русском языке.

Учащиеся должны отметить, что твердый знак используется только в качестве разделительного после приставок, оканчивающихся на согласный звук (ср.: *сели - съели*). Что же касается мягкого знака, то он используется:

- а) в качестве разделительного (*соловыи, вьюга, улыи*);
- б) для обозначения мягкости согласного (*гость, огонь, степь*);
- в) как средство выражения какой-либо грамматической формы (например, *ночь, режь, пишешь, беречь, вскачь*).

Учитель: В древнерусском языке Ъ обозначал краткий редуцированный (ослабленный) звук, близкий к звуку [o]. В то же время, Ь обозначал такой же краткий редуцированный звук, но близкий к звуку [e] (например, *вълкъ (волк), сънь (сон), днь (день), брьвьно (бревно), крьсть (крест)*).

Гласные звуки [ъ] и [ь] употреблялись в древнерусском языке в разных словоформах и могли находиться как в сильных, так и в слабых позициях. В сильных позициях [ъ] трансформировался в [o], а [ь] преобразовался в [e]. В то же время в слабых позициях эти звуки сократились до полного исчезновения

6. Лекция «Откуда взялись непроизносимые согласные в русском языке».

Утрата редуцированных [ъ] и [ь] привела к возникновению такого, широко представленного в русском языке явления, как присутствие в некоторых словах непроизносимых согласных.

Так, если в древнерусском языке в словах *сълънце, мѣстьный, сьръдце, устьный, поздно, вѣстьникъ* сочетаний трех согласных не было, потому что между согласными присутствовал один из двух редуцированных гласных, то после их утраты образовались труднопроизносимые сочетания трех согласных (*солнце, местный, сердце, устный, поздно, вестник*).

7. Практическая работа.

Учитель предлагает учащимся либо вспомнить, либо найти в словаре слова, в которых присутствуют труднопроизносимые сочетания трех (и даже

четырёх) согласных, и попытаться «разбить» эти сочетания, вставив в них тот или иной редуцированный звук.

8. Практическая работа.

Учитель предлагает учащимся учащиеся объяснить написание слов с непроизносимыми согласными, а также подобрать для них проверочные слова: *вестник* (проверочное слово *весть*), *тростник* (*трость*), *костный* (*кость*), *честность* (*честь*), *ненастный* (*ненастье*), *захолустный* (*захолустье*), *здоровать* (*здравый*), *радостный* (*радость*).

После выполнения учащимися задания учитель поясняет, что написание некоторых слов проверить таким способом невозможно, поэтому их нужно просто запомнить. Это слова *лестница*, *праздник*, *чувство*.

9. Лекция «Сравнение системы согласных звуков древнерусского и современного русского языков».

Вы знаете, что многие согласные современного русского языка имеют пары по признаку глухости-звонкости и твердости-мягкости.

Современный русский язык имеет 36 согласных звуков, 30 из которых входят в пары по признаку твердости-мягкости, а еще 22 – по признаку глухости-звонкости. А вот в древнерусском языке было всего 25 согласных, из которых только 10 были парными по твердости-мягкости, а 12 – парными по глухости-звонкости.

10. Практическое задание.

Учитель раздает детям таблицы с согласными звуками современного русского и древнерусского языков и предлагает выявить различия в системе согласных древнерусского и современного русского языков (таблицы 2 -5).

Таблица 2

Твердые и мягкие согласные звуки в современном русском языке

Твердые согласные звуки	б в г д з к л м н п р с т ф х, ж ш ц
Мягкие согласные звуки	б' в' г' д' з' к' л' м' н' п' р' с' т' ф' х' ч' щ' й

Таблица 3

Твердые и мягкие согласные звуки в древнерусском языке

Твердые согласные звуки	с з л н р п б в м т д к г х
Мягкие согласные звуки	с' з' л' н' р' ч' ц' ш' ж' щ' й

Таблица 4

Глухие и звонкие согласные звуки в современном русском языке

Глухие согласные звуки	п п' ф ф' к к' с с' ш, х х' ч' щ'
Звонкие согласные звуки	б б' в в' г г' д д' з з' ж л л' м м' н н' р р' й

Таблица 5

Глухие и звонкие согласные звуки в древнерусском языке

Глухие согласные звуки	п т с с' ш' к, х ч' ц' щ'
Звонкие согласные звуки	б д з з' ж' г л л' н н' р р' в м й

После выполнения детьми практического задания учитель обобщает:

1) Тридцать согласных звуков современного русского языка могут быть как твердыми, так и мягкими. При этом 3 согласных (ж, ш, ц) – только твердые, а еще 3 согласных (ч, щ, й) – только мягкие. В древнерусском языке было всего 10 согласных, парных по признаку твердости-мягкости, при этом 9 согласных были непарными твердыми, а 6 согласных – непарными мягкими.

2) 22 согласных современного русского языка входят в пары по признаку глухости-звонкости. В древнерусском языке только 12 согласных был парными по признаку глухости-звонкости, при этом 4 непарных согласных были глухими, а 9 – звонкими.

2.3. Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в 7 классе

Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики в 7 классе осуществляется в рамках программы по русскому языку для

предметной линии учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др.

Методическое обеспечение:

1) Русский язык. 7 класс [Текст]. Учебник для общеобразоват. учреждений / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростецова и др.; Науч. ред. Н.М. Шанский. – М.: Просвещение, 2013. – 223 с.: ил.;

2) Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и других. 5 - 9 классы [Текст]: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н. М. Шанский и др. - М.: Просвещение, 2011. - 111 с.

В рамках данного УМК фонетика изучается при повторении изученного в 6 классе в тематическом разделе «Фонетика и орфография. Фонетический разбор слова». Здесь повторяются следующие темы: что изучается в фонетике; ударные и безударные гласные, твердые, мягкие, глухие, звонкие и сонорные согласные; фонетический разбор слова.

Кроме того, фонетика изучается в рамках обобщающего повторения всего курса за 5-7 классы. Здесь изучается тема «Совпадение/несовпадение написания и произношения», обобщаются знания о системе гласных и согласных звуков современного русского языка.

Таким образом, можно отметить, что в 7 классе изучению фонетики уделяется недостаточно внимания, при этом принцип историзма не реализуется. Поэтому представляется необходимым введение исторической составляющей в изучение фонетики. С этой целью предлагается учебный материал по изучению фонетики в историческом аспекте с использованием таких форм работы, как лекция, рассмотрение примеров чередования, беседа, практические задания.

Выбор содержания лекции и беседы, а также конкретных практических заданий обусловлен спецификой содержания программы по русскому языку для предметной линии учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др. Кроме того, при разработке конкретных форм работы по

реализации принципа историзма в практике преподавания фонетики в 7 классе, учитывались возрастные особенности учащихся, а также уровень их знаний по учебному предмету. Так, поскольку в 7 классе осуществляется повторение и обобщение фонетического материала, изученного в 5 – 7 классах, поэтому в рамках разработанного учебного материала логично вводятся лекции и практические задания, связанные с историческими чередованиями звуков.

Учебный материал по изучению фонетики в историческом аспекте для 7 класса

1. Лекция «Исторические чередования звуков в русском языке».

Исторические чередования звуков представляют собой чередования, которые не обусловлены фонетической позицией звука. Исторические чередования являются отражением фонетических процессов, имевших место в более ранние периоды развития языка. Такие чередования также называются традиционными, поскольку они сохраняются в силу традиции, не являясь обусловленными ни требованиями сегодняшней фонетической системы, ни смысловой необходимостью.

Разграничиваются три вида исторических чередований:

- 1) чередования гласных (включая и чередования гласного с нулем звука);
- 2) чередования согласных и групп согласных;
- 3) чередования полногласных и неполногласных сочетаний.

2. Рассмотрение примеров чередования гласных.

Учитель предлагает рассмотреть примеры чередования гласных:

э//о : с'эл/о – с'ол/а

э//ф : д'эн'/ф – дн'/а

э//о//ф//и : б'эр/у – сб/ор/ф – со/бр/а/т' – со/б'ир/а/т'

о//ф : сон/ф – сн/а

о//ф//ы : по/сол/ф – по/сл/а/т' – по/сыл/а/т'

о//а : ход/и/т' – хаж/ива/т'

у//о//ы : сух/о – сох/ну/т' – за/сых/а/т'
 а//м//им : вз'/а/т' – воз'/м/у – вз'/им/ат'
 а//н//ин : м'а/т' – мн/у – пр'и/м'ин/а/т'
 у//ов : ку/ј/у – ков/а/т'
 у//эв : кл'у/ј/у – кл'эв/а/т'
 и//ой : б'и/т' – бой/ф

3. Рассмотрение примеров чередования согласных.

Учитель предлагает рассмотреть примеры чередования согласных:

к//ч' : рук/а – руч'/к/а
 к//ц//ч' : л'ик/ф – л'иц/о – л'ич'/н/ыј
 г//ж : ног/а – нож/к/а
 г//ж//з// : друг/ф – друж/и/т' – друз'/ј/а
 х//ш : ух/о – уш/и
 с//ш : нос'/и/т' – нош/у
 з//ж : маз'/ф – маж/у
 ск//ст//щ : пуск/а/т' – пуст'/и/т' – пущ/у
 т//ч' : от/в'эт/ф – от/в'эч'/у
 т//ч'//щ : св'эт'/и/т' – св'эч'/у – о/св'эщ'/а/т'
 д//ж//жд : ход'/и/т' – хож/у – хожд'/эн'иј/э
 б//бл : руб'/и/т' – рубл'/у
 п//пл : куп'/и/т' – купл'/у
 в//вл : лов'/и/т' – ловл'/у
 ф//фл : граф'/и/т' – графл'/у
 м//мл : слом'/и/т' – сломл'/у
 д,т//с : пл'эт/у – пл'эс/т'и
 д//с : в'эд/у – в'эс/т'и
 к//ч' : у/вл'эк/у – у/вл'эч'/эн'иј/э

4. Рассмотрение примеров полногласных/неполногласных чередований.

Учитель предлагает рассмотреть примеры чередования полногласных (-оро-, -оло-, -'эр'э-, -'эл'э-, -'эло-) / неполногласных (-ра-, -ла-, -р'э-, -л'э-) сочетаний звуков:

город – град

голос – глас

шелом - шл'эм

б'эр'эг - бр'эг

5. Практическое задание на чередование гласных в корнях слов.

Определите чередования гласных звуков в корнях слов.

Седло – сёдла, ель – ёлка, сон – сна, испекли – испёк, лён – льна, день – дни, заведёт – заводит, взор – зрение – озираться, затёрли – затрут – затирают – затор, соберу – собрать - собираю – сбор, коснуться – касаться, посол – послать – посылать, пожнёт – пожал – пожинал, предложить – предлагать, примнёт – примял – приминал.

6. Практическое задание на доказательство происхождения однокоренных слов.

Докажите на основе исторических чередований гласных, что представленные слова по происхождению однокоренные.

Дух – дыхание – вздох, куёт – оковы, призыв – воззвание – зов, снуёт – основа – основательный, постель – подстилка, трус – трястись, заперли – запирали – запор, крыша – крыть – кров, точка – тыкать – ткнуть.

7. Практическое задание на определение чередования согласных в корнях слов.

Определите чередования согласных звуков в корнях слов.

Скакать – скачет, искать – ищет, брызгать – брызжет, мазать – мажет, плясать – пляшет, глодать – гложет, хлопотать – хлопочет, послать – пошлёт, хлестать – хлещет, колебать – колеблет, водить – вожак – воздь, дремать – дремлет, принудить – нужный – нужда, ведать – невежда – невежа, муха – мушка, могу – мочь (сущ.) – мощь – может,

мост – мощу, взвесить – взвешу, стичка – стица, удивлять – удивить, возить – возжу – вождение, тащить – таскать, пахать – пашет.

8. Практическое задание на определение чередования полногласных и неполногласных сочетаний.

Отметьте чередования полногласных и неполногласных сочетаний.

Холод – охладить, сторона – страна, молочный – млечный, волость – власть, борода – брадобрей, средний – середина, здоровый – здравица, ворота – вратарь, волосы – власяной, короткий – краткий, берег – безбрежный.

9. Практическое задание на определение чередований в суффиксах.

Определите, какие чередования происходят в суффиксах:

1) существительных: *кружок – кружка, комок – комка, ножек – ножка, сучок – сучка, ручек – ручка, птичек – птичка, венец – венца, борец – борца, боец – бойца, судья – судей, хлебец – хлебца, плясунья – плясуний;*

2) кратких прилагательных: *уместен – уместна, верен – верна, свободен – свободна, крепок – крепка, сладок – сладка, боек – бойка;*

3) притяжательных прилагательных: *лисий – лисья, волчий – волчья, заячий – заячья, сорочий – сорочья, беличий – беличья.*

10. Обобщающая беседа.

Учитель предлагает учащимся обобщить знания об исторических чередованиях, для чего необходимо ответить на следующие вопросы:

1) Какие существуют исторические чередования?

2) Каковы причины возникновения исторических чередований?

3) Чем исторические чередования отличаются от обычных фонетических чередований (типа чередования согласных *б//п* на конце слова, чередования ударных и безударных гласных и т.п.).

2.4. Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в 8 классе

Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики в 8 классе осуществляется в рамках программы по русскому языку для

предметной линии учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др.

Методическое обеспечение:

1) Русский язык. 8 класс [Текст]. Учебник для общеобразоват. учреждений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; Под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта. – М.: Дрофа, 2009. – 269, [3] с.: ил., 8 л. цв. вкл.;

2) Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и других. 5 - 9 классы [Текст]: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н. М. Шанский и др. - М.: Просвещение, 2011. - 111 с.

В рамках данного УМК фонетика не изучается. Практически всё внимание в рамках данного УМК сконцентрировано на изучении синтаксиса.

Таким образом, можно отметить, что в 8 классе изучению фонетики внимания вообще не уделяется, поэтому представляется необходимым восполнить этот пробел, дополнив изучение фонетики исторической составляющей. С этой целью предлагается учебный материал по изучению фонетики в историческом аспекте с использованием таких форм работы, как лекция, беседа, практические задания.

Поскольку в 8 классе изучение фонетики по программе по русскому языку для предметной линии учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др. не осуществляется, то выбор содержания лекции и беседы, а также конкретных практических заданий был в данном случае обусловлен возрастными особенностями учащихся и уровнем их знаний по учебному предмету, а также стремлением расширить и углубить знания по теме. Так, были использованы лекция и практические задания, направленные на изучение истории и специфики звука «йот», с полногласными и неполногласными сочетаниями, а также обобщающая беседа по указанным вопросам.

Учебный материал по изучению фонетики в историческом аспекте для 8 класса

1. Лекция «История и специфика звука [j] (йот)».

Особое место в системе согласных звуков занимает звук [j] (йот). И в древнерусском, и в современном русском языке йот является самостоятельным звонким согласным, непарным по признакам глухости-звонкости и твердости-мягкости.

Так как звук йот не имел и не имеет и для своего обозначения специальной буквы (не путать звук [j] с согласной буквой *й*), на письме он может передаваться разными способами:

1) В начале слога йот вместе с согласным, следующим за ним, обозначался в древнерусском языке и сейчас обозначается одной буквой: вместо [ja] пишется буква *я*, вместо [je] - *е*, вместо [jo] - *ё*, вместо [ju] - *ю*, например: *ёлка, ель, яма, юный, объём, поехать, заядлый, поющий*, т.е. буквы *я, е, ё, ю* в данном случае обозначают не отдельный звук, а, по сути, целый слог, состоящий из йот и гласного звука. Следует подчеркнуть, что буквы *я, е, ё, ю* после согласных (*люди, мяч, мёд, пел*) в своем составе йота не содержат, а показывают, что предшествующий согласный звук должен читаться как мягкий.

2) О наличии звука йот между согласным и гласным звукам сигнализируют разделительные мягкий и твердый знаки.

2. Практическое задание.

Определите, в каких словах звук йот присутствует, а в каких нет.

Суховей, уют, вейлка, мягкий, семя, мяч, сесть, скамья, вьюн, съесть, бельё, вязать, люблю, белеть, боец, доярка, военный, паёк, созвездие, авария, фамилия.

3. Продолжение лекции.

В современном русском литературном языке перед йотом может находиться согласный звук. Это стало возможным после утраты слабых редуцированных, а до того момента согласный звук и йот всегда были

разделены либо редуцированным [ъ], либо редуцированным [ь]. Иными словами, исконно древнерусский язык не знал сочетаний согласных с йотом.

4. Лекция о полногласных сочетаниях.

Характерной фонетической особенностью русского языка является полногласие, проявляющееся в том, что в исконно русских по своему происхождению, общеславянских словах, между согласными в корнях слов (а также в некоторых приставках), присутствуют сочетания *оло* (*ело*), *оро*, *ере*. Например: *город*, *голова*, *борода*, *дерево*, приставка *пере-* и т. д.

Следует отметить, что почти у каждого русского слова с полногласием имеется соответствующий однокоренной аналог со старославянским неполногласным сочетанием *ла*, *ра*, *ре* (*град*, *глава*, *брада*, *древо*, приставка *пре-*). Кроме того, русским словам с полногласием *оло* (*ело*) соответствуют еще и старославянские слова, в которых присутствует неполногласие *ле* (например, *молоко* – *млечный*, *волочить* – *увлекать*, *шелом* – *шлем*).

5. Практическое задание.

Назовите еще слова с полногласными сочетаниями и определите их старославянские аналоги с неполногласиями.

6. Продолжение лекции о полногласных сочетаниях.

Итак, по своему происхождению современные слова с неполногласными сочетаниями являются старославянскими, но в ходе исторического развития многие из них прочно вошли в русский язык. Первоначально это происходило в основном через церковные книги.

Следует отметить, что обычно старославянские по происхождению слова с неполногласием имеют более книжный и несколько возвышенный характер, чем соответствующие им исконно русские слова (*сторож* – *страж*; *волочить* – *влачить* и т.д.). Неудивительно, что в поэтической речи неполногласные формы были широко распространены, поскольку они имели отпечаток высокого стиля, почти не встречавшегося в обычной речи. Так, например, в поэме «Медный всадник» А.С. Пушкина неполногласные формы придают стихотворению торжественность:

*Прошло сто лет, и юный град.
 Полнощных стран краса и диво,
 Из тьмы лесов, из топи блат
 Вознесся пышно, горделиво...*

7. Практическое задание.

Выявите в представленном четверостишии неполногласные сочетания старославянского происхождения и определите их исконно русские аналоги.

*Прошло сто лет, и юный град.
 Полнощных **стран** краса и диво,
 Из тьмы лесов, из топи **блат**
 Вознесся пышно, горделиво...*

8. Практическое задание.

Некоторые неполногласные сочетания нашли свое отражение во фразеологизмах современного русского языка. Подумайте и назовите какие-нибудь из этих фразеологизмов.

Варианты ответов: *начать за здравие, а кончить за упокой, глас вопиющего в пустыне, от молодых ногтей.*

9. Практическое задание.

Слова с неполногласными сочетаниями, проникнув в русский язык из старославянского и вступив в контакт с русскими аналогами с полногласием, полностью вытеснили некоторые из них.

Давайте подумаем и вспомним слова с неполногласием, вытеснившие исконно русские по происхождению слова с полногласными сочетаниями.

Варианты ответов: сладкий, вред, храбрый, враг, время, срам, нрав (исконно русские аналоги: *солодкий, веред, хоробрый, ворог, вермя, сором, норев*).

10. Обобщающая беседа.

Учитель предлагает учащимся обобщить знания об исторических чередованиях, для чего необходимо ответить на следующие вопросы:

1) Какими способами звук йот передается на письме?

2) Что такое полногласные сочетания? Чем они отличаются от неполногласных?

3) Каково происхождение полногласных и неполногласных сочетаний?

2.5. Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в 9 классе

Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики в 9 классе осуществляется в рамках программы по русскому языку для предметной линии учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др.

Методическое обеспечение:

1) Русский язык. 9 класс [Текст]. Учебник для общеобразоват. учреждений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; Под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта. – М.: Дрофа, 2011. – 286, [2] с.: ил., 8 л. цв. вкл.;

2) Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и других. 5 - 9 классы [Текст]: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н. М. Шанский и др. - М.: Просвещение, 2011. - 111 с.

В рамках данного УМК фонетика изучается при повторении и систематизации изученного в 5 – 9 классах в рамках тематического раздела «Фонетика и орфография». Осуществляется повторение понятий «фонетика», «гласные звуки», «согласные звуки», обобщаются представления о твердости-мягкости и глухости-звонкости-сонорности согласных.

Таким образом, можно отметить, что в 9 классе изучению фонетики внимания уделяется очень мало, поэтому представляется необходимым восполнить этот пробел, дополнив изучение фонетики исторической составляющей. С этой целью предлагается учебный материал по изучению фонетики в историческом аспекте с использованием таких форм работы, как лекция, беседа, практические задания.

Поскольку в 9 классе изучение фонетики по программе по русскому языку для предметной линии учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др. осуществляется только в рамках повторения пройденного материала, то выбор содержания лекции и беседы, а также конкретных практических заданий был в данном случае обусловлен возрастными особенностями учащихся и уровнем их знаний по учебному предмету, а также стремлением расширить и углубить знания по теме. Так, были использованы лекция и практические задания, направленные на изучение истории и современного функционирования слов с полногласными и неполногласными сочетаниями, а также обобщающая беседа по данной теме.

Учебный материал по изучению фонетики в историческом аспекте для 9 класса

1. Лекция о полногласных и неполногласных сочетаниях.

Взаимодействие исконно русских и старославянских слов привело к различным результатам. Так, в одних случаях одно слово (либо исконно русское, либо старославянское) сохранилось в языке, а его аналог был вытеснен, или же сохранились оба слова. В последнем случае происходило лексическое или стилистическое размежевание сохранившихся слов, т.е. исконно русское и соответствующее ему старославянское слово закреплялись в разных значениях либо имели разные стилистические оттенки.

2. Практическое задание на повторение и закрепление знаний о полногласных и неполногласных сочетаниях.

Нужно определить пары слов с полногласием/неполногласием (исконно русского/старославянского происхождения), имеющих различные значения или стилистическую окраску.

Возможный ответ: *прах - порох, власть - волость, страна - сторона, страж – сторож, глас - голос, влачить – волочить* и т.д.

3. Продолжение лекции.

В современном русском языке можно выделить три основные группы самых употребительных слов с неполногласными и полногласными сочетаниями.

В первую группу входят исторически однокорневые неполногласные и полногласные формы, сосуществующие в современном русском языке параллельно. Для данной лексической группы характерны:

- а) семантический распад корней, одинаковых по происхождению;
- б) разнородное стилистическое употребление.

Примеры:

- *берег, набережная, береговой, беречь, оберегать, бережливый, сберегать, сберегательная* – полногласные сочетания;

- *безбрежный, прибрежный, пренебречь, небрежный, пренебрежение* – неполногласные сочетания.

4. Практическое задание.

Приведите примеры исторически однокорневых неполногласных и полногласных форм, сосуществующих в современном русском языке параллельно, для которых характерны семантический распад корней, одинаковых по происхождению и разнородное стилистическое употребление.

Возможные ответы:

1) *волочить, волокита, наволочка* – полногласные сочетания; *влачить, извлекать, завлекать, развлекать, привлекать* - неполногласные сочетания;

2) *ворот, поворот, воротник, изворотливый, ворочаться, бесповоротный* - полногласные сочетания; *возврат, возвратить, вращать, возвращение, вращательный, превращать, отвращение, отвратительный* - неполногласные сочетания;

3) *голова, головной, головокружение, головоломка, заголовок, головастик* - полногласные сочетания; *глава, главный, главенство, главарь, заглавный, заглавие, возглавить* - неполногласные сочетания.

5. Продолжение лекции.

Вторую группу составляют слова, присутствующие в современном русском языке только с полногласными сочетаниями, а их неполногласные варианты полностью утрачены.

Примеры:

- *береза, подберезовик, березняк, береста, берестяной;*
- *болото, болотный, болотистый;*
- *борода, бородатый, бородач, подбородок, бородавка.*

6. Практическое задание.

Приведите примеры слов, выступающих в современном русском языке только с полногласными сочетаниями.

Возможные ответы:

- *воробей, воробушек (воробышек), воробьиный;*
- *ворон, ворона, вороний, воронье, воронить вороненый, вороной;*
- *голод, голодный, голодать, голодовка;*
- *колокол, колокольня, колокольный, колокольчик;*
- *дорога, дорожка, дорожный, бездорожье, подорожник.*

7. Продолжение лекции.

Третью группу составляют слова, которые выступают в современном русском языке только с неполногласными сочетаниями, а соответствующие им полногласные варианты полностью отсутствуют.

Примеры:

- *благо, блаженство, благодарить, благозвучный, блажь;*
- *влага, влажный, влажность;*
- *владеть, власть, владыка, властный, Владимир, обладать, область.*

8. Практическое задание.

Приведите примеры слов, выступающих в современном русском языке только с неполногласными сочетаниями.

Возможные ответы:

- *время, времянка, временный, современный, современник;*
- *зрачок, прозрачный, призрак, призрачный, невзрачный;*

- глагол, глагольный, безглагольность.

9. Обобщающее практическое задание по группам слов современного русского языка с полногласием/неполногласием.

Разделите представленные перечни слов на три рассмотренных группы:

1) группа исторически однокорневых неполногласных и полногласных форм, сосуществующих в современном русском языке параллельно, для которых характерны семантический распад корней, одинаковых по происхождению и разнородное стилистическое употребление;

2) группа слов, которые выступают в современном русском языке только с неполногласными сочетаниями, а соответствующие им полногласные варианты полностью отсутствуют;

3) группа слов, выступающих в современном русском языке только с неполногласными сочетаниями.

Перечни слов:

- *пламя, воспламенять, пламенный;*

- *храбрость, храбрый, храбриться;*

- *колокол, колокольня, колокольный, колокольчик;*

- *дорога, дорожка, дорожный, бездорожье, подорожник;*

- *оборона, оборонять, оборонный, оборонительный, обороноспособность;*

- *охладить, прохлада, хладнокровие, прохладный.*

Правильный ответ:

- перечни слов *пламя, воспламенять, пламенный* и *храбрость, храбрый, храбриться* относятся к третьей группе;

- перечни слов *колокол, колокольня, колокольный, колокольчик* и *дорога, дорожка, дорожный, бездорожье, подорожник* относятся ко второй группе;

- перечни слов *оборона, оборонять, оборонный, оборонительный, обороноспособность* и *охладить, прохлада, хладнокровие, прохладный* относятся к первой группе.

10. Обобщение изучения полногласных/неполногласных сочетаний в современном русском языке.

Учащиеся должны ответить на следующие вопросы:

1) Чем полногласное сочетание отличается от неполногласного? Какие полногласные и неполногласные сочетания существуют?

2) Какие тенденции использования полногласных и неполногласных сочетаний имеют место в современном русском языке?

3) Какие существуют три основные группы самых употребительных слов с неполногласными и полногласными сочетаниями в современном русском языке?

Выводы по главе

Подводя итоги данной части исследования, можно сделать следующие выводы.

Проведенный анализ УМК, включающего предметную линию учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др., свидетельствует о том, что основное внимание изучению фонетики здесь уделяется в 5 классе. В остальных же классах, фонетика изучается либо в рамках повторения и закрепления, либо вообще не изучается. При этом принцип историзма практически не реализуется.

Поэтому необходимо введение исторической составляющей в изучение фонетики. С этой целью предлагается учебный материал по изучению фонетики в историческом аспекте с использованием таких форм работы, как лекция, беседа, практические задания. Всего было разработано 5 уроков для 5 – 9 классов.

Заключение

Исследование принципа историзма в практике преподавания фонетики современного русского языка в средних классах позволило сделать следующие основные выводы.

Во-первых, историзм представляет собой один из важнейших методологических принципов научного познания. Благодаря ему изучаемые явления рассматриваются в единстве их возникновения, становления, умирания, в эволюции своих качественных переходов из одного состояния в другое, данный принцип является методологическим выражением самого развития действительности в ее направленности по оси времени.

Во-вторых, анализ различных концепций выдающихся отечественных методистов, касающихся реализации принципа историзма в процессе обучения школьников русскому языку позволяет утверждать, что сегодня он приобретает особую значимость, становясь средством объяснения современных языковых явлений и формирования у школьников лингвистического мировоззрения. По мнению учёных, принцип историзма, реализуемый в практике преподавания русского языка, способствует развитию у учащихся языкового чутья, формированию у них осознанных умений и навыков по отношению к языку, их приобщению к культурному наследию предков, а также более глубокому и точному пониманию текстов художественной литературы. Реализация принципа историзма является одним из основных способов, позволяющих школьникам овладеть универсальными учебными действиями. Историзм обеспечивает достижение не только предметных, но и метапредметных, и личностных результатов освоения образовательной программы.

Возможности принципа историзма для обучения и воспитания школьников трудно переоценить: благодаря ему можно проследить путь, который был пройден наукой о русском языке на протяжении веков, он обладает способностью привлекать внимание учащихся к лингвистике через осознание ими ценности истории науки. Кроме того, принцип историзма позволяет выявить значение каждого этапа и элемента при помощи метода реконструкции, что дает школьникам возможность сложить в целостную картину всю последовательность ключевых событий в истории науки о русском языке, а также способствует укреплению авторитета отечественной науки. Экскурс в историю русистики позволяет перекинуть мостик во времени, сделать абстрактные и далекие явления близкими, осязаемыми, зримыми и понятными для школьников.

Принцип историзма, давно нашедший свое применение во всех сферах науки вообще и в педагогической науке в частности, способствует выявлению сути самых сложных явлений, а также объективной картины их

развития. Такое понимание принципа историзма философской наукой весьма существенно для закономерностей преподавания русского языка: исторический взгляд на явление позволяет объяснить его специфику и сделать прогноз его дальнейшего развития.

В методике русского языка принцип историзма является специальным общеметодическим принципом, который предполагает учет исторических изменений, сохранившихся в современном языке в той или иной форме. Данный принцип определяет направление изучения языка от факторов образования к особенностям явлений и объектов, к способу изложения лингвистического знания.

Основное внимание при отборе материала для реализации принципа историзма должно быть уделено его практической направленности, поскольку этот принцип предполагает, что учебный процесс стимулирует школьников использовать полученные знания при решении практических задач. Следовательно, требуется привлекать предпочтительно исторические сведения, освещающие процесс развития основных языковых категорий, объясняющие внутреннюю логику и обусловленность существующих сегодня языковых явлений разных уровней. Должен приниматься во внимание и такой принцип дидактики, как доступность, требующий учета возрастных особенностей развития детей, анализа материала с точки зрения их реальных возможностей и такой организации обучения, при которой они не будут испытывать интеллектуальных, физических и моральных перегрузок. Следует указать на еще один принцип, которому отвечает историзм на уроках русского языка. Это принцип развивающего и воспитывающего характера обучения, который направлен на всестороннее развитие индивидуальности и личности учащихся.

В-третьих, в рамках проводимого методического эксперимента были разработаны уроки по изучению фонетики в историческом аспекте для 5 – 9 классов. Реализация принципа историзма в практике преподавания фонетики в 5 – 9 классе осуществлялась в рамках программы по русскому языку для

предметной линии учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др. Анализ данного УМК показал, что достаточное внимание изучению фонетике уделяется только в 5 классе, но даже и здесь принцип историзма практически не применяется. В остальных же классах внимания изучению фонетики уделяется явно недостаточно. Поэтому представляется необходимым введение исторической составляющей в изучение фонетики.

Разработанные уроки по изучению фонетики в историческом аспекте включали такие формы учебной работы как лекция, беседа, рассмотрение примеров фонетических явлений, практические задания.

Проведенное исследование может способствовать практической реализации принципа историзма при изучении фонетики в средних классах общеобразовательной школы, что, на наш взгляд, является необходимым и методически оправданным.

Список использованной литературы

1. *Арзамаскин, Ю.Н.* Принцип историзма в научном исследовании [Текст] / Ю.Н. Арзамаскин // Вестник Военного университета. – 2011. - №3 (27). – С. 7 – 11.
2. *Бабайцева, В.В.* Русский язык. Теория. 5 – 9 кл. [Текст]: учебник для общеобразовательных учреждений / В.В. Бабайцева, Л.Д. Чеснокова. – М.: Дрофа, 2008. – 319, [1] с.: ил.
3. *Баятян, Э.А.* Принцип историзма и его роль в совершенствовании профессиональной подготовки студента-филолога в системе билингвального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://repository.enu.kz/bitstream/handle/123456789/4152/princip-istorizma-i-ego-rol%27.pdf>
4. *Белоконева, Н.Н.* Спецкурс «Возможности исторического комментирования на уроках русского языка» [Текст] / Н. Н. Белоконева // Русский язык в школе. - 1994. - № 4. - С. 86 - 88.
5. *Береснева, Т.Ю.* Традиции истории языка в современной школе [Текст] / Т.Ю. Береснева // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). - СПб.: Заневская площадь, 2014. - С. 70 - 72.
6. *Бокатина, Ю.И.* принцип историзма в контексте методики преподавания русского языка [Текст] / Ю.И. Бокатина // Грамота. - 2008. - № 8 (15): в 2-х ч. Ч. II. - С. 12 - 14.
7. *Булаховский, Л.А.* Исторический комментарий к русскому литературному языку [Текст] / Л.А. Булаховский. – К.: Радянська школа, 1958. - 488 с.
8. *Буслаев, Ф.И.* Преподавание отечественного языка [Текст] / Ф. И. Буслаев. - М.: Просвещение, 1992. - 511 с.
9. *Василенко, Л.Г.* Активные методы обучения на уроках русского языка и литературы [Текст] / Л.Г. Василенко // Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы [Текст]: Материалы II Региональной

гуманитарной научно-практической конференции (Томск, 26 августа 2016 г.) / Сост. С.Г. Малярова; Отв. ред. Р.Б. Щетинин. – Томск, 2016. – С. 20 – 23.

10. *Виноградов, В.В.* Избранные труды. История русского литературного языка [Текст] / В.В. Виноградов. – М.: Наука, 1978. – 320 с.

11. *Винокур, Г.О.* О славянизмах в современном русском литературном языке [Текст] / Г.О. Винокур // Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография: Хрестоматия и учебные задания / Сост. Л.А. Ивашко, И.С. Лутовинова, Д.М. Поцепня, М.А. Тарасова, М.Ю. Жукова, Е.И. Зиновьева, М.А. Шахматова; Отв. ред. Д.М. Поцепня. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2002. – 496 с. С. 264 – 270.

12. *Власенков, А.И.* Общие вопросы методики русского языка в средней школе [Текст]. Пособие для учителя / А.И. Власенков. - М.: Просвещение, 1973. – 383 с.

13. *Галинская, Е.А.* Историческая фонетика русского языка [Текст] / Е.А. Галинская. - М.: Издательство МГУ, 2009. - 158 с.

14. *Глухих, Н.В.* Комментирование фактов русского языка в школьном обучении [Текст] / Н.В. Глухих, А.А. Миронова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. - №12.2. – С. 206 – 214.

15. *Горбич, О.И.* Современные педагогические технологии обучения русскому языку в школе [Текст]. Лекции 1 – 4 / О.И. Горбич. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2009. – 68 с.

16. *Горбич, О.И.* Современные педагогические технологии обучения русскому языку в школе [Текст]. Лекции 5 – 8 / О.И. Горбич. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2009. – 80 с.

17. *Гордеева, О.* Исторический аспект в школьном изучении русского языка (на материале пермских говоров) / О. Гордеева, В. Шенкман [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://philolog.pspu.ru/module/magazine/do/mpub_4_78

18. *Грицкевич, Ю.Н.* Историческая грамматика русского языка [Текст]: пособие для студентов заочного отделения / Ю.Н. Грицкевич. - Псков: ПГПИ, 2003. – 100 с.
19. *Грушин, Б.А.* Историзм [Текст] / Б.А. Грушин // Философская энциклопедия в 5 т. Т. 2. Дизъюнкция - Комическое / Гл. ред. Ф.В. Константинов. - М.: Советская энциклопедия, 1962. – С. 351 – 353.
20. *Деркач, В.В.* Принцип историзма в исследовании современного общества [Текст] / В.В. Деркач // Вестник Башкирского университета. – 2007. – Том 12. - №3. – С. 135 – 138.
21. *Деркач, В.В.* Роль принципа историзма в прогнозировании социальных процессов [Текст] / В.В. Деркач // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. – 2016. - №3 (17), - С. 163 – 168.
22. Диалектическая логика: Формы и методы познания [Текст] / Под общ. ред. Ж.М. Абдильдина. - Алма-Ата: Наука, 1987. - 408 с.
23. *Заиконникова, Т.П.* Историзм как принцип преподавания современного русского языка и его роль в формировании лингвистической компетенции студентов-филологов [Текст] / Т.П. Заиконникова // Филология и культура. – 2009. - № 2 – 3 (17 – 18). – С. 27 – 32.
24. *Иванов, В.В.* Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе [Текст] / В. В. Иванов, З. А. Потиха. - М.: Просвещение, 1985. – 160 с.
25. *Калимонов, И.К.* Основы научных исследований (зарубежная история) [Текст]. Практикум / И.К. Калимонов. – Казань: Издательство Казанского государственного университета, 2006. - 277 с.
26. *Камчатнов, А.М.* Хрестоматия по истории русского литературного языка. Памятники X – XIV веков по рукописям X- XVII веков [Текст]/ А.М. Камчатнов. – М.: Издательство МГУ, 2009. – 826 с.
27. *Колесов, В.В.* Древнерусский литературный язык [Текст]/ В.В. Колесов. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1989. – 296 с.

28. *Ларин, Б.А.* Лекции по истории русского литературного языка (X – середина XVIII в.) [Текст]: Учебник для филолог. специальностей ун-тов и пед. ин-тов / Б.А. Ларин. – СПб.: Авалон; Азбука-классика, 2005. – 416 с.
29. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст]/ Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.: ил.
30. *Литневская, Е.И.* Методика преподавания русского языка в средней школе [Текст]: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е.И. Литневская, В.А. Багрянцева; Под ред. Е.И. Литневской. – М.: Академический проект, 2006. – 590 с.
31. *Лихачев, Д.С.* Земля родная [Текст]. Книга для учащихся / Д.С. Лихачев. – М.: Просвещение 1983. – 256 с.
32. *Львов, М.Р.* Словарь-справочник по методике русского языка [Текст]: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.» / М.Р. Львов. – М.: Просвещение, 1988. – 240 с.
33. *Мареев, С.Н.* Конкретный историзм [Текст]: Монография / С.Н. Мареев. М.: Издательство СГУ, 2015. – 352 с.
34. Методика преподавания русского языка в школе [Текст]: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов; Под ред. М.Т. Баранова. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 368 с.
35. Методика русского языка в средней школе [Текст] / Под ред. А.В. Текучева. – М.: Просвещение, 1980. – 420 с.
36. *Мещерский, Н.А.* История русского литературного языка [Текст]/ Н.А. Мещерский. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1981. – 207 с.
37. *Никитина, О.В.* «Введение в курс истории русского языка» А. А. Шахматова [Текст] / О. В. Никитина // Русский язык в школе и дома. - 2006. - № 5. - С. 4 - 7.
38. Новая философская энциклопедия: В 4 т. Т. 2: Е – М [Текст] / Научно-ред. совет: Предс. В.С. Степин, заместители предс: А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. - М.: Мысль, 2010. - 634, [2] с.

39. *Прокопович, Н.Н.* Историзм на уроках грамматики [Текст] / Н.Н. Прокопович // Русский язык в школе. - 1941. - №1. - С. 51 – 57.
40. Профессиональная подготовка учителя русского языка и литературы [Текст]. Учебно-методическое пособие / Под ред. Н.И. Яковлевой, И.В. Полковниковой. – Псков: ПГПИ, 2003. - 108 с.
41. Русский язык. Энциклопедия [Текст]/ Гл. ред. Ю.Н. Караулов. – М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 1997. – 721 с.
42. *Сидоров, В.Н.* Из истории звуков русского языка [Текст] / В.Н. Сидоров. - М.: Наука, 1966. - 160 с.
43. *Смирнова, Н.М.* Историзм [Текст] / Н.М. Смирнова // Новая философская энциклопедия: В 4 т. Т. 2: Е – М [Текст] / Научно-ред. совет: Предс. В.С. Степин, заместители предс: А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. - М.: Мысль, 2010. – С. 175 – 176.
44. *Срезневский, И.И.* Русское слово [Текст] / И. И. Срезневский. - М.: Просвещение, 1986. - 173 с.
45. *Уварова, И.Ю.* Исторический комментарий на уроках русского языка как средство повышения качества обучения в общеобразовательной школе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wecomm.ru/structure/?idstructure=23>
46. *Успенский, Б.А.* Краткий очерк истории русского литературного языка (XI – XIX вв.) [Текст]/ Б.А. Успенский. – М.: Гнозис, 1994. – 239 с.
47. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/>
48. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (ФГОС С(П)ОО) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/>
49. *Филин, Ф.П.* Изучение русского языка на современном этапе [Текст] / Ф.П. Филин // Русская речь. - 1976. - №1. – С. 14 – 19.

50. Философия социальных и гуманитарных наук [Текст]: Книга для чтения по программе кандидатского минимума «История и философия науки» / Ред.-сост. С.Ф. Мартынович. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 503 с.
51. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. - М.: Советская энциклопедия, 1983. - 840 с.
52. Философская энциклопедия в 5 т. Т. 2. Дизъюнкция - Комическое [Текст] / Гл. ред. Ф.В. Константинов. - М.: Советская энциклопедия, 1962. – 676 с.: ил.
53. *Шанский, Н.М.* В мире слов [Текст] / Н. М. Шанский. - М.: Просвещение, 1978. - 319 с.
54. *Янченко, В.Д.* Взгляд на принцип историзма и его роль в преподавании русского языка в средней школе [Текст] / В.Д. Янченко // Мир русского слова. – 2007. - №1 - 2. – С. 37 – 38.
55. *Янченко, В.Д.* О реализации соизучения методик преподавания русского языка и её истории [Текст] / В.Д. Янченко // Наука и школа. – 2010. - №1. – С. 75 – 80.