

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

Институт гуманитарного образования
Кафедра русского языка и литературы

**Интегративные и межпредметные связи на уроках литературы
в средних классах**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профили подготовки Русский язык и Литература

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
русского языка и литературы

« ____ » _____ 20__ г.

Бабичева Юлия Геннадьевна

Выполнил студент

Я-ЗРЯЛ 131 группы
Трипузова
Елена Михайловна

Научный руководитель

кандидат филологических наук,
доцент
Федорова Валентина Геннадьевна

Оценка

« ____ » _____ 2019 г.

подпись председателя ГЭК

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)
АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

студента Трипузовой Елены Михайловны группы Я-ЗРЯЛ 131
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профили Русский язык и Литература
Тема Интегративные и межпредметные связи на уроках литературы в средних
классах

Annotation: Diplomarbeit "Integrative und interpremetrische verbindungen in der Literatur in der mittleren Klasse".

Stichworte: die grundlegenden Wege zur Festlegung von Integrations-und interpremetrischen verbindungen in der Literatur in der mittleren Klasse untersucht wurden

Beschriftungstext: Das Thema dieser Diplomarbeit "Integrative und interpremetrische verbindungen in der Literatur in der mittleren Klasse" - in dem die grundlegenden Wege zur Festlegung von Integrations-und interpremetrischen verbindungen in der Literatur in der mittleren Klasse untersucht wurden, analysiert wurden; zwei technologische Karten von Literaturunterricht in 9 kl., sowie Präsentationen zu Lektionen.

Die Diplomarbeit besteht aus der Einführung, zwei Kapiteln, Schlussfolgerungen nach Kapiteln, Schlussfolgerungen, bibliographische Liste, Anwendung.

Die Liste der verwendeten Literatur umfasst 68 Namen.

Die Anwendung enthält technologische Karten von zwei Lektionen in der Literatur und Präsentation zu Ihnen.

Автор ВКР _____ Трипузова Е.М.
(подпись)

Содержание

Введение.....	4-9
Глава 1. Научно-теоретические основы интегративных и межпредметных связей на уроках литературы в средних классах	10-28
1.1. Понятие интегрированного обучения.....	10-28
1.2. Разграничение межпредметных и интегративных связей на уроках литературы	28-32
Выводы по 1-й главе.....	32-34
Глава 2. Интегрированные уроки литературы в средних классах	35-44
2.1. Взаимодействие литературы и культуры в процессе школьного обучения на примере двух направлений: классицизма и сентиментализма.....	35-44
2.1.1. Обращение к живописи и архитектуре классицизма.....	44-45
2.1.2. Разработка урока литературы в 9 классе «М.В. Ломоносов: Ода на деньвосшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны 1747 г. Ода как жанр классицизма»	45-49
2.1.3 Обращение к живописи и музыке сентиментализма.....	49-51
2.1.4 Разработка урока литературы в 9 классе «Николай Михайлович Карамзин. Слово о писателе.»	51-53
Выводы по 2-й главе.....	53-54
Заключение	55-56
Библиографический список	57-62
Приложения	63-77

Введение

Предметная система обучения в школе ориентирует учащихся на дифференцированное усвоение знаний из различных областей. Количество предметов в современной общеобразовательной школе значительно возросло. Потоки информации и ее объемы так велики, что становится трудно своевременно и качественно отслеживать необходимую информацию по любому из направлений научного знания. Поэтому большая часть информации остается невостребованной, а общество утрачивает возможности использовать ее вовремя. В связи с этим важнее показать пути получения знаний через методологию, чем требовать от обучаемых набора научных знаний. Это, в свою очередь, позволит обучаемым самостоятельно оперировать необходимыми в жизни знаниями и консолидировать содержание учебного материала в целое для разрешения проблемной ситуации.

В дискуссиях по проблемам модернизации отечественного образования активно обсуждаются вопросы содержания школьного обучения, технологий учебного процесса и организации управления образованием. В этой связи актуальность приобретает принцип открытого образования, его мобильность и вариативность содержания. Системный подход в отечественной педагогике обеспечивает рассмотрение школьного образования как открытой системы, функционирующей по законам систем.

Современное общество постоянно нуждается в людях высокообразованных, творческих, инициативных, способных мыслить по-новому, умеющих принять самостоятельные нестандартные решения. И школа, воспитывая, обучая, должна отвечать требованиям времени.

Литература — особый способ познания жизни, художественная модель мира, обладает такими важными отличиями от собственно научной картины бытия, как высокая степень эмоционального воздействия, метафоричность, многозначность, ассоциативность, незавершённость, и предполагает активное сотворчество автора и читателя.

Литература как один из ведущих гуманитарных учебных предметов в российской школе содействует формированию разносторонне развитой, гармоничной личности, воспитанию гражданина, патриота. Приобщение к гуманистическим ценностям культуры и развитие творческих способностей — необходимое условие становления человека, эмоционально богатого и интеллектуально развитого, способного конструктивно и вместе с тем критически относиться к себе и к окружающему миру.

Общение школьника с произведениями искусства слова на уроках литературы происходит не просто как факт знакомства с истинными художественными ценностями, но и как необходимый опыт коммуникации, диалог с писателями (русскими и зарубежными, нашими современниками, представителями совсем другой эпохи). Это приобщение к общечеловеческим ценностям, к духовному опыту русского народа, нашедшему отражение в фольклоре и русской классической литературе как художественном явлении, вписанном в историю мировой культуры и обладающем несомненной национальной самобытностью. Знакомство с произведениями словесного искусства народов нашей страны расширяет представления учащихся о богатстве и многообразии художественной культуры, духовного и нравственного потенциала многонациональной России.

Художественная картина жизни, описанная в литературном произведении с помощью слов, языковых знаков, осваивается читателем не только чувственно (эмоционально), но и интеллектуально (рационально), поэтому литературу не случайно сопоставляют с философией, историей, психологи называют ее «художественным исследованием», «человековедением», «учебником жизни».

Согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, Программа по литературе для 5-9 классов направлена на «формирование общей культуры, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллекту-

альное развитие обучающихся, их саморазвитие и самосовершенствование, обеспечивающие социальную успешность, развитие творческих, физических способностей, сохранение и укрепление здоровья обучающихся», обеспечивает достижение предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования, а также планируемых результатов освоения Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Именно через образование человек удовлетворяет личностные потребности в самообразовании.

Целью литературного образования является воспитывать у учащихся любовь и привычку к чтению, приобщать учащихся к богатствам отечественной и мировой художественной литературы, развивать их способности воспринимать и оценивать явления художественной литературы и на этой основе формировать духовно-нравственные качества, эстетические вкусы современных читателей и потребность в творческом самовыражении.

Как часть образовательной области «Филология» учебный предмет «Литература» тесно связан с предметом «Русский язык». Русская литература является одним из основных источников обогащения речи учащихся, формирования их речевой культуры и коммуникативных навыков. Изучение языка художественных произведений способствует пониманию учащимися эстетической функции слова, овладению ими стилистически окрашенной русской речью.

Содержание каждого курса (класса) включает в себя произведения русской и зарубежной литературы, поднимающие вечные проблемы (добро, зло, жестокость и сострадание, великодушие, прекрасное в природе и человеческой жизни, роль и значение книги в жизни писателя и читателя и т.д.).

В последние годы в связи с разработкой Государственных образовательных стандартов третьего поколения, особое внимание уделяется преемственности внутрипредметных связей. При этом подчеркивается, что Государственный образовательный стандарт - это совокупность блоков

образовательных дисциплин, учитывающих межпредметные связи и межпредметную преемственность.

В качестве междисциплинарных исследований в образовании адекватна интеграция, выступающая в качестве инструмента, обеспечивающего полноту и целостность в осмыслении окружающей действительности в перманентно меняющейся среде. Интеграция знаний может выступить одним из путей мобильности и вариативности содержания образования. С учетом возрастных особенностей школьников при организации интегрированного обучения появляется возможность показать мир во всем его многообразии с привлечением разных знаний: литературы, музыки, живописи, что способствует эмоциональному развитию личности ребенка и формированию его творческого мышления.

Методика интегрированного урока обеспечивает деятельность учителя и ученика на уровне субъектных отношений, в результате которых возникают возможности для совместного творчества и саморазвития участников образовательного процесса.

Актуальность нашей работы состоит в том, что в современном мире необходимо дать ученику целостную картину окружающего мира; с каждым годом ребята все меньше и меньше читают, отсюда и малограмотность, и скудная речь. Нужно попытаться сделать все, чтобы урок литературы был интересным, чтобы ребятам захотелось встретиться с произведениями писателей и поэтов и после урока. Современному уроку литературы необходимы новые формы и методы обучения, которые, опираясь на искусство, способны воспитать людей высокодуховных, нравственных, эстетически грамотных. Как никогда лучше в достижении этих целей помогают интеграция и межпредметные связи. В связи с этим проблема интеграции литературы с другими видами искусства и межпредметная связь становятся весьма актуальной темой. Гуманизация и гуманитаризация современной школы ставят интеграцию в ряд основных вопросов образования.

Объектом исследования является учебно-воспитательный процесс на уроках литературы в средних классах.

Предмет исследования – интегративные и межпредметные связи на уроках литературы в средних классах, интеграция искусств в ходе изучения литературных направлений на уроках литературы в школе.

Цель нашего исследования состоит в том, чтобы выявить основные способы установления интегративных и межпредметных связей при изучении литературы в школе.

Исходя из данной цели сформулированы следующие **задачи**:

1. Раскрыть понятия «интеграция», «межпредметные связи».
2. Проанализировать методическую литературу по данной теме.
3. Выявить условия для развития умений при использовании интегративных и межпредметных связей.
4. Раскрыть эффективные методы и приемы реализации интегрированного подхода на уроках литературы.
5. Рассмотреть два литературных направления, такие как классицизм и сентиментализм.
6. Выявить связи данных направлений с различными видами искусства.
7. Определить основные способы интеграции искусств как путь к изучению литературного направления.
8. Составить технологическую карту интегрированного урока литературы и урока с межпредметными связями по изучению литературных направлений.
9. Выявить эффективность применения подобных уроков в курсе изучения литературы.

Методы исследования: культурологический подход к изучению литературы в школе, описательный, экспериментальный, моделирования.

Теоретической базой исследования являются труды ведущих педагогов, психологов, учёных: И.Я. Лернера, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, В.С. Библера, Б.М. Неменского, Л.П. Щербины, В.Н. Максимовой,

В.П. Зинченко, И. Коложвари, в работах которых интеграция рассматривается как объединение в целое разрозненных частей, элементов или восстановление утраченного единства, выделяются основные отличительные характеристики любой интеграционной модели - системность, комплексность, целостность, синтез.

Научная новизна исследования заключается в разработке уроков по изучению литературных направлений с помощью интеграции литературы с другими видами искусства.

Практическая значимость состоит в возможности использования материалов исследования на уроках литературы в школе, при изучении «Методики обучения литературе» в вузе.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цель, объект, предмет, задачи, характеризуются методическая новизна и практическая значимость работы.

В **первой главе** «Научно-теоретические основы интегративных и межпредметных связей на уроках литературы в средних классах» рассмотрено понятие «интеграция», «интегрированный урок», «межпредметные связи». Обозначены различия между интеграцией и межпредметными связями. Также рассмотрен культурологический подход к изучению литературы.

Вторая глава – «Интегрированные уроки по изучению литературы в контексте культуры» посвящена разработке конспектов уроков по классицизму и сентиментализму, в основе которых лежит интегрированный подход к изучению литературы.

В **Заключении** приводятся итоги проведенного исследования.

Список литературы содержит шестьдесят восемь наименований.

Глава 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕГРАТИВНЫХ И МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СРЕДНИХ КЛАССАХ

§ 1.1 Понятие интегрированного обучения

Важнейшими предпосылками возникновения интеграции литературы с другими видами искусств на уроках в школе возникли идеи модернизации российского образования, ориентированного на личность, на формирование ее внутренней нравственной, интеллектуальной, эстетической культуры.

Исходя из того, что ученики не соотносят сведения о внешнем мире, полученные на одном уроке (например, на уроке истории о войне 1812г.), со знаниями о том же явлении, которые им сообщают на других уроках (допустим, на уроке литературы по роману «Война и мир» Л.Н. Толстого), у них не вырабатывается единая картина мира, поэтому решение этих противоречий реализуется с помощью использования принципа интеграции, который обеспечивает самостоятельное изучение школьниками художественных ценностей, специальных художественно-творческих способностей, творческого и воссоздающего воображения, образного мышления, эстетического чувства, воспитание человека культуры через интеграцию урочной и внеурочной работы по литературе, музыке, изобразительному искусству.

Согласно требованиям ФГОС преподавание литературы в первую очередь должно быть направлено на «формирование базовых умений», которые способны обеспечить возможность дальнейшего изучения предметов. Требуемые результаты заключаются, в частности, в формировании личностной позиции в восприятии мира, в систематизации знаний литературы, в расширении лингвистического и литературоведческого кругозора. Достижение этих результатов невозможно без технологий обучения, содержащих метапредметный подход, то есть без развития универсальных учебных действий, которые «должны быть положены в

основу выбора и структурирования содержания образования, приемов, методов, форм обучения» [62, с.45].

Н.А. Константинов истолковывает педагогическую технику так: «Это способность адекватно выражать свои намерения и стремления во внешних действиях» [23, с.26]. В.А. Сухомлинский: «Как совокупность средств, приемов, с помощью которых воспитатель добивается необходимого результата» [63, с.104]. Ученые понимают педагогическую технику как комплекс навыков и умений практического осуществления взаимодействия участников педагогического процесса.

Термины «техника» и «технология» имеют в своей основе значения – искусство, мастерство, умение. «Технология обучения – это совокупность методов и средств обработки, представления, изменения и предъявления учебной информации; это наука о способах воздействия преподавателя на учеников в процессе обучения с использованием необходимых технических или информационных средств. В технологии обучения содержание, методы и средства обучения находятся во взаимосвязи и взаимообусловленности» [23, с.42].

Педагогические технологии постоянно обогащаются, в практику образования внедряются гибкие модели организации учебного процесса, которые ориентированы на творческую самореализацию личности в учебном процессе.

В блоке универсальных действий познавательной направленности важное место отводится синтезу информации. Данный вид работы предполагает целостный взгляд на объект изучения. Сама способность к синтетическому целостному восприятию заключена в природе человеческого мышления и диктуется законами психологии.

Синтез неоднородных знаний, различных способов деятельности содержит большие возможности как для личностного роста ребенка, так для оптимизации учебного процесса в целом, потому что наглядно показывает единство в многообразии явлений реального мира.

В практике школьного обучения используется несколько форм синтеза информации:

- установление внутриспредметных связей;
- установление межпредметных связей;
- интегрированный подход.

В соответствии с модернизацией отечественного образования активно обсуждаются проблемы содержания школьного образования, переоценки учебного процесса, соответствия учебных программ уровню ФГОС, а также изменения, касающиеся воплощения вышеперечисленного посредством использования новых технологий, методов и типов уроков.

Одним из таких нововведений современной методики является интегрированный урок. Эта технология активно вводится в школьные программы и связывает, на первый взгляд, несовместимые дисциплины.

Интеграция знаний может обозначаться одним из путей повышения эффективности обучения в целом, и уровня познавательной активности в частности. Вопрос реализации интегрированных уроков достаточно актуален. Термин «интегрированный урок» находится у всех на слуху, все же это не означает, что все педагоги или студенты педагогических учебных заведений правильно истолковывают данное понятие и внедряют его в педагогическую деятельность. Осуществление технологии интегрированного урока может вызвать трудность у студентов и учителей еще и потому, что многие программы не содержат в себе полное, детальное методическое пособие для учителя. Собственно из-за этого возникают столь серьезные искажения самого понятия «интегрированный урок», его структуры, целей, задач и реализации в целом.

Вследствие таких незначительных, на первый взгляд, проблем и возникают большие трудности, главной, из которых является проблема снижения результативности обучения.

ФГОС предполагает не только формирование у детей универсальных учебных действий (УУД), но и требует от учителя компетентности,

педагогического мастерства, рефлексивной составляющей своего самообразования. Без такой обширной теоретической базы у ученика трудно сформировать исследовательский потенциал к учебной деятельности.

Возникает вопрос: что такое интеграция как термин и явление с методической точки зрения? В словаре или справочнике нелегко найти методическое значение слова «интеграция». Профессор Н.Н. Светловская основой определения этого термина признает:

- наличие однотипных частей или элементов;
- вероятность их естественного подчинения единой цели и функции в ряде учебных предметов;
- развитие учащихся средствами определенного учебного предмета и их совокупностью.

В статье Л.П. Ильенко, приводится следующее определение: «Интеграция – это глубокое взаимопроникновение, слияние, в одном учебном материале обобщенных знаний в той или иной области» [16, с.33]. Традиционно, понятие «интеграция» может иметь два значения:

- формирование у учеников целостного представления об окружающем мире (исходя из такого раскрытия этой категории, интеграция рассматривается как цель обучения);
- нахождение общего фундамента взаимопроникновения знаний (в таком понимании интеграция является средством обучения).

В последнее время идея интеграции стала предметом интенсивных теоретических и практических исследований, что связано с возникшими процессами дифференциации в обучении. Ее современный этап свойственен эмпирической направленности, то есть разработкой и проведением учителями интегрированных уроков, а также теоретической – созданием и совершенствованием интегрированных курсов, которые в ряде случаев связывают многие предметы, усвоение которых предусмотрено учебными планами общеобразовательных учреждений. «Интеграция предоставляет возможность показать учащимся «мир в целом», преодолев разобщенность

научных сведений по дисциплинам, а также высвобождаемое за этот счет учебное время использовать для полноценного осуществления профильной дифференциации в обучении» [22, с.28].

С практической точки зрения, интеграция предполагает усиление межпредметных связей, снижение перегрузок учащихся, расширение сферы получаемой информации обучающимися, подкрепление мотивации обучения.

Методической основой интегрированного подхода к обучению являются формирование знаний об окружающем мире и его закономерностей в целом, а также установление внутрипредметных и межпредметных связей в изучении наук.

Интеграция в обучении помогает дать ученику те знания, которые отражают связанность отдельных частей мира как системы, то есть научить ребенка представлять мир как единое целое, в котором все элементы взаимосвязаны.

«Интеграция – средство получения новых представлений на основе традиционных предметных знаний» [33, с.28]. Она обращена на развитие эрудиции ученика, на обновление имеющейся узкой специализации в обучении. Но интеграция не заменяет обучение традиционным предметам, она связывает получаемые знания в единую систему.

Интеграция «как процесс приспособления и объединения определенных элементов или частей разных видов учебной деятельности в единое целое при условии целевой и функциональной их однотипности» [33, с.37] – не является новым методическим явлением. Например, она ценилась и использовалась педагогом К.Д. Ушинским при построении курса обучения грамоте аналитико-синтетическим методом, который, по замыслу автора, позволял приспособить и слить в единое целое отдельные элементы двух видов речевой деятельности: чтение и письмо. Что помогало быстрому и прочному достижению одной цели: формированию у детей способности к дистанционному общению с помощью текста.

Созданный К.Д. Ушинским метод обучения с помощью интеграции письма и чтения оказался настолько хорош, что в основе своей применяется и сейчас.

Следует заметить, что интеграция – это не смена деятельности и не простое перенесение знаний или действий, которые изучили дети, из одного предмета в другой для ликвидации утомительных повторных объяснений уже известного или для ускорения процесса обучения, или для закрепления знаний, умений и навыков.

Интеграция – «средство интенсификации урока, высокая форма воплощения межпредметных связей на качественно новой ступени» [40, с.54].

Интеграция является высшей формой межпредметных связей. Понятие «интеграция» прочно заняло свое место в ряду других педагогических терминов. Дословно латинское *integratio* – восстановление, восполнение; *integer* – полный, цельный. Интеграция – объединение в целое, в единство каких-либо элементов, восстановление какого-либо единства. На сегодняшний день однозначно принятого педагогического определения понятия «интеграция» не существует.

Исследователи, занимающиеся вопросом интеграции, считают, что это процесс организации каких-либо частей в целое, но с другой стороны, пути достижения интеграции различны. Считается, что это явление сложное и исключительное, проникающее во многие, если не во все сферы деятельности человека – научную, культурную, общественную и т.п. Интеграция и системный подход к познанию мира во многом схожи. Интеграция – это процесс или действия, имеющие своим результатом целостность. Целостность – это способ внутренней, органичной взаимосвязи таких составных, которые сами по себе не самодостаточны и действуют лишь как элементы или подсистемы единой системы. Здесь части определяются через целое, а оно, в свою очередь через составные части. Такая целостная взаимосвязь формирует так называемый синергетический эффект (греч.

Synergeia – сотрудничество, содружество), который всегда намного больше простой суммы своих слагаемых.

М.С. Асимов, О.М. Сичивица и А. Турсунов считают, что с точки зрения философии, интеграция может быть общенаучной, отраслевой, междисциплинарной и внутридисциплинарной. Ей характерны различные формы, степени и уровни организации. Известно, что познание мира связано с уровнем развития науки и техники в обществе и что, более того, процессы эти взаимосвязаны. На этапе преобладающей значимости философии мир рассматривался как единое целое.

Г.Ф. Федорец при изучении историко-гносеологического плана развития науки приводит несколько этапов, характеризующихся чередованием процессов интеграции и дифференциации. По его мнению, для первого этапа развития науки (от Древнего Мира до александрийской эпохи) характера первичная интеграция – единое, нерасчлененное знание о мире.

Второму этапу науки (от александрийской эпохи до эпохи Возрождения) присуща первичная дифференциация: время, когда от философии «отпочковываются» дочерние науки, в том числе и наука о человеке.

Третий этап (XVIII-XIX вв.) – это этап вторичной интеграции, то есть снова объединение нескольких наук в единое целое. В это время формируется педагогика.

Четвертый этап (конец XIX-XX вв.) – период вторичной интеграции: выделение из единой науки новых разделов, впоследствии ставших самостоятельными науками: такими как педагогика школы, педагогика профтехобразования, дошкольная педагогика, вузовская педагогика, специальная педагогика и др.

Пятый этап развития науки предполагает единство процессов интеграции и дифференциации.

Современное развитие науки, техники и производства основывается на интеграции. Интегративные процессы характерны для школьного

образования. По утверждению Н.Е. Кузнецовой и М.А. Шаталова, интеграция как методологический и дидактический принцип изменяет цели и средства осуществления всего учебного процесса, предполагает разные механизмы взаимосвязи содержания образования, видов познавательной деятельности школьников, методов и форм организации обучения. Интеграция открывает возможности сосредоточения на комплексных проблемах учебных предметов с выводом их на межпредметный синтез знания.

Под интеграцией в педагогическом процессе понимают одну из сторон процесса развития, связанную с объединением в целое ранее разрозненных частей, причем процесс может развиваться как в уже сложившейся системе, так и в новой. Сущность процесса интеграции содержится в качественных реорганизациях внутри всякого элемента, входящего в систему.

Интегрированные уроки дают ученику довольно широкое и интенсивное представление о мире, в котором он живет, о взаимосвязи явлений и предметов, о взаимопомощи, о существовании разнообразного мира материальной и художественной культуры.

Главный акцент приходится на развитие образного мышления. Интегрированные уроки предполагают обязательное развитие творческой активности учащихся. Это позволяет применять содержание всех учебных предметов, привлекать сведения из различных областей науки, культуры, искусства, обращаясь к явлениям и событиям окружающей жизни.

Современному обществу необходим человек, самостоятельно критически мыслящий, умеющий видеть и творчески решать возникающие проблемы. Вследствие этого чрезвычайно важен переход от исполнительской, репродуктивной деятельности учащихся к творческой, поисковой деятельности на всех стадиях учебного процесса.

Интегрированные уроки предполагают возможность вовлечения каждого учащегося в активный познавательный процесс, причём процесс не пассивного усвоения знаний, а активной познавательной самостоятельной деятельности каждого учащегося, т.к. каждый имеет потенциал проявить

себя в той сфере, которая ему ближе и использовать на практике полученные знания. Такие уроки позволяют ясно осознать: где и каким образом, для каких целей эти сведения могут быть использованы.

Главная цель обучения литературе сегодня – научить школьников легко говорить о любой современной проблеме многокультурного мира, понимать главную идею различного литературного и публицистического материала; т.е. формирование коммуникативных компетенций. Кроме того, исследование этого предмета должно способствовать формированию интеллекта, памяти и творческого воображения – основ творческого потенциала.

Многokrатно было отмечено, что интеграция - это высшая стадия реализации межпредметных связей в обучении. Межпредметные связи учитывают общее между предметами, как в содержании, так и учебно-воспитательном процессе. При их регулярном и целенаправленном осуществлении перестраивается весь процесс обучения, т.е. они выступают как современный дидактический принцип, который ведёт к интеграции. Такая реорганизация процесса обучения под влиянием целенаправленно осуществляемой интеграции действует на его результативность: знания приобретают качества системности, умения становятся обобщёнными, комплексными, усиливаются познавательные интересы учащихся.

Интеграция дисциплин художественно-гуманитарного цикла позволяет увидеть необычное в обычном, развивает фантазию, помогает овладеть материалом литературоведения, основами художественной критики, умением понимать и ценить эстетическую ценность искусства в целом.

В современной педагогике в довольно полном объеме представлены методические подходы к проведению интегрированных уроков предметов гуманитарного цикла, разработаны основные дидактические и специальные требования к интегрированному уроку, назначены условия результативного проведения интегрированных уроков, намечены преимущества

интегрированных уроков перед традиционными, названы разнообразные формы интегрированных уроков.

Урок – это динамическое явление, постоянно преобразующееся в связи с изменениями и нововведениями в дидактике, психологии, педагогике, методике. В педагогике не существует строгого определения понятия «интегрированные уроки» и структура урока видоизменяется от содержания темы и определенного этапа времени. Проведение интегрированных уроков по литературе дает возможность развивать интерес к данному предмету, достигать хороших результатов в обучении.

Интеграция предметов в современной школе - истинная потребность времени, необходимая всем тем, кто заинтересован в формировании всесторонне развитой личности. Для каждого учителя проведение интегрированных уроков способствует повышению роста профессионального мастерства, так как требует от него владения методикой новых технологий учебно-воспитательного процесса.

С психолого-педагогической точки зрения интегрированный урок способствует активизации познавательной деятельности школьников, стимулирует их познавательную активность, является условием успешного усвоения учебного материала.

Но важно отметить тот факт, что злоупотребление интеграцией может привести к нежелательным результатам. Поэтому необходимо знать, что интеграция возможна только при ряде условий: родстве наук, соответствующих интегрируемым учебным предметам; совпадении или близости объекта изучения; наличии общих методов и теоретических концепций построения.

Интеграция идет по нескольким направлениям и на разных уровнях. Принято выделять внутрипредметную и межпредметную интеграцию.

Известно, что многие школьные предметы с давних пор имеют интегративный характер, здесь уместно говорить о внутрипредметной

интеграции: литература и русский язык, химия и биология, история и общество, физика и математика.

Внутрипредметная интеграция, на мой взгляд, необходима, т.к. ученики, к сожалению, каждый предмет воспринимают изолированно, и наша задача показать, что это неверное восприятие, что, наоборот, всё взаимосвязано.

Межпредметная интеграция - это не просто соединение близких понятий из разных предметов для прочных знаний, это объединение разных предметов при изучении одной темы, целого блока тем в одно целое на основе общего подхода.

Наиболее распространённой является интеграция русского языка с литературой, природоведением, изобразительным искусством, музыкой. А так же эти связи могут переплетаться ещё теснее, где интегрируются не два предмета, а три и даже больше. Такие уроки способствуют глубокому проникновению учащихся в слово, в мир красок и звуков, помогают формированию грамотной устной и письменной речи учащихся, её развитию и обогащению, развивают эстетический вкус, умение понимать и ценить произведения искусства, красоту и богатство родной природы.

Естественной становится интеграция русского языка и литературы и создание русской словесности, предмета, синтезирующего знания учащихся по языку с проникновением в мир художественной литературы. Такие уроки дают замечательную возможность закреплять знания, полученные на уроках русского языка, и углублять мотивацию к учению. В основе таких уроков - интересный текст, способствующий духовному развитию ученика, соответствующий возрастным особенностям школьника, вместе с тем содержащий что-то новое в интеллектуальном и эмоциональном плане, насыщенный орфографически, грамматически, пунктуационно и по возможности актуальный на момент использования.

Значительную роль на уроках литературы играет живопись. Это, конечно, в первую очередь иллюстрации разных художников к

произведениям, которые развивают у детей образное мышление, эстетический вкус, умение сравнивать и анализировать.

Рассказывая биографию писателя, можно иллюстрировать свой рассказ портретами, написанными разными художниками, представляющими писателя в разные моменты его жизни. Именно так ребёнок может получить единое восприятие не только о личности, но и об эпохе.

Также не обходится без интеграции урок литературы и музыки: ведь описывая природу, художник использует краски, поэт – слова и образы, композитор – ноты.

Цели, которые ставятся при проведении интегрированных уроков.

Познавательные (содержательно – информационные). Научить искать связи между фактами, событиями, явлениями, делать выводы.

Развивающие (информационно – деятельностные). Научить анализировать, сравнивать, сопоставлять, обобщать.

Одним из самых существенных результатов интегрированных уроков является единство в формировании у школьников ценностей, изучаемых в разных предметах: язык и речь, культура, взаимоотношения людей, физическое и нравственное здоровье, состояние здоровья как нормы жизни.

Что дает данная работа учителю:

рождение нового уровня мышления – глобального, интегрированного, а незамкнутого в своей узкой специализации; освобождает учебное время для изучения другого явления; исключает дублирование учебного материала; усиление межпредметных связей.

Что дает данная работа ученику:

активизацию мыслительной деятельности; интенсификацию учебного материала; расширение сферы получаемой информации; подкрепление мотивации в обучении; умение сопоставлять и анализировать отдельные явления с различных точек зрения, рассматривать их в единстве взглядов; снижение перегрузок.

Кроме того, интеграция обеспечивает совершенно новый психологический климат для ученика и учителя в процессе обучения.

Структура интегрированных уроков требует особой четкости и стройности, продуманности и логической взаимосвязи изучаемого материала по различным предметам на всех этапах изучения. Это успешно достигается за счет компактного, сконцентрированного использования учебного материала программы, и, кроме того, подключения некоторых современных способов организации и изучения учебного материала.

Варианты интегрированных уроков разнообразны. Можно совмещать интеграцию не только двух, но и трех, четырех, пяти предметов на одном или нескольких уроках.

В этой связи интегрированным уроком называют «любой урок со своей структурой, если для его проведения привлекают знания, умения и результаты анализа изучаемого материала методами других наук, других учебных предметов» [33, с.64]. Интегрированные уроки имеют самые разные формы проведения: например, семинары, конференции, диспуты, дискуссии, лекции, путешествия и так далее.

Наиболее общая систематизация интегрированных уроков по способу их организации «входит составной частью в иерархию ступеней интеграции, которая, в свою очередь, имеет следующий вид:

- конструирование и проведение урока двумя и более учителями разных дисциплин;
- конструирование и проведение интегрированного урока одним учителем, имеющим базовую подготовку по соответствующим дисциплинам;
- создание на этой основе интегрированных тем, разделов, курсов.

Большинство педагогов владеют представлениями из теоретической базы необходимых, тем не менее, не многие учитывают критерии действенной реализации интегрированного урока, такие как:

- активизация познавательной творческой деятельности учащихся, развитие познавательного интереса через проблемное обучение;
- вовлечение учащихся в самостоятельную практическую деятельность;
- развитие исследовательских навыков и умения принимать самостоятельное решение;
- формирование у учащихся современных представлений о целостности и развитии природы;
- формирование системного мышления и глубокое осознанное усвоение понятий» [33, с.72].

Для успешной реализации интегрированного обучения нужно понимать функции интегрированных уроков:

- Методологическая функция – формирование у учащихся современных представлений об изучаемых дисциплинах.
- Образовательная функция – формирование системности, связанности отдельных частей как системы, глубины, гибкости осознанность познания.
- Развивающая функция – формирование познавательной активности, преодоление инертности мышления, расширение кругозора.
- Воспитывающая функция – отражает политехническую направленность.
- Конструктивная функция – совершенствование содержания учебного материала, методов и форм организации обучения.

Чтобы провести интегрированный урок, необходимо учитывать следующие обстоятельства: в первую очередь учитель должен выбрать объект изучения на уроке и внимательно разобрать содержание урока. Затем к подготовке урока можно привлечь учащихся. В процессе реализации урока нужно подумать о технологиях самообразования учащихся (этот компонент выделяется и в УУД). Учитель не должен забывать и об использовании методов проблемного обучения, так как благодаря этому происходит

активизация мыслительной деятельности учащихся на всех этапах урока. Продуманное сочетание индивидуальных и групповых форм работы также является неотъемлемой частью интегрированного урока. Следует не забывать про учет возрастных психологических особенностей обучающихся и их ориентацию на здоровый образ жизни.

Интегрированный урок невозможно реализовать, не зная его типов и форм. Интегрированное обучение предполагает проведение уроков с широким использованием современных педагогических технологий, а также предоставляет возможность проведения бинарных уроков, то есть уроков, на которых одновременно присутствует два учителя.

Первый тип урока, соответствующий ФГОС – урок формирования новых знаний. Данный урок решает комплекс задач, поставленных учителем путем сочетаемости разнообразных методов, средств и технологий. Формами проявления такого урока являются: урок-путешествие, урок-исследование, урок-экскурсия, мультимедиа-урок, проблемный урок.

При такой форме организации применяются как объяснительно-иллюстративные, так и частично поисковые, исследовательские методы обучения, дискуссия, кинофрагменты, мультимедийные курсы, интернет-технологии и другие технические средства обучения и контроля. Широко используются также разнообразные формы работы: групповая, фронтальная, парная, индивидуальная. На таких уроках создается большое количество возможностей для решения познавательных задач, высказывания предложений реализации творческого потенциала, то есть создаются условия для полного развития личности учащегося.

Следующий тип урока – урок открытия нового знания. Главенствующая цель такого занятия – это выработка у учащихся умений, навыков и компетенций в рамках учебной программы. Задачи урока открытия нового знания разделяются на три группы: образовательные (познакомить, дать представление, выработать умение, научить владению приемами); воспитательные (показать роль, вовлечь в активную

практическую деятельность, создавать объективную основу для воспитания и любви к родному краю; совершенствовать навыки общения); развивающие (научить работать с дополнительной литературой и другими источниками информации, готовить доклады, выступать перед аудиторией, формирование критического мышления; умения анализировать, выделять главное, обобщать и делать выводы).

На уроке открытия нового знания используются следующие формы обучения: урок-практикум, урок-сочинение, урок – деловая или ролевая игра, комбинированный урок, урок-путешествие.

Потом следует выделить урок обобщения. Такие уроки проводятся при изучении крупных тем программы или в конце учебной четверти, года. К ним можно отнести итоговые уроки. На уроке повторения и систематизации знаний, учащиеся включаются в различные виды деятельности. Проводятся беседы, дискуссии, лабораторные работы, практикуется выполнение заданий, решение задач. На этих уроках, наряду с беседой включаются краткие сообщения учащихся, выступления с устными рецензиями на отдельные статьи, книги, посвященные разбираемому вопросу.

Контрольные уроки по какому-либо интегрированному курсу, разделу могут проходить как защита проектов, творческих работ или зачет. Интересны зачеты не только экзаменационного или олимпиадного типа, но и собеседование по проблеме, решение задач проблемного характера, зачет – конкурс или аукцион.

Из всего вышесказанного следует вывод о том, что интегрированные уроки представляют собой достаточно сложную систему. И для того, чтобы эффективно, удачно, профессионально использовать их на практике нужно знать теоретические аспекты интегрированного обучения, а также усвоить особенности их использования, которых следует придерживаться для того, чтобы осуществить какой-либо определенный педагогический замысел.

Одним из обязательных и основных требований интегрированного преподавания является повышение роли самостоятельной работы учащихся,

так как интеграция неизбежно расширяет тематику изучаемого материала, вызывает необходимость более глубокого анализа и обобщения явлений, круг которых увеличивается за счет других предметов.

«Интеграция обучения и воспитания естественным образом вытекает из стремления дать молодому поколению целостное, единое представление о природе, обществе и своем месте в них» [33, с.124].

Общеобразовательный характер школьного обучения также обращен на обеспечение элементарной образованности и воспитанности у выпускников школ независимо от будущей трудовой деятельности.

В.Н. Максимова отмечала, что «характерные для современного образования процессы гуманизации, информатизации, экологизации, регионализации – не что иное, как интеграционные процессы» [37, с.92]. По ее мнению, к этим педагогическим тенденциям следует относиться как к переводу образования на интегративную основу.

Обобщая, можно выделить следующие варианты функционирования учебного процесса на интегративной основе.

- Интегрированный курс формируется из содержания предметов, входящих в одну и ту же образовательную область. При этом содержание одного предмета не превышает содержание другого; обе научные дисциплины выступают на паритетных началах.
- Интегрированный курс создается из содержания дисциплин, входящих в одну и ту же образовательную область или один и тот же образовательный блок, но на базе преимущественно какой-то одной предметной области.
- Интегрированный курс создается из содержания дисциплин, входящих в различные, но близкие образовательные области и выступающих «на равных».
- Интегрированный курс создается на основе дисциплин из близких образовательных областей, но один предмет сохраняет свою специфику, а другие выступают в качестве вспомогательной основы.

«В интегрированной связи находятся предметы взаимно удаленных образовательных областей и блоков, что присуще чаще всего вариативной части учебного плана и базируется на симультанном мышлении» [33, с.52].

Важно учесть, что построение учебного процесса на интегрированной основе не ограничивается интегрированными курсами. Интегрированные курсы – это высшая стадия «срастания» учебных дисциплин. Однако интеграция может иметь и эпизодический характер, и неглубокую степень выраженности. Например, интеграция может состоять лишь в решении задач, которые находятся на стыке разнокачественных систем знаний, способов деятельности и других компонентов содержания.

Вопрос о разработке целостной системы интегрированного обучения считается особенно острым. Следует иметь в виду, что для интеграции существуют как благоприятные, так и неблагоприятные факторы.

К положительным факторам следует отнести, прежде всего, наличие больших потенциальных возможностей в развитии интеллекта ученика, которые в традиционном обучении используются недостаточно.

Далее выделим отрицательные факторы, например, ограниченное число учебных предметов. Это можно возместить тем, что содержание небольшого объема усваиваемых знаний должно отражать действительную картину мира, взаимозависимость ее частей.

Следующий негативный фактор для интеграции – трудность изложения интегративных курсов. Само создание таких учебных курсов потребует разносторонне подготовленного коллектива авторов, высочайшей квалификации, с широкой эрудицией.

«Через интеграцию дети овладевают определенной системой филологических понятий, помогающих осознать языковые истоки образности и выразительности художественного текста» [33, с.89]. Основной идеей подобных занятий становится утверждение, что анализ – это путь к синтезу художественного произведения, к восприятию его целостной художественной системы, в которой все элементы взаимосвязаны и

взаимозависимы. Такие уроки способствуют осознанию эстетической ценности родного языка, воспитанию внимательного читателя, способного к сопереживанию, возникновению у ребенка потребности к речевому самосовершенствованию.

В рамках предмета «Литература» проводится комплексная работа с текстом, где используется интегрированный подход, вопросы по содержанию текста сочетаются со словарной работой, что формирует у учеников не только литературоведческую, но и языковую компетенцию.

Одним из видов интегрированных заданий является работа со словарем, например, комментирование лексических единиц в текстах древнерусской литературы, литературы 19-20-х веков; толкование отдельных слов и оборотов; составление словарных статей; подбор синонимов, антонимов к данным словам.

Также вдумчивая работа со словом и его формами важна для изучения лирики. Главное, научить видеть значение слова в контексте, невозможность замены его синонимом, особую роль здесь играет языковая и литературоведческая компетенция ученика, поэтому при изучении лирики следует использовать интегрированные уроки русского языка и литературы.

§1.2. Разграничение межпредметных связей и интегрированного обучения

Следует развести понятия «межпредметные связи» и «интеграционные связи». Задачу использования межпредметных связей в учебном процессе в разные периоды выдвигали Я.А. Коменский, Д. Локк, И. Гербарт, А. Дистервег, К.Д. Ушинский. В современной педагогике имеется более сорока определений категории «межпредметные связи».

Г.Ф. Федорец предлагает такое определение: «Межпредметные связи есть педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании,

формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитательную функции в их органическом единстве» [66, с.71].

Средства реализации межпредметных связей различны: вопросы, наглядные пособия, тексты, проблемные ситуации и познавательные задачи, конференции, «интегрированные» учебные дни, факультативные занятия и олимпиады.

Особенно эффективным средством реализации межпредметных связей является интегрированный урок.

На основе этого можно сделать вывод о том, что средства повышения эффективности обучения включают в себя реализацию межпредметных связей, а межпредметные связи, в свою очередь, наиболее полно воплощаются через применение технологии интегрированного обучения.

Межпредметные связи можно успешно использовать для дополнения, подтверждения или восполнения знаний учащихся в родственных предметах. В то время как интеграция является источником нахождения новых фактов, которые подтверждают или углубляют определенные наблюдения, выводы учащихся в различных предметах. Она снимает утомляемость, перенапряжение учащихся за счет переключения на разнообразные виды деятельности.

Реорганизация процесса обучения под влиянием метода интеграции влияет на результативность: знания приобретают качество системности, умения становятся обобщенными, комплексными, усиливается мировоззренческая направленность познавательных интересов учащихся, более эффективно формируется всесторонне развитая личность.

Технология разработки класса межпредметных познавательных задач предполагает предварительное вычленение сквозных межпредметных идей, в соответствии с каждой из которых и составляются задачи. Решение учащимися иерархических систем таких задач является важным путем формирования гибкого и целостного мышления.

«Межпредметные познавательные задачи – академическая структура организации учебной деятельности учащихся» [37, с.46]. Ситуативные методы обучения обеспечивают более естественное течение познавательных процессов и обладают большими возможностями, как интегрирующее средство.

Интеграция уроков литературы с другими предметами: историей, музыкой, изобразительным искусством развивает аналитическое мышление и способность к синтезу; реализуется как на уроках, так и во внеурочной и проектной деятельности.

Благодаря систематичности и последовательности проводимой работы уровень освоения знаний по литературе становится выше, а учебная деятельность наполняется конкретным содержанием и смыслом. В то же время определяется представление о каждом из изучаемых предметов как об особом способе отражения реальности, как о выражении менталитета народа, его духовной культуры, традиций.

Изучение междисциплинарных связей позволило ученым рассматривать межпредметные дисциплинарные связи (МДС) как компонент принципа преемственности, а также как компонент принципа системности (Ю.К. Бабанский, Т.А. Ильина, Г.И. Щукина, В.П. Кузьмин).

Проблема внутрипредметных связей рассматривается как важнейшая организационно-методическая задача, требующая ее решения при организации процесса обучения.

Великий чешский педагог XVII столетия Ян Амос Коменский писал: "Все, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи" [1, с.287]. В этих замечательных словах заключена суть явления, которое называют термином "межпредметные связи". Современные педагоги рассматривают межпредметные связи как важнейшее дидактическое условие обучения и воспитания и даже как особую дидактическую категорию.

В то же время понятие межпредметных связей является производным от общего представления о "взаимообусловленности существования явлений,

разделенных во времени и/или пространстве" [3, с.598]. Можно сказать, что дидактическая категория межпредметных связей - эл частное проявление одного из основных принципов диалектики - принципа всеобщей взаимной связи предметов и явлений.

Особым качеством в этом представлении отличается язык, в нашем случае русский язык как важнейший предмет обучения и в то же время как едва ли не всеобщее средство обучения: обучать физике, биологии, истории, экономике и прочим наукам, и учебным дисциплинам можно, прежде всего, с помощью естественного языка, на его основе и в связи с ним.

С учетом всего вышеизложенного следует, очевидно, рассматривать два разных направления межпредметных дидактических связей языка. С одной стороны, это межпредметные связи самого языка (русского) и разных речеведческих дисциплин при их непосредственном изучении в школе и в вузе, это необходимый учет связей русского языка с другими науками и учебными предметами, путь "от языка", когда исследователь и преподаватель-практик при изучении языка и обучении русскому языку закономерно обращаются к вопросам педагогики, психологии, истории, культурологии и прочим наукам. Но с другой стороны, объективно существует и второе, противоположное направление межпредметных связей применительно к языку. При изучении различных дисциплин гуманитарного и даже в некотором отношении естественного циклов крайне важно "идти к языку", на котором эти дисциплины представлены, то есть учитывать межпредметные связи разных дисциплин с русским языком как средством их интерпретации, терминологической номинации, логической презентации, связи с живой русской речью, в пространстве которой существует и изучается тот или иной предмет.

Усиление связи языкознания с другими науками отмечали в последние десятилетия многие ученые: Р.М. Фрумкина назвала это системными выходами лингвистики на "чужую территорию", Е.С. Кубрякова писала об "экспансионизме" современной лингвистики.

Понятие "междисциплинарные связи" в дидактике используется с давних пор. Еще в педагогических трудах К. Ушинского дается объяснение этого явления, но в работах педагога оно употребляется в другой номинации - "межпредметные связи". Несмотря на "солидный возраст" этого явления, до сих пор в педагогической литературе отсутствует единое понимание этой дидактической категории. Скорее всего, это обусловлено прежде всего сложностью и многоаспектностью самого явления, вследствие чего и подходы к его определению и описанию отличаются многообразием. В педагогической литературе одни исследователи определяют "междисциплинарные связи" как принцип обучения, другие - как форму реализации более общих дидактических принципов и категорий - системности и преемственности, третьи - как фактор, способствующий активизации учебной деятельности и повышению мотивации учения и, в конечном итоге, эффективности процесса обучения в целом.

Языковые дисциплины принадлежат к числу тех учебных предметов, где вопрос об осуществлении межпредметных связей особенно важен, а значит, они должны найти отражение и в учебной литературе.

Выводы по первой главе:

Одним из новшеств современной методики является интегрированный урок. «Интеграция – это глубокое взаимопроникновение, слияние, в одном учебном материале обобщенных знаний в той или иной области» [16, с.33].

Понятия межпредметные связи и интегрированные уроки не являются тождественными. «Межпредметные связи есть педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитательную функции в их органическом единстве» [66, с.71]. Интеграция – «средство

интенсификации урока, высокая форма воплощения межпредметных связей на качественно новой ступени» [40, с.54].

Интегрированным уроком называют «любой урок со своей структурой, если для его проведения привлекают знания, умения и результаты анализа изучаемого материала методами других наук, других учебных предметов» [33, с.64]. Интегрированные уроки имеют самые разные формы проведения: например, семинары, конференции, диспуты, дискуссии, лекции, путешествия и так далее.

Идет разносторонний поиск возможностей реализации интеграции в процессе обучения исходя из того, что нет однозначного понимания сущности интеграции, авторы, занимающиеся данной проблемой, предлагают разные варианты ее решения. Несмотря на отсутствие единого подхода к проблеме, процесс интеграции – это перспективный шаг на пути модернизации образования, ведущий к созданию предпосылок в формировании современного целостного представления об окружающей действительности.

«Наименее описанной и технологически практически неосвоенной является внутритекстовая интеграция, то есть сближение отдельных искусств во внутренней организации художественного текста» [14, с.113].

Внутритекстовое взаимодействие словесности чаще всего осуществляется с музыкой, архитектурой, садово-парковым искусством, живописью, скульптурой, а также театром и кино.

Наиболее тесную связь между собой предполагают литература и музыка. Сближение словесных и музыкальных текстов возможно, например, на уровне композиции. Многие писатели строят свои произведения используя принципы построения музыкального произведения.

Особую роль имеет один из наиболее распространенных видов связей на уроках литературы – связь словесного и изобразительного искусств. «Произведения живописи на уроках литературы, обладая зримой отчетливостью, позволяют учащимся конкретно представить портреты

героев, их внутренний мир, быт, обстановку действия, картины жизни, исторических лиц и историческую эпоху в целом» [14, с.137].

Таким образом, идет разносторонний поиск возможностей реализации интеграции в процессе обучения исходя из того, что нет однозначного понимания сущности интеграции, авторы, занимающиеся данной проблемой, предлагают разные варианты ее решения. Несмотря на отсутствие единого подхода к проблеме, процесс интеграции – это перспективный шаг на пути модернизации образования, ведущий к созданию предпосылок в формировании современного целостного представления об окружающей действительности.

Глава 2. ИНТЕГРИРОВАННЫЕ УРОКИ ЛИТЕРАТУРЫ В СРЕДНИХ КЛАССАХ

§2.1. Взаимодействие литературы и культуры в процессе школьного обучения на примере двух направлений: классицизма и сентиментализма

Литература – это один из ведущих учебных предметов, который связан с рядом других школьных дисциплин. Литература взаимодействует с русским языком, историей, обществознанием, изобразительным искусством, музыкой, географией, информатикой, математикой и другими предметами.

Основой разработки интегрированных уроков является интегративно-тематический подход, обоснованных Г.Ф. Федорцом. Интегративно-тематический подход означает, что за содержательную, методическую и организационную единицу процесса обучения берется не урок, а учебная тема (раздел) учебной дисциплины.

Интегративно-тематический подход позволяет установить, что изучаемая тема может быть связана с другими темами учебного предмета и курса, а также с различными темами других дисциплин учебного плана школы. То есть в изучаемой теме могут действовать внутрипредметные, внутрикурсовые и межпредметные связи одновременно.

В методике интегрированного урока существенным этапом является составление тематического плана системы уроков. С этой целью необходимо:

- проанализировать программу по предмету, выделяя основные разделы и темы;
- определить ведущие положения темы, включающие в себя предметные знания (понятия, признаки, связи и зависимости между ними);
- сделать анализ программ тех учебных предметов, на основе которых будет осуществляться интеграция;
- в рассмотренных программах выделить родственные темы;
- выбрать ту часть материала интегрируемых предметов, которые в полной мере отражают ведущие положения темы.

Составляя тематический план, учитель может использовать все предметы школы. Это дает возможность осуществлять разные их комбинации в интегрированном уроке.

В методике преподавания литературы взаимодействие разных видов искусств на уроке литературы имеет богатую традицию, которая своими корнями уходит к работам таких знаменитых русских педагогов, как А. Алферов, Ф. Буслаев, К. Ушинский, Ц. Балталон.

В.А. Доманский отмечал: «Наименее описанной и технологически практически неосвоенной является внутритекстовая интеграция, то есть сближение отдельных искусств во внутренней организации художественного текста, когда автор сознательно использует в своих произведениях возможности других «муз», привлекает их с целью усиления изобразительно-выразительных возможностей текста и более полного представления о духовной жизни своих героев. Глубинный синтез между разными видами искусств может происходить не только на уровне образности, но и концепций мира и человека» [14, с.113]. Это внутритекстовое взаимодействие словесности чаще всего осуществляется с музыкой, архитектурой, садово-парковым искусством, живописью, скульптурой, а также театром и кино.

Наиболее тесную связь между собой предполагают литература и музыка. В самом своем зарождении эти искусства выступали как единое целое. Известно, что Аристотель дает свою классификацию, исходя из единства искусств. Оно строится на теории подражания искусству природе с помощью гармонии и ритма. Это единство искусств выражалось прежде всего при исполнении поэтических произведений – мелодекламации: когда чтение стихов сопровождается музыкой. В этой связи Аристотель писал, что музыка более других искусств приближается «к действительности отображения гнева и кротости мужества и воздержанности и всех противоположных им свойств» [14, с.114]. С помощью музыки, слово

обретало эмоциональность и выразительность, в свою очередь музыка, с помощью слова, находила мыслительную оформленность. Эта органическая связь является закономерной, так как у музыки и звучащего слова есть много общих свойств: темп, ритм, частота, тембр, диапазон, эмоциональность, певучесть, мелодичность. Руководствуясь интонацией речи, музыка способна передавать чувства, настроения, переживания человека, благодаря этому можно считать, что музыка – искусство интонирования смысла. Эти свойства музыкальности звучащей речи активно использует народно-поэтическое творчество. Поэтому произведения фольклора, которые кажутся современным школьникам скучными при чтении, неожиданно могут вызвать настоящий интерес, бурю эмоций, если они получают музыкально-речевое оформление.

Процесс поэтического творчества близок к созданию музыкальных произведений. Поэты, работая над стихотворением, проговаривают, озвучивают текст, проверяют его гармонией и мелодией. Некоторые стихи рождаются из услышанной или звучащей в сознании музыки, ритма, поэтому иногда бывает сложно определить, что появляется раньше – ритм, музыка или слово, строка, поэтический образ. Так, А. С. Пушкин подчеркивал «музыкальность» стихотворной речи, определял ее как «союз волшебных звуков, чувств и дум». На основании этого можно говорить о том, что поэтические произведения, музыка и вокал значительно близки относительно стиля и интонации.

В своём труде «Литература и культура» В.А. Доманский пишет: «Можно выделить ряд лирических произведений, особенно поэтов-импрессионистов и поэтов-символистов, которые основаны, как и музыкальные произведения, на ассоциативных связях и носят суггестивный характер. Семантика слов в таких текстах играет второстепенную роль, их легко заменить другими, ассоциативно связанными с данным контекстом. Главное – музыкальный рисунок, настроение, которое они внушают» [14, с.114-115].

Философско-эстетическая сторона взаимодействия словесности и музыки выявлена в трудах именитых эстетиков и деятелей искусств (В.В. Ванслов, Б.В. Асафьев, Ю.Б. Борев, М.С. Каган, Д.Б. Кабалевский, Д.Н. Журавлев). Педагогическим аспектам усвоения литературы и музыки как смежных искусств посвящены работы В.Т. Маранцмана, Т.Ф. Курдюмовой, З.С. Смелковой, Е.Н. Колокольцева, Е.А. Финченко.

В процессе школьного изучения литературы В.А. Доманский выделяет четыре группы приемов, направленных на выявление взаимодействия словесности и музыки:

- приемы, позволяющие раскрыть факты биографии писателя, его художественные пристрастия, в том числе и музыкальные вкусы, интересы, характер мироощущения;
- приемы, связанные с анализом музыкальных образов и музыкальных страниц художественного произведения, которые позволяют глубже постичь характеры героев и выявить авторскую позицию;
- приемы, направленные на создание образа определенной исторической эпохи, раскрывающие культурные пристрастия ее представителей, тип сознания человека этого времени;
- приемы, служащие сопоставлению образов музыкального и словесного искусства, позволяющие увидеть, как одно искусство преломляется в другом.

Особую роль имеет один из наиболее распространенных видов связей на уроках литературы – связь словесного и изобразительного искусств. Об использовании живописи, графики и скульптуры на уроках литературы написано множество методических работ, что является закономерным, так как со времени появления *«Великой дидактики»* Я.А. Коменского принцип наглядности стал одним из основных в педагогическом процессе. «Произведения живописи на уроках литературы, обладая зримой отчетливостью, позволяют учащимся конкретно представить портреты

героев, их внутренний мир, быт, обстановку действия, картины жизни, исторических лиц и историческую эпоху в целом» [14, с.137].

Наиболее полно функции изобразительных искусств и технология их использования в преподавании словесности описаны в методических пособиях В.С. Гречинской, З.С. Старковой и Е.Н. Колокольцева.

В работе В.С. Гречинской рассмотрен психолого-педагогический аспект применения наглядности на уроках литературы. Автор исходит из того, что обращение к произведениям живописи на уроках литературы предполагает наличие у школьников элементарных сведений, необходимых для полноценного восприятия и истолкования произведений изобразительных искусств. Таким образом выделяются три вида сведений: сведения о жизни и творчестве художника, к произведениям которого обращаются на уроках, виды и жанры изобразительных искусств, их образные средства и изобразительные возможности. В каждом классе учащиеся знакомятся с творчеством нескольких художников, творчество которых наиболее продуктивно используется на уроках. Например, для 10 класса это В. Г. Перов, И. Н. Крамской, И. Е. Репин, Н. Н. Ге, И. И. Левитан.

Использование произведений изобразительного искусства на уроках литературы не является спонтанным процессом, а предполагает со стороны учителя взвешенную систему работы. Почти к каждой изучаемой теме возможно подобрать необходимый изобразительный материал, имеющий непосредственное отношение (на уровне сюжета, пейзажей, портретов, бытовых и исторических сцен, идей, концепций, настроений) к творчеству изучаемого писателя. Это могут быть портреты писателя и его современников, героев его произведений, пейзажи, художественные иллюстрации к тексту, рисунки самих авторов.

Работа с художественной иллюстрацией занимает большое место в деятельности учителя-словесника. В.А. Доманский выделяет следующие виды иллюстраций:

- «иллюстрация, дающая характеристику литературному герою;

- иллюстрация психологическая, помогающая проникнуть во внутренний мир героя;
- иллюстрации к эпизодам, сценам произведения (иллюстрация сюжетная);
- иллюстрация предметно-бытовая, историческая;
- иллюстрация концептуального характера (то есть передающая пафос произведения, его общую идею, состояние изображаемого мира)» [14, с.138].

Кроме того, что использование произведений изобразительных искусств на уроках словесности помогает проникнуть в мир произведения и его автора, еще оно нередко создает диалог разных точек зрения, разных представлений о художественном мире, героях, изображенных событиях. Например, показательно может быть привлечение на уроки по изучению романа Л.Н. Толстого *«Война и мир»* произведений В. Серова (*«Салон Анны Павловны»*), Д. Шмаринова (*«Именины у Ростовых»*), А. Кившенко (*«Совет в Филях»*), В. Верещагина (*«На большой дороге. Отступление, бегство»*), В. Прянишникова (*«Партизаны 1812 года»*), Д. Шмаринова (*«Партизаны ведут пленных французов»*).

В.А. Доманский пишет, что при изучении развития разных искусств в истории человечества, можно заметить, что каждая из исторических эпох проходила под знаком превалирования одного из искусств, что является важным для постижения ее культурно-ценностных ориентиров. Так, в античные времена скульптура была самым массовым и популярным искусством. Это объясняется тем, что она обладает трехмерностью пространственного изображения, и скульптурное произведение – это, можно сказать, самостоятельное существо, которое было создано художником». Приоритет данного искусства объясняется еще и тем, что скульптура, как ни одно из искусств в античные времена, говорила о красоте как органическом соединении совершенных форм и духовного содержания.

В школьной практике обращение к скульптуре на уроках словесности крайне редко, хотя есть произведения, которые открываются и постигаются именно через образы скульптуры.

Обращение к скульптуре на уроках литературы позволяет прочитывать и расшифровывать текст сада, парка, города, позволяет более полноценно совершить заочную экскурсию в сады и парки, погружая учащихся в определенный тип культуры (например, в сады раннего романтизма).

Одним из самых долговечных искусств, преодолевающих забвение времени, является архитектура. Это материальное, зримое искусство, которое завоевало трехмерное пространство, «очеловечило» его. Н. В. Гоголь назвал архитектуру «летописью мира», которая «говорит тогда, когда молчат и песни, и предания» [14, с.191].

Главным образом, литературу и архитектуру связывает ритм. В архитектуре он создается за счет повторения линий, объемных соотношений, форм, интервалов, периодов. В литературе – через чередование ударных и безударных слогов, фонетический и синтаксический строй речи, повторы, стилистические фигуры, интонацию текста, его композицию. Каждый архитектурный объект, как и художественный текст, имеет свой ритм, вызывает определенное настроение. Строгие ритмические периоды архитектурных сооружений, которые выполнены в стиле классицизма, создают впечатление величия и покоя, вычурность барокко – ощущение суетности и прихотливости, эклектика романтизма придает таинственность и загадочность. Вторым, общим компонентом формы для архитектуры и искусства слова следует назвать пропорцию, то есть соразмерность, соотнесенность частей и элементов. В литературе примером такой совершенной пропорции являются стихи, написанные в форме сонета или октавы. В архитектуре пример совершенной пропорции – это «золотое сечение» (термин Леонардо да Винчи).

Архитектура наиболее наглядно показывает главный принцип искусства – единство формы и содержания. Архитектура имеет эстетическое

и прикладное значение одновременно: красота и гармония в ней сочетаются с практической целесообразностью. Кроме того, архитектура использует эмблематику, символику, заимствованную из литературного творчества, и особенно это явно видно в произведениях, которые близки к эстетике барокко.

Привлечение архитектуры на уроках литературы выполняет ряд функций:

- помогает создать образ эпохи, запечатленный в архитектурном образе; способствует проникновению в художественный мир литературного текста, настроение его героев;
- расширяет представление учащихся о культурной эпохе и художественном стиле;
- проясняет концепцию мира автора, создает модель национального образа мира; помогает понять архитектонику художественного текста.

Есть много форм работы на уроках по установлению взаимодействия этих двух искусств:

- анализ текста, содержащего архитектурные образы, создающие городской пейзаж (*А. С. Пушкин «Медный всадник»*);
- заочная экскурсия по городу, по местам действия в изучаемом произведении;
- анализ фотографий, произведений графики и живописи, видеофильмов, посвященных памятникам архитектуры, упоминаемых в тексте или указывающих на место и время действия;
- сопоставление ряда текстов, описывающих один и тот же объект архитектуры или архитектурный комплекс, селение, город;
- создание рисунков архитектурных произведений, интерьеров к изучаемому тексту или подбор готовых картинок, фотографий;

- сопоставление личных впечатлений от литературного памятника с теми, которые вызвало рассматривание его фотографий, описаний в тексте;
- подбор интерьеров, жилищ, в которых могли бы жить герои того или иного литературного произведения;
- литературное сотворчество с писателем (описывание интерьеров, архитектурных – литературное сотворчество с писателем (описывание интерьеров, архитектурных объектов, упоминаемых в тексте с привлечением их фотографий, рисунков или свободное фантазирование).

Изучение взаимодействия архитектуры и литературы на разных уровнях разрешает значительно активизировать рецептивную и познавательно-эстетическую деятельность учащихся, постичь один из основных способов организации художественного пространства литературного текста. Внутритекстовые наблюдения позволяют выйти на понимание таких важнейших культурно-семантических единиц, как хронотоп усадьбы и хронотоп города, что способствует внедрению в школьное литературоведение новых приемов и способов истолкования художественного текста как текста культуры.

Внутритекстовое взаимодействие словесности чаще всего осуществляется с музыкой, архитектурой, садово-парковым искусством, живописью, скульптурой, а также театром и кино.

Наиболее тесную связь между собой предполагают литература и музыка. Сведение словесных и музыкальных текстов возможно, например, на уровне композиции. Многие писатели строят свои произведения используя принципы построения музыкального произведения.

Особую роль имеет один из наиболее распространенных видов связей на уроках литературы – связь словесного и изобразительного искусств. «Произведения живописи на уроках литературы, обладая зримой

отчетливостью, позволяют учащимся конкретно представить портреты героев, их внутренний мир, быт, обстановку действия, картины жизни, исторических лиц и историческую эпоху в целом» [14, с.137].

2.1.1. Обращение к живописи и архитектуре классицизма

Классицизм в живописи – это прежде всего сочетание античного наследия с современным художнику миром. Как и во всех других отраслях искусства, в классической живописи идет обобщение образа, на первый план выходит идея первичности нужд большинства. Как и в литературе, в живописи идет деление жанров на низкие (или малые) и высокие. «Классицизм, как наследник античности, естественно, относил к высокому жанру полотна, написанные на мифологические и исторические сюжеты. В них четко виден драматизм, жертва личных интересов ради общего блага. К низкому жанру причислялись более прозаичные картины – натюрморты и пейзажи», – пишет И.Э. Грабарь [8, с.120].

В живописи классицизма главное значение приобрели логическое развертывание сюжета, ясная уравновешенная композиция, четкая передача объема, с помощью светотени подчиненная роль цвета, использование локальных цветов (Н. Пуссен, К. Лоррен).

Н.П. Козлова в своей работе «Ранний европейский классицизм» пишет: «Главной чертой архитектуры классицизма было обращение к формам античного зодчества как к эталону гармонии, простоты, строгости, логической ясности и монументальности» [20, с.207]. Архитектуре классицизма в целом присуща регулярность планировки и четкость объемной формы.

Эстетика классицизма благоприятствовала масштабным градостроительным проектам и приводила к упорядочиванию городской застройки в масштабах целых городов. В России практически все губернские и многие уездные города были перепланированы в соответствии с принципами классицистического рационализма. В подлинные музеи

классицизма под открытым небом превратились такие города, как Санкт-Петербург, Хельсинки, Варшава, Дублин, Эдинбург и ряд других.

**2.1.2. Разработка урока литературы в 9 классе «М.В. Ломоносов:
Ода на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны
1747 г. Ода как жанр классицизма»**

В соответствии со школьной программой, составленной на основе УМК В.Я. Коровиной, изучение классицизма начинается в девятом классе. Общее количество часов – 14.

В программу входят следующие темы:

1. Петровская эпоха. На пути к классицизму XVIII в. История возникновения классицизма.
2. М.В. Ломоносов: 1) Классицизм в русской литературе, искусстве, архитектуре. Краткие сведения о М. В. Ломоносове. 2) Гений Ломоносова. Ломоносов – филолог и поэт. 3) «Ода на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны 1747 г.». Ода как жанр классицизма. 4) Роль Ломоносова в формировании русского литературного языка. Теория трех стилей.
3. Г.Р. Державин: 1) Дерзость поэтической мысли Г.Р. Державина. 2) Многообразие поэтических тем в творчестве Державина: «Властителям и судиям», «Памятник», «Река времен в своем стремленьи».
4. Д.И. Фонвизин: 1) Д.И. Фонвизин – «сатиры смелый властелин». 2) Комедия Фонвизина «Недоросль» как произведение классицизма. 3) Идеи просветительства в комедии, идеалы Фонвизина.
5. Н.М. Карамзин: 1) Судьба Карамзина – историка, писателя, общественного деятеля. 2) «Бедная Лиза» как произведение сентиментализма (обобщение ранее прочитанного). Общечеловеческое и вечное в повести. Лиризм и поэтичность языка. 3) «История государства Российского» (фрагмент). 4) «Уважение к минувшему» в исторической хронике Карамзина.

Из представленных тем нами была выбрана: «М.В. Ломоносов: Ода на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны 1747 г. Ода как жанр классицизма».

По данной теме мы составили технологическую карту урока литературы в девятом классе (Приложение 1).

Технологическая карта урока литературы «М.В. Ломоносов: Ода на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны 1747 г. Ода как жанр классицизма» для девятого класса составлена на основании ряда документов:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года №273 – ФЗ;
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ №1897 от 17. 12. 2010 МО РФ);
3. Примерная основная образовательная программа основного общего образования;
4. УМК по литературе для общеобразовательных учреждений 5-9 классы под редакцией В.Я. Коровиной, В.И. Коровина, В.П. Журавлева. – М.: Просвещение, 2015.

**Пояснительная записка к технологической карте урока
литературы в девятом классе «М.В. Ломоносов: Ода на день восшествия
на престол императрицы Елизаветы Петровны 1747 г. Ода как жанр
классицизма»**

Класс: 9

Тема: «М.В. Ломоносов: Ода на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны 1747 г. Ода как жанр классицизма»

Тип урока: урок открытия нового знания.

Цели урока:

1. Воссоздать атмосферу эпохи, выявить особенности классицизма как литературного направления;

2.Актуализировать знания учащихся, полученные при изучении творчества М.В. Ломоносова;

3.Выявить значение научного наследия М.В. Ломоносова;

4.Формировать навыки работы с таблицами, с учебником и иллюстрациями;

5.Развивать нравственно-эстетические представления учащихся в ходе выявления лексического значения слов «ода» и «классический».

Задачи:

Образовательные: обогащать словарный запас учащихся.

Развивающие: развивать познавательный и эмоциональный интерес к работе с текстом, развивать память, речь, внимание, творческие возможности детей.

Воспитывающие: воспитывать любовь к книге, к чтению, способствовать формированию положительного отношения к доброте и состраданию, умению отличать истинную красоту от мнимой.

Само содержание учебного материала соответствует целям урока, отличается доступностью. Цели были поставлены реальные.

Форма урока: урок – беседа с элементами рассуждения.

Тип и структура урока: урок изучения нового материала с соответствующей структурой. Структура соответствует теме и целям урока. Все этапы шли последовательно. Знакомство с новым материалом проходило в виде рассказа-представления.

В конце урока подводятся итоги, предлагается несколько вопросов на контроль изученного.

Домашнее задание ученики получают в конце урока в дифференцированной форме.

Содержание урока: тема урока соответствует плану учебной программы. Особое внимание на данном уроке уделяется выразительности речи обучающихся.

Методы и приемы обучения: на уроке используются формы работы: парная, индивидуальная работа. Методы: наглядный, репродуктивный, частично – поисковый, исследовательский, рассказ, беседа. Все эти методы отвечают содержанию учебного материала, целям урока. Также используются разные формы организации урока: фронтальная (беседа по наводящим вопросам при закреплении материала); парная (ребята работали в парах, заполняя таблицы); индивидуальная (при знакомстве с новым материалом, при закреплении изучения новой темы. Контроль усвоения знаний осуществляется в форме беседы. Использование компьютера достаточно целенаправленно и подчинено цели урока: познакомить учащихся с классицизмом в русской литературе, искусстве, архитектуре, а также с основными моментами жизни и творчества М.В. Ломоносова.

Соблюдены главные воспитательные, дидактические, психологические и санитарно-гигиенические требования к уроку. Домашнее задание не содержало проблемных вопросов.

Выводы:

Триединая дидактическая цель, по нашему мнению, достигнута.

Подобранные методы оптимально подходят под содержание дидактической цели. Чередование словесных методов и форм организации познавательной деятельности способствуют предупреждению перегрузки учащихся в процессе урока.

Проведение данного урока с использованием ИКТ мы считаем целесообразным, так как это позволяет в более простой, интересной, доступной для детей форме преподнести учебный материал.

Материал излагается в соответствии с программными требованиями, соответствует возрастным особенностям детей.

Для домашней работы предложено задание, которое требует творческого подхода.

Урок достиг целей, представляет собой целостную систему. Связи между дидактическими задачами, содержанием учебного материала,

методами формами обучения прочные и обеспечивают оптимальное функционирование всей системы урока.

ТДЦ урока реализована.

2.1.3. Обращение к живописи и музыке сентиментализма

«Сентиментализм (от французского *sentiment* – чувство) – направление в литературе и искусстве второй половины XVIII века, отличавшееся повышенным интересом к человеческим чувствам и обостренно эмоциональным отношением к окружающему миру» [50, с.459]. Новаторство сентиментализма заключается в исключительном внимании к душевному состоянию личности и обращении к переживаниям «простого» человека. Н.М. Карамзину принадлежит примечательное в этом отношении высказывание: «...И крестьянки любить умеют» [18, с.17]. Другие утверждали, что простолюдин, близкий к природе и не извращенный аристократическими предрассудками, превосходит в нравственном отношении всякого дворянина.

Отдельными чертами сентиментализм соприкасается с просветительским реализмом, а также предвосхищает появление романтизма.

Сентиментализм появился в Европе во второй половине 18 века. Идеология сентиментализма была близка к просветительской. Большинство просветителей считали, что мир можно сделать совершенным, если научить людей неким разумным формам поведения. Писатели сентиментализма ставили ту же цель и придерживались той же логики; они утверждали, что не разум, а чувствительность должна спасти мир. В восемнадцатом веке под словом сентиментализм понимали восприимчивость, способность откликнуться душой на все, что окружает человека. «Сентиментализм – литературное течение, отражающее мир с позиции чувства, а не разума» [50, с.459].

Представители сентиментализма:

- в Англии – Лоренс Стерн и Ричардсон;
- во Франции – Жан-Жак Руссо;

- в России – Карамзин и Радищев.

В произведениях сентиментализма очень важен голос рассказчика. В русской литературе это направление не получило широкого распространения.

В западноевропейской литературе к сентиментализму относят произведения, для которых характерны следующие признаки:

- поиск идеального образа жизни вне цивилизованного общества;
- стремление к естественности в поведении человека;
- интерес к фольклору;
- влечение к таинственному и ужасному;
- идеализация средневековья.

В русской литературе сентиментализм проявился в двух направлениях: реакционном и либеральном. «Идеализируя действительность, примиряя, затушевывая противоречия между дворянством и крестьянством, реакционные сентименталисты рисовали в своих произведениях идиллическую утопию: самодержавие и социальная иерархия святы; крепостное состояние установлено самим богом ради счастья крестьян; крепостные крестьяне живут лучше свободных; порочно не само крепостное право, а злоупотребление им» [27, с.305].

В развитии отечественного сентиментализма ведущую позицию занимали прогрессивные, либерально-мыслящие писатели, например, А.М. Кутузов, М.Н. Муравьев, Н.М. Карамзин, В.А. Жуковский.

Либерально мыслящие сентименталисты нашли свое призвание в возможности утешить страдающих людей, в бедах, горестях, обратиться к добродетели, гармонии и красоте. Понимая скоротечность жизни, они прославляли такие вечные ценности, как природу, дружбу, любовь.

Писатели-сентименталисты обогатили литературу такими жанрами, как элегия, переписка, дневник, путешествие, очерк, повесть, роман, драма. «Преодолевая нормативно-догматические требования классицистической поэтики, сентименталисты во многом способствовали сближению литературного языка с разговорным» [27, с.306].

Сентиментализм в искусстве живописи представляет собой особый взгляд на изображение действительности, через усиление, подчеркивание эмоциональной составляющей художественного образа. По мнению художника, картина, в первую очередь, должна воздействовать на чувства зрителя, вызывать ответную эмоциональную реакцию – сострадание, сопереживание, умиление.

В Россию сентиментализм пришел с запозданием, примерно в первом десятилетии девятнадцатого века. «Русские художники преобразовали два существовавших в то время стиля, неоклассицизм и сентиментализм, создав новый – русский классицизм в наиболее романтической его форме» [27, с.324]. В этой манере творили В.Л. Боровиковский, А.Г. Венецианов, И.П. Аргунов, О. Кипренский.

Стиль нашел свое выражение в гармонии крестьян с окружающей природой, в спокойных выражениях лиц, неярких красках русской природы.

2.1.4. Разработка урока литературы в 9 классе «Николай Михайлович Карамзин. Слово о писателе.»

В соответствии со школьной программой, составленной на основе УМК В.Я. Коровиной, изучение сентиментализма начинается в девятом классе. Понятие о сентиментализме формируется при знакомстве с повестью Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».

В программу под редакцией В.Я. Коровиной входят следующие темы:

1. Николай Михайлович Карамзин. Слово о писателе.
2. Стихотворение «Осень». Сентиментализм.
3. Повесть «Бедная Лиза».
4. Утверждение общечеловеческих ценностей в повести «Бедная Лиза».
5. Главные герои повести В.М. Карамзина «Бедная Лиза».
6. Новые черты русской литературы.
7. *Теория литературы. Сентиментализм (начальные представления).*

Из представленных тем нами была выбрана: «Николай Михайлович Карамзин. Слово о писателе.».

По данной теме мы составили конспект урока литературы в девятом классе(Приложение 2).

Конспект урока предназначен для использования на уроках литературы в 9 классе средних общеобразовательных школ и составлен на основании ряда документов:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года №273 – ФЗ;
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ №1897 от 17. 12. 2010 МО РФ);
3. Примерная основная образовательная программа основного общего образования;
4. УМК по литературе для общеобразовательных учреждений 5-9 классы под редакцией В.Я. Коровиной, В.И. Коровина, В.П. Журавлева. – М.: Просвещение, 2015.

Пояснительная записка к конспекту урока литературы в девятом классе «Николай Михайлович Карамзин. Слово о писателе.».

Класс: 9

Тема: «Николай Михайлович Карамзин. Слово о писателе».

Тема урока соответствует содержанию программного материала, а потому является актуальной.

Тип урока: урок открытия нового знания с применением интеграции из истории.

Цели урока:

познакомить учащихся с Н.М. Карамзиным как писателем и историком; обучить монологическому ответу, умениям сопоставлять, делать обобщающие выводы.

Задачи:

Образовательные: обогащать словарный запас учащихся.

Развивающие: развивать познавательный и эмоциональный интерес к работе с текстом, развивать память, речь, внимание, творческие возможности детей.

Воспитывающие: воспитывать любовь к книге, к чтению, способствовать формированию положительного отношения к доброте и состраданию, умению отличать истинную красоту от мнимой.

Содержание учебного материала соответствует целям урока, отличается доступностью. Цели были поставлены реальные.

Форма урока: урок-диалог с элементами театрализации и самостоятельной работы.

Тип и структура урока: урок открытия нового знания. Структура соответствует теме и целям урока. Все этапы идут последовательно.

Основные методы обучения, используемые на уроке – это словесные (рассказ, беседа), наглядные (иллюстрация и демонстрация), интеграция (литература-история), практические (работа с текстом при выполнении заданий), в качестве методов контроля используются опрос и тестирование.

Формы организации познавательной деятельности, применяемые на данном уроке: фронтальная, индивидуальная и групповая.

Работа на уроке строится с использованием информационно-коммуникационных технологий, так как запланирован просмотр презентации и воспроизведение аудиоматериалов.

Для проведения данного урока потребуется компьютер, мультимедийный проектор и демонстрационный экран.

Запланированные виды деятельности на каждом этапе позволят закрепить изученный материал.

В конце урока подводятся итоги, задаются вопросы для контроля изученного, также ученикам предлагается составить синквейн.

Домашнее задание ученики получают в конце урока в дифференцированной форме.

Выводы:

Содержание урока: тема урока соответствует плану учебной программы.

Соблюдены главные воспитательные, дидактические, психологические и санитарно-гигиенические требования к уроку. Домашнее задание не содержит проблемных вопросов.

Триединая дидактическая цель, по нашему мнению, достигнута. Метод интеграции использован успешно.

Заключение

Подводя итог, следует сказать, что в ходе проделанной нами работы были достигнуты поставленные задачи:

1. Были раскрыты понятия «интеграция», «межпредметные связи».
2. Была проанализирована методическая литература по теме дипломной работы.
3. Были выявлены условия для развития умений при использовании интегративных и межпредметных связей.
4. Были раскрыты эффективные методы и приемы реализации интегрированного подхода на уроках литературы.
5. Были рассмотрены два литературных направления, такие как классицизм и сентиментализм; выявлены связи данных направлений с различными видами искусства.
6. Были составлены конспекты интегрированного урока литературы и урока с межпредметными связями по изучению литературных направлений.
7. Была выявлена эффективность применения подобных уроков в курсе изучения литературы.

В развитии методики обучения литературе отводится большое внимание применению технологии интеграции как способу изучения литературных направлений. Можно сказать, что перспектива данного исследования состоит в том, чтобы в дальнейшем продолжить разработку системы интегрированных уроков и успешно использовать уже созданные уроки.

Интеграция на уроках литературы просто необходима и обязательна, и информационно-коммуникационные технологии играют в этом очень важную роль. Тем не менее, следует сохранять «золотую середину» и использовать наглядность в разумных целях. Для этого необходимы не только технические знания, но и знания истории живописи, музыки, архитектуры.

И в заключении хотелось бы сказать, что знание искусства является профессиональной обязанностью учителя. Понять творчество любого писателя, поэта без предметов искусства невозможно, равно как и само искусство без литературы.

.

Библиографический список

1. *Асимов. М.С.* Современные тенденции наук [Текст] / М.С. Асимов, А. Турсунов // Вопросы философии. – 1981. - №3. - С. 57-69.
2. *Багновская. Н. М.* Культурология [Текст]: учебное пособие / Н.М. Багновская. - М.: Дашков и Ко, 2011. – 170с.
3. *Балахметов. К.Ж.* Школа на пути обновления [Текст]: учебное пособие / К.Ж. Балахметов. - А.: Казахстан, 1985. – 138с.
4. *Бахарева. Л.Н.* Интеграция учебных занятий в начальной школе [Текст] / Л.Н. Бахарева // Нач. школа. – 1991. - №8. - С. 48-51.
5. *Боярчук. В.Ф.* Межпредметные связи в процессе обучения [Текст]: учебное пособие / В.Ф. Боярчук. – Вологда: Арника, 1988. - 202с.
6. *Веселовский. А.Н.* Западное влияние в новой русской литературе [Текст]: учебное пособие / А.Н. Веселовский. – М.: Тип. И.Н. Кушнерева и К., 1986. – 264с.
7. *Галахов. А.Д.* История русской словесности, древней и новой [Текст]: учебное пособие / А.Д. Галахов. – Санкт-Петербург: Тип. Гл. упр. воен.-учеб. заведений, 1880. – 613с.
8. *Грабарь. И. Э.* Ранний Александровский классицизм и его французские источники [Текст]: учебное пособие / И.Э. Грабарь. – М.: Дрофа, 2010. – 240с.
9. *Грищенко. Н.В.* Интегрированные уроки – одно из средств привития интереса к учебным предметам [Текст] / Н.В. Грищенко // Начальная школа. - 1995. - №11. -С. 21-28.
10. *Груздева. Н.В.* Интеграция как методологический и дидактический принцип (на примере школьного естественнонаучного образования). Гуманистический потенциал естественнонаучного образования [Текст] / Н.В. Груздева // Санкт-Петербургский образовательный вестник. – 1996. - №14. - С. 70-80.

11. *Гуревич. С.А.* Организация чтения учащихся старших классов [Текст]: учебное пособие / С.А. Гуревич. - М.: Просвещение, 1984. – 206с.
12. *Данилюк. А.Я.* Учебный предмет как интегрированная система [Текст] / А.Я. Данилюк // Педагогика. - 1997. - №4. - С. 24-28.
13. *Дик. Ю.И.* Интеграция учебных предметов [Текст] / Ю.И. Дик, А.А. Пинский, В.В. Усанов // Советская педагогика. - 1987. - №9. - С.42-47.
14. *Доманский. В.А.* Литература и культура. Культурологический подход к изучению словесности в школе [Текст]: учебное пособие / В.А. Доманский. – М.: Флинта, 2015. – 346с.
15. *Зверев. И.Д.* Межпредметные связи в современной школе [Текст]: учебное пособие / И.Д. Зверев. – М.: Педагогика, 2009. - 178с.
16. *Ильенко. Л.П.* Опыт интегрированного обучения в начальных классах [Текст] / Л.П. Ильенко // Нач. школа. - 1988. - №9. - С.31-38.
17. *Казначеев. С.М.* Проблема нового реализма: регенерация метода [Текст] / С.М. Казначеев // Филологические науки. - 2008. - №1. - С.24-34.
18. *Карамзин. Н.М.* Бедная Лиза [Текст]: художественная литература / Н.М. Карамзин. - М.: Правда, 1980. – 20с.
19. *Качурин. М.Г.* Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы [Текст]: учебное пособие / М.Г. Качурин. - М.: Просвещение, 1988. – 230с.
20. *Козлова. Н. П.* Ранний европейский классицизм [Текст]: учебное пособие / Н.П. Козлова. - М.: Наука, 2004. – 300с.
21. *Коложвари. И.* Как организовать интегрированный урок [Текст] / И. Коложвари, Л. Сеченникова // Народное образование. – 1996. - №1. -С.87-89.
22. *Колягин. Ю.М.* Интеграция школьного обучения [Текст] / Ю.М. Колягин, О.Л. Алексеенко // Нач. школа. -1990. - №9. – С.28.
23. *Константинов. Н.А.* История педагогики [Текст]: учебное пособие / Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский, М.Ф. Шабаева. – М.: Просвещение, 1982. – 447с.

24. *Коровина. В.Я.* Линия УМК по литературе для 5-9 классов [Текст]: учебное пособие / В.Я. Коровина, В.И. Коровин, В.П. Журавлев. – М.: Просвещение, 2015. – 288с.
25. *Коровина. В.Я.* Литература: Учебник-хрестоматия для 7 класса [Текст]: учебное пособие / В.Я. Коровина, В.И. Коровин, В.П. Журавлев. – М.: Просвещение, 2014. – 358с.
26. *Коровина. В.Я.* Литература: Учебник-хрестоматия для 9 класса [Текст]: учебное пособие / В.Я. Коровина, В.И. Коровин, В.П. Журавлев. – М.: Просвещение, 2014. – 358с.
27. *Кравченко. А.И.* Культурология [Текст]: учебное пособие для вузов / А.И. Кравченко. — М.: Академический проект, 2001. – 420с.
28. *Крупчанова. Л. М.* Введение в литературоведение [Текст]: учебное пособие для вузов / Л.М. Крупчанова. – М.: ОНИКС, 2007. – 210с.
29. *Кузнецова. Н.Е.* Проблемное обучение на основе межпредметной интеграции [Текст]: монография / Н.Е. Кузнецова, М.А. Шаталов. - СПб.: Образование, 1998. - 47с.
30. *Куденко. Н.И.* Интегрированный урок чтения и музыки [Текст] / Н.И. Куденко // Нач. школа. – 1995. - №1. - С. 13-15.
31. *Кудряшев. Н.И.* Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы [Текст]: монография / Н.И. Кудряшев. - М.: Просвещение, 1981. – 60с.
32. *Курдюмова. Т.Ф.* Тургенев в школе [Текст]: монография / Т.Ф. Курдюмова. – М.: Просвещение, 1981. – 70с.
33. *Леонов. С.А.* Литература. Интегрированные уроки 8-9 классы [Текст]: пособие для учителя / С.А. Леонов. - М.: Дрофа, 2003. – 180с.
34. *Ломоносов. М.В.* Российская грамматика [Текст]: художественная литература / М.В. Ломоносов. – М.: Художественная литература, 1982. – 213с.

35. *Лялина. В.Н.* Интегрированные уроки – одно из средств развития интереса к учебным предметам [Текст] / В.Н. Лялина // Нач. школа. – 1995. - №11. - С. 21-25.
36. *Макогоненко. Г.П.* Пути литературы века [Текст]: учебное пособие / Г.П. Макогоненко. - Л.: Просвещение, 2001. – 314с.
37. *Максимова. В.Н.* Межпредметные связи в учебном процессе, его совершенствование [Текст]: монография / В.Н. Максимова. – М.: Просвещение, 1984. - 155с.
38. *Мамонтов. С.П.* Основы культурологии [Текст]: учебное пособие / С.П. Мамонтов. - М.: Олимп, 1999. – 304с.
39. *Мельник. Э.Л., Корожнева, Л.А.* Интегрированное обучение в начальной школе: теория и практика. Модернизация общего образования. [Текст]: учебное пособие/ - СПб: Издательство «Каро», 2003. – 192 с.
40. *Мещеряков. В.П.* Основы литературоведения [Текст]: учебное пособие / В.П. Мещеряков. - М.: Московский лицей, 2000. – 243с.
41. *Монахова. Г.А.* Образование как рабочее поле интеграции [Текст] / Г.А. Монахова // Педагогика. – 1997. - №5. - С. 52-55.
42. *Моисеева. Г.Н.* Ломоносов и древнерусская литература [Текст]: монография / Г.Н. Моисеева. - Л.: Наука, 1971. - 68с.
43. *Мокульский. С.С.* Формирование классицизма [Текст]: учебное пособие / С.С. Мокульский. – М.: Издательство Московского университета, 1967. – 472с.
44. *Найдорф. М.И.* Введение в теорию культуры. Историко-культурный процесс [Текст]: учебное пособие / М.И. Найдорф. – Одесса: Друк, 2005. – 192 с.
45. *Найдорф. М.И.* Введение в теорию культуры: Основные понятия культурологии [Текст]: учебное пособие / М.И. Найдорф. - Одесса: Друк, 2005. – 192с.
46. *Николаев. П.А.* Библиографический словарь. Русские писатели [Текст]: словарь / П.А. Николаев. – М.: Просвещение, 1990. – 398с.

47. *Николюкин. А.Н.* Литературная энциклопедия терминов и понятий [Текст]: энциклопедия / А.Н. Николюкин. - М.: НПК «Интелвак», 2001. -863 с.
48. *Неусыпова. Н.М.* Работа над языковыми понятиями на интегрированном уроке [Текст]: учебное пособие / Н.М. Неусыпова. – М.: Дрофа, 1981. - 191с.
49. *Обломиевский. Д.Д.* Французский классицизм [Текст]: монография / Д.Д. Обломиевский. – М.: Наука, 2000. – 52с.
50. *Орлов. П.А.* История русской литературы XVIII века [Текст]: учебное пособие для университетов / П.А. Орлов. – М.: Высшая школа, 1991. – 170с.
51. *Подольский. Ю.Г.* Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов [Текст] / Под редакцией Н. Бродского, А. Лаврецкого, Э. Лунина, В. Львова-Рогачевского, М. Розанова, В. Чешихина-Ветринского. - М.: Изд-во Л.Д. Френкель, 1999. – 524с.
52. *Полевой. В.И.* Искусство XIX века [Текст]: учебное пособие / В.И. Полевой. - М.: Просвещение, 1991. – 298с.
53. *Поспелов. Г.Н.* Проблемы исторического развития литературы [Текст]: учебное пособие / Г.Н. Поспелов. - М.: Просвещение, 1972. – 230с.
54. *Прессман. Л.П.* Кабинет литературы [Текст]: пособие для учителя / Л.П. Прессман. – М.: Просвещение, 1983. – 144с.
55. *Пумпянский. Л.В.* Очерки по литературе первой половины XVIII века [Текст]: книга / Л.В. Пумпянский. – М.: Энциклопедия, 2007. – 118с.
56. *Пыпина. А.Н.* История русской литературы [Текст]: учебное пособие / А.Н. Пыпина. – М.:Дрофа, 2000. – 312с.
57. *Ревякин. А.И.* История русской литературы XIX века. Первая половина [Текст]: учебное пособие / А.И. Ревякин. – М.: Просвещение, 2009. – 405с.

58. *Сигаева. Ю.А.* Опыт использования информационно-коммуникационных технологий на уроке [Текст] / Ю. А. Сигаева // Литература в школе. – 2010. – №1. – С. 45-46.

59. *Сиповский. В.В.* Н.М. Карамзин, автор «Писем русского путешественника» [Текст]: монография / В.В. Сиповский. – Санкт-Петербург: Наука, 2008. – 89с.

60. *Скребков. С.С.* Художественные принципы музыкальных стилей [Текст]: учебное пособие / С.С. Скребков. - М.: Музыка, 1973. – 448 с

61. *Старкова. З.С.* Содружество искусств на уроках литературы [Текст]: пособие для учителя / З.С. Старкова. – М.: Просвещение, 1988. – 160с.

62. *Сорокин. С.В.* Межпредметные связи в учебно-познавательной деятельности учащихся [Текст]: монография / С.В. Сорокин. – Тула: Ясная поляна, 2009. - 190 с.

63. *Суравегина. И.Т.* Интеграция разных областей знания как проблема общего среднего экологического образования [Текст] / И.Т. Суравегина // Проблемы интеграции в естественно научном образовании. – 1994. - №11. - С. 44-46.

64. *Сухомлинский. В.А.* Избранные педагогические сочинения [Текст]: учебное пособие / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1981. - 300с.

65. *Тимофеев. Л.И.* Словарь литературоведческих терминов [Текст]: словарь / Л.И. Тимофеев, С.В. Тураев. - М.: Просвещение, 1974. – 642с.

66. *Ткачев. В.Н.* История архитектуры [Текст]: книга / В.Н. Ткачев. - М.: Высшая школа, 2014. – 278с.

67. *Федорец. Г.Ф.* Проблема интеграции в теории и практике обучения [Текст]: монография / Г.Ф. Федорец. - Л.: РГПУ, 1989. - 94 с.

68. *Шишлянникова. Н.П.* Интеграция искусств на уроках [Текст] / Н.П. Шишлянникова // Нач. школа. - 1999. - № 10. - С.25-30.

Приложение 1

Интегрированный урок литературы и истории

Тема: «М.В. Ломоносов: Ода на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны 1747 г. Ода как жанр классицизма»

Класс: 9

Цель: проанализировать произведение М.В. Ломоносова «Ода на день восшествия на Всероссийский престол ее Величества государыни Императрицы Елизаветы Петровны 1747 год», систематизировать знания учащихся по истории России XVIII века, закрепить знания по географии России.

Задачи:

- закреплять навыки работы с литературным текстом;
- развивать умения анализировать, сопоставлять различные источники информации;
- учить формулировать задачи урока, планировать работу по их реализации.

Тип урока: урок усвоения новых знаний

Форма урока: интегрированный урок

Методы урока: частично-поисковый, групповой

Оборудование: презентация, экран, медиапроектор

Эпиграф:

«Ломоносов был великий человек. Между Петром I и Екатериною II он один является самобытным сподвижником просвещения. Он создал первый университет. Он, лучше сказать, сам был первым нашим университетом».

А. С. Пушкин.

Ход урока:

I. Организационный момент. (1 минута)

Учителя и ученики приветствуют друг друга.

II. Этап постановки цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся (5 минут)

На экран выводится первый слайд презентации. Портреты М.В. Ломоносова императрицы Елизаветы.

Учитель: Перед вами портреты известных людей. Скажите, пожалуйста, кто они? Что связывает между собой этих людей? (Ученики на портретах узнают Михаила Васильевича Ломоносова и Елизавету Петровну, делают предположения о связи этих двух людей)

Учитель: Ломоносов и Елизавета были не просто современники. Императрица Елизавета Петровна высоко ценила научные и литературные труды Михаила Васильевича. А Ломоносов видел в Елизавете достойную продолжательницу дел Петра I. Именно Ломоносов и Елизавета станут ключевыми фигурами нашего урока. Эпиграфом к уроку станут слова А.С. Пушкина: «Ломоносов был великий человек. Между Петром I и Екатериною II он один является самобытным сподвижником просвещения. Он создал первый университет. Он, лучше сказать, сам был первым нашим университетом». (эпиграф выводится на экран, слайд 2 презентации.)
Опираясь на предложенный эпиграф, сформулируйте задачи сегодняшнего урока. (Ученики формулируют задачи урока.)

III. Актуализация знаний (3 минуты)

Учитель обобщает предложения учеников, выводит на экран две основные проблемы урока:

1. Проблемное задание: докажите, что «между Петром I и Екатериною II М.В. Ломоносов один является самобытным сподвижником просвещения».

2. Проблемное задание: докажите справедливость слов Пушкина о Ломоносове, как о первом нашем университете.

(презентация, слайд 3)

Учитель: Ребята, что необходимо нам для решения этих задач? (ученики намечают пути решения поставленных задач)

Учитель (делает обобщение предложений учеников): Для доказательства справедливости слов Пушкина о Ломоносове мы будем использовать текст «Оды на день восшествия на Всероссийский престол ее Величества государыни Императрицы Елизаветы Петровны 1747 год». Я уступаю учительское место вашим товарищам.

IV. Первичное усвоение новых знаний (27 минут)

Первый ученик формулирует тему урока, читает наизусть отрывок и задает вопросы классу, выполняя роль учителя:

- Тема нашего урока «М.В. Ломоносов – ученый и просветитель. Исследование ключевой темы «Оды на день восшествия на Всероссийский престол ее Величества государыни Императрицы Елизаветы Петровны 1747 год» (презентация слайд 4)

Царей и царств земных отрада,
 Возлюбленная тишина,
 Блаженство сел, градов ограда,
 Коль ты полезна и красна!
 Вокруг тебя цветы пестреют
 И класы на полях желтеют;
 Сокровищ полны корабли
 Дерзают в море за тобою;
 Ты сыплешь щедрою рукою
 Свое богатство по земли.

- Какую картину рисует нам автор?

(Благословенный край. Возлюбленная тишина, блаженство сел, цветы пестреют, класы в полях желтеют, сокровищ полны корабли)

- О какой тишине говорит Ломоносов?

(М. В. Ломоносов выступает как защитник мирной политики, настойчиво славит мир)

- Чьей заслугой является этот благословенный край?

(Эта благодать была принесена в Россию царствованием Елизаветы Петровны. Ведь с Елизаветой войны, которые вела Россия прежде, прекратились).

Учитель: обратимся к истории. В это время западные державы стремились втянуть Россию в войну на стороне Австрии, Англии и Голландии против Франции и Пруссии. Поэтому Ломоносов особенно настойчиво славит мир. (презентация слайд 5)

Второй ученик (читает наизусть и задает вопросы классу):

«Ужасный чудными делами

Зиждитель мира искони

Своими положил судьбами

Себя прославить в наши дни;

Послал в Россию Человека,

Каков неслыхан был от века.

Сквозь все препятства он вознес

Главу, победами венчанну,

Россию, грубостью попанну,

С собой возвысил до небес».

- О каком Человеке «с большой буквы» говорит в этих строках Ломоносов?

(Петр I - идеал просвещенного монарха, который все силы отдает своему народу и государству)

- Какой хочет видеть М.В. Ломоносов Россию?

(Россия, которую хочет видеть Ломоносов, – великая страна, она могущественна, мудра и пребывает в мире).

- В каком случае возможно такое будущее для России?

(Такое будущее возможно, если Россия будет просвещенной державой, существование которой невозможно без просвещенного монарха. В отступлении к эпохе Петра I Ломоносов словно говорит Елизавете, что она

должна взять пример со своего отца и продолжить его великие дела, в частности способствовать развитию науки, как это делал ее отец)

- Подтвердите свои слова строчками оды

(«Тогда божественны науки

Чрез горы, реки и моря

В Россию простирали руки,

К сему монарху говоря:

"Мы с крайним тщанием готовы

Подать в российском роде новы

Чистейшего ума плоды".)

Учитель: Давайте сделаем вывод. Какие мечты высказывает автор в своей оде? Каким представляется вам сам Ломоносов? (ученики делают вывод о Ломоносове-просветителе) Учитель обобщает высказывания учеников и показывает на экране фрагмент из фильма «Михайло Ломоносов» (презентация слайд 6)

Учитель: Вернемся снова к нашему эпиграфу. Пушкин сравнил Ломоносова с университетом. Скажите, что такое университет?

(Университет — высшее учебное заведение, где готовятся специалисты по фундаментальным и многим прикладным наукам. Презентация слайд 7)

Учитель: Мы приступаем ко второй нашей задаче и должны доказать справедливость слов Пушкина о Ломоносове как о первом нашем университете.

Учитель: Давайте представим себя студентами университета на лекции.

Ученик, одетый в мантию и парик, в роли профессора университета 18 века читает отрывок из «Оды на день восшествия...»

«О вы, которых ожидает

Отечество от недр своих

И видеть таковых желает,

Каких зовет от стран чужих,

О, ваши дни благословенны!
 Дерзайте ныне ободренны
 Раченьем вашим показать,
 Что может собственных Платонов
 И быстрых разумом Невтонов
 Российская земля рождать.

Науки юношей питают,
 Отраду старым подают,
 В счастливой жизни украшают,
 В несчастной случай берегут;
 В домашних трудностях утеха
 И в дальних странствах не помеха.
 Науки пользуют везде,
 Среди народов и в пустыне,
 В градском шуму и наедине,
 В покое сладки и в труде».

Учитель: Опираясь на имеющиеся у вас знания о М.В. Ломоносове, назовите те научные области, в которых проявил свой талант М.В. Ломоносов? (Ответы учащихся)

Учитель: Воспевая науку в целом, в «Оде на день восшествия на Всероссийский престол ее Величества государыни Императрицы Елизаветы Петровны 1747 год» Ломоносов особое внимание уделил географии и истории. Мы с вами, пользуясь текстом оды, также проведем историческое и географическое исследование.

Класс делится на 2 группы: группа исследователей-историков и группа исследователей-географов.

Задания для исследователей-историков:

1. Найдите исторические события, которые упомянуты в тексте «Оды...»
2. Расположите их в хронологическом порядке.

3. Подберите выдержки из исторических документов, соответствующие этим событиям, проиллюстрируйте их отрывками из оды.

Задания для исследователей-географов:

1. Отметьте на контурной карте названные в оде географические объекты.

2. Какие земли описаны в оде? По каким признакам вы их определили?

3. О каких полезных ископаемых говорится в оде? Назовите их крупные месторождения.

Выступления групп.

V. Первичное закрепление знаний. (4 минуты)

Учитель: сегодня на уроке мы провели настоящее исследование. К каким выводам вы пришли в ходе работы на уроке? (Ученики формулируют выводы, свои решения предложенных на уроке проблемных задач)

VI. Рефлексия (3 минуты)

Учитель предлагает учащимся последовательно ответить на три вопроса:

- Насколько оправдались ваши ожидания и кому за это спасибо (исключая учителя)?
- Что не оправдалось и почему?
- Мои перспективы на будущие уроки? (Презентация слайд 8)

VII. Домашнее задание. Написать эссе на тему «М.В. Ломоносов – человек-университет»

Учителя благодарят учащихся за урок.

Приложение2

Интегрированный урок по литературе и истории

(урок-диалог с элементами театрализации и самостоятельной работы)

Тема: «Николай Михайлович Карамзин. Слово о писателе.»

Цели:

— предметные: познакомить учащихся с Н.М. Карамзиным как писателем и историком; обучение монологическому ответу, умениям сопоставлять, делать обобщающие выводы, развитие образного мышления,

— личностные: уметь оценивать гражданский подвиг Карамзина, его патриотизм, нравственные качества, значимость идей эпохи Просвещения для того времени, освоение гуманистических традиций и ценностей русского общества 1 половины 19 в.; совершенствование представлений о труде как основе развития личности;

— метапредметные: умение формулировать для себя новые задачи в познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, способность решать творческие задачи.

ХОД УРОКА

1. Учащиеся читают на слайдах высказывания о Карамзине:

1 слайд: «Он представляет точно, явление необыкновенное. Вот о ком из наших писателей можно сказать, что он весь исполнил долг, ничего не зарыл в землю. Какой урок нашему брату писателю! Имей такую чистую, такую благоустроенную душу, какую имел он, и тогда возвещай свою правду: всё тебя выслушает ... (Н.В. Гоголь).

2 слайд: «Чистая высокая слава принадлежит России, и ни один писатель с истинным талантом, ни один учёный человек, даже из бывших ему противниками, не отказывал ему в дани уважения глубокого и благодарности.» (А.С. Пушкин)

3 слайд: «Фантазии небесной

Давно любимый сын!

То повестью прелестной

Пленяет ...

То мудрого Платона описывает нам,

То ужин Агатона

И наслажденья храм.

То древню Русь и нравы

Владимира времён,
И в колыбели славы
Рождения славян. (К. Батюшков)

1. Учитель: сформулируйте, о ком идёт речь в этих высказываниях и тему нашего урока (ответ учащихся).

Это голоса современников Карамзина, их мнение об этом человеке, писателе, историке. Кто же он такой? Чем заслужил высокую оценку?

Почему жизнь его назвали подвигом во имя России?

Попробуем разобраться в ходе урока.

Первое впечатление о каждом новом знакомом – внешнее. Перед вами портрет Карамзина (слайд 4). Рассмотрите и опишите его. (ответы учащихся)

Слайд 5: «Карамзин был желанным гостем в московских гостиных. Всегда весёлый и остроумный, он быстро подчинял окружающих своему обаянию. Обходителен и добр в общении. Он любил шумные споры, в которых собеседники поражали друг друга блеском ума и широтою знаний. Карамзин был красив собою и весьма любезен. Он роста высокого и на лице его написано нечто такое, что привлекает к нему всякого человека. Он говорит приятно и разумно.»

Таким видели знали его современники. Нам же предстоит составить своё мнение.

1. Выступление учащихся о детских и юношеских годах Карамзина (2 учащихся или один)

2. Учитель: существует такая мудрость: каждый человек встретит на свете того, кого должен встретить, а вот выбирает он уже сам. Наш герой выбирает – приобретает хороших друзей. Один из них – Иван Тургенев, который привозит Карамзина в Москву.

Взгляды Карамзина формировались под воздействием двух систем: масонства и просветительства. Кто такие просветители? (ответ учащихся).

Вторая система – весьма популярная в те времена – масонство. Что это за система? (Работа учащихся с документом:

«Особо привлекали Николая Михайловича взгляды масонов: стремление к самопознанию, интерес к внутренней жизни человека. Они оказали на него огромное влияние. «Не наружности жителей, не кафтаны, не дома, в которых живут люди, не язык, не горе, не море, не восходящее или заходящее солнце суть нашего внимания, но человек и его свойства» — это взгляды эстетики масонов и вобрал в себя Карамзин. Они станут неотъемлемой частью его творчества. Он станет писать портрет души и сердца своего.

В масонских кругах разделялись взгляды Жан- Жака Руссо: «От природы люди не короли, не вельможи, не богачи; все рождаются нагими и бедными»

Учитель: Карамзину была близка вера в то, что люди, свободные от выдуманных различий, равны между собой. Это он тоже отразит в своих произведениях.

В Москве Николай Михайлович знакомится с литераторами. С одним из них (Алексей Петров) он начинает редактировать журнал «Детское чтение для сердца и разума». Это был первый в России детский журнал. Именно здесь началась литературная деятельность Карамзина как переводчика. Он знал 8 языков, среди них немецкий, итальянский, французский, польский, английский. Любимый и наиболее часто переводимый автор – Шекспир. Почему же Шекспир? Прочитайте стихотворение Карамзина и ответьте на вопрос (слайд 6):

Шекспир – натуры друг. Кто лучше твоего

Познал сердца людей?

Чья кисть с таким искусством живописала их?

Во глубине души нашёл ты ключ ко всем великим тайнам рока.

И светом своего бессмертного ума как солнцем

Озарил пути ночные в жизни.

Все башни, коих верх скрывается от глаз
 В тумане облаков, огромные чертоги,
 И всякий гордый храм исчезнут как мечта,
 В течение веков и места их не сыщем,-
 Но ты, великий муж, пребудешь незабвенен.

Учитель: Карамзина привлекает то, что Шекспир не избирает объект творчества, что он пишет о том, что только ему интересно. С равным искусством изображает он и героя, и шута, умного и безумца. Он умеет проникать в человеческое естество, понимать все тончайшие и сокровенные побуждения человека. Это близко Карамзину.

В 1791 г. он становится издателем еженедельного «Московского журнала», где он помещает свои произведения. Там и появляются «Письма русского путешественника». Они — итог путешествия Карамзина по Европе. Путь писателя Рига-Кёнигсберг-Берлин-Веймар-Швейцария-Париж-Лондон-Петербург. «Письма ...» — многожанровое произведение. Новым был взгляд на человека. Особый интерес к простому человеку, к миру его чувств, к природе, к быту.

Вопросы к учащимся: Как называется такое направление в литературе? (сентиментализм). Назовите лучшие произведения Карамзина в стиле сентиментализма? («Бедная Лиза», «Наталья, боярская дочь», стихотворение «Осень»).

1. В 1802 г. Николай Михайлович становится издателем журнала «Вестник Европы». Никогда не забывает о том, что он русский человек. Мысли о России, о её грандиозном прошлом не оставляют Карамзина.

Ему понадобилось 12 лет добровольного непрерывного затворничества в подмосковной усадьбе Остафьево, чтобы в результате каждодневных усилий ума и души вышли из-под пера первые 8 томов «Истории». На её создание ушла почти вся его зрелая творческая жизнь, с 1803 года до самой смерти в 1826 г.

Из не очень широкого сельского окна в усадьбе Остафьево он сумел увидеть сразу всю Россию. А вслед за ним увидели и читатели его трудов. «Теперь мы знаем, что у нас есть Отечество», — сказал, прочтя «Историю», один из современников Карамзина.

1. Работа учащихся с документом «В.О. Ключевский о Карамзине»
В чём Ключевский видит достоинства и недостатки «Истории» Карамзина? (Приложение 1)

1. Театрализованный спор с современниками:

Карамзин: «История народа принадлежит царю»

Никита Муравьёв: «История принадлежит народам»

Николай Тургенев: «История принадлежит народу и никому более. Смешно дарить ею царей. Добрые цари никогда не отделяют себя от народа.»

Карамзин: «История мирит простого гражданина с несовершенством видимого порядка вещей как с обыкновенным явлением во всех веках»

Н. Муравьёв: «Не мир, но брань вечная должна существовать между злом и благом... Можно ли любить притеснителей?»

Карамзин: «Вы сами не способны ни к какому преуспеянию. Довольствуйтесь тем, что для вас сделали ваши правители и не пытайтесь произвести какое-либо изменение, так как опасно, чтобы не наделали вы глупостей!»

Н. Муравьёв: «Опыт всех народов и всех времён доказал, что власть самодержавная равно гибельна для правителей и для общества. Все народы европейские достигают законов и свободы. Более всех их народ русский заслуживает то и другое»

Карамзин: «Народ есть острое железо, которым играть опасно, а революция есть открытый гроб для добродетели и самого злодейства.»

Н. Тургенев: «Карамзин умный в истории, а в политике – ребёнок и гасильник (тот, кто гасит свет прогресса)»

Карамзин: «Общество, государство складываются естественно, закономерно и всегда соответствую духу народа. Преобразователям –

нравится или не нравится – придётся считаться с этим. Рабство – зло, но быстрая, неестественная отмена его – тоже зло»

А.С. Пушкин: «Лучшие и прочнейшие изменения суть те, которые происходят от улучшения нравов, без всяких насильственных потрясений»

Вопросы к учащимся: К какому историческому периоду относится этот спор Карамзина с современниками?

Что беспокоит Карамзина в словах и поступках молодёжи?

Чья точка зрения из современников совпадает мнением Карамзина на перемены в обществе? Кто из спорящих более прав?

1. Итоговое обобщение:

Какое мнение о личности Карамзина у вас сложилось?

Почему жизнь Н.М. Карамзина назвали подвигом во имя России?

1. Заключение учителя:

Далеко не каждому, даже очень талантливому человеку, даже истинному патриоту удаётся послужить Родине так, чтобы потом его жизнь была названа подвигом. Николай Михайлович Карамзин такой подвиг во имя России совершил, оставив нам на вечные времена свой великий труд – «Историю государства Российского».

Карамзин хотел создать занимательное чтение по русской истории. Прежде всего он хотел установить правду истории, но рассказать эту правду так, чтобы о ней было интересно читать людям.

Карамзин – человек эпохи Просвещения, не менял своих убеждений и после жестоких разочарований во Французской революции, не приведшей, как ожидалось, к победе разума и просвещения. Но он всю жизнь оставался «республиканцем в душе» и убеждённым в том, что путь человечества – это путь прогресса и просвещения.

Он считал, что Для России оказалось благодетельным монархическое правление, которое постепенно, эволюционным путём в неблизком будущем, благодаря успехам разума, просвещения, может стать республиканской. Но

это возможно будет после утверждения высокой нравственности во всех слоях общества.

В то же время Карамзин ярко, с невиданной дотоле силой и убедительностью рисовал злоупотребления самодержавия, обличал деспотизм государей прошлого, нелицеприятно анализировал деятельность Александра I.

А.С. Пушкин относил «Историю» к самым выдающимся произведениям российской словесности и считал, что преподавание истории надо вести по ней. Это утверждал Пушкин в записках о народном воспитании 1826 г., написанных для императора Николая I.

Приложение 1

В.О. Ключевский о Карамзине.

Карамзин смотрит на исторические явления как смотрит зритель на то, что происходит на театральной сцене. Он следит за речами и поступками героев пьесы, за развитием драматической интриги, её завязкой и развязкой. По временам является на сцену и народ; но он остаётся на заднем плане.

От времени до времени сцена действий у Карамзина пустеет: герои прячутся за кулисы и зритель видит одни декорации, обстановку, быт, житейский порядок. Но среди этого житейского порядка не видать живых людей и не поймёшь его отношения к только что ушедшим героям. Таким образом, у Карамзина действующие лица действуют без исторической обстановки, а историческая обстановка является без действующих лиц. Но лишённые исторической обстановки, действующие лица у Карамзина окружены особой нравственной атмосферой: это – отвлечённые понятия долга, чести, добра, зла, страсти, порока, добродетели.

Карамзин не следит за исторической связью причин и следствий, даже как будто неясно представляет себе, из действия каких исторических сил складывается исторический процесс и как они действуют. Зато нравственная правда выдерживается старательно: порок обыкновенно наказывается, страсть сама себя разрушает и т.п. Взгляд Карамзина на историю строился не

на исторической закономерности, а на нравственно-психологической эстетике. Его занимало не общество с его строением и складом, а человек с его личными качествами и случайностями личной жизни.

Он не объяснил и не обобщил, а живописал и любовался, хотел сделать из истории России не похвальное слово русскому народу, как Ломоносов, а героическую эпопею русской доблести и славы. Конечно, он много помог русским людям лучше понимать своё прошлое; но ещё больше он заставил их любить его. В этом главная заслуга его труда перед русским обществом и главный недостаток его перед исторической русской наукой.