

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГППУ им. В.М. Шукшина)

Институт гуманитарного образования
Кафедра русского языка и литературы

Интегративные связи в изучении литературы в школе: литература и журналистика

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профили подготовки Русский язык и Литература

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
русского языка и литературы

«_____» _____ 20__ г.

Бабичева Юлия Геннадьевна

Выполнил студент

Я-ЗРЯЛ 131 группы
Панина
Алина Евгеньевна

Научный руководитель

кандидат филологических наук,
доцент
Бабичева Юлия Геннадьевна

Оценка

«_____» _____ 2019 г.

подпись председателя ГЭК

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический
университет имени В.М. Шукшина»
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

АННОТАЦИЯ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

студентки Паниной Алины Евгеньевны

группы Я-ЗРЯЛ 131

направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

профили Русский язык и Литература

Тема Интегративные связи в изучении литературы в школе: литература и журналистика

Key words: literature, journalism, integration, communication

Abstract

The work is devoted to the study of integrative relations through the integration of literature and journalism. In this regard, the technologies of problem-oriented, student-centered learning, the concept of "integrated occupation" are considered.

The principles and methods of using integration in literary education are defined. The main concepts are revealed: "literature", "journalism". The ways and methods of interaction of literature with journalism as a type of communicative activity are defined.

As part of the study, an integrated elective course "Literary Journalism" was developed. The course is developed on the basis of the author's program O.I. Lepilkina "The program of profile training" The ABC of Journalism ", educational and methodical complex of V.Ya. Korovin and meets the requirements of the Federal State Educational Standard.

Автор ВКР _____ Панина А.Е.

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Интегративные процессы в современном литературном образовании.....	10
1.1.Интеграция как принцип обучения.....	10
1.2.Интергративные возможности литературного образования:	19
Глава 2. Пути и приемы интегрированного изучения литературы и журналистики.....	25
2.1.Интегративные связи литературы и журналистики в школьном образовании.....	25
2.2. Анализ путей и приемов интеграции в образовании.....	29
2.3.Программа интегрированного элективного курса «Литературная журналистика».....	35
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	51
Приложение.....	57

Введение

Современные государственные и общественные реалии, кардинальные изменения в социальной жизни нашего народа приводят к серьезной модернизации школьной системы образования. Перестройка социально-экономических отношений, переход к информационной цивилизации, выдвижение на первый план общечеловеческих категорий нравственности – всё это вызывает потребность в обновлении содержания образования, в том числе и гуманитарного. В методической литературе предлагаются различные принципы гуманитарного образования, среди них интегративный подход в обучении [4].

Интеграция является относительно новым веянием в образовательном процессе (это понятие в российскую педагогику пришло в 80-е годы и стало обозначать высшую форму межпредметных связей) и становится востребованным в современной школе, где развернуты активные поиски инновационных педагогических технологий. Именно поэтому прогрессивные педагоги разных эпох и стран, Я.А. Каменский, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, подчеркивали необходимость взаимосвязи между учебными предметами для отражения целостной картины природы в сознании ученика, для создания истинной системы знаний и правильного миропонимания, а также необходимость обобщенного познания и целостности познавательного процесса. А при переходе школы к профильному образованию интеграция – одна из основных требований его успешной реализации, то есть в новых социально-экономических условиях ведущим аспектом мотивации учебной деятельности выступает осознание учащимися личностной необходимости учения как базы профессионального становления, которая в свою очередь является условием выживания в рыночно-ориентированном обществе. Именно этот аспект оказывает однозначное решающее влияние на мотивацию учебной деятельности в условиях профильного образования, этот же аспект тщательно следит за отбором необходимых дисциплин. Процесс

профилизации обучения в основной школе - одно из направлений модернизации российского образования - сделал необходимым переход образования к принципиально новым парадигмам организации работы в школе. Можно констатировать, что реализуется своеобразный государственный заказ на выпускника школы, который без интегративного обучения просто невозможен [35].

При интеграции появляется возможность вырваться за рамки одной учебной дисциплины, наглядно, в действии показать, как всё в мире взаимосвязано, и одновременно усилить мотивацию изучения своего предмета.

В современных условиях данная педагогическая проблема приобретает новое звучание. Ее актуальность продиктована новыми требованиями, предъявляемыми к школе социальным заказом общества [24].

Быстро меняющиеся условия жизни и труда, предъявляют совершенно новые требования к уровню образованности, к личности выпускника. Современному обществу нужен человек, который сумеет самостоятельно мыслить, ставить перед собой социально значимые задачи, проектировать пути их решения, прогнозировать результаты и достигать их. Система образования должна формировать такие новые качества выпускника как инициативность, мобильность, гибкость, динамизм и конструктивность. Будущий профессионал должен обладать стремлением к самообразованию на протяжении всей жизни, владеть новыми технологиями и понимать возможности их использования, уметь принимать самостоятельные решения, адаптироваться в социальной и будущей профессиональной сфере.

Интеграция необходима современной системе образования. Во-первых, традиционная “монологическая” система в образовании почти полностью утратила свою практическую эффективность. Во-вторых, в современной школе учебные дисциплины носят “конкурирующий” характер. Каждая противостоит всем остальным, как бы претендуя на большую значимость по сравнению с другими. В-третьих, каждая из школьных дисциплин сама по

себе представляет набор сведений из определенной области знаний, поэтому не может претендовать на системное описание действительности. В таких условиях о целостном восприятии мира у школьников не может быть и речи [24].

Существующая предметная система обучения отражает традиционно сложившееся в науке разделение предметных областей знаний на естественные, технические, гуманитарные. Самостоятельность предметов, их слабая связь друг с другом порождают серьезные трудности в формировании целостной картины мира, препятствуют органичному восприятию. На сегодняшний день предлагается интегрированное построение учебного процесса. Курс на вариативность, предусмотренный учебным планом, не исключает движения к интеграции, а зачастую создает для этого благоприятные условия для межпредметных дисциплин [19].

В содержании Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования третьего поколения представлена система, обеспечивающая взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой и культуроведческой компетенции. Необходимым условием успешной социализации, интеллектуального и эмоционального развития личности является повышение общей и коммуникативной культуры. Педагог – ключевая фигура реформирования образования. В стремительно меняющемся открытом мире главным профессиональным качеством, которое педагог должен постоянно демонстрировать своим ученикам, становится умение учиться. Профессиональный стандарт педагога отражает структуру его профессиональной деятельности: обучение, воспитание и развитие ребенка. В соответствии со стратегией современного образования в меняющемся мире, он существенно наполняется психолого-педагогическими компетенциями, призванными помочь учителю в решении новых стоящих перед ним проблем. Стандарт выдвигает требования к личностным качествам учителя, неотделимым от его профессиональных компетенций [62].

Согласно Приказу Министерства труда и социальной защиты РФ №544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" в части модуля «Русский язык» учитель должен давать этическую и эстетическую оценку языковых проявлений в повседневной жизни: интернет-языка, языка субкультур, языка СМИ. В результате возникла необходимость искать новые методы, варианты решения, учить учащихся приспособлению в меняющейся среде, возникла потребность дать учащемуся набор универсально применимых основных компетенций, которые были бы не только результатом обучения, но стали бы источником дальнейшего их развития. [44].

Учет требований профессионального стандарта педагога в процессе подготовки учителя может способствовать повышению качества филологического образования. Традиционно качество образования рассматривается как комплексный показатель, включающий этапы становления личности, условия и результаты учебно-воспитательного процесса, эффективность деятельности образовательного учреждения, соответствие реально достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [44].

В связи с этим ставится проблема интегративной связи литературы и журналистики в образовании.

Актуальность нашего исследования обусловлена объективной необходимостью изыскания эффективных путей и способов интеграции литературы и журналистики к осуществлению коммуникативной деятельности для раскрытия творческого потенциала и повышения речевой культуры учащихся.

Выбор темы обусловлен новыми требованиями, изложенными в ФГОС основного общего образования, и значимостью изучения журналистики в школе, предполагающей формирование коммуникативной компетенции.

Объект исследования – интегративные процессы в литературном образовании.

Предмет исследования – приемы и способы интеграции литературы и журналистики в школе.

Цель исследования – актуализация путей и приемов интегративной связи литературы и журналистики в школьном образовании.

Для достижения поставленной цели были использованы следующие задачи:

1. Изучить литературу по данной теме.
2. Рассмотреть интегративные процессы в современном литературном образовании.
3. Проанализировать пути и приемы интегрированного изучения литературы и журналистики.
4. Разработать программу элективного курса для реализации интегративной связи литературы и журналистики в школе.

Для решения поставленных задач в исследовании применялся комплекс методов: анализ школьной документации, критическое изучение методического наследия, изучение и обобщение педагогического опыта.

Теоретико-методологическая база: Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по проблеме интегративного обучения в школе (Я.А. Коменского, Д. Локка, И. Гербарта, М. Песталоцци, К.Д. Ушинского и др.), в работах советских дидактов (И.Д. Зверева, М.А. Данилова, С.П. Баранова, Н.М. Скаткина), ученых-психологов (Е.Н. Кабановой-Меллер, Н.Ф. Талызиной, Ю.А. Самарина, Г.И. Вергелеса), ученых-методистов (М.Р. Львова, В.Г. Горецкого, Н.Н. Светловской, Ю.М. Колягина, Г.Н. Приступы, А.Я. Данилюка и др.) Федеральный государственный образовательный стандарт, концепция модернизации российского образования, концепция профильного образования, профессиональный стандарт педагога, которые

регламентируют процесс функционирования и развития российского образования.

Информационной базой исследования послужили материалы авторских программ по литературе: Программа литературного образования. 5 – 11 кл. / Под ред. В.Я. Коровиной. Программа по литературе для старших классов средней школы / Под ред. В.Г. Маранцмана. Программно-методические материалы. Литература. 5 – 11 кл. / Сост. Т.А. Калганова. Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 1 – 11 кл. / Под ред. Г.И. Беленького и Ю.И. Лысого. Программа литературного образования для общеобразовательных учреждений. 5 – 11 кл. / Под ред. А.И. Княжицкого. Методика выявления и описания интеграционных процессов в учебно-воспитательной работе (Ю. С. Тюнников). Отдельные аспекты совершенствования обучения и воспитания школьников с позиции интеграции в обучении рассматривались в трудах известных педагогов-классиков (Я. Коменского, Д. Локка, И. Гербарта, М. Песталотти, К.Д. Ушинского и др.), в работах советских дидактов (И.Д. Зверева, М.А. Данилова, С.П. Баранова, Н.М. Скаткина), ученых-психологов (Е.Н. Кабановой-Меллер, Н.Ф. Талызиной, Ю.А. Самарина, Г.И. Вергелеса), ученых-методистов (М.Р. Львова, В.Г. Горецкого, Н.Н. Светловской, Ю.М. Колягина, Г.Н. Приступы и др.

Новизна работы заключается в том, что в настоящее время школа переживает очень сложный период. Изменились цели основного общего образования, разрабатываются учебные планы, новые подходы к отражению содержания учебных дисциплин. В центр внимания работников образования поставлена личность, владеющая коммуникативной, языковой и культуроведческой компетенциями, в т.ч. интернет-языком, языком субкультур, языком СМИ.

Практическая и теоретическая ценность. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты расширяют научные представления об интегрированных уроках в аспекте становления целостного

представления учащихся о мире, людях и о себе; стимулируют потребность учителя в создании системы интегрированных уроков по различным учебным предметам. Практическая значимость работы состоит в том, что её результаты способствуют совершенствованию методической и педагогической деятельности учителя в аспекте обучения учащихся. Данные исследования могут быть использованы в школе, на курсах повышения квалификации учителей русского языка и литературы. Результаты исследования способствуют обогащению методической системы совершенствования коммуникативной компетенции школьников на основе введения элективного курса.

Структура дипломной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цель, объект, предмет, задачи, характеризуются методическая новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Интегративные процессы в современном литературном образовании» рассмотрено понятие «интеграция», «интегрированный урок». Обозначены различия между интеграцией и межпредметными связями. Также рассмотрены интегративные возможности литературного образования.

Вторая глава – «Пути и приемы интегрированного изучения литературы и журналистики» посвящена разработке интегрированного элективного курса, в основе которого лежит интегрированный подход к изучению литературы.

В заключении приводятся итоги проведенного исследования.

Список литературы содержит шестьдесят три наименования.

Глава 1. Интегративные процессы в современном литературном образовании

1.1. Интеграция как принцип обучения

Одним из перспективных направлений совершенствования системы образования является интегративный подход. Развитие этого направления стало особенно актуальным после того, как в педагогической науке и практике были осознаны такие ее недостатки, как раздробленность, бессистемность, противоречивость, механическое соединение некоторых компонентов, нарушение непрерывности, которые возникли вследствие излишней дифференциации. В этих условиях интеграция стала средством преодоления избыточной дифференциации, реализуемой в системе образования. Теория интеграции возникла первоначально как философская теория. Затем она легко и быстро захватила многие науки и превратилась в межнаучную теорию. Педагоги стали ею заниматься с конца 1980-х гг. Такое внимание к теории интеграции объясняется большими возможностями, которые она предоставляет. Например, в образовании она позволяет выполнить множество самых разнообразных функций. Во-первых, с ее помощью можно уплотнить, откорректировать содержание. Во-вторых, можно соединить разрозненные части, формируя у школьника целостную картину познаваемых предметов, явлений и свойств. В-третьих, посредством интеграции можно обеспечивать профессиональную направленность обучения. Это возможно за счет выбора системообразующего фактора интегрируемых компонентов [28].

Интеграция в обучении — процесс установления связей между структурными компонентами содержания в рамках определённой системы образования с целью формирования целостного представления о мире, ориентированной на развитие и саморазвитие личности ребёнка.

Интеграция предметов в современной школе - одно из направлений активных поисков новых педагогических решений, развития творческого потенциала педагогических коллективов с целью эффективного и разумного воздействия на учащихся.

Интеграция способствует преодолению фрагментарности и мозаичности знаний учащихся, обеспечивает овладение ими целостным знанием, комплектом универсальных человеческих ценностей.

В отечественной и зарубежной педагогической науке имеется богатый опыт исследования проблем интеграции. Задачу использования межпредметных связей в учебном процессе в разные периоды выдвигали Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж.Руссо, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский.

В условиях быстрого роста объёма информации возможность её восприятия и осмысления резко уменьшается. Выход видится в синтезе разных учебных предметов, разработкой интегрированных курсов, взаимосвязью всех школьных дисциплин.

Различают три уровня интеграции содержания учебного материала:

- внутрипредметная - интеграция понятий, знаний, умений и т.д. внутри отдельных предметов;
- межпредметная - синтез фактов, понятий, принципов и т.д. двух и более дисциплин;
- транспредметная - синтез компонентов основного и дополнительного содержания образования.

Главными идеями интегративного обучения являются:

- личностная направленность обучения (Человек - главная ценность образовательного процесса);
- формирование обобщённых предметных структур и способов деятельности (Усвоение знаний на основе осознания закономерностей);
- приоритет смыслообразующих мотивов в обучении (побуждающие, внутренние, внешние и организующие);

- системность в обучении (осознание связей внутри научной теории);
- проблемность обучения;
- рефлексия деятельности;
- диалогичность (Истина рождается в процессе диалогического общения).

Цель интегративного образования: формирование целостного видения мира. Внутри интегративного образования можно выделить отдельные технологии:

- интеграцию;
- проектные технологии;
- технологии образования в глобальном информационном сообществе;
- преподавание крупных систематических учебных курсов на основе Интернета.

При планировании интегрированных уроков учитывается следующее:

- объединяются блоки знаний, поэтому важно правильно определить главную цель урока;
- из содержания предметов берутся те сведения, которые необходимы для реализации цели;
- устанавливается большое количество связей в содержании учебного материала;
- части интегрированного содержания планируются так, чтобы стали необходимым звеном урока и получили окончательное завершение;
- требуются тщательный выбор методов и средств обучения и определение нагрузки учащихся на уроке.

Процесс интеграции требует выполнения определённых условий: объекты исследования совпадают, либо достаточно близки; в интегрируемых предметах используются одинаковые или близкие методы исследования; они строятся на общих закономерностях и теоретических концепциях [43].

В последние годы усилилось внимание к проблеме интегрированного обучения. Некоторые педагоги видят в разработке и решении данной проблемы основной путь к обновлению и совершенствованию процесса обучения. Сам по себе процесс интеграции не нов. Он поднимался неоднократно в педагогической литературе, но мало обсуждался в теоретическом плане, причинами тому является недооценка актуальности проблемы интегрирования и трудности на путях ее реализации.

Но проблема интеграции образования все настойчивее заявляет о себе и заставляет ученых, методистов и учителей искать эффективные пути ее реализации. Поэтому проблема интеграции обучения и воспитания в начальной школе важна и современна, как для теории, так и для практики. Ее актуальность продиктована новыми социальными запросами, предъявляемыми к школе. Она обусловлена изменениями в сфере науки и производства [37].

Анализ программ по разным учебным предметам свидетельствует о том, что они обеспечивают возможности эффективного использования процесса интеграции.

Отдельные аспекты совершенствования обучения и воспитания школьников с позиции интеграции в обучении рассматривались в трудах известных педагогов-классиков (Я. Коменского, Д. Локка, И. Гербарта, М. Песталоцци, К. Ушинского и др.), в работах советских дидактов (И.Д. Зверева, М.А. Данилова, С.П. Баранова, Н.М. Скаткина), ученых-психологов (Е.Н. Кабановой-Меллер, Н.Ф. Талызиной, Ю.А. Самарина, Г.И. Вергелеса), ученых методистов (М.Р. Львова, В.Г. Горецкого, Н.Н. Светловской, Ю.М. Колягина, Г.Н. Приступы и др.)

Таким образом, интегрированное обучение позволяет перейти от локального, изолированного рассмотрения различных явлений действительности, к их взаимосвязанному, комплексному обучению, что помогает целостно воспринимать мир, более вдумчиво воспринимать произведения литературы, живописи, музыки, то есть видеть красоту

окружающей природы во всем ее разнообразии, с учетом возрастных особенностей школьников [41].

Проблему научного понимания интеграции в образовании исследуют ученые и практики в различных областях знания. Психологическим основанием процесса интеграции могут являться идеи Ю.М. Самарина об ассоциативном мышлении, сущность которых в том, что любое знание – это система ассоциаций. Разрабатывая общетеоретическую модель интеграции, Ю.М. Лотман вводит понятие интеграционный механизм. А.Я. Данилюк на примере интеграции культурных областей в гуманитарных дисциплинах выделяет четыре вида интеграционных механизмов: метаязык, акцентуация содержания, задание прав [55].

На сегодняшний день существует несколько определений интеграции в учебном процессе. В «Большой современной энциклопедии» понятие интеграция определяется как сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов. Интеграция характеризуется ростом объема и интенсивностью взаимосвязей и взаимодействия между элементами, их упорядочиванием и самоорганизацией в некое целостное образование с появлением качественно новых свойств [14].

Интеграция в образовании – объединение, органическое слияние образовательных учреждений, систем, содержания образовательных программ разных предметов или предметных областей [14].

Светловская Н.Н. считает, что интеграция – это процесс приспособления определенных элементов или частей разных видов учебной деятельности в единое целое при условии целевой или функциональной их однотипности [43].

Учитель школы-гимназии В.Н. Лямина дает такое определение: «Интеграция – это объединение, слияние в известных пределах в одном предмете обобщенных знаний той или иной области» [43].

На развитие педагогической идеи процесса интеграции существенно влияет прогресс научного познания. Интеграция тесно связана с

дифференциацией. Эти процессы отражаются на построении системы учебных предметов и поиске способов обобщения знаний учащихся. Под дифференциацией понимают расчленение, разделение целого на составляющие его элементы.

Колягин Ю.М. говорит о том, что продолжительное время школьник получал знания в основном посредством изучения дифференцированных учебных курсов. Однако очень часто у одного ребенка школьные знания так и остаются разрозненными сведениями, искусственно расчлененными по предметному признаку окружающего мира. Потребность преодолеть указанное противоречие привела в свое время к активному поиску межпредметных связей. «Интеграция и дифференциация – это взаимообратные процессы. На всех ступенях образования нужно стремиться к созданию системы, оптимально сочетающей идеи интеграции и дифференциации» [24]. Этой точки зрения придерживается Бахарева Л.Н. «Интеграция – процесс сближения и связи наук, происходящий наряду с процессами дифференциации. Интеграция совершенствует предметную систему, помогает преодолению ее недостатков и направлена на углубление взаимосвязей и взаимозависимостей между предметами» [24].

Нужно различать два понятия: межпредметные связи и интеграция. Межпредметные связи – это включение в урок элемента другого предмета, как дополнительного средства, с помощью которого более успешно достигаются цели главного урока. Интегрированный урок – это тип урока, в котором изучение материала на взаимопереплетении элементов разных знаний на каждом этапе урока, то есть, главного и второстепенного урока нет. Корни процесса интеграции лежат в далеком прошлом классической педагогики и связаны с идеей межпредметных связей [24].

Великий дидактик Ян Амос Коменский подчеркивал: «Все, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи». К идее межпредметных связей обращаются позднее многие педагоги, развивая и обобщая ее. Так, у Д. Локка идея сопряжена с определением содержания

образования, в котором один предмет должен наполняться элементами и фактами другого [25].

Песталоцци И.Г. на большом дидактическом материале раскрыл многообразие взаимосвязей учебных предметов. Он исходил из требования: «Приведи в своем сознании все по существу связанные между собой предметы в ту именно связь, в которой они находятся в природе. Песталоцци отмечал особую опасность отрыва одного предмета от другого [25].

Константин Дмитриевич Ушинский считал, что «знания и идеи, сообщаемые какими бы то ни было науками, должны органически строиться в светлый и, по возможности, обширный взгляд на мир и его жизнь». Интеграция как педагогическое явление имеет давние традиции. Оно использовалось еще К.Д. Ушинским при построении курса обучения грамоте аналитико-синтетическим методом. Уроки обучения грамоте (обучение чтению и письму) – уже интегрированный урок [61].

На рубеже XIX и XX столетий идея интегрирования приобретает ведущий характер. Выдающийся реформатор образования Дж. Дьюи, провозгласив ребенка Солнцем, центром педагогической вселенной, выдвинул и новый принцип построения учебных программ: « От ребенка - к миру и от мира – к ребенку» [4].

Со второй половины 80-х годов интегративные подходы в отечественном образовании вновь начинают играть доминирующее значение. Используются четыре основных подхода:

- объединяют содержание образования отдельных дисциплин в интегративные курсы;
- решают все дисциплины изучать только в творчески развивающей парадигме (интеграция по методу);
- переводят образовательный процесс на компьютерную основу (интеграция по технологии);
- договариваются об общих для всех педагогов способах коммуникативного общения с учащимися на уроках (герменевтика).

Таким образом, стремление к интеграции учебного материала, несомненно, является естественной и ведущей тенденцией всемирного и отечественного образовательного процесса.

В настоящее время проблеме интеграции вновь уделяется большое внимание в процессе организации обучения образования.

Под интеграцией в современной школе понимается одно из направлений активных поисков новых педагогических решений, способствующих улучшению дел в ней, развитию творческих потенциалов педагогических коллективов и отдельных учителей с целью более эффективного и разумного воздействия на учащихся [9].

Применительно к системе обучения «интеграция», как понятие, может принимать два значения. Во-первых, это создание у школьников целостного представления об окружающем мире (здесь интеграция рассматривается как цель обучения). Во-вторых, это нахождение общей платформы сближения предметных знаний (здесь интеграция – средство обучения). По мнению Колягина Ю.М. интеграция в школе должна иметь количественный характер - «немного обо всем» [24].

Это значит, что дети получают все новые и новые представления о понятиях, систематически дополняя и расширяя круг уже имеющихся знаний.

Создание у школьника целостного представления об окружающем мире рассматривается как цель обучения. Интеграция как цель должна дать ученику те же знания, которые отражают связанность отдельных частей мира как системы, научить ребенка с первых шагов обучения представлять мир как единое целое, в котором все элементы взаимосвязаны.

Задача педагогической науки – помочь учителю осуществлять интегрирование, направленное на восстановление и объединение отдельных элементов и частей разных предметов в единое целое при однотипности целей и функций обучения.

В дидактической системе предлагаются разные подходы реализации интеграции в содержании образования: исторический, личностный, социальный, антропологический, культурологический. Известны разные типы интеграции:

- создание учебных курсов, объединяющих несколько дисциплин одного цикла;
- группировка учебных предметов вокруг общественно значимой проблемы.

Причины и основания могут быть различны для объединения учебных предметов это – потребность учителя в новых технологиях, введение новых учебных предметов, ограничение рамок учебного плана. Поэтому в школьной практике все более прочные позиции завоевывают интегрированные учебные курсы. Но если разработкой интегрированных курсов занимается творческий коллектив, то проведение интегрированных уроков под силу каждому учителю.

Различные способы осуществления интеграции не могут быть хорошими или плохими. Суть проблемы заключается в том, чтобы не отвергать один из них, а ввести систему интеграционных мер с учетом возрастных особенностей учащихся всех уровней образования. Такая постановка проблемы должна удовлетворять признанному факту, что интеграция на разных ступенях обучения имеет свои особенности.

Введение интеграционной системы, не отвергающей дифференциацию в обучении, а дополняющую ее, может в большей степени, чем традиционное предметное обучение, способствовать воспитанию широко эрудированного выпускника [24].

Изучив литературу, посвященную вопросам интеграции, мы убедились, что в толковании самого понятия методисты оказываются едины. «Интеграция обучения – органичное слияние содержания, методов и форм организации учебно-воспитательного процесса в целях достижения эффективности».

«Интеграция есть процесс и результат создания неразрывно связанного, единого, цельного. В обучении она осуществляется путем слияния в одном синтезированном курсе (теме, разделе программы) элементов разных учебных предметов; слияния научных понятий и методов разных дисциплин в общенаучные понятия и методы познания, комплексирования и суммирования основ наук в раскрытии образовательных проблем» [9].

Перечислив положительные и отрицательные аспекты интегрированного обучения можно сделать вывод: несмотря на то, что помимо интеграции существуют другие технологии, позволяющие нашим детям получить образование, совместимое с реальной жизнью. Преимущество интеграции в обучении — это создание предпосылок для формирования не узко информированного специалиста, а творческой личности, которая целостно воспринимает мир и способна активно действовать в социальной и профессиональной сфере. Система образования реализует и предъявляет все большие требования к человеку, а в соответствии с этим, и к качеству образования, и задачей учителя является стремление все к большему повышению качества преподавания урока, качества предоставляемых знаний и связи с другими предметами за счет интегрированного обучения [13].

1.2. Интегративные возможности литературного образования

Учебная дисциплина «Литература» относится к циклу гуманитарных предметов. Процесс преподавание такого предмета как литература связан с использованием большого массива информационного материала, что создает много трудностей при отборе, структурировании различных источников, а также с проверкой результатов деятельности учащихся. Цели и задачи современного школьного литературного образования определены в федеральном государственном образовательном стандарте, который является нормативной основой для вариативных программ, творчески осмысленных и

разработанных авторскими коллективами. Поэтому главный вопрос этого параграфа: Каковы цели и задачи современного школьного литературного образования? В Образовательном стандарте основного общего образования по литературе говорится, что «Изучение литературы в основной школе направлено на достижение следующих целей:

- **воспитание** духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;

- **развитие** эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры и понимания авторской позиции; формирование начальных представлений о специфике литературы в ряду других искусств, потребности в самостоятельном чтении художественных произведений; развитие устной и письменной речи учащихся;

- **освоение** текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий;

- **овладение** умениями чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; выявления в произведениях конкретно-исторического и общечеловеческого содержания; грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний» [62].

В программе для общеобразовательных школ под редакцией А. Г. Кутузова целью литературного образования провозглашается «формирование читателя, способного к полноценному восприятию литературных произведений в контексте духовной культуры человечества и подготовленного к самостоятельному общению с искусством слова». С ней перекликается цель, выдвинутая в программе для 5–9 классов московских

школ под редакцией М.Б. Ладыгина и Г.А. Нефёдовой: «формирование основ читательской культуры», развитие способности к творческому чтению литературного произведения как произведения искусства, которое представляет собой «путь к обогащению внутреннего мира школьника, формированию у него системы подлинных гуманистических ценностей». Аналогично сформулированы цели в программе под редакцией И.Г. Беленького и Ю.И. Лысого: «приобщить учащихся к богатствам русской и мировой литературы, развить их способности воспринимать и оценивать явления литературы и отраженные в них явления жизни и на этой основе формировать художественные вкусы, эстетические потребности, гражданскую идейно-нравственную позицию» [49].

В программе по литературе петербургских ученых-методистов под редакцией В.Г. Маранцмана: «Цель литературного образования – не только интеллектуальное освоение, но и эмоциональное присвоение гуманистического потенциала искусства и науки, отработка эстетических и психологических механизмов общения человека с искусством, наукой, людьми. Не решив эту задачу, образование не может влиять на ценностные ориентации личности и тем более направлять ее реальное поведение» [47]. В программе под редакцией А.И. Княжицкого утверждается, что «в основе программы литературного образования постоянное развитие читательских умений» [50]. В программе литературного образования под редакцией В.Я. Коровиной: «Цель преподавания литературы – воспитание эстетически развитого и мыслящего в категориях культуры читателя, способного самостоятельно понимать и оценивать произведение как художественный образ мира, созданный автором» [46]. В программе литературного образования под редакцией Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой: «Цель литературного образования в начальной, основной и старшей школе определяется как воспитание грамотного компетентного читателя, человека, имеющего стойкую привычку к чтению и потребность в нем как средстве познания мира и самого себя, человека с высоким уровнем языковой

культуры, культуры чувств и мышления». Основной акцент на воспитательные возможности литературы сделан в формулировке, представленной в программе под редакцией Т.Ф. Курдюмовой: «Цель литературного образования – способствовать духовному становлению личности, формированию ее нравственных позиций, эстетического вкуса, совершенному владению речью» [48].

Факт влияния на личность литературного образования в той или иной степени констатируется почти во всех программах, однако как вторичный фактор, вытекающий из задачи формирования читательских умений учащихся, способности к творческому чтению литературного произведения как произведения искусства, которые представляют собой надежный «путь к обогащению внутреннего мира школьника, формированию у него системы подлинных гуманистических ценностей».

Целеполагание большинства современных программ исходит из приоритета ценностей культуры, к которым принадлежит и литература. Они изначально поставлены как бы выше и важнее личности конкретного ребенка. Учащийся в данном случае выступает в роли объекта, который учителю предстоит учить и воспитывать с помощью литературы. Выработывая у учащегося читательские умения, ему косвенно указывают путь, которым следует двигаться по жизни в решении личных проблем и задач. Между тем общеизвестно, что личная траектория развития у каждого своя и способствовать духовному становлению личности могут самые разнообразные факторы. Часто именно они во многом определяют его ведущие цели, идеи, ценности и, в конечном счете, во многом корректируют его жизненное движение [45].

Существующая предметная система обучения отражает традиционно сложившееся в науке разделение предметных областей знаний на естественные, технические, гуманитарные. Самостоятельность предметов, их слабая связь друг с другом порождают серьезные трудности в формировании целостной картины мира, препятствуют органичному восприятию. На

сегодняшний день предлагается интегрированное построение учебного процесса. Курс на вариативность, предусмотренный учебным планом, не исключает движения к интеграции, а зачастую создает для этого благоприятные условия. В частности для интеграции литературы и журналистики, как вида коммуникативной деятельности.

Применительно к литературному образованию можно говорить о трех видах интеграции:

Первый тип интеграции представляет собой разработку единых универсальных курсов, включающих такие предметы гуманитарного цикла, как литература, русский язык, логика, этика, мировая художественная культура.

Второй тип интеграции - установление на уроках литературы взаимосвязи с другими гуманитарными предметами (русским языком, историей, мировой художественной культурой, философией) посредством сквозных идей, узлов знаний, сохраняя при этом автономию каждого учебного предмета.

Третий тип интеграции представлен в программе по литературе для учащихся 9-го класса, завершающих образование. В ней литературные темы представлены в сопровождении разнообразных явлений художественной жизни, позволяющих установить взаимосвязь искусств: литературы, живописи, архитектуры, скульптуры, музыки, театра, кино, которые в синтезе дают учащимся представление о разных способах изображения в искусстве человека и мира, расширяют знания о художественных школах и направлениях.

Вместе с тем прием сравнительного использования разных видов искусств позволяет выделить, подчеркнуть своеобразие и особенности каждого из них и сопоставить читательские интерпретации литературного произведения с интерпретациями зрителя и слушателя, овладеть приемами анализа различных видов искусств [52].

Таким образом, хотя школа, конечно, является не единственным фактором развития личности ребенка, она должна ставить задачи личностного развития как задачи важнейшего порядка, существенно влияющие на судьбу растущего человека, а вместе с ней и на судьбу общества в целом. В особенности это касается гуманитарных предметов, бесспорно, ведущая цель такого предмета - литература, так как литература дает широкие возможности для интеграции [45].

Интеграционные связи между предметами в школе мало разработаны, изложены противоречиво, много разногласий среди ученых в понимании сущности этих связей. При интеграционно-тематическом подходе за содержательную, методическую и организационную единицу процесса обучения берется не урок по определенному предмету, а учебная тема, раздел через ведущие идеи этой темы. В настоящее время используются различные способы осуществления интеграции. При этом большинство ученых (Я.А. Коменский, Д. Локк, М. Песталоцци, Ю.Н. Дик, А.А. Пинский) важнейшим условием интеграции считают близость содержания ведущих тем разных предметов, их взаимосвязь.

На всех ступенях образования нужно стремиться к созданию системы, оптимально сочетающей идеи интеграции и дифференциации. По мнению многих ученых, создание интегрируемой системы будет способствовать воспитанию более широко эрудированного молодого человека.

Глава 2. Пути и приемы интегрированного изучения литературы и журналистики

2.1. Интегративные связи литературы и журналистики в школьном образовании

Идея интеграции стала в последнее время предметом интенсивных теоретических и практических исследований в связи с начавшимися процессами дифференциации в обучении. Ее нынешний этап характерен как эмпирической направленностью - разработкой и проведением учителями интегрированных уроков, так и теоретической - созданием и совершенствованием интегрированных курсов, в ряде случаев объединяющих многие предметы, изучение которых предусмотрено учебными планами общеобразовательных учреждений. Интеграция дает возможность показать учащимся "мир в целом", преодолев разобщенность научного знания по дисциплинам, а также высвобождаемое за этот счет учебное время использовать для полноценного осуществления профильной дифференциации в обучении [18].

Литература - от латинского "литера" - буква, один из видов искусства - искусства слова. Термином "литература" также обозначают любые произведения человеческой мысли, закрепленные в письменном слове, и обладающие общественным значением. Различают литературу научную, техническую, справочную, эпистолярную, но в обычном, в более строгом смысле "литературой" называют произведения художественной письменности.

Журналистика - особый социальный институт общества, также необходимая для функционирования социального института система видов деятельности. Обращенность к массовой аудитории, политико-воспитательные цели, освещение всей общественной жизни, одновременность распространения, высокая оперативность передачи

информации, частота и периодичность выхода - все это делает роль журналистики в обществе огромной [29].

Целью изучения литературы и журналистики как вида коммуникативной деятельности является не простая передача информации, а приобщение учащихся к овладению и совершенствованию коммуникативной, языковой и культуроведческой компетенциями, изучению интернет-языка, языка субкультур, языка СМИ.

В сегодняшних условиях пересмотра всех нравственных ценностей особые надежды возлагаются на гуманитарную сферу образования, на личность коммуникабельную, владеющую языком СМИ.

Предмет «Литература» - один из ведущих учебных предметов общеобразовательной школы, который связан с целым рядом других учебных дисциплин. Специфика литературы определяется сущностью литературы как вида искусства [62].

Любое художественное произведение знакомит нас с целями жизни героя. Стремления и поступки персонажей определяются системой их личностных ценностей. Любовь, красота, нравственная ценность существуют. И цель литературы – находить их. Литература – сфера прекрасного. Она должна очищать и облагораживать человека силой художественного слова, в том числе и через информационно-коммуникативную функцию.

Исходя из вышесказанного, можно выдвинуть ряд задач в преподавании литературы:

- воспитывать всесторонне развитого человека;
- активизировать мыслительную деятельность учащихся;
- формировать обобщённые знания и умения;
- воспитывать эстетически подготовленного читателя, учить понимать искусство
- владеть коммуникативной, языковой и культуроведческой компетенциями.

Вооружая школьников широкими познаниями мира и человека, литература вступает во взаимодействие с историей, обществоведением, изобразительным искусством, музыкой, журналистикой.

Используя интеграцию литературы и журналистики, учитель тем самым включает различные рецепторы учащихся. При этом один психофизический механизм дополняет другой. Такой путь изучения литературного произведения не только обогащает и углубляет литературные знания школьников, помогает лучше понять емкий художественный образ, но и благотворно сказывается на развитии коммуникативных навыках обучающихся [19].

Уроки, на которых демонстрируется связь литературы с журналистикой, развивает не только коммуникацию и владением языком СМИ, но и нравственную культуру, творческие способности учащихся. Ученики становятся более самостоятельными в своих суждениях, имеют свою точку зрения и умеют аргументированно её отстаивать. А самое главное – у ребёнка развивается эмоциональная сфера, его чувства, душа. Думающий и чувствующий человек – это и есть тот человек, воспитать которого мы стремимся. Интеграция помогает ученику видеть богатство и разнообразие мира [19].

Приоритетными задачами образования сегодня является развитие творческих и коммуникативных компетенций современных школьников. От успешного решения этих задач будет во многом зависеть эффективное применение обучающимися усвоенных компетенций. В содержании Федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения представлена система, обеспечивающая взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой и культуроведческой компетенции. Необходимым условием успешной социализации, интеллектуального и эмоционального развития личности является повышение общей и коммуникативной культуры. Поэтому для реализации вышеперечисленных решений подробнее предлагаю рассмотреть компетенцию –

коммуникативную. Коммуникативная компетентность, формирующаяся на уроках литературы, позволяет школьнику «вступать во взаимодействие, воспринимать информацию и адекватно ее интерпретировать, создавать собственное высказывание». Изучение данной компетенции позволяет реализовывать интеграцию литературы и журналистики [62]. Овладение коммуникативной компетентностью - необходимое условие формирования социально активной личности, способной самореализоваться в современном обществе. Н.Н. Тесликова отмечает, что « понятие языковой или коммуникативной компетенции пересекается с понятием языкового сознания». Построение образовательного процесса на уроках литературы, а также во внеурочной деятельности должно быть ориентировано на формировании коммуникативной компетентности школьников как необходимого условия, обеспечивающего качественное усвоение учебных программ, развитие современной личности, способной жить в современном обществе [59].

Одна из особенностей всей русской литературы заключается в ее теснейших связях с развитием журналистики. Русский литературный процесс трудно понять, не учитывая значения крупнейших журналов эпохи, их позиции в вопросах общественной жизни, их беллетристики и литературной критики [11].

По профессиональному стандарту педагога, учитель должен давать этическую и эстетическую оценку языковых проявлений в повседневной жизни: интернет-языка, языка субкультур, языка СМИ, это и послужило толчком к созданию внеклассных занятий, а затем и целого элективного курса в рамках внеурочной деятельности, который предполагает реализацию требований ФГОС [44].

Исходя из вышеперечисленного следует отметить, что интеграция предметов в современной школе – одно из направлений активных поисков новых педагогических решений, способствующих развитию творческого потенциала обучающихся. Интегрированные уроки позволяют подойти к

изучению темы более профессионально, формируя у учащихся образное восприятие разных видов искусства. Интеграция литературы и журналистики как вида коммуникативной деятельности необходима в школе, в первую очередь это связано с требованиями ФГОС, профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)". Перечислив положительные и отрицательные аспекты интегрированного обучения можно сделать вывод: несмотря на то, что помимо интеграции существуют другие технологии, позволяющие школьникам получить образование, совместимое с реальной жизнью. Преимущество интеграции в обучении — это создание предпосылок для формирования не узко информированного специалиста, а творческой личности, которая целостно воспринимает мир и способна активно действовать в социальной и профессиональной сфере. Система образования реализует и предъявляет все большие требования к человеку, а в соответствии с этим, и к качеству образования, и задачей учителя является стремление все к большему повышению качества преподавания урока, качества предоставляемых знаний и связи с другими предметами за счет интегрированного обучения [10].

2.2. Анализ путей и приемов интеграции в образовании

Идея применения интеграции в отечественном образовании не нова. Еще в XIX в. в России она получила свое воплощение в понятии межпредметность, и соотносилась с первыми теоретическими исследованиями связей между предметами К.Д. Ушинского [61]. На практике широкая реализация этой идеи произошла только в начале XX в. В этот период она была связана с принципом концентрации и проблемно-комплексным обучением и осуществлялась сторонниками трудовой школы

С.Т. Шацким, П.П. Блонским, М.М. Рубинштейном и др. При этом российские педагоги учитывали опыт своих зарубежных коллег, американцев Дж. Дьюи и У. Килпатрика. Первым практическим опытом организации учебного процесса на интегрированной основе стал метод проектов (комплексный метод – период создания школ нового типа, 1919-1925 гг.). Второй этап развития интеграции в советском образовании – этап межпредметных связей (1958-1980 гг.) Третий этап. Собственно интеграция [33].

А.Я. Данилюк в работе «Три принципа интеграции в образовании» отмечает развитые исторические традиции интеграционных процессов в образовании в России, выделяя следующие принципы интеграции: принцип единства интеграции и дифференциации выражает способ самоорганизации образования; принцип антропоцентризма определяет положение ученика и преподавателя в интегральной образовательной системе; принцип культуросообразности характеризует отношение образования к его культурному окружению [14]. Принцип антропоцентрического характера интеграции был сформулирован основоположником межпредметной интеграции Джоном Дьюи, который сравнил в своей работе ребенка с центром Вселенной, вокруг которого и должны организовываться все средства образования. Второй принцип интеграции обозначает существенное повышение уровня интегрированности современного образования: учащийся становится субъектом не только внутри предметной, но и межпредметной интеграции – интеграция расширяет свой антропоцентрический характер до системы образования в целом. Сегодня педагогической концепцией теории интеграции в образовании признана концепция личностно-ориентированного образования. **Интеграцию в организации обучения можно разделить на следующие виды: по методам, видам, приемам, способам, уровням, направлениям:**

Виды интеграции (А. Католиков):

1. горизонтальная интеграция (объединение сходного материала в разных учебных предметах);
2. вертикальная (объединение одним учителем в своем предмете, который тематически повторяется в разные годы обучения, на разном уровне сложности).

Уровни интеграции (О.И. Мальчина):

1. Спецкурсы, в которых объединяется несколько предметов.
2. Блокирование разных разделов.
3. Изучение одной темы на основе двух или нескольких предметов.
4. Курс, объединяющий знания на основе обобщенных операций мышления.

Уровни (ступени) интеграции (А.А. Ятайкина):

1. Тематическая интеграция (два-три учебных предмета раскрывают одну тему).
2. Теоретическая интеграция (философское взаимопроникновение различных теорий).
3. Концептуальная интеграция (концепция рассматривается различными учебными предметами в совокупности всех их средств и методов).
4. Проблемная интеграция (одну проблему учащиеся решают возможностями ряда предметов. Возникает обобщенная ситуация, предполагающая различные пути решения) [14].

Под проблемно-ориентированной интеграцией в общем виде понимается подход, который выстраивается вокруг некоторой актуальной проблемы или задачи и состоит в пошаговом, аргументированном и отличном от уже имеющихся позиций способе разрешения данной проблемы. Проблемно-ориентированный подход предполагает обзор существующих

решений в сугубо критическом ключе. Отличительной чертой проблемно-ориентированного подхода являются проблемные ситуации как способ подачи информации. Проблемные ситуации, бесспорно, способствуют лучшему усвоению нового материала, активизируют речемыслительную деятельность, познавательные потребности учащихся, их самостоятельную деятельность и развитие творческого потенциала. Залог успеха – в усвоении преподавателем содержания и сущности теории организации процесса проблемно-ориентированного формирования коммуникативной компетенции, овладении формами, методами и технологией проблемного обучения и систематическом творческом применении усвоенного на практике. Без проблемной ситуации и решения проблем не формируются приемы и способы самостоятельной поисковой деятельности учащихся, их устойчивой познавательной потребности, не обеспечивается достаточное развитие творческих способностей учащихся. Только совокупность всех способов активизации учения, объединенных в систему на основе принципа проблемности и интеграции может обусловить решение задачи всестороннего и гармоничного развития человека. Проблемное обучение позволяет личности на основе имеющейся многообразной информации выработать свои собственные позиции, соотнести их с чужими воззрениями, найти среди них те, которые соприкасаются с его взглядами, и выработать свое отношение к неприемлемым точкам зрения, т.е. сформировать информационное мировоззрение, которое является открытым для уточнения, углубления, изменения, что является необходимым условием для выпускника современной школы [33].

Интеграция должна рассматриваться не только с точки зрения взаимосвязей предметов или дисциплин, но и как интегрирование технологий, методов и форм обучения. Педагогическая деятельность - это сплав нормы и творчества, науки и искусства. Поэтому важно интегрировать, правильно сочетать то разнообразие приемов учебной деятельности, которое существует. От этого будет зависеть успех, а значит и результат обучения.

Наиболее продуктивным может быть проведение интегрированных уроков и курсов по выбору.

Целесообразно выделить следующие **приемы и методы интеграции**:

1. проводить уроки по темам, проходящим через разные предметы;
2. проводить уроки в форме творческих лабораторий;
3. использовать проблемно-ориентированный подход;
4. метод лингвопоэтического и лингвистического анализа произведений;
5. прием Коммуникативной атаки (вызов к проблемному общению). Этот прием заставляет учащихся в самом начале урока мгновенно включиться в работу.

Понятие «коммуникативная атака» в теории и практике педагогического общения предложил использовать чеченский профессор, доктор педагогических наук В.А. Кан-Калик. Концепция педагогического общения, которую разработал ученый, предусматривает определение этапов общения во время проведения урока (чтение лекции). Характеристики «коммуникативной атаки»: он предполагает завоевание инициативы в общении и целостное коммуникативное преимущество, обеспечивающие в дальнейшем управление общением с аудиторией. Начальный этап общения педагога с аудиторией не всегда требует проведения «коммуникативной атаки». Практика формирования профессионального общения сегодня подсказывает, что необходимо изменить подход данного феномена, расширить его трактовку. «Коммуникативная атака» может исследоваться как коммуникативное умение педагога, которое, в свою очередь, выступает методом [20].

Способы коммуникативной атаки:

1 способ – общение “я и ученик” или “ученик и я” применяется при опросе, объяснении, игровых ситуациях.

2 способ “Круглый стол”, 4 способ “Треугольник” – взаимосвязаны. Эти способы необходимы для выявления проблемы.

3 способ – “Лицом к лицу” применяется для проведения различных игр, состязаний, мозговых атак, мозговых штурмов [20].

Внедрение интегративной образовательной модели предопределяет целесообразность комплексной образовательной системы: подбор психолого-педагогической литературы, реализацию элементов технологий развивающего обучения; интеграцию предметов посредством бинарных уроков и внеклассных мероприятий; составление программ элективного и факультативного курсов [30].

Таким образом, в профессиональной деятельности учителя всегда есть простор для поиска, педагогического творчества и уже не только на уровне интеграции знаний по предметам, а на уровне отдельных приемов, методов и технологий обучения. Возможность использования различных технологий, методов, форм позволяет решать педагогам еще одну не менее важную задачу - это создание условий для создания высокообразованной, интеллектуально развитой личности с целостным представлением картины мира, с пониманием глубины связей явлений и процессов, представляющих данную картину [40].

Главным ориентиром государственного образовательного стандарта по литературе является интенсивное развитие речи и интеллекта учащихся на всех стадиях обучения. ФГОС ориентируется на формирование развития языковой и духовной культуры учащихся, умений думать грамотно, говорить хорошо и писать правильно в разных условиях коммуникации. Анализ материала современных учебников литературы (например, под редакцией таких авторов как В.Я. Коровин, Г.И. Беленький, Г.С. Меркин) показывает, что актуальным направлением современной методики литературы является формирование у учащихся внимания к слову, к особенностям его употребления, развитие способностей воспринимать и оценивать

выразительность речевого высказывания, а также умелое использование его в собственной речи.

Основной задачей интеграции таких дисциплин как литература и журналистика в рамках ориентации на реализацию учебно-воспитательных задач в целом, является овладение учащимися комплексом языковых единиц, необходимых для коммуникативных целей: выражение мыслей, развитие языкового творчества у учащихся, поиск своих собственных языковых форм, конструирование текста [37].

В основе такого взаимодействия должен быть элективный курс, направленный на развитие и совершенствование коммуникативной, языковой и культуроведческой компетенции, а также на умение давать этическую и эстетическую оценку языковых проявлений в повседневной жизни: интернет-языка, языка субкультур, языка СМИ. В связи с этим мы разработали программу элективного курса для реализации интегративной связи литературы и журналистики как вида коммуникативной деятельности в школе.

2.3. Программа интегрированного элективного курса «Литературная журналистика»

Программа предназначена для использования в 9 классе основных общеобразовательных школ и составлена на основании ряда документов:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года №273 – ФЗ.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ №1897 от 17. 12. 2010 МО РФ).
3. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Принята решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8. 04. 2015. №1/15).

4. УМК по литературе для общеобразовательных учреждений 5-9 классы под редакцией В.Я. Коровиной, В.И. Коровина, В.П. Журавлева. – М.: Просвещение, 2015.

5. Лепилкина, О.И., Умнова Е.Ю. Программа профильной подготовки «Азбука журналистики».

Основная цель литературного образования в современной школе - создание условий для формирования потребности личности в реализации и развитии своих творческих способностей. Новые условия общеобразовательной деятельности, качественное изменение субъекта воспитания, информационное поле которого расширяется за счет сети Интернет, требует поиска новых подходов в достижение этой цели. Актуальность программы продиктована и существующим сегодня противоречием между традиционной программой, построенной на репродуктивных методах обучения, и новыми требованиями самореализации школьников, формирования навыков творческой и исследовательской работы с использованием информационных технологий, в том числе в кружковой работе по предмету. Разрешить это противоречие позволит интеграция общеобразовательного курса по литературе, с программой элективного курса «Литературная журналистика», предполагающей принятие ребенка как личности, учитывающей его индивидуальность, его право на самовыражение и саморазвитие [8].

Данная программа является личностно-ориентированной, в отличие от базового образования, остающегося предметно-ориентированным. Органичное сочетание в школе обоих видов образования поможет как развитию отдельного подростка, так и образовательного учреждения [56].

Программа «Литературная журналистика» предусматривает не только знакомство с теорией журналистики и малых жанров художественной литературы, но и обучение основам журналистского ремесла, ориентирована на создание художественно-публицистических заметок, репортажа, очерков. Именно в сочетании социальной, культурологической, профориентационной

и досуговой направленности данной программы заключается ее своеобразие [53].

Программа направлена на реализацию учебно-воспитательных задач, на овладение учащимися комплексом языковых единиц, необходимых для коммуникативных целей: выражение мыслей, развитие языкового творчества у учащихся, поиск своих собственных языковых форм, конструирование текста. На формирование и совершенствование коммуникативной, языковой и культуроведческой компетенции, а также на умение давать этическую и эстетическую оценку языковых проявлений в повседневной жизни: интернет-языка, языка субкультур, языка СМИ [62].

Цель программы развитие и совершенствование коммуникативной, языковой и культуроведческой компетенции.

Задачи программы:

1. изучить интернет-язык, язык субкультур, язык СМИ;
2. формировать навыки создания собственного текста в различных жанрах публицистики и художественной литературы;
3. формировать системы знаний по основам журналистики;
4. приобщить учащихся к классической художественной литературе и публицистике, развивать их эстетический вкус;
5. воспитывать нравственные качества учащихся;
6. формировать осознанное отношение к профессии журналиста;
7. формировать потребность в постоянном повышении уровня информированности.

Формы и методы проведения занятий

Словесные: лекции по истории журналистики, изучение журналисткой, издательской деятельности писателей, беседы, анализ текстов различных жанров публицистики и художественной литературы, анализ критических статей. Изучение журналистики, в рамках знакомства с произведениями мировой литературы [63].

Наглядные: демонстрация видеоматериалов, работа по образцу.

Практические: написание статей, очерков, репортажа, интервью.

Исследовательские: групповые и индивидуальные проекты на основе самостоятельной исследовательской и творческой работы [63].

Данный элективный курс повышает мотивацию обучения, позволяет реализовать творческие способности. Материал, собранный во время практических занятий, может являться основой будущих публикаций в школьном издании или районной газете. Обучение журналистике невозможно приобретения учащимися знаний композиционных и художественных особенностей различных жанров. Эталоном стиля являются произведения талантливых писателей и публицистов. Поэтому при формировании навыков создания собственного текста уместно использовать метод лингвопоэтического и лингвистического анализа произведений.

В основу программы положены технологии личностно-ориентированного и проблемного обучения. Целесообразно использовать следующие приемы интеграции: проводить уроки по темам, проходящим через разные предметы; проводить уроки в форме творческих лабораторий, использовать прием «коммуникативной атаки» как основной. Метод самостоятельной или групповой работы помогает научить юных журналистов работать с различными источниками информации, адекватно формулировать свою точку зрения, предлагать пути решения обозначенной в тексте проблемы. Методика данной программы предусматривает различные способы проверки результатов усвоения курса [20].

Программа делится на два модуля. Первый модуль «Писатели - журналисты» и второй модуль «Жанры журналистики».

В первом модули **«Писатели как журналисты»** изучаются такие темы: Н.М. Карамзин журналист и издатель, А.С. Пушкин- редактор и публицист. Организация журнала «Современник» (1836 г.) Характер и содержание журнала. В.Г. Белинский о «Современнике». (Литературно-критическая статья в контексте русской журналистики) Роль журнала «Новый мир» и главного редактора А. Твардовского в формировании идеологии

«шестидесятничества». Н.В. Гоголь как русский критик 19 века. Журнально-публицистическая деятельность А.П. Чехова. В.А Жуковский

Второй модуль посвящен **«Основным жанры публицистики»**. Изучается статья М.В. Ломоносова «Рассуждение об обязанностях журналиста», статья Н.В. Гоголя «О движении журнальной литературы в 1834 и 1835 году». Публицистика А.Н. Радищева. «Путевые заметки» А.С. Грибоедова. Мемуары как вид публицистического творчества А.С. Пушкина. Жанровой структура Н.М. Карамзина «Письма русского путешественника ». Письма М.Ю. Лермонтова как жанр публицистики в оценке В.Г. Белинского.

Модули программы ориентированы на достижение конкретного результата (личность, владеющая коммуникативной, языковой и культуроведческой компетенцией) [60].

Современный интегрированный курс «Литературная журналистика» обладает большими развивающими возможностями, что проявляется в следующем:

- повышается уровень знаний учащихся по предмету;
- развиваются общие и специальные умения;
- развиваются коммуникативные способности (умение воспринимать чужую речь, выражать мысли устно и письменно, аргументировать свою точку зрения, вести монолог, диалог);
- усиливается мотивация детей;
- совершенствуются мыслительные процессы (способность к абстрагированию, умению выделять главное, значимое в многообразии учебного материала; анализировать и обобщать);
- развивается креативность (успешность) детей как устойчивое свойство личности, конструктивное (нестандартное) мышление.

Кроме того, интегрированное обучение способствует формированию системного мировоззрения учащихся [40].

Программа элективного курса «Литература и журналистика» реализуется для обучающихся 14-15 лет по 1 часу в неделю, рассчитана на 1 года обучения, общим объёмом 35 часа [31].

Тематическое планирование

2	Статья Н.В. Гоголя «О движении журнальной литературы в 1834 и 1835 г.»	5 (2 -теория 3-практика)
№	Тема	Кол-во часов
3	Публицистика А.Н. Радищева Модуль 1 «Писатели как журналисты»	1
1	Н.М. Карамзин журналист и издатель	1
4	Путевые заметки А.С. Грибоедова	5 (2 -теория 3-практика)
2	А.С. Пушкин редактор и публицист. Организация журнала «Современник» 1836г. Характер и содержание журнала	5
5	Мемуары как вид публицистического творчества А.С. Пушкина	5
3	В.Г. Белинский критик русской журналистики	1
6	Жанровая структура Н.М. Карамзина «Письма русского путешественника»	2
4	А.Г. Твардовский как главный редактор журнала «Новый мир»	1
7	Письма М.Ю. Лермонтова как жанр публицистики в оценке Н.В. Гоголя	5 (2-теория 3-практика)
5	Н.В. Гоголь как русский критик 19 века	3-практика
		Итого 35 ч
6	Журнально-публицистическая деятельность А.П. Чехова	1
7	Журнально-публицистическая деятельность В.А. Жуковского	1
Модуль 2 «Основные жанры публицистики»		
1	Статья М.В. Ломоносова «Рассуждение об обязанностях журналиста»	2

Современный интегрированный курс «Литературная журналистика» обладает большими развивающими возможностями, что проявляется в следующем:

- повышается уровень знаний учащихся по предмету;
- развиваются общие и специальные умения;
- развиваются коммуникативные способности (умение воспринимать чужую речь, выражать мысли устно и письменно, аргументировать свою точку зрения, вести монолог, диалог);
- усиливается мотивация детей;
- совершенствуются мыслительные процессы (способность к абстрагированию, умению выделять главное, значимое в многообразии учебного материала; анализировать и обобщать);
- развивается креативность (успешность) детей как устойчивое свойство личности, конструктивное (нестандартное) мышление.

Кроме того, интегрированное обучение способствует формированию системного мировоззрения учащихся.

Анализ методов, принципов, подходов интегрированного курса «Литературная журналистика»

В основу подхода интеграции литературы и журналистики легла технология личностно-ориентированного обучения, которая включает в себя следующие подходы и принципы:

Разноуровневый подход — ориентация на разный уровень сложности программного материала, доступного ученику.

Дифференцированный подход — выделение групп детей на основе внешней (точнее, смешанной) дифференциации: по знаниям, способностям, типу образовательного учреждения.

Индивидуальный подход — распределение детей по однородным группам: успеваемости, способностям, социальной (профессиональной) направленности.

Субъектно-личностный подход — отношение к каждому ребёнку как к уникальности, несхожести, неповторимости. В реализации этого подхода, во-первых, работа должна быть системной, охватывающей все ступени обучения. Во-вторых, нужна особая образовательная среда в виде учебного плана, организации условий для проявления индивидуальной избирательности каждого ученика, её устойчивости, без чего невозможно говорить о познавательном стиле. В-третьих, нужен специально подготовленный учитель, который понимает и разделяет цели и ценности личностно-ориентированного образования.

Под **личностно-ориентированным обучением** понимается такой тип образовательного процесса, в котором личность ученика и личность педагога выступают как его субъекты; **целью обучения** является развитие личности ребёнка, его индивидуальности и неповторимости; в процессе обучения учитываются ценностные ориентации ребёнка и структура его убеждений, на основе которых формируется его «внутренняя модель мира», при этом процессы обучения и учения взаимно согласовываются с учётом механизмов познания, особенностей мыслительных и поведенческих стратегий учащихся, а отношения педагог-ученик построены на принципах сотрудничества и свободы выбора.

Цель технологии личностно-ориентированного обучения — максимальное развитие (а не формирование заранее заданных) индивидуальных познавательных способностей ребенка на основе использования имеющегося у него опыта жизнедеятельности. В качестве исходной необходимо принять посылку о том, что дополнительное образование ничего не должно формировать насильно; напротив, — оно создает условия для включения ребенка в естественные виды деятельности, создает питательную среду для его развития. Содержание, методы и приемы

технологии личностно-ориентированного обучения направлены, прежде всего, на то, чтобы раскрыть и использовать субъективный опыт каждого ученика, помочь становлению личности путем организации познавательной деятельности.

1. *Целеполагание.* Цель — развитие учащегося, создание таких условий, чтобы на каждом уроке формировалась учебная деятельность, превращающая его в субъекта, заинтересованного в учении, саморазвитии. На уроке постоянный диалог — учитель — ученик.

2. *Деятельность педагога.* Организатор учебной деятельности, в которой ученик, опираясь на совместные наработки, ведёт самостоятельный поиск. Центральная фигура — ученик. Педагог же специально создаёт ситуацию успеха, сопереживает, поощряет.

3. *Деятельность ученика.* Ученик является субъектом деятельности учителя. Деятельность идёт не от учителя, а от самого ребёнка. Используются методы проблемно — поискового и проектного обучения, развивающего характера.

4. *Отношения «педагог — ученик».* Субъектно — субъектные. Работая со всей группой, педагог фактически организует работу каждого, создавая условия для развития личностных возможностей учащегося, включая формирование его рефлексивного мышления и собственного мнения.

При подготовке и проведении личностно ориентированного занятия учитель должен выделить основополагающие направления своей деятельности, выдвигая на первый план ученика, а затем деятельность, определяя собственную позицию [27].

Важно отметить, что практически все ныне существующие образовательные технологии являются внешне ориентированными по отношению к личностному опыту учащихся.

Также одной из основ интеграции литературы и журналистики как вида коммуникативной деятельности является проблемное обучение.

Под проблемным обучением понимается «система научно обоснованных методов и средств, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению с целью, в первую очередь, интеллектуального и творческого развития обучающихся, а также овладения ими знаниями, навыками, умениями и способами познания».

Проблемное обучение обеспечивает возможности творческого участия обучающихся в процессе освоения новых знаний, формирование познавательных интересов и творческого мышления, также высокую степень усвоения знаний и мотивации обучающихся.

Таким образом, технология проблемного обучения предполагает то, что обучающийся учится анализировать информацию, формулировать выводы, искать доказательства, работать в группе. Все это неизбежно должно привести к формированию и развитию коммуникативных навыков как одного из требований ФГОС [40].

Проанализировав методы, принципы и подходы интеграции в образовании, мы пришли к выводу, что оптимально приемлемыми для интеграции литературы и журналистики являются технологии личностно-ориентированного и проблемного обучения, которые включают в себя методы, направленные на овладение учащимися социализации, которая предполагает обеспечение усвоения и воспроизводства индивидом социального опыта, необходимого и достаточного для вхождения человека в жизнь общества, а также рассмотрели прием «коммуникативной атаки», метод лингвопоэтического и лингвистического анализа произведений, которые влияют на формирования коммуникативной компетенции учащихся.

Результаты интегрированного обучения

Опыт работы по предлагаемой системе позволяет сделать выводы о результатах и значении интегрированного обучения, которые сводятся к следующему.

Интегрированное обучение:

- навыки анализа текста как конечного результата журналистской деятельности;

- создание текста в различных жанрах;

- поиск информации в различных источниках;

- первичные навыки макетирования газеты и создание номера;

- умение редактировать текст;

- умение работать в различных текстовых редакторах;

- приобретение навыков работы с научной и справочной литературой.

умение излагать собственную мысль;

- аргументировать свою точку зрения;

- навыки ведения дискуссии; - навыки грамотной устной и письменной речи;

- расширяет кругозор учащихся, способствует развитию творческих возможностей учащихся, помогает более глубокому осознанию и усвоению программного материала основного курса, литературы на уровне применения знаний, умений, навыков в новых условиях;

- приобщает школьников к научно-исследовательской деятельности.

Образовательная модель строится на следующих **принципах**:

- Целью обучения должно быть развитие личности.

- Педагог и ученики являются равноправными субъектами обучения.

- Педагог прежде всего является партнером, координатором и советчиком в процессе обучения, а лишь затем лидером, образцом и хранителем «эталона».

Обучение должно основываться на уже имеющемся личностном опыте ребенка.

Литература для учителя

1. *Авраамов, Д.С.* Профессиональная этика журналиста: [Текст] /Д.С. Авраамов// Учебное пособие, М.,1999. - 205 с.
2. *Андроников, И.Л.* Я хочу рассказать вам. Рассказы. Портреты. Очерки [Текст] /И.Л. Андроников// М.:Сов. Писатель,1962.
3. *Бакасов, Д.Г.* Корреспонденция, статья – жанры публицистики [Текст] /Д.Г.Бакасов//- М.: Изд-во МГУ, 1972.
4. *Белановский, С.А.* Методика и техника фокусированного интервью [Текст] /С.А. Белановский//- М.: Наука, 1993.
5. *Беневоленская Т.А.* О языке и стиле газетного очерка [Текст] /Т.А.Беневоленовская//- М.: Изд-во МГУ, 1973.
6. *Бобров, А.А.* Путь к профессионализму. Учебное пособие для курса «Основы творческой деятельности журналиста [Текст] /А.А. Бобров// М.: Директ -Медиа, 2014-337 стр.
7. *Браже, Т.Г.* Интеграция предметов в современной школе [Текст]/ Т.Г. Браже // Литература в школе .-1996.-№5.- С.150-154.
8. *Гроздев, Л.С.* Техника интервью [Текст] Учебное пособие/Л.С. Гроздев//.- М.: Гендальф,1999.- 9 с.
9. *Журбина, Е.И.* Теория и практика художественно-публицистических жанров. Очерк. Фельетон [Текст] /Е.И. Журбина// –М.:Мысль,1969.- 399 с.

Обобщая, можно выделить следующие варианты функционирования учебного процесса на интегративной основе:

- Интегрированный курс формируется из содержания предметов, входящих в одну и ту же образовательную область. При этом содержание одного предмета не превышает содержание другого; обе научные дисциплины выступают на паритетных началах.

- Интегрированный курс создается из содержания дисциплин, входящих в одну и ту же образовательную область или один и тот же

образовательный блок, но на базе преимущественно какой-то одной предметной области.

- Интегрированный курс создается из содержания дисциплин, входящих в различные, но близкие образовательные области и выступающих «на равных».

- Интегрированный курс создается на основе дисциплин из близких образовательных областей, но один предмет сохраняет свою специфику, а другие выступают в качестве вспомогательной основы. «В интегрированной связи находятся предметы взаимно удаленных образовательных областей и блоков, что присуще чаще всего вариативной части учебного плана и базируется на симультанном мышлении».

Важно учесть, что построение учебного процесса на интегрированной основе не ограничивается интегрированными курсами. Интегрированные курсы – это высшая стадия «срастания» учебных дисциплин. Однако интеграция может иметь и эпизодический характер, и неглубокую степень выраженности. Например, интеграция может состоять лишь в решении задач, которые находятся на стыке разнокачественных систем знаний, способов деятельности и других компонентов содержания.

Познакомившись с имеющимися трудами, мы пришли к выводу, что наиболее актуальными для интеграции литературы и журналистики являются:

1. технология личностно-ориентированного обучения;
2. проблемный метод обучение;
3. прием «коммуникативной атаки»;
4. метод лингвопоэтического и лингвистического анализа произведений.

Таким образом, использование данных методов, принципов и приемов интеграции позволяют успешно реализовать интеграцию литературы и журналистики в школе, что способствует формированию у учащихся

коммуникативных компетенций, а также совершенствовать профессиональную речевую культуру.

Интеграция образовательного процесса может быть комплексной, проводимой на всех уровнях теории и практики обучения, воспитания и развития личности, или частичной – на одном или нескольких уровнях. Обычно кардинальные изменения концепции и целей образования, смена образовательной парадигмы ведут к личностно-системным изменениям. Изменения же условий, методов, технологий, инструментария педагогической деятельности могут накапливаться постепенно и лишь потом вызвать системные изменения. Так происходит освоение новых информационных и коммуникационных технологий, индивидуальных средств и отдельных форм обучения [28].

Заключение

Подводя итог, следует сказать, что в ходе проделанной нами работы были достигнуты поставленные задачи:

1. Изучили литературу по данной теме.
2. Рассмотрели интегративные процессы в современном литературном образовании.
3. Проанализировали пути и приемы интегрированного изучения литературы и журналистики.
4. Разработали программу элективного курса для реализации интегративной связи литературы и журналистики в школе.

В работе мы опирались на специфику только двух видов дисциплин - литературы и журналистики как вида коммуникативной деятельности. Разработанная нами система интегрированного курса не является единственно возможной. Материалы исследования могут служить основой для дальнейшего совершенствования процесса обучения литературе в общеобразовательной школе. Наше исследование позволяет еще раз утвердиться в верности тезиса: одна из актуальных задач современной школы - воспитание всесторонне развитой личности. Элективный интегрированный курс «Литературная журналистика» строился на основе литературных произведений разных жанров, который показывает степень усвоения литературного материала. Использование журналистики как одного из средств обучения во многом способствовало совершенствованию и развитию устной речи. Интеграция литературы и журналистики просто необходима и обязательна, личностно-ориентированные и проблемные технологии играют в этом очень важную роль.

Таким образом, интеграция литературы и журналистика как вида коммуникативной деятельности, осуществляемая на содержательном и процессуальном уровне, ведет к созданию новой дисциплины,

характеризующейся своими целями и задачами, объектом изучения, методами, приемами и средствами обучения.

В результате взаимосвязь литературы и журналистики становится важным аспектом в обучении и образовании в целом.

Список литературы

1. *Авраамов, Д.С.* Профессиональная этика журналиста: [Текст] /Д.С. Авраамов// Учебное пособие, М.,1999. - 205 с.
2. *Андроников, И.Л.* Я хочу рассказать вам. Рассказы. Портреты. Очерки [Текст] /И.Л. Андроников//М.:Сов. Писатель,1962.
3. *Баранов, С.П.* Методы обучения [Текст]// Педагогика / Под ред. С.П. Баранова, Т.В. Воликовой, В.А. Сластенина. М.: Просвещение, 1976 - С.143-167.
4. *Безрукова, В.С.* Педагогическая интеграция: сущность, состав, механизмы реализации [Текст] /В.С.Безрукова//Интеграционные процессы в педагогической теории и практике: Сб. науч. тр. Свердловск,1990
5. *Бекасов, Д.Г.* Корреспонденция, статья – жанры публицистики [Текст] /Д.Г.Бакасов//- М.: Изд-во МГУ, 1972.
6. *Белановский, С.А.* Методика и техника фокусированного интервью [Текст] /С.А. Белановский//- М.: Наука, 1993.
7. *Беневоленская Т.А.* О языке и стиле газетного очерка [Текст] /Т.А.Беневоленовская//- М.: Изд-во МГУ, 1973.
8. *Бобров, А.А.* Путь к профессионализму. Учебное пособие для курса «Основы творческой деятельности журналиста [Текст] /А.А. Бобров// М.: Директ -Медиа, 2014-337 стр.
9. *Браже, Т.Г.* Интеграция предметов в современной школе [Текст]/ Т.Г. Браже // Литература в школе .-1996.-№5.- С.150-154.
10. *Виноградова, О.С.* Целесообразность использования проблемных методов в обучении на продвинутом этапе в специализированном вузе [Текст] / О.С. Виноградова // Актуальные вопросы практики преподавания языков: сб. материалов науч.-практ. конф. вузов Москвы. – М., 2003. – С. 52–642.

11. *Громова, Л.П.* История русской журналистики 18-19 в [Текст] Учебник /под редакцией профессора Л.П. Громовой. Публицистические сборники «Шаги». СПб.;2003.
12. *Гроздев, Л.С.* Техника интервью [Текст] Учебное пособие/Л.С. Гроздев//.- М.: Гендальф,1999.- 9 с.
13. *Гущина, Т.Н.* Интеграция общего и дополнительного образования Текст. / Т.Н. Гущина [и др.] // . М.: АРКТИ, 2006. - 296 с.
14. *Данилюк, А.Я.* Теоретико-методологические основы интеграции в образовании. Опыт теоретической дидактики [Текст] /дисс. . канд. пед. наук / А.Я. Данилюк//. Ростов н/Д, 1997. - 232 с.
15. *Добин, Е.С.* Герой, сюжет, деталь [Текст] /Е.С. Добин//.-М.:1962. -480 с.
16. *Есин, Б.И.* История русской журналистики 19 века [Текст] /Б.И.Есин//.- М.:Высшая школа,1989. – 370 с.
17. *Журбина, Е.И.* Теория и практика художественно-публицистических жанров. Очерк. Фельетон [Текст] /Е.И. Журбина// – М.:Мысль,1969.- 399 с.
18. *Зверев, И.Д.* Межпредметные связи в современной школе [Текст] / И.Д. Зверев, В.П. Максимова. М.: Педагогика, 1981. - 160 с.
19. *Зверев, И.Д.* Межпредметные связи как педагогическая проблема [Текст] / И.Д. Зверев // Советская педагогика. 1974. - № 12. - С. 10-16.
20. *Кан-Калик, В.А.* Учителю о педагогическом общении [Текст] /В.А. Кан-Калик// -М.:Просвещение, 1987.- 400 с.
21. *Кириллеева, Н.С.* Принципы и формы реализации интеграционных процессов в образовании. [Электронный ресурс].- Режим доступа: https://www.pglu.ru/upload/iblock/3a3/uch_2014_iii_02.pdf
22. *Козлов, С.А.* Информирование и развитие в процессе обучения [Текст] /С.А. Козлов// Педагогика. -1998,- №5. С.39-41.
23. *Колеченко, А.К.* Энциклопедия педагогических технологий: пособие для преподавателей [Текст] / А.К. Колеченко// – СПб.: Каро, 2009. – 367 с.

24. *Колягин, Ю.М.* Интеграция школьного обучения [Текст] / Ю.М. Колягин, О.Л. Алексеенко // НШ.-1990. №9.-С.8-9
25. *Коменский, Я.А., Локк Дж. Руссо Ж.Ж., Песталоцци И.Г.* Педагогическое наследие [Текст] / Сост. В.М. Кларин, А.Н. Джуринский. – М.: Педагогика, 1989.
26. *Косырев, А.Н., Черняева, А.И.* Социально-педагогическая программа базового молодежного объединения «Новый день» [Текст]/А.Н. Косырев, А.И. Черняева// Самара. 1999. С. 22-25.
27. *Кузницов, М.Е.* Личностно-ориентированное обучение школьников [Текст]/ /Под ред. В.Д.Симоненко. Брянск: Из-во БГПУ, ИМЦ «Технология», 1999. -94 с.
28. *Кошкина, И.В.* Интеграция предметно-содержательной информации педагогических дисциплин на модульной основе [Текст] дисс. . канд. пед. наук / И.В. Кошкина. Саратов, 1998. —175 с.
29. *Лазутина, Г.В.* Технология и методика журналистского творчества [Текст] /Г.В. Лазутина//-М.: Изд-во СПбГУ, 1998.- 96 с.
30. *Лебедева, А.Н.* Реализация коммуникативной компетентности во внеурочной деятельности, на занятиях русского языка и литературы. [Электронный ресурс].-Режим доступа: <https://nsportal.ru/npo-spo/gumanitarnye-nauki/library/2014/01/24/realizatsiya-kommunikativnoy-kompetentnosti-vo> [дата обращения: 7.11.2018]
31. *Лепилкина, О.И., Умнова, Е.Ю.* Программа профильной подготовки «Азбука журналистики».[Электронный режим].- Режим доступа: <https://docplayer.ru/26803925-Azbuka-zhurnalistiki-klassy.html> [дата обращения: 7.11.2018]
32. *Лихачев, Д.С.* Письма о добром и прекрасном [Текст]/Д.С. Лихачев// – М.:1989.- 321с.
33. *Махмутов, М.И.* Проблемное обучение: основные вопросы теории [Текст]/М.И. Махмутов//- М.: Педагогика, 1975. 368 с.

34. *Махмутов, М.И.* Современный урок: вопросы, теория [Текст]/М.И. Махмутов// - М.: Педагогика, 1981.-191 с.
35. *МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ* ПРИКАЗ от 18 июля 2002 года N 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования»)"[Текст]/ от 18 июля 2002 года N 2783
36. *Назарова, Т.С., Полат, Е.С.* Средства обучения: технология создания и использования. [Текст]/Т.С.Назарова //- М.: Из-во УРАО, 1998. - 204 с.
37. *Наин, А.Л.* Инновации в образовании [Текст]/А.Л. Наин//- Челябинск, 2005.- 288 с.
38. *Олешко, В.Ф.* Основы журналистики. [Текст] /В.Ф. Олешко// М.: Из-во Урал ун-та, 2003.- 478 с.
39. *Олешко, В.Ф.* Журналистика как творчество [Текст] /В.Ф. Олешко// М.: Из-во Урал ун-та, 2003.- 453 с.
40. *Осипова, И.В., Черепанов, М.А.* Реализация интеграции при подготовке педагога. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/2478/1/vestnik_32_04.pdf [дата обращения: 10.11.2018]
41. *Пережовская, А. Н.* Вклад Я. А. Коменского в развитие педагогической науки [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — С. 27-30.
42. *Петровская, Л.А.* Компетентность в общении [Текст] /Л.А. Петровская// - М.: Из-во Смысл, 2009.- 216 с.
43. *Полищук, О.И.* Интегративный подход в подготовке специалистов [Электронный ресурс]: / О.И. Полищук.— Режим доступа: <http://www.rusnauka.com/NTSB2006/Pedagogica/5polischuk%20o.i.doc.htm> [дата обращения: 15.11.2018]
44. *Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в*

сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования).(воспитатель,.учитель)"[Текст]/ от 18.10.2013 N 544н

45. *Проданов, И.И.* Исследование путей управления профессионализмом учителя в инновационной системе образования регион [Текст] /И.И. Проданов// - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2008- 318 с.
46. *Программа литературного образования. 5 – 11 кл. /Под ред. В.Я. Коровиной.* – М.: Просвещение, 2002 (и др. гг. изд.)
47. *Программа по литературе для старших классов средней школы / Под ред. В.Г. Маранцмана.* – 2-е изд., испр. – СПб., 2000 (и др. гг. изд.).
48. *Программно-методические материалы. Литература. 5 – 11 кл. / Сост. Т.А. Калганова.* – 3-е изд., перераб. – М.: Дрофа, 2000 (и др. гг. изд.).
49. *Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 1 – 11 кл. / Под ред. Г.И. Беленького и Ю.И. Лысого.* – 2-е изд., испр. – М.: Мнемозина, 2001 (и др. гг. изд.)
50. *Программы общеобразовательных учреждений. Программа литературного образования для общеобразовательных учреждений. 5 – 11 кл. / Под ред. А.И. Княжицкого.* – М.: Просвещение, 2000 (и др. гг. изд.).
51. *Раченко, И.П.* Диагностика качества профессиональной педагогической деятельности учителей [Текст] /И.П. Раченко// - Из-во.: Пятигорск, 1990.- 120 с.
52. *Ревягин, Л.Н.* Синергетика как основа интеграции учебных дисциплин гуманитарного образования. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://ido.tsu.ru/ss/?unit=356&page=1163>
53. *Рухленко, М.Н.* Организация работы кружка юных корреспондентов. [Электронный ресурс] -Режим доступа: https://mogilevka.edu.27.ru/files/documents/424_yunih_korrespondentov.doc [дата обращения: 25.11.2018]
54. *Симкин, Я.Р.* Сатирическая публицистика [Текст] /Я.Р. Симкин// - Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1976. – 174 с.

55. *Скаткин, М.Н.* Методология и методика педагогических исследований [Текст] /М.Н. Скаткин// - М.: Педагогика, 1986. 152 с.
56. *Смертина, А.С.* Личностно-ориентированный подход в системе образования [Текст] /А.С. Смертина// - М.: Наука и школа. 1998. - №1. - С.10-14.
57. *Талызина, Н.Ф.* Формирование познавательной деятельности учащихся [Текст] /Н.Ф. Талызина// - М.: Знание, 1983. - 96 с.
58. *Талызина, Н.Ф.* Управление процессом усвоения знаний [Текст] /Н.Ф. Талызина// - М.: МГУ, 1975.-343 с.
59. *Тимофеев, Л.И.* Основы теории литературы [Текст] /Л.И. Тимофеев// - М.: Просвещение 1971. - 480 с.
60. *Толстогузова, Е.Б.* Личностно-ориентированный подход, его значение и возможности в учебном процессе. // Наука и школа. 1998. - №1. -С.14-18.
61. *Ушинский, К.Д.* Избр. Пед. Соч. в 2-х т. [Текст] /К.Д. Ушинский // М., 1974, т. 1. - С.21-22.
62. *Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ* [Текст]. — М.: Омега — Л., 2018. — 134 с.
63. *Шумилина, Т.В.* Методы сбора информации в журналистике [Текст] /Т.В. Шумилина // -М.: Изд-во МГУ,1983.- 80 с.

Приложение

Тема занятия: Жанр путевых заметок. А.С. Грибоедов Путевые заметки из "Черновой тетради"

Цели:

- повторение и углубление знаний о публицистическом стиле речи (речеведческая теория, жанры: заметка в газету, репортаж, эссе, портретный очерк, интервью);
- сообщение новых знаний по стилистике, знакомство с новым жанром публицистической речи – *путевыми заметками* (структурой, языковыми особенностями жанра);
- отработка умений и навыков опознавания жанра путевых заметок на основе анализа задачи и предметного содержания высказывания;
- отработка умений и навыков сжатия текста с учетом его типологического строения;
- формирование умения писать сочинения в жанре путевых заметок;
- развитие навыков самостоятельной работы с лингвистическим текстом при изучении нового материала, умений доказывать свою точку зрения;
- формирование нравственной позиции учащихся, чувства принадлежности и единения со своей Родиной.

ХОД ЗАНЯТИЯ

I. Организационный момент: определение готовности к занятию, приветствие, отметка отсутствующих в классном журнале.

II. Постановка темы и целей урока: запись числа и темы урока в тетрадях. Ознакомление обучающихся с планом урока.

III. Актуализация и систематизация опорных знаний по теме «Публицистический стиль речи», публицистическая разминка.

Беседа по вопросам:

- Назовите известные вам стили речи. (разговорный, научный, официально-деловой, художественный, публицистический стиль).
- От чего зависит использование того или иного стиля? (от речевой ситуации).
- Укажите речевую ситуацию для публицистического стиля.
где? (официальная обстановка) Р.С. с кем? (1 – много) зачем?
(воздействие с целью убедить)
- Какие стилевые черты присущи публицистическому стилю?
(призывность, эмоциональность, злободневность).
- Назовите известные вам жанры публицистики (заметка в газету, репортаж, интервью, портретный очерк, эссе).

Публицистическая разминка.

По заданным определениям вы должны определить, что это за жанр публицистики.

1. О событии рассказано как о процессе (Репортаж).
2. Главную роль в тексте этого жанра играют не факты, а впечатления и ассоциации (Эссе).
3. В центре внимания – выдающаяся личность (Портретный очерк).
4. Краткое сообщение в печати (Заметка в газету).
5. Предназначенная для печати (или передачи по радио или телевидению) беседа с каким-либо лицом (Интервью).
6. Тексты этого жанра подобны фотографиям, которые мы делаем во время путешествия (Путевые заметки).

IV. Изучение нового материала. Самостоятельная работа с учебником.
Составление плана, опорного конспекта.

Учитель: Опираясь на наши речеведческие знания, опыт работы с текстами различных жанров, структуру работы с **новым понятием**, мы вместе создадим сегодня конспект-опору нового понятия. Итак, переходим к работе над теоретическим понятием «Путевые заметки».

План работы над жанром:

1. Знакомство с целевой установкой, предметным содержанием, особенностями строения и языковыми средствами, типичными для жанра;
2. усвоение этих сведений в процессе анализа готовых текстов;
3. обучение активному использованию их в своей живой речи.

Вопросы для составления рассказа о путевых заметках.

- Разновидностью чего являются путевые заметки?
- Что такое путевые заметки, о чем в них рассказывается?
- Путевые заметки субъективны или объективны?
- С чем можно сравнить путевые заметки и каково их назначение?
- Какой тип речи является ведущим?
- Какие еще типы речи используются в путевых заметках?

– **опорный конспект (запись в тетрадь).**



2. Анализ текста (текст распечатан для каждого ученика).

А.С. Грибоедов Путевые заметки из "Черновой тетради"

<МОЗДОК - ТИФЛИС>

<13 октября 1818>

1-й переход

Светлый день. Верхи снежных гор иногда просвечивают из-за туч; цвет их светлооблачный, перемешанный с лазурью. Быстрина Терека, переправа, караван ждёт долго. Кусты. Убитый в виду главнокомандующего. Караван, описание, странствующие 600 <человек>: ружейные армяне, пушки, пехота, конные рекогносцируют. Приближаемся к ландшафту: верхи в снегу, но еще не снежные горы, которые скрыты; слои, кустарники, вышины. Погода меняется, ветер, небо обложилось; вступаем в царство непогод. Взгляд назад

- темно, смятение, обозы, барабанный бой для сбора, огни в редуте. Приезд в редут Кабардинский.

<14 октября>

2-й переход

Свежее утро. Выступаем из редута. Он на нижнем склоне горы. Против ворот бивуаки, дым, греются. Поднимаемся в гору более и более, путь скользкий, грязный, излучистый, с крутизны на крутизну, час от часу теснее от густеющих кустов, которые наконец преобразуются в дубраву. Смещение времен года; тепло, и я открываюсь; затем стужа, на верхних, замерзших листьях иней, смещение зелени. Пускаю лошадь наудачу в сторону; приятное одиночество; лошадь ушла, возвращается к верховым. Едем гусем, всё круче, зов товарища, скачу, прискакивают, картина. Гальт. На ближнем холме расположим приют.

Отъезд далее. Мы вперед едем. Орлы и ястреба, потомки Прометеевых терзателей. Приезжаем к Кумбалеевке; редут. Вечером иллюминация.

<15 октября>

3-й переход

Пускаемся вперед с десятью казаками. Пасмурно, разные виды на горах. Снег, как полотно, навешан в складки, золотистые холмы по временам. Шум от Терека, от низвержений в горах. Едем по берегу, он течет между диких и зеленых круглых камушков; тьма обломков, которые за собой влечет из гор. Дубняк. Судбище птиц: как отца и мать не почтет - сослать. Владикавказ на плоском месте; красота долины. Контраст зеленых огород с седыми верхами гор. Ворота, надпись; оно тут не глупо. Фазаны, вепри, серны (различные названия), да негде их поест в Владикавказе.

<16 октября>

4-й переход

Аул на главе горы налево. Подробная история убитых на сенокосе. Редут направо. Замок осетинский. Кривизна дороги между утесов, которые более и более высятся и сближаются. Облака между гор. Замок и конические

башни налево. Подъем на гору, направо оброшенный замок. Шум Терека. Нападение на Огарева. Извилистая дорога; не видать ни восхода, ни исхода. Пролом от пороха. Дариель. Копны, стога, лошаки на вершине.

Ночь в Дариеле. Ужас от необычайно высоких утесов, шум от Терека, ночлег в казармах.

<17 октября>

5-й переход

Руины на скале. Выезд из Дариеля. Непроходимость от множества камней; иные из них огромны, один разделен надвое, служит вратами; такой же перед въездом в Дариель. Под иными осетинцы варят, как в пещере. Тьма арбов и артиллерийский снаряд заграждают путь на завале. Остаток завала теперь необъятен, - каков же был прежде! Терек сквозь его промыл себе проток, будто искусственный. Большой объезд по причине завала: несколько переправ через Терек, множество селений, pittoresque. Селение Казбек, вид огромного замка, тюрьма внутри, церковь из гранита, покрыта плитой, монастырь посреди горы Казбека. Сама гора в 25-ти верстах.

Сион. Множество других, будто висящих на скалах, башен и селений, иные руины, иные новопостроенные, точно руины. Поднимаемся выше и выше. Постепенность видов до снегов, холод, зима, снеговые горы внизу и сверху, между ними Коби в диком краю, подобном Дариелю. Множество народу встречается на дороге.

<18 октября>

6-й переход

Ужасное положение Коби - ветер, снег кругом, вышина и пропасть. Идем всё по косогору; узкая, скользкая дорога, сбоку Терек; поминутно все падают, и всё камни и снега, солнца не видать. Всё вверх, часто проходим через быструю воду, верхом почти не можно, более пешком. Усталость, никакого селения, кроме трех, четырех осетинских лачужек, еще выше и выше, наконец добираемся до Крестовой горы. Немного не доходя дотудова истоки гор уже к югу. Вид с Крестовой, крутой спуск, с лишком две версты.

Встречаем персидский караван с лошадьми. От усталости падаю несколько раз.

Подъем на Гуд-гору по косогору преузкому; пропасть неизмеримая сбоку. По ту сторону ее горы превысокие, внизу речка; едва можно различить на крутой уединенной горке осетинские жилища. Дорога вьется через Гуд-гору кругом; несколько верховых встречаются. Не знаю, как не падают в пропасть кибитка и наши дрожки. Еще спуск большой и несколько других спусков. Башни оброшенные; на самом верху столб и руины. Наконец приходим в Кашаур, навьючиваем, берем других лошадей, отправляемся далее, снег мало-помалу пропадает, всё начинает зеленеться, спускаемся с Каша-ура, неожиданная веселая картина: Арагва внизу вся в кустарниках, тьма пашней, стад, разнообразных домов, башен, хат, селений, стад овец и коз (по камням всё ходят), руин замков, церквей и монастырей разнообразных, иные дики, как в американских плантациях, иные среди деревьев, другие в лесу, которые как привешены к горам, другие над Арагвой. Мостик. Арагва течет быстро и шумно, как Терек. Дорога как в саду - грушевые деревья, мелоны, яблони.

И самая часть Кашаура, по которой спустились, зелена. Много ручьев и речек из гор стремятся в Арагву. Смерклось; длинная тень монастыря на снежном верху. Чувствуем в темноте, что иногда по мостикам проезжаем. Утесы, воспоминание о прежних, - горы востока, а не страшны, как прежние. Впереди румяные облака. Поса<н>анур. Мы в дрожках; один из нас правит.

<19 октября>

7-й переход

Вдоль по берегу Арагвы, которая вся в зелени, Бук, яблонь, груши, сливы, тополи, клен; на скале руины, много замков. Ананур, карантин. Удаляемся вправо от Ананура. Душет. Замок и замки. Наша квартира как <.....>

<20 октября>

8-й переход

Отъезд вдоль Арагвы. Опять знакомые берега. Утренняя песнь грузинцев.

Я лег между обгорелым пнем и лесистым буком, позади меня речка под горою, кругом кустарник, между ними большие деревья. Холмы из-за дерев, фазан в роще; лошади, козлики мимо меня проходят. Товарищ на солнышке. Наши лошади кормятся.

План анализа текста определенного жанра.

1. К какому стилю и жанру относится текст?
2. Назовите тему, стоящую перед журналистами задачу и в связи с этим основную мысль высказывания.
3. Укажите, сколько в тексте микротем. Какие?
4. Составьте план текста.
5. Какие типовые фрагменты используются в тексте?
6. Какова текстовая функция каждого фрагмента?
7. Какой тип речи, может быть, явно не выраженный, объединяет все фрагменты в единый текст?
8. Рассмотрите, как строятся абзацы (на 1- 2 примерах). Найдите в них зачин (тематическую фразу), среднюю часть (развитие микротемы), концовку.
9. Выясните, как связываются абзацы друг с другом: с помощью слов, обозначающих время (вопрос *когда?*), или с помощью слов, обозначающих пространство (*где? куда?*). Другими словами, выясните, как разворачивается текст: во временной или в пространственной перспективе.
10. Какие изобразительно-выразительные средства языка использованы в тексте? Назовите их, определите их роль.

3. Задание по тексту.

- Подготовьте устный сжатый рассказ, включив в него только информацию повествовательного характера (где побывали путешественники и что они там делали).

- Сопоставьте получившийся сокращенный вариант путевых заметок с полным текстом и расскажите о функции рассуждений, описательных и оценочных фрагментов в этом жанре. Достигает ли высказывание цели, если оно выполнено только посредством повествования?

VI. Итоги урока. Рефлексия.

- Рефлексия. Ответить на вопросы.

Интересно ли вам было на занятие?

Что вами усвоено хорошо?

Какие вопросы вызвали затруднения?

Над чем надо еще поработать?

- Домашнее задание

Напишите сочинение в жанре путевых заметок. Подумайте, в какой перспективе вы будете развертывать текст; какие синтаксические конструкции, слова и выражения помогут вам связать абзацы; какие типовые фрагменты вы включите в повествовательную основу текста; какие изобразительные и эмоционально-оценочные средства языка вы используете в своем сочинении. Приветствуется создание презентации с использованием своих фотографий.

– Спасибо за работу.